

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนอิสลามศึกษา ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน โดยมีเนื้อหาสาระรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สามัญ วุฒิการศึกษาศาสนา ประสบการณ์การทำงาน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

ส่วนที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอ

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์และทำความเข้าใจในเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรต่างๆดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	สถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
		t-test (Independent Sampling)
F	แทน	สถิติเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม

โดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว f-test (One-way ANOVA)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 154 คนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิการศึกษาศาสนา ประสบการณ์การทำงาน ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏผลดังตารางที่ 4 – 8

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	97	63.0
2. หญิง	57	37.0
รวม	154	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 และเพศหญิงจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 20 – 30 ปี	23	14.9
2. 31 – 40 ปี	71	46.1
3. 41 ปี ขึ้นไป	60	39.0
รวม	154	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุช่วง 31-40 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมา ผู้ที่มีอายุช่วง 41 ปีขึ้นไป จำนวน 60 คนคิดเป็นร้อยละ 39.0 และน้อยที่สุดจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ

วุฒิการศึกษาสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
1. อนุปริญญา	7	4.5
2. ปริญญาตรี	141	91.6
3. ปริญญาโท	6	3.9
รวม	154	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 91.6 รองลงมาอนุปริญญาไป จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 4.5 และน้อยที่สุดจบการศึกษาปริญญาโทจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาศาสนา

วุฒิการศึกษาศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
1. ชานาวี	84	54.5
2. ปริญญาตรี	68	44.2
3. ปริญญาโท	2	1.3
4. ปริญญาเอก	-	-
รวม	154	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาศาสนาส่วนใหญ่จบชานาวี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาจบปริญญาตรี จำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 44.2 และน้อยที่สุดจบการศึกษาปริญญาโทจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 5 ปี	29	18.8
2. 5 – 10 ปี	74	48.1
3. มากกว่า 11 ปี	51	33.1
รวม	154	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่น้อยกว่า 5-10 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมามากกว่า จำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 33.1 และน้อยที่สุดประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมและในแต่ละด้าน ซึ่งประกอบด้วย การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล โดยสถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 9 – 13

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและจำแนกตามรายด้าน

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. การนำหลักสูตรไปใช้	2.63	0.87	ปานกลาง
2. การจัดการเรียนการสอน	2.72	0.68	ปานกลาง
3. การใช้สื่อการเรียนการสอน	3.22	0.79	ปานกลาง
4. การวัดและประเมินผล	2.62	0.69	ปานกลาง
รวม	2.80	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.80$, S.D.=0.65) เมื่อพิจารณารายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ พบว่า ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.22$, S.D.=0.79) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.72$, S.D.=0.87)

ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X}=2.62$, S.D.=0.87) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=2.62$, S.D.=0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้

ข้อ	การนำหลักสูตรไปใช้	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1	ปัญหาการทำความเข้าใจและศึกษาหลักสูตรอิสลามศึกษาหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม	2.59	1.07	ปานกลาง
2	ปัญหาการทำความเข้าใจในหลักการจุดมุ่งหมายและโครงสร้างหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม	2.56	1.07	ปานกลาง
3	ปัญหาการทำความเข้าใจในหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรอิสลามศึกษา	2.65	1.12	ปานกลาง
4	ปัญหาการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแผนการเรียนการสอน คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม	2.84	0.96	ปานกลาง
5	ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	2.61	1.06	ปานกลาง
6	ปัญหาการประเมินผลของการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง	2.81	1.15	ปานกลาง
7	ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้มให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	2.55	1.24	ปานกลาง
8	ปัญหาทำแผนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	2.48	1.13	น้อย
9	ปัญหาความสามารถในการดำเนินการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม	2.53	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ (ต่อ)

10	ปัญหาการจัดการหลักสูตร แผนการเรียนรู้อุ้มมือครู และปัญหาเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรไว้บริการแก่ครูภายในโรงเรียนอย่างพอเพียง	2.66	1.12	ปานกลาง
12	ปัญหาการแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนรู้อล่วงหน้า ก่อนทำการสอน	2.53	1.06	ปานกลาง
13	รวม	2.63	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ในด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.62$, $S.D.=0.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า ปัญหาการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแผนการเรียนรู้อุ้มมือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.84$, $S.D.=0.96$) รองลงมาคือ ปัญหาการประเมินผลของการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.81$, $S.D.=1.15$) และปัญหาการจัดการหลักสูตร แผนการเรียนรู้อุ้มมือครู และปัญหาเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรไว้บริการแก่ครูภายในโรงเรียนอย่างพอเพียง ($\bar{X}=2.66$, $S.D.=1.12$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของ โรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการจัดการเรียน การสอน

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1	ปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้และดำเนินการสอนตามแผนการสอน	2.68	0.95	ปานกลาง
2	ปัญหาการใช้นวัตกรรมการสอนแบบใหม่ๆ เพื่อเพิ่มความเข้าใจ	2.77	1.03	ปานกลาง
3	ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	2.55	1.03	ปานกลาง
4	ปัญหาการจัดตารางสอน	2.46	1.16	น้อย
5	ปัญหาการสอนพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนการสอน	2.87	0.92	ปานกลาง
6	ปัญหาการศึกษาคุณภาพการเรียนการสอนอิสลามศึกษาของโรงเรียนอื่น เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการสอนของตนเอง	2.83	1.11	ปานกลาง
7	ปัญหาการจัดบรรยากาศห้องเรียนที่ไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน	2.64	1.14	ปานกลาง
8	ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริง เช่น ห้องละหมาดไม่เพียงพอ ที่อาบน้ำละหมาดไม่เพียงพอ	2.68	1.17	ปานกลาง
9	ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	2.68	1.05	ปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
10	ปัญหาการอธิบายจุดประสงค์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนก่อนที่จะมีการเรียนการสอน (การนำเข้าสู่บทเรียน	2.65	1.62	ปานกลาง
11	ปัญหาการศึกษาเทคนิคการสอนแบบใหม่ๆ	2.69	1.08	ปานกลาง
12	ปัญหาการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการวางแผนการเรียนการสอน	2.65	0.90	ปานกลาง
13	ปัญหาการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการเรียนการสอน	2.58	1.20	ปานกลาง
14	ปัญหาการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอน	2.90	1.20	ปานกลาง
15	ปัญหาการใช้เทคนิคหรือวิธีการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.83	1.04	ปานกลาง
16	ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการเรียน	2.91	1.10	ปานกลาง
17	ปัญหาการจัดบรรยากาศห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	2.71	1.02	ปานกลาง
18	ปัญหาการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอน	2.82	1.03	ปานกลาง
รวม		2.72	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.72$, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า ปัญหาการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.91$, S.D.=1.10) รองลงมาคือ ปัญหาการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.90$,

S.D.=1.20) และปัญหาการสอนพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.87$, S.D.=0.92)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1	ปัญหาการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน	2.81	1.00	ปานกลาง
2	ปัญหาการใช้สื่อที่มีความทันสมัย	3.05	1.04	ปานกลาง
3	ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวัยของผู้เรียนและประสบการณ์ของผู้เรียน.	3.07	1.15	ปานกลาง
4	ปัญหางบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาสื่อ	3.63	1.18	มาก
5	ปัญหาการใช้สื่อต่อไปนี้ในการสอน เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อวัสดุ สื่อบุคลากร และสื่อสิ่งตีพิมพ์	3.70	1.14	มาก
6	ปัญหาหนังสืออ่านเพิ่มเติมในห้องสมุด	3.51	1.07	มาก
7	การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดการสื่อการเรียนการสอน	3.34	1.09	ปานกลาง
8	การจัดทำหนังสือเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.33	1.12	ปานกลาง
9	การผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.20	1.15	ปานกลาง
10	การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	3.01	1.11	ปานกลาง
11	การจัดเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน	2.76	1.04	ปานกลาง
รวม		3.22	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$, S.D.=0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า ปัญหาการใช้สื่อต่อไปนี้ในการสอน เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อวัสดุ สื่อบุคลากร และสื่อสิ่งตีพิมพ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.70$, S.D.=1.14) รองลงมาคือ ปัญหางบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาสื่อ ($\bar{X}=3.63$, S.D.=1.18) และปัญหาหนังสืออ่านเพิ่มเติมในห้องสมุด ($\bar{X}=3.51$, S.D.=1.07)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	ด้านการวัดและประเมินผล	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1	ปัญหาการวัดและประเมินผลเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม	2.83	0.99	ปานกลาง
2	ปัญหาการวัดและประเมินผลของผู้เรียนทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	2.57	0.95	ปานกลาง
3	ปัญหาการวัดผลและประเมินที่ผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	2.59	0.92	ปานกลาง
4	ปัญหาครูผู้สอนไม่มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผล	2.58	0.92	ปานกลาง
5	ปัญหาการใช้เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ไม่เหมาะสม	2.70	1.12	ปานกลาง
6	ปัญหาการวัดและประเมินผลไม่หลากหลายวิธี เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	2.54	0.90	ปานกลาง
7	ปัญหาใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลไม่เหมาะสม	2.56	1.04	
8	ปัญหาการวัดและประเมินผลไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และไม่แจ้งผลให้ผู้เรียนทราบเพื่อพัฒนาตนเอง	2.54	1.00	ปานกลาง
9	ปัญหาการประเมินทั้งวิชาการและกระบวนการวัดผลที่ใช้ในระหว่างเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน	2.59	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล (ต่อ)

ข้อ	ด้านการวัดและประเมินผล	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
10	ปัญหาการวัดและประเมินผลไม่หลากหลายโดยไม่ครอบคลุมวิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ สอบข้อเขียน แบบฝึกหัด แฟ้มสะสมงาน	2.72	0.98	ปานกลาง
11	ปัญหาในการบันทึกผลการวัดและประเมินผลเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน	2.52	0.88	ปานกลาง
12	ปัญหาการวัดและประเมินผลระดับสถานศึกษา	2.55	0.96	ปานกลาง
13	ปัญหาการวิจัยชั้นเรียน	2.84	0.89	ปานกลาง
รวม		2.62	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ในด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.62$, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกพบว่า ปัญหาการวิจัยชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=2.81$, S.D.=0.89) รองลงมาคือ ปัญหาการวัดและประเมินผลเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอิสลามศึกษาแบบเข้ม ($\bar{X}=2.83$, S.D.=0.99) และปัญหาการวัดและประเมินผลไม่หลากหลายโดยไม่ครอบคลุมวิธีการต่างๆ เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ สอบข้อเขียน แบบฝึกหัด แฟ้มสะสมงาน ($\bar{X}=2.72$, S.D.=0.98)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิก่อนการศึกษาศาสนา ประสบการณ์การทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสามัญ วุฒิก่อนการศึกษาศาสนา ประสบการณ์การทำงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 14 - 18

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยจำแนกตามเพศ

ปัญหาการบริหาร หลักสูตร	ประเภทเพศ				t-test	Sig.
	ชาย (N=97)		หญิง (N=57)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	2.78	0.87	2.35	0.86	2.963	.104
ด้านการเรียนการสอน	2.77	0.68	2.63	0.66	1.259	.206
ด้านการใช้สื่อการสอน	3.25	0.74	3.17	0.87	0.567	.572
ด้านการวัดและประเมิน	2.71	0.68	2.48	0.67	2.023	.045*
ผลรวมค่าเฉลี่ย	2.88	0.54	2.66	0.64	2.005	.047*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยจำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของ โรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตามอายุ

	ประเภทอายุ						F-test	Sig.
	20-30 ปี		31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป			
ปัญหาการบริหาร	(N=23)		(N=71)		(N=60)			
หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	2.77	.800	2.65	.837	2.53	.958	.650	.524
ด้านการเรียนการสอน	2.89	.669	2.73	.677	2.63	.686	1.184	.309
ด้านการใช้สื่อการสอน	3.47	.933	3.18	.743	3.17	.785	1.357	.261
ด้านวัดและประเมินผล	2.93	.792	2.55	.566	2.60	.760	2.773	.066
ผลรวมค่าเฉลี่ย	3.88	.935	3.83	.777	3.71	.725	1.556	.214

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของ โรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตามอายุ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตามประเภทวุฒิการศึกษาสามัญ

ปัญหาการบริหาร หลักสูตร	ประเภทวุฒิการศึกษาสามัญ								F	Sig.
	อนุปริญญา (N=7)		ปริญญาตรี (N=141)		ปริญญาโท (N=6)		ปริญญาเอก (N=0)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการนำ หลักสูตรไปใช้	2.70	.819	2.59	.880	3.12	.931	-	-	1.040	.356
2.ด้านการเรียน การสอน	2.94	.421	2.69	.678	2.99	.958	-	-	.921	.400
3.ด้านการใช้สื่อ การสอน	3.41	.250	3.22	.813	2.98	.695	-	-	.475	.623
4.ด้านวัดและ ประเมินผล	2.93	.505	2.61	.702	2.56	.589	-	-	.726	.485
ผลรวมค่าเฉลี่ย	3.88	.935	3.83	.777	3.71	.725	-	-	.443	.643

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตามประเภทวุฒิการศึกษาสามัญ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตามประเภทวุฒิการศึกษา ศาสนา

ปัญหาการบริหาร หลักสูตร	ประเภทวุฒิการศึกษาศาสนา								F	Sig.	คู่ที่ ต่าง
	ฆานาวี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)			
	(N=84)		(N=68)		(N=2)		(N=0)				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1.ด้านการนำ หลักสูตรไปใช้	2.50	.847	2.79	.899	1.77	.192	-	-	3.093	.148	-
2.ด้านการเรียน การสอน	2.60	.645	2.89	.691	2.02	.274	-	-	4.660	.011*	(1,2)
3.ด้านการใช้สื่อ การสอน	2.96	.677	3.54	.803	3.09	1.41	-	-	11.397	.000***	(1,2)
4.ด้านวัดและ ประเมินผล	2.50	.582	2.78	.785	2.26	.489	-	-	3.485	.033*	(1,2)
ผลรวมค่าเฉลี่ย	2.64	.585	3.00	.694	2.29	.496	-	-	.814	.002**	(1,2)

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตามประเภทวุฒิการศึกษา ศาสนา ใน ภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งด้านการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผล และประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์คู่ที่แตกต่างกัน

โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 15 แต่ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายด้านในด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาฆานาวิ แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างวุฒิการศึกษาศาสนา ปริญญาตรี แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาฆานาวิไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาโทและกลุ่มตัวอย่างที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาตรีไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาโท

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายด้านในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาฆานาวิ แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างวุฒิการศึกษาศาสนา ปริญญาตรี แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาฆานาวิไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาโทและกลุ่มตัวอย่างที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาตรีไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาโท

และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายด้านในด้านการวัดและประเมินด้วยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาฆานาวิ แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างวุฒิการศึกษาศาสนา ปริญญาตรี แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาฆานาวิไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาโทและกลุ่มตัวอย่างที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาตรีไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาศาสนาปริญญาโท

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาการบริหาร หลักสูตร	ประเภทประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.	คู่ที่ แตกต่าง
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11 ปีขึ้นไป				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	2.47	.901	2.68	.789	2.61	.992	.618	.540	-
2. ด้านการเรียนการสอน	2.59	.709	2.82	.634	2.64	.718	1.795	.170	-
3. ด้านการใช้สื่อการสอน	2.89	.697	3.44	.825	3.09	.706	6.543	.002*	(1,2)(2,3)
4. ด้านวัดและประเมินผล	2.65	.873	2.75	.620	2.43	.639	3.263	.041*	(2,3)
ผลรวมค่าเฉลี่ย	2.65	.751	2.92	.600	2.69	.661	2.800	.064	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สองด้าน ได้แก่ ด้านการใช้สื่อการสอนและด้านวัดผลและประเมินผลจึงทำวิเคราะห์คู่ที่แตกต่าง กัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนด้วยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับกับ กลุ่ม ตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปีขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการ ทำงาน 5-10 ปี แตกต่างกับกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนกลุ่ม ตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการ ทำงาน 11 ปีขึ้นไปไม่แตกต่างกัน

และเมื่อทดสอบความแตกต่างในด้านการวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีของเซฟเฟ (Sheffe) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5-10 ปี แตกต่างกับ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปีไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จากแบบสอบถามปลายเปิดและโดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านอิสลามศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูง 2 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านอิสลามศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำ 2 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีนักเรียนเพิ่มมากขึ้นหลังจากได้เปิดหลักสูตรอิสลามศึกษา 2 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยลงหลังจากได้เปิดหลักสูตรอิสลามศึกษา 2 คน รวมทั้งสิ้น 8 คน ตามรายละเอียดในบทที่ 3 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ 75 คน ดังตารางต่อไปนี้

ด้านการนำหลักสูตรไปใช้	ความถี่
	N = 75
1.เปิดใจกว้างและเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความ ความคิดเห็น ตลอดจนมีส่วนร่วมในการบริหาร	35
2.สร้างบรรยากาศเสมือนครอบครัวเดียวกัน และเป็นกันเอง	25
3.จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรม	15
รวม	75

ด้านการนำหลักสูตรไปใช้พบว่า ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ เปิดใจกว้างและเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีส่วนร่วมในการบริหาร รองลงมา คือ สร้างบรรยากาศเสมือนครอบครัวเดียวกัน และเป็นกันเอง และข้อที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรม

ตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน 80 คน ดังตารางต่อไปนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ความถี่ N = 80
1. ต้องมีการจัดอบรมครูบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	40
2. ต้องมีการมอบหมายงานตามความสามารถและความถนัดของบุคลากร เพื่องานออกมาได้ดี	25
3. ต้องมีการเสริมแรงทางบวกมากกว่าทางลบ	15
รวม	80

ด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่า ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ต้องมีการจัดอบรมครูบุคลากรอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ต้องมีการมอบหมายงานตามความสามารถและความถนัดของบุคลากร เพื่องานออกมาได้ดี และข้อที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ ต้องมีการเสริมแรงทางบวกมากกว่าทางลบ

ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของ โรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน 70 คน ดังตารางต่อไปนี้

ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	ความถี่ N = 80
1. ยืดวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของ โรงเรียนอย่างเคร่งครัด	35
2. มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ตรงจุด	25
3. ต้องมีการปรับปรุง พัฒนา และแก้ไข อย่างต่อเนื่อง	10
รวม	70

ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนพบว่า ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ ยืดวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของ โรงเรียนอย่างเคร่งครัด รองลงมา คือ มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ตรงจุด และข้อที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ ต้องมีการปรับปรุง พัฒนา และแก้ไข อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล 60 คน ดังตารางต่อไปนี้

ด้านการวัดและประเมินผล	ความถี่ N = 60
1.มีการติดตาม นิเทศและประเมินครูบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	30
2.มีการอบรมหลักสูตรและเทคนิคการสอนอย่างต่อเนื่อง	20
3.ให้มีโปรเจกเตอร์ทุกห้องเรียน โดยการซื้อปีละ 2 เครื่องต่อ 2 ห้องเรียนและเพิ่มเรื่อยๆจนครบทุกห้อง	10
รวม	60

ด้านการวัดและประเมินผลพบว่า ข้อที่มีความถี่มากที่สุด คือ มีการติดตาม นิเทศ และประเมินครูบุคลากรอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ มีการอบรมหลักสูตรและเทคนิคการสอนอย่างต่อเนื่อง และข้อที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ ให้มีโปรเจกเตอร์ทุกห้องเรียน โดยการซื้อปีละ 2 เครื่องต่อ 2 ห้องเรียน และเพิ่มเรื่อยๆจนครบทุกห้องเรียน

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรอิสลามศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1

ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ คือ ความไม่ชัดเจนของหลักสูตรบางประเด็นทั้งใน ส่วนของเอกสารของหลักสูตรกระบวนการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติและผลผลิตที่เกิดจากการ ใช้หลักสูตร เช่น ปัญหาความสับสนของผู้ปฏิบัติในระดับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่กำหนดสาระและการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ไม่เหมือนกันหรืออาจ กำหนดไว้สูงเกินไป ทำให้เกิดปัญหาหลักสูตรแน่น การวัดและประเมินผลไม่สะท้อนมาตรฐาน ส่งผลต่อปัญหาการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาและการเทียบโอนผลการเรียน รวมถึงปัญหา คุณภาพของผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่เป็นที่ พอใจครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดหาหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู และ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นแนวเดียวกัน ไม่มีความรู้ความเข้าใจกับการวางแผนการใช้หลักสูตร

อิสลามศึกษาที่ใช้ในปัจจุบัน ไม่มีการประชุมและวางแผนการใช้หลักสูตรอิสลามศึกษา ไม่มีการเข้ารับการอบรมครูเพื่อจัดทำหลักสูตรและแผนการเรียนรู้

ด้านการจัดการเรียนการสอน คือรัฐบาลควรจัดส่งข้าราชการครูมาช่วยสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนและให้ครบทุกรายวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน รัฐบาลควรลดเนื้อหาบางรายวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับเวลา และควรจัดอบรมเทคนิควิธีการสอนแก่ครูสอนศาสนา โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มี การกำกับดูแล ให้ครูอิสลามศึกษาจัดทำแผนการสอน ทั้งที่โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียน มีการปฏิบัติศาสนกิจตามหลักศาสนาอิสลามส่วนใหญ่มีการส่งเสริมให้ครูและนักเรียน มีการปฏิบัติ ศาสนกิจตามหลักศาสนาอิสลามเป็นอย่างดีมีอาคารและห้องละหมาดทุกโรงเรียน มีการจัดคาบ สำหรับปฏิบัติศาสนกิจทั้งในเวลาละหมาดซุฮ์รีและละหมาดวันศุกร์ มีการจัดโครงการและกิจกรรม

ด้านสื่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่จะไม่มียงบประมาณเพื่อการจัดทำสื่อ รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดซื้อสื่ออุปกรณ์การสอนและหนังสือประจำห้องสมุด โดยเฉพาะในวิชาศาสนา

ด้านการวัดและประเมินผลการจัดและการประเมินผล ยังไม่เป็นไปในทางเดียวกัน ไม่ได้มาตรฐาน ครูผู้สอนศาสนาไม่ได้รับการฝึกอบรมในเรื่องการวัดผลประเมินตามหลักสูตร และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใด เข้าไปดูแล แนะนำการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร หรือจัดฝึกอบรมครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด