

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถสรุปผลได้ตามลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้ และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
2. เพื่อศึกษาความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้ ปัญหาและความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามตัวแปร เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
4. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สมมติฐานการวิจัย

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีการใช้ ปัญหาและความ ต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 ผู้วิจัยได้จำแนกตามคณะที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จึงได้จำแนกกลุ่มออกเป็น 4 คณะ ดังนี้ คณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 72 คน คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 45 คน และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จำนวน 77 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบปลายเปิดแบบเลือกตอบ ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีลักษณะแบบปลายเปิดแบบเลือกตอบ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้ การรับรู้ของฐานข้อมูลออนไลน์ เหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ วิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ สถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ การใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ รวมทั้งปัญหาที่ผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ประสบอยู่ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิต และแบบสอบถามปลายเปิด ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ใช้บริการ(คณาจารย์) ด้านผู้ให้บริการ(บรรณารักษ์) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิตและมีลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด ได้แก่ ด้านการบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ และด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลักษณะเขียนตอบ เดิมคำในช่องว่าง จำนวน 5 ข้อ

แบบสอบถามดังกล่าวได้ผ่านการปรึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน และได้ทดลองใช้กับอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 30 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการส่งแบบสอบถามให้แก่คณาจารย์ตามคณะต่างๆ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ให้คณาจารย์ส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้หาค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คณาจารย์ส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์เพศหญิงจำนวน 137 คน (ร้อยละ 59.3) ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 97 คน (ร้อยละ 40.7) มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 12.6) 30-39 ปี จำนวน 95 คน (ร้อยละ 41.1) 40-49 ปี จำนวน 46 คน (ร้อยละ 19.9) และ 50-60 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 26.4) ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในคณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 16.0) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 72 คน (ร้อยละ 31.2) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 19.5) และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จำนวน 77 คน (ร้อยละ 33.3) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 8.7) ปริญญาโท จำนวน 179 คน (ร้อยละ 77.5) และปริญญาเอก จำนวน 32 คน (ร้อยละ 13.8) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.29) รองศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 6.49) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 25.5) และอาจารย์ จำนวน 154 คน (ร้อยละ 66.7) มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1 – 5 ปี จำนวน 85 คน (ร้อยละ 36.8) 6-10 ปี จำนวน 42 คน (ร้อยละ 18.2) 11-15 ปี จำนวน 24 คน (ร้อยละ 10.4) 16-20 ปี จำนวน 46 คน (ร้อยละ 19.9) 21-25 ปี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.8) และ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 23 คน (ร้อยละ 10.0) ส่วนประสบการณ์ในการทำวิจัย 1 – 3 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 31.6) 4-6 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 26.4) 7-10 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 17.3) 10 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน (ร้อยละ 19.9) และไม่มีประสบการณ์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.8) และมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.3) 4-6 ปี จำนวน 53 คน (ร้อยละ 22.9) 7-10 ปี จำนวน 46

คน (ร้อยละ 19.9) 10 ปีขึ้นไป จำนวน 119 (ร้อยละ 51.5) และไม่มีประสบการณ์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.3)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

2.1 ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเคยใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 216 คน (ร้อยละ 93.5) และไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 15 คน (ร้อยละ 6.5)

2.2 สาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ต

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16$) สาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต ($\mu = 3.93$) ไม่ทราบวิธีการค้นคว้าข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.67$) และไม่มีผู้แนะนำการใช้อินเทอร์เน็ต ($\mu = 3.53$) สาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ไม่ทราบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้บริการ ($\mu = 3.07$) ไม่สะดวกเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ($\mu = 3.20$) ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่บ้าน ($\mu = 2.67$) และค้นคว้าข้อมูลจากสิ่งพิมพ์ก็เพียงพอแล้ว ($\mu = 3.00$) ส่วนสาเหตุการไม่ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ไม่มีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในที่ทำงาน ($\mu = 2.20$)

สำหรับในอนาคตคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมีความประสงค์จะใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด ร้อยละ 100

2.3 ความถี่การใช้อินเทอร์เน็ต

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 216 คน มีความถี่การใช้อินเทอร์เน็ต ดังนี้

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาใช้ความถี่ทุกวันมากที่สุดคือ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 24.1 ฐานข้อมูล IEE Xplore ร้อยละ 23.6 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 22.7 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 22.2 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 20.8 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 14.4 ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 7.4 ฐานข้อมูล H.W Wilson ร้อยละ 6.5 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 6.0 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 6.0

ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 5.6 ฐานข้อมูล Academic Search premier ร้อยละ 4.5 ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 4.2 ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 4.2 และ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 3.7

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญสัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Thailis ร้อยละ 27.4 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 26.4 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 21.8 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 19.9 ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 19.7 ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 19.4 ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 19.0 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 19.0 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 18.5 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 18.1 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 17.6 ฐานข้อมูล Academic Research Premier ร้อยละ 17.2 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 12.0 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 11.1 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 11.1 และ ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 9.7

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง มากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 26.9 รองลงมา ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 21.8 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 20.4 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 20.4 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 20.4 ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 19.0 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 17.6 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 17.6 ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 16.6 ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 16.7 ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 15.7 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 15.3 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 14.4 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 13.5 และ ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 12.0

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ให้ความสำคัญ เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด มีสองฐานข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 15.7 และ ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ร้อยละ 15.7 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete ร้อยละ 14.4 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 13.9 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 13.4 ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 13.0 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 13.0 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 12.5 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 12.0 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 12.0 ฐานข้อมูล ThaiLis ร้อยละ 11.6 ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 10.6 ฐานข้อมูล 2Ebook ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 10.2 ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 9.7 และ ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 9.3

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ใช้ความถี่ไม่แน่นอนมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Academic Search Premier ร้อยละ 52.0 รองลงมา คือ ฐานข้อมูล EBSCO host ร้อยละ 50.0 ฐานข้อมูล H.W Wilson Company ร้อยละ 48.1 ฐานข้อมูล ACM Digital Library ร้อยละ 43.5 ฐานข้อมูล Springer Link ร้อยละ 42.5 ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation & Theses (PDQT) ร้อยละ 41.2 ฐานข้อมูล IEEE Xplore ร้อยละ 40.3 ฐานข้อมูล Emerald ร้อยละ 36.6 ฐานข้อมูล Business Source Premier ร้อยละ 36.1 ฐานข้อมูล ACS Journal ร้อยละ 36.0 ฐานข้อมูล Education Research Complete ร้อยละ 34.7 ฐานข้อมูล 2Ebook ร้อยละ 34.3 ฐานข้อมูล ฐานข้อมูล Web of Science ร้อยละ 33.3 ฐานข้อมูล Computer & Applied Science Complete ร้อยละ 33.3 และฐานข้อมูล ThaiLIs ร้อยละ 12.0

2.4 ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละด้าน สรุปผลได้ดังนี้

ด้านการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ ทางเว็บไซต์ ร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 45.8 และการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด เช่น แผ่นพับ หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 34.3

ด้านเหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีเหตุผลที่เลือกใช้มากที่สุดคือ ข้อมูลมีความทันสมัย ร้อยละ 75.5 รองลงมาคือ ข้อมูลมีความหลากหลาย ร้อยละ 71.8 และเหตุผลที่เลือกใช้น้อยที่สุดคือ ข้อมูลที่ต้องการไม่สามารถค้นหาได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ

ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีวัตถุประสงค์ในการใช้มากที่สุดคือ ประกอบการวิจัย ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 81.9 และวัตถุประสงค์ที่ใช้น้อยที่สุดคือ การประชุม การสัมมนา ร้อยละ 27.3

ด้านวิธีเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีวิธีเรียนรู้การสืบค้นมากที่สุด คือ สืบค้นด้วยตนเอง ร้อยละ 70.4 รองลงมาคือ ข้อมูลแนะนำวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ ร้อยละ 31.9 และวิธีเรียนรู้การสืบค้นน้อยที่สุดคือ มอบหมายบุคคลอื่นช่วยค้นหาให้ ร้อยละ 16.2

ด้านสถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีสถานที่ในการสืบค้นมากที่สุด คือ ห้องทำงาน ร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ

ที่พัก/ที่อยู่อาศัย ร้อยละ 64.8 และสถานที่ใช้น้อยที่สุด คือ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ร้อยละ 10.2

ด้านช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีช่วงเวลาในการสืบค้นมากที่สุด คือ 12.00 – 18.00 น. ร้อยละ 67.1 รองลงมา คือ 18.00 – 24.00 น. ร้อยละ 59.3 และช่วงเวลาในการสืบค้นน้อยที่สุด คือ 24.00 – 06.00 น. ร้อยละ 6.9

ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นมากที่สุด คือ เอกสารฉบับเต็ม (PDF) ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ บทคัดย่อ ร้อยละ 50.9 และผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นน้อยที่สุด คือ บทคัดย่อ รายงานบรรณานุกรม ร้อยละ 31.9

ด้านการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด คือ ส่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ ร้อยละ 64.4 รองลงมา คือ ดาวน์โหลดและเก็บไว้อ่านภายหลัง ร้อยละ 19.0 และการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุด คือ ส่งผลการสืบค้นทางอีเมล ร้อยละ 19.0

3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ปัญหาในการใช้ข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.02$) สามารถสรุปผลในแต่ละด้านดังนี้

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย ($\mu = 3.54$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ($\mu = 3.38$) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ($\mu = 3.23$) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน ($\mu = 3.11$) และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน

ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลในด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ($\mu = 2.74$) รองลงมาคือ ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.71$) ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล ($\mu = 2.70$) และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\mu = 2.60$)

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.01$) รองลงมาคือ ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.90$) ทำงานล่าช้า ($\mu = 2.84$) แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ($\mu = 2.64$) ข้อที่ 5 มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.22$) และไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.10$)

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง คือ ระบบเครือข่ายเกิดความขัดข้องบ่อย ($\mu = 3.28$) รองลงมาคือ ระบบเครือข่ายมีความเร็วต่ำ ($\mu = 3.18$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.06$) และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ ($\mu = 2.96$)

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ มีการจัดอบรมสาธิตน้อย ($\mu = 3.69$) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ($\mu = 3.66$) และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ ($\mu = 3.60$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ทั้งหมด 2 ข้อ ได้แก่ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.25$) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.13$) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุดในระดับปานกลาง ($\mu = 3.02$) ซึ่งเมื่อจำแนกรายด้านแล้ว พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์มากที่สุด ($\mu = 3.47$) จัดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.22$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ($\mu = 2.63$) ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

4. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$) สามารถสรุปผลในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหา

สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ($\mu = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 4.34$) ข้อที่ 2 เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาเอกสารฉบับเต็ม ($\mu = 4.45$) เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการ ($\mu = 4.19$) และ บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ($\mu = 4.28$)

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายโดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ จัดคอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนเพียงพอ ($\mu = 4.27$) มีการตรวจสอบระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.37$) จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว ($\mu = 4.48$) และข้อที่ 5 มีเครื่องพิมพ์ให้ใช้บริการด้วยตนเอง ($\mu = 4.42$)

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์โดยรวม พบว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุดคือ จัดอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระยะเวลาที่เหมาะสม ($\mu = 4.42$) รองลงมาคือ มีการจัดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสม ($\mu = 4.37$) และจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจ ($\mu = 4.37$) ตามลำดับ

5. ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด

ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) พบว่า ต้องการได้รับคู่มือการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆและวิธีการสืบค้นเป็นภาษาไทย เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าใจ รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) พบว่า ต้องการให้ผู้ให้บริการมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ชัดเจน

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พบว่า ต้องการจัดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว จัดเตรียมจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ และมีการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ พบว่า ต้องการให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสม รวมทั้งประชาสัมพันธ์อบรมเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างทั่วถึง

6. ผลการทดสอบสมมติฐาน

6.1 ด้านปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่มีปัจจัยทางด้านเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอน ระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ไม่แตกต่างกัน ดังนี้

จำแนกตามเพศ โดยคณาจารย์ เพศชายมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.90$) และคณาจารย์เพศหญิง มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในปานกลาง ($\mu=2.96$)

จำแนกตามอายุ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.10$) คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.89$) และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.97$)

จำแนกตามคณะที่สังกัด โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.08$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.97$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.94$) และคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.01$)

จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด โดยคณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.20$) คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษา

10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=2.98$) และคณาจารย์ที่ไม่ มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต มีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์อยู่ใน ระดับปานกลาง ($\mu=2.6$)

6.3 ด้านความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณาจารย์ที่มีปัจจัยทางด้านเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกัน มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่าง ดังนี้

จำแนกตามเพศ โดยคณาจารย์เพศชายมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระดับมาก ($\mu=4.47$) และคณาจารย์เพศหญิงมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ระดับมาก($\mu=4.30$)

จำแนกตามอายุ โดยคณาจารย์ที่มีอายุ 20-29 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$) คณาจารย์ที่มีอายุ 30-39 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) คณาจารย์ที่มีอายุ 40-49 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) และคณาจารย์ที่มีอายุ 50-60 ปี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.44$)

จำแนกตามคณะที่สังกัด โดยคณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มีความต้องการ ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.47$) คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.26$) คณาจารย์ที่อยู่ใน สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.32$) และ คณาจารย์ที่อยู่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีความต้องการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.45$)

จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับ ปริญญาตรี มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=4.07$) คณาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$) คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาเอก มีความต้องการใช้ฐานข้อมูล ออนไลน์อยู่ในระดับมาก($\mu=3.99$)

ส่วนปัจจัยทางด้านตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มี ระดับความถี่การใช้งานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ดังนี้

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ($\mu=4.66$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\mu=4.47$) และ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง

จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=4.45$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.18$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 4-6 ปี ($\mu=4.7$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=4.06$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-10 ปี ($\mu=4.45$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 10 ปีขึ้นไป ($\mu=4.18$) คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 1-3 ปี ($\mu=4.51$) มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สูงกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ($\mu=4.06$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การใช้ ปัญหา และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม 231 คน ส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์เพศหญิง อายุระหว่าง 30 – 39 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ โดยมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา 1 – 5 ปี ส่วนใหญ่ประสบการณ์ในการทำวิจัย 1 – 3 ปี และมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากที่สุด 10 ปีขึ้นไป คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เมื่อพิจารณาคณะที่สังกัดพบว่า คณาจารย์ ในคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตรมีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด รองลงมาเป็นคณาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรีย์พร คุณสนอง (2546) ที่พบว่าคณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้

วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นสาขาที่มีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการรวดเร็วมาก ไม่ว่าจะเป็นผลการทดลองหรือการค้นคว้าทางวิชาการใหม่ๆที่นักวิชาการทางด้านนี้ต้องศึกษาองค์ความรู้ใหม่ๆอยู่เสมอ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2.1 ประสิทธิภาพการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์ ร้อยละ 93.5 เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543) ; เทพิน จิรคุณเดช (2548) ; มนีสรา สีนปฏ (2546) และมะลิวรรณ สุวรรณพุกษ์ (2546) ที่พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเดียวกันกับผลการวิจัยของดวงใจ ศิริประเสริฐสิน (2545) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศจากข้อมูลในระบบออนไลน์ในระดับมาก

2.1 สาเหตุการไม่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการศึกษา พบว่า คณาจารย์ที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ร้อยละ 6.5 โดยมีเหตุผลที่คณาจารย์ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่คิดว่า ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ รองลงมาคือ ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเทพิน จิรคุณเดช (2548) ที่พบว่า เหตุผลของคณาจารย์ไม่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ คือ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ไม่ทราบวิธีการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ และไม่มีผู้แนะนำ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของวัชรีย์พร คุณสนอง (2546) ที่พบว่า เหตุผลคือ ไม่ทราบวิธีการใช้และการเข้าถึงวารสารอิเล็กทรอนิกส์

สำหรับในอนาคตคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีความประสงค์จะใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชฎา ชลารัตน์ (2547) ที่พบว่า ผู้ที่ไม่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มีความต้องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต และผลการวิจัยของทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543) ที่พบว่าอาจารย์ที่ไม่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่จะใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต และยอมรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นแหล่งข้อมูลหนึ่งในอนาคต

2.3 ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ผลการศึกษา พบว่า ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกวัน พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis ทุกวันมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของจากรวรรณ กันหาโนน (2557) ที่มีผู้ใช้ที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis ทุกวันมากที่สุด ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLis สอดคล้องกับงานวิจัยของดารณี แซ่ตั้ง (2549) ที่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLis สัปดาห์ละ 2-3 ครั้งมากที่สุด อันเนื่องมาจากฐานข้อมูล ThaiLis มีผลลัพธ์ที่ได้เป็นภาษาไทย ทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจของคณาจารย์ ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุดคือ Web of Science สอดคล้องกับงานวิจัยของโสภรศม์ พิบูลย์มณี (2545) ที่ใช้ฐานข้อมูล Web of Science สัปดาห์ละ 1 ครั้งมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูล Web of Science มีเนื้อหาครอบคลุมทุกสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปะศาสตร์ ด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เดือนละ 1 ครั้ง พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด คือ ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete และ ProQuest Dissertation & Theses (PQDT) ทั้งสองฐานข้อมูลออนไลน์มีการระดับความถี่เท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของเกษรา บุญपाल (2545) ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ฐานข้อมูลออนไลน์ IEEE เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด และ คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูล ProQuest ABI/Inform Complete อันเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เปิดคณะวิทยาการจัดการ ทำให้คณาจารย์มีระดับความถี่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากที่สุด ประกอบกับมีเนื้อหาครอบคลุมสาขาบริหารจัดการมากที่สุด ส่วนฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Theses (PQDT) มีระดับความถี่ใช้เดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด อันเนื่องมาจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เพื่อประกอบการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของบงกช จันทรรัตน์ (2553) และหทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์ (2553) พบว่า ฐานข้อมูล ProQuest Dissertation Theses (PQDT) เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทั่วโลก ซึ่งง่ายต่อการใช้งาน และด้านความถี่การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่แน่นอน พบว่า คณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่แน่นอนมากที่สุดคือ EBSCO host อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูลดังกล่าว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเพิ่งรับฐานข้อมูลมาใหม่ คณาจารย์อาจจะไม่ทราบว่าข้อมูลดังกล่าวให้บริการหรือไม่ ทำให้คณาจารย์มีระดับความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลไม่แน่นอนมากที่สุด

2.4 ลักษณะการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ด้านการรับรู้การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่คณาจารย์ได้รับข่าวจากประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สอดคล้องกับงานวิจัยของมะลิวัลย์ สีน้อย (2549) ที่ได้รับข่าวจากประชาสัมพันธ์ของเว็บไซต์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ด้านเหตุผลที่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีเหตุผลในการเลือกใช้เนื่องจากมีข้อมูลมีความทันสมัย อาจเป็นเพราะสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีฐานข้อมูลออนไลน์ให้บริการและให้เลิกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในการใช้ประกอบการเรียนการสอนและการทำวิจัย

ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการประกอบการทำวิจัย ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรีย์พร คุณสนอง (2546, 54) ที่ศึกษาเรื่องการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลสำหรับงานวิจัย

ด้านวิธีการเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้การสืบค้นด้วยตนเองซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) อันเนื่องมาจากผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์

ด้านสถานที่ใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จากที่ทำงาน อาจเป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้จัดเตรียมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มีความเพียงพอกับจำนวนคณาจารย์เพื่อให้คณาจารย์สามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างสะดวกจากที่ทำงาน ประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข (2546) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ Science Direct ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และงานวิจัยของ Katherine E. Clark และ Joni Gomez (1990, 245) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยเท็กซัส พบว่า คณาจารย์และนักวิจัยนิยมทำงานสืบค้นที่ห้องทำงานและห้องทดลองปฏิบัติงาน

ด้านช่วงเวลาในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ช่วงเวลา 12:00 น.- 18:00 น. อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำงานซึ่งมีเวลาว่างจากการสอนในช่วงเวลาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าคณาจารย์สืบค้นฐานข้อมูลในช่วงเวลา 12:00 น. – 18:00 น.มากที่สุด

ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบเอกสารฉบับเต็ม (PDF) ร้อยละ 66.7 อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ต้องการข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนในเรื่องของเนื้อหาเพื่อนำไปใช้ในการอ้างอิงหรือเป็นแบบอย่างในการจัดทำวิจัยและสอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) ที่ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลที่บอกรับเป็นสมาชิกโดยสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าผู้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่ต้องการข้อมูลในรูปแบบเอกสารฉบับเต็ม

ด้านการใช้ผลการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เลือกตอบมากที่สุดคือ สิ่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการ ร้อยละ 64.4 อาจเป็นเพราะการสั่งพิมพ์เฉพาะหน้าที่ต้องการจะช่วยให้คณาจารย์สามารถอ่านเอกสารได้ตลอดเวลาและสามารถนำไปใช้ได้ทุกครั้งที่ต้องการใช้ประกอบกับจะช่วยลดปัญหาการเมื่อยล้าและปวดสายตาจากการอ่านผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงวุฒิ ตรังวัฒนา (2543) ที่ศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่พิมพ์เฉพาะผลการค้นมาอ่าน

3. ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์

ผลจากการวิจัยพบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมาก คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย ($\mu=3.54$) ส่วนคณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับปานกลางทุกประเด็น ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ($\mu=3.38$) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ($\mu=3.23$) ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน ($\mu=3.11$) และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน ($\mu=2.90$)

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนน้อยเป็นปัญหาในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีงบประมาณจำกัด ไม่สามารถหาฐานข้อมูลที่เพิ่มขึ้นกว่าที่มีอยู่ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) กฤษณา เบ็ญนุกุล (2546) นิคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2548) จันทร์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ (2549) ภริตา เฉยศิริ (2543) ดารณี แซ่ตั้ง (2549) และสุภารักษ์ เมินกระโทก (2551) พบว่าฐานข้อมูลออนไลน์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด จึงเลือกฐานข้อมูลที่ตรงกับสาขาวิชาที่มีอยู่ส่วนมาก

ปัญหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการให้บริการไม่ทันสมัย ปัญหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน และ ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของภริตา เฉยศิริ (2543) และมลิวัดย์

สินน้อย (2549) อาจเป็นเพราะคณาจารย์สืบค้นสารสนเทศจากหลายฐานข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ต้องการมากที่สุด ซึ่งฐานข้อมูลแต่ละฐานมีขั้นตอนการค้นคืนและการคำสั่งในการค้นที่แตกต่างกัน อาจทำให้คณาจารย์ประสบความสำเร็จในการค้น

ด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์)

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (คณาจารย์) ในระดับปานกลางในทุกประเด็น คือ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ($\mu = 2.74$) ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐานข้อมูล ($\mu = 2.70$) ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 2.71$) ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้ ($\mu = 2.64$) และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\mu = 2.60$)

ปัญหาขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสืบค้น ขาดทักษะและเทคนิคในการสืบค้นในแต่ละฐาน ไม่มีเวลาในการเข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ไม่สามารถหาเอกสารฉบับเต็มที่ต้องการได้ และขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวัลย์ สินน้อย (2549) สายสุดา ปั้นตระกูล (2549) และสุภารักษ์ เมินกระโทก (2551) พบว่า ผู้ให้บริการมีปัญหาด้านภาษาอังกฤษในการสืบค้น ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ใช้ไม่มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ทำให้ได้รับข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการ ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ใช้ไม่ทราบขอบเขตของฐานข้อมูล ซึ่งปัญหาต่างๆเหล่านี้เนื่องมาจากคณาจารย์ยังไม่ได้รับการอบรมการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์อย่างต่อเนื่องและไม่มีผู้แนะนำจึงทำให้ไม่เข้าใจการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์

ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์)

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น คือ มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.01$) ขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ $\mu = 2.90$ ทำงานล่าช้า ($\mu = 2.84$) และแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน ($\mu = 2.64$) ส่วนปัญหาในด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ในระดับน้อย มี 2 ประเด็น คือ มีท่าที่ไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.22$) ไม่เต็มใจให้บริการ ($\mu = 2.10$)

ปัญหาผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) มีจำนวนไม่เพียงพอ เป็นปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด อาจเป็นเพราะไม่มีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉพาะ สอดคล้องกับการงานวิจัยของนัคควาดี ชาญอนงค์สุข (2548) ที่ทำการศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่าปัญหาผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไปซึ่งเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ปัญหาขาดทักษะในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวล์ ลินน้อย (2549) อาจเป็นเพราะผู้ให้บริการไม่สามารถให้คำอธิบายที่ชัดเจนและอาจจะร่วมผู้ใช้ สอบถามจากบุคลากรที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบการบริการฐานข้อมูลออนไลน์

ปัญหาการทำงานล่าช้า แนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน สอดคล้องกับ งานวิจัยของรสสุคนธ์ ไตรรงค์ (2555) ที่ทำการศึกษาการใช้และความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า ผู้ให้บริการทำงานล่าช้า ไม่สามารถให้คำอธิบายที่ชัดเจนแก่ผู้ใช้บริการ ได้

ปัญหาผู้ให้บริการมีท่าทีไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการเป็นปัญหาระดับน้อย อาจเป็น เพราะว่าผู้ให้บริการขาดความชำนาญในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ บางครั้งเกิดอารมณ์ว้าวุ่น ทำ ให้ไม่เต็มใจให้บริการเท่าที่ควร

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้าน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายในระดับปานกลางทุกประเด็น คือ ระบบเครือข่ายเกิดความ ชัดข้องบ่อย ($\mu = 3.28$) ระบบเครือข่ายมีความเร็ว ต่ำ ($\mu = 3.18$) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ ($\mu = 3.06$) และเครื่องคอมพิวเตอร์มี ประสิทธิภาพต่ำ ($\mu = 2.96$)

ปัญหาระบบเครือข่ายเกิดความชัดเจนบ่อยเป็นปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) พบว่า ระบบเครือข่ายชัดเจนบ่อย อาจเป็น เพราะผู้ใช้จำนวนมากทำให้ระบบเครือข่ายเกิดความหนาแน่นและชัดเจนบ่อย ส่งผลทำให้การ สืบค้นข้อมูลเกิดความล่าช้า ดังนั้นสำนักวิทยบริการในฐานะหน่วยงานที่จัดให้บริการฐานข้อมูล ออนไลน์ควรทำการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอเพื่อช่วยให้ผู้ใช้สามารถ สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

เครื่องคอมพิวเตอร์มีความเร็วต่ำ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอ และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของผ่องพรรณ แยมแจไข (2544) กิตติพร เพชรพราว (2549) จันทรพีญ จุ้ยจรงค์ (2549) มลิวล์ ลินน้อย (2549) สายสุดา ปั้นตระกูล (2549) สุภารักษ์ มินกระโทก (2551) หทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์ (2553) พบว่า เครื่องคอมพิวเตอร์มี ความเร็วต่ำ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอและเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ ต่ำ จากกรวิจัยทำให้ทราบว่าสำนักวิทยบริการได้รับงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ ก่อนข้างจำกัด

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ผลจากการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีปัญหาใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านการอบรม และประชาสัมพันธ์ในระดับมาก 3 ประเด็น คือ มีการอบรมสาธิตน้อย ($\mu = 3.69$) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ($\mu = 3.66$) และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ ($\mu = 3.60$) ส่วนปัญหาด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลางมี 2

ประเด็น คือ ไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\mu = 3.25$) และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษ ($\mu = 3.13$)

ปัญหาการอบรมสาธิตน้อย เป็นปัญหาในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัดดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) มีการจัดอบรมสาธิตน้อย อาจเป็นเพราะว่าสำนักวิทยบริการขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ โดยเฉพาะ จึงควรแก้ปัญหาโดยการเข้าอบรมสาธิตการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์อย่างต่อเนื่องและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เพื่อผู้ใช้บริการจะได้เข้าใจถึงการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ได้มากขึ้น การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ขาดความน่าสนใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวัดย์ สีน้อย (2549) พบว่าการประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการยังไม่ทั่วถึง และประชาสัมพันธ์ของสำนักวิทยบริการมีความหลายหลายที่ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร

ปัญหาไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาไทยในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์และไม่มีคู่มือหรือคำแนะนำฉบับภาษาอังกฤษเป็นปัญหาในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของมลิวัดย์ สีน้อย (2549) พบว่าเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ยังไม่สามารถสื่อให้ผู้ใช้เกิดความเข้าใจจนสามารถค้นคว้าด้วยตนเองได้ ดังนั้นจึงต้องมีการอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์พร้อมมอบคู่มือเอกสารการสืบค้นให้คณาจารย์ที่เข้าอบรมเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

4. ความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์

การวิจัยในครั้งนี้ทำการศึกษาความต้องการของคณาจารย์ที่มีต่อการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านบริการฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ข้อที่อยู่ในระดับความต้องการมากที่สุดคือ มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากคณาจารย์มีความต้องการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดระบบเครือข่ายให้มี ความรวดเร็ว สอดคล้องกับงานวิจัยของนัดดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) พบว่าจัดระบบเครือข่ายที่มีความสะดวกรวดเร็วในการค้นคืน รองลงมาคือ ในด้านบริการฐานข้อมูล

ออนไลน์ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน ซึ่งมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2544) พบว่า จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน

5. ข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีดังนี้

การวิจัยในครั้งนี้ทำการศึกษาข้อเสนอแนะในการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านผู้ใช้บริการ (คณาจารย์) ด้านผู้ให้บริการ (บรรณารักษ์) ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย และด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์

ด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2545) ที่ต้องการเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการ จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มากที่สุด

ด้านผู้ใช้บริการ(คณาจารย์) ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ต้องการได้รับคู่มือการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆและวิธีการสืบค้นเป็นภาษาไทย เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ อาจเป็นเพราะว่าคู่มือการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์เป็นเอกสารแนะนำเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆและวิธีค้นคืนสารสนเทศในฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อลดความสับสนในการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนัคดาวดี ชาญอนงค์สุข (2545) ที่ต้องการได้รับคู่มือสำหรับผู้ใช้ในการค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ทุกประเภทที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วอย่างสม่ำเสมอ

ด้านผู้ให้บริการ(บรรณารักษ์) ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ต้องการให้ผู้ให้บริการมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ที่ชัดเจน อาจเป็นเพราะว่าฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่ใช้ภาษาต่างประเทศ จึงจำเป็นที่ผู้ให้บริการควรมีทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อแนะนำการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างชัดเจน

ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการจัดระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็ว จัดเตรียมจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ และมีการตรวจสอบการทำงานของระบบเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของผ่องพรรณ แยมเขใจ (2544) ที่พบว่า อาจารย์มีความต้องการในระดับมากให้สำนักหอสมุดปรับปรุงการใช้งานข้อมูลออนไลน์โดยให้เพิ่มความรวดเร็วในการใช้อินเทอร์เน็ต อาจเป็นเพราะว่า คณาจารย์ต้องการให้สืบค้นได้รวดเร็ว ประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูล สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลออนไลน์ได้มากขึ้น เช่นเดียวกับผลการวิจัยของมะลิวรรณ สุวรรณพฤกษ์ (2547) ที่พบว่า อาจารย์ต้องการให้มีความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล และต้องการให้ปรับปรุงสมรรถภาพเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความเร็วสูง

ด้านการอบรมและประชาสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสม รวมทั้งประชาสัมพันธ์อบรมเกี่ยวกับการใช้งานข้อมูลออนไลน์อย่างทั่วถึง อาจเป็นเพราะว่าผู้ใช้ควรได้รับทราบถึงบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เนื่องจากการใช้งานยังจำกัดอยู่เฉพาะผู้ใช้บางกลุ่ม ผู้ใช้อาจยังขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและฐานข้อมูลแต่ละฐานมีรูปแบบการบริการและเทคโนโลยีการสืบค้นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของดวงใจ ตีรประเสริฐสิน (2545) ที่มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้งานข้อมูลออนไลน์ให้แก่อาจารย์

6. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 คณาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 คณาจารย์ที่มีเพศที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.2 คณาจารย์ที่มีอายุที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.3 คณาจารย์ที่มีคณะที่สังกัดที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.4 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.5 คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกันมีปัญหาการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.6 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาที่
แตกต่างกันมีปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 1.7 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยที่แตกต่างกันมีปัญหา
การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 คณาจารย์ที่มีเพศ อายุ คณะที่สังกัด วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ
ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย และประสบการณ์ในการใช้
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.1 คณาจารย์ที่มีเพศที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.2 คณาจารย์ที่มีอายุที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.3 คณาจารย์ที่มีคณะที่สังกัดที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.4 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันมีความต้องการ
ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.5 คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกันมีความ
ต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
ที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีตำแหน่งระดับรอง
ศาสตราจารย์มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์มากกว่าตำแหน่งวิชาการอื่นๆ เพื่อใช้ประกอบ
ในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.6 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาที่
แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ไม่ว่าคณาจารย์จะมีประสบการณ์ใน
การสอนระดับอุดมศึกษามากหรือน้อยต่างก็มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน แต่
ละคนมีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ จากข้อมูลออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์ใน
การใช้ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.7 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ไม่ว่าจะคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยมากหรือน้อยต่างก็มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน บางคนต้องการความหลากหลายและความจำเป็นในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2.8 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน ไม่ว่าจะคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากหรือน้อยต่างก็มีความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีความต้องการใช้มากกว่าคณาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อประกอบการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากบทสรุปการเสนอแผนการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ของคณะทำงานพัฒนาและบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLis) จะเห็นว่าฐานข้อมูลที่บอกรับส่วนใหญ่เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา และเน้นหนักไปทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฐานข้อมูลเฉพาะสาขาที่เปิดสอนในบางมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย อย่างไรก็ตามผู้วิจัยเห็นว่า สาขาวิชาทุกวิชามีความสำคัญและมีความจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เช่นเดียวกัน การพิจารณาการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ จึงไม่ควรมองข้ามในจุดนี้หากมีงบประมาณที่เพียงพอ

ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้วิจัยเห็นว่าควรให้ความสำคัญกับฐานข้อมูลออนไลน์โดยการสนับสนุนงบประมาณให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาดำเนินการบอกรับเป็นสมาชิกเพิ่มเติม ในบางฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนและไม่มีในโครงการ ThaiLis จากประสบการณ์ที่ผู้วิจัยได้ทำงานในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา คณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่มีปัญหาที่ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย และไม่ตรงสาขาวิชา ในส่วนการบอกรับนั้นจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี หากปีต่อไปไม่ได้บอกรับก็จะไม่มีสิทธิ์เข้าไปสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลนั้นอีกต่อไป เพราะฐานข้อมูลส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลสำรองไว้ให้ไม่เหมือนกับการบอกรับวารสารในรูปแบบสิ่งพิมพ์ อย่างไรก็ตามสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นผู้ให้บริการและมีพันธกิจในการจัดหาและพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริการฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อเสนอแนะต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ให้กับคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ดังนี้

1.1 ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การใช้งานข้อมูลออนไลน์อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง โดยใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์ประเภทต่างๆที่หลากหลาย เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยรวมถึงเว็บไซต์ของคณะต่างๆ

1.2 ควรเพิ่มฐานข้อมูลออนไลน์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน เนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพิ่มขึ้น

1.3 ควรจัดทำคู่มือการใช้งานข้อมูลออนไลน์ทุกฐานข้อมูลอย่างละเอียดทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้ใช้เข้าใจ และคู่มือต้องมีความทันสมัย

1.4 ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้งานข้อมูลออนไลน์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้าใจในการใช้งานข้อมูลออนไลน์

1.5 ควรเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีความล่าช้า

1.6 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ผลเพื่อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

1.7 ควรจัดให้มีบุคลากรที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยตรงเพื่อจัดไว้ให้บริการแก่คณาจารย์

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาประเมินคุณค่าของการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ โดยมีเกณฑ์การประเมินคุณค่าของการใช้งานข้อมูลออนไลน์ ได้แก่ ความต้องการของผู้ใช้เป็นหลัก ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ขอบเขตของเนื้อหา ความสะดวก รวดเร็วในการค้นหา วัตถุประสงค์ของการใช้

งาน ความทันสมัย และราคา เป็นต้น ช่วยให้ฐานข้อมูลออนไลน์เกิดความคุ้มค่าและไม่เสียงบประมาณในการบอกรับเป็นจำนวนมาก

2.2 ควรศึกษาวิจัยเพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการรู้สารสนเทศและทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2.3 ควรมีการศึกษาแนวโน้มจากสถิติการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในแต่ละฐานข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ในอนาคต

2.4 ควรมีการศึกษาของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ เพื่อขยายผลการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในวงกว้าง

Prince of Songkla University
Pattani Campus