

บทที่ 5

การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยเรื่อง การใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้มี 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ 2) ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศ จำแนกเป็นรายด้าน 3) ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการกับลักษณะทางประชากรพร้อมทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 4) ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 5) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

1. ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 10.30) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะละ 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 25.00 , ร้อยละ 15.00 และ ร้อยละ 14.30 ตามลำดับ) และ สังกัดสถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.10)

1.2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.60) มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 62.90) ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) สังกัดในคณะที่จัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 54.60) และสายสังคมศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 45.40) อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 46.40)

2. ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์จำนวน 97 คน ไม่ใช้สารสนเทศ ดังนี้ 1) ด้านลักษณะสารสนเทศ ไม่ใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล และฐานข้อมูล BioOne จำนวน 27 คน (ร้อยละ 27.84) ไม่ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) ไม่ใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) และไม่ใช้สารสนเทศตรงตามความต้องการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.03) 2) ด้านแหล่งสารสนเทศ ไม่ใช้ศูนย์สารสนเทศ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.15) อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 56 คน (ร้อยละ 57.73) ไม่ใช้บรรณารักษ์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.37) ไม่ใช้แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 53.61) และไม่ใช้แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ OPAC จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.19) ส่วนวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมีการใช้ทุกคน

สำหรับลักษณะสารสนเทศที่ไม่ต้องการ ได้แก่ สิ่งพิมพ์รัฐบาล จำนวน 20 คน (ร้อยละ 20.62) ฐานข้อมูล BioOne จำนวน 23 คน (ร้อยละ 23.71) สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) และไม่ต้องการสารสนเทศที่ล้ำสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) ส่วนแหล่งสารสนเทศที่ไม่ต้องการ ได้แก่ ศูนย์บริการสารสนเทศ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.09) อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 51.55) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 7.22) แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 44.33) และแหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ OPAC และ e-book จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) เท่ากัน

3. ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี

ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร พร้อมทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1

3.1 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

1) เพศ

การใช้สารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ทุกข้อ ได้แก่ การวางแผนการสอน การเตรียมการสอน การจัดเตรียมสื่อการสอน การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้ การมอบหมายงาน และการออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีการใช้มากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้เพื่อการเตรียมการสอน ซึ่งพบว่า อาจารย์เพศหญิงใช้มากกว่าอาจารย์เพศชาย

ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์เพศหญิงใช้ในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านภาษาอาจารย์เพศชายใช้มากกว่าอาจารย์เพศหญิง อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์เพศชายมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ พบว่า ฐานข้อมูล Thailis อาจารย์เพศชายใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่อาจารย์เพศหญิงใช้อยู่ในระดับมาก

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์เพศชาย ใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงมีการใช้แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง ในแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์เพศชายมีการใช้รายการสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด และอาจารย์เพศหญิง มีการใช้แหล่งที่เป็นศูนย์สารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อ ไม้ตีพิมพ์ รายการแผนที่ แตกต่างกัน โดยอาจารย์เพศชายมีการใช้มากกว่าเพศหญิง และแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แตกต่างกัน โดยอาจารย์เพศหญิงมีการใช้มากกว่าเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

2) อายุ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ทุกช่วงอายุมีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้ทุกข้อมากกว่าช่วงอายุอื่น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้เพื่อการออกข้อสอบฯ อยู่ในระดับมาก อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี คำนึงถึงด้านความทันสมัย และ คุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ โดยมีการใช้ อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านภาษา อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปีมีการใช้มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปีใช้ใน ด้านเนื้อหาของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ ช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี และ อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้

สารสนเทศที่มีความทันสมัย อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ อาจารย์ทุกช่วงอายุมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศดังต่อไปนี้มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุอื่นๆ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ โดยมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่ารายการอื่นๆ ในระดับมากที่สุด ส่วนแหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็น อนุสาวรีย์/โบราณสถาน อยู่ในระดับน้อย

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีการใช้ลักษณะสารสนเทศแตกต่างกัน ดังนี้ 1) ด้านรูปแบบ รายการรูปภาพ แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี 2) ด้านความทันสมัยใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป 3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคลผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และ 4) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ไม่แตกต่างกัน

3) ตำแหน่งทางวิชาการ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้รายการ เนื้อหาที่มีความพอเพียงเหมาะสม และ ภาษาอาหรับ น้อยกว่าข้อ

อื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ รายการฐานข้อมูล Thaiis ที่พบว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้อยู่ในระดับ

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าในแหล่งที่เป็นสถานที่ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้รายการที่เป็น อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน มากกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน ดังนี้ 1) การมอบหมายงาน 2) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ มีความน่าสนใจ มีความเพียงพอและเหมาะสม คุณภาพตรงตามความต้องการ 3) ศูนย์สารสนเทศ และแหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ประเภทคณะที่สังกัด

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้เพื่อการวางแผนการสอนและเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่สังกัดคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านความทันสมัย พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ มีการใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์และอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้อยู่ในระดับปานกลาง

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน อยู่ในระดับมาก แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และ แหล่งที่เป็น

เหตุการณ์ อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ มีการใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก แหล่งบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ สำหรับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ มีการใช้รายการ อินเทอร์เน็ต มากกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้แตกต่างกัน ดังนี้ 1) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าฯ และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม 2) สารสนเทศที่มีคุณภาพเที่ยงตรง 3) แหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ อนุสาวรีย์, สถานที่ประกอบการของรัฐ แหล่งบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ e-book , e-journal อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ใช้มากกว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นรายการ อินเทอร์เน็ต อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

5) ประสิทธิภาพในการสอน

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มี ประสิทธิภาพในการสอน 5 – 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพในการสอน น้อยกว่า 5 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอน มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพในการสอน น้อยกว่า 5 ปี ใช้ในด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ทุกช่วง ประสิทธิภาพ โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก สำหรับอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพมากกว่า 10 ปี ใช้ด้านเนื้อหา และ ภาษาสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ 5 - 10 ปี มีการใช้ รายการ เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม น้อยกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านรูปแบบ รายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ 5 – 10 ปี และ อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ มากกว่า 10 ปี ใช้อยู่ในระดับปานกลาง แต่อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 5 ปีใช้อยู่ในระดับมาก

แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 5 ปี มีการใช้ แหล่งที่สถาบัน แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก แหล่งที่เป็นสถานที่ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมากกว่าอาจารย์ในช่วงประสิทธิภาพอื่นๆ ในขณะที่อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ 5- 10

ปี มีการใช้แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อยู่ในระดับมาก แหล่งบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง มากกว่าอาจารย์ ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนลักษณะการใช้สารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ มีระดับการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

1) เพศ

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์เพศหญิงต้องการในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย โดยต้องการอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านภาษา อาจารย์เพศชายต้องการมากกว่าอาจารย์เพศหญิง อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านรูปแบบ อาจารย์เพศหญิงต้องการ สื่อตีพิมพ์และสื่อไม่ตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์เพศชายต้องการแหล่งสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์เพศหญิง ต้องการแหล่งที่เป็นสถานที่ และ แหล่งบุคคล มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อาจารย์ทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีความต้องการเท่ากัน อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ ลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ มีความน่าสนใจและเพียงพอเหมาะสม สารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และสารสนเทศที่ทันต่อเวลา อาจารย์เพศหญิงมีความต้องการมากกว่าอาจารย์เพศชาย ส่วนรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne อาจารย์เพศชายมีความต้องการมากกว่าอาจารย์เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแหล่งสารสนเทศทุกข้อมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

2) อายุ

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในทุกช่วงอายุ โดยต้องการอยู่ในระดับ

มาก สำหรับด้านภาษาอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการรายการที่เป็นภาษาอาหรับ น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ด้านรูปแบบ อาจารย์ทุกช่วงอายุต้องการสื่อไม่ตีพิมพ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อตีพิมพ์ อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการอยู่ในระดับมาก อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และ 36 -45 ปี ต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการแหล่งบุคคล และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ อยู่ในระดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ 1) สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และสารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก 2) แหล่งที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็น e-book โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี ส่วนแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็น อินเทอร์เน็ต อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยต้องการอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านรูปแบบ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการ สื่อตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งที่เป็นสถานที่ในรายการ อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการรายการดังกล่าว น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ 1) เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ 2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ แหล่งที่เป็นสถานที่ราชการ อนุสาวรีย์ สถานประกอบการ แหล่งที่เป็นบุคคลราชการ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น นักวิชาการ และบรรณารักษ์ รวมถึงแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ราชการ OPAC อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการในด้านเนื้อหา มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภาษา และคุณภาพของสารสนเทศ อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ด้านความทันสมัย อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการอยู่ในระดับมาก เท่ากัน ในขณะที่ด้านรูปแบบ อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการ สื่อตีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการแหล่งสถาบัน และ แหล่งที่เป็นสถานที่ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการแหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ อยู่ในระดับมาก สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการรายการนี้น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกัน ดังนี้ 1) ลักษณะเนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และต้องการแหล่งที่เป็นบุคคล ราชการเพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น นักวิชาการ และบรรณารักษ์ รวมถึงต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น และ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ราชการ e-book e-journal OPAC อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ส่วนลักษณะ

สารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) ประสบการณ์ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ลักษณะสารสนเทศอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา และคุณภาพของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านภาษา และความทันสมัย อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ต้องการมากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการ สื่อตีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่เป็นเหตุการณ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อยู่ในระดับมากเท่ากัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการรูปแบบสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลรายการ Thailis แตกต่างกัน โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศ มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

4. ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการ

สารสนเทศ ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = 0.82$)

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศ

ปัญหาด้านการใช้สารสนเทศ อาจารย์บางส่วนใช้ด้านลักษณะสารสนเทศที่เป็นเอกสารบางสาขาวิชาไม่เพียงพอ ขาดความทันสมัย แหล่งสารสนเทศ เวลาทำการของห้องสมุดไม่

เพียงพอต่อการค้นคว้า และระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขาดความเสถียรส่งผลต่อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์

การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปราย จำแนกเป็น 4 ประเด็นตามวัตถุประสงค์และผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาการใช้และความต้องการสารสนเทศ มีดังนี้

- 1) อาจารย์ใช้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ในการสอนทุกข้อ
- 2) สิ่งพิมพ์รัฐบาล ฐานข้อมูล BioOne สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ สารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และสารสนเทศที่ไม่ตรงตามความต้องการ เป็นรายการที่มีจำนวนอาจารย์ใช้และต้องการน้อยกว่าข้ออื่น ๆ
- 3) ศูนย์บริการสารสนเทศ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน บรรณารักษ์ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ e-book และ OPAC เป็นแหล่งที่มีจำนวนอาจารย์ใช้และต้องการน้อยกว่าแหล่งอื่น ๆ

เนื่องจาก สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ เป็นภาษาที่ใช้เฉพาะสำหรับผู้สอนในสถาบันอิสลาม ๆ เท่านั้น และอาจารย์บางส่วน ไม่นิยมใช้สารสนเทศรูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาล และแหล่งสารสนเทศที่เป็นอนุสาวรีย์/โบราณสถาน เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ เพราะมีช่องทางอื่นในการเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวกและประหยัดเวลา ในส่วนของแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ OPAC , e-book และแหล่งบุคคลที่เป็นบรรณารักษ์ อาจารย์บางส่วนไม่ใช้และไม่ต้องการ เพราะเป็นห้องสมุดขนาดเล็ก มีทรัพยากรสารสนเทศน้อย ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้ด้วยตนเอง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และระดับความต้องการสารสนเทศจำแนกตามลักษณะ

ทางประชากร

การอภิปรายผลการศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ลักษณะสารสนเทศ และ แหล่งสารสนเทศ ตามขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

2.1 การใช้สารสนเทศ

2.1.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ ข้อที่มีการใช้มากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้เพื่อออกข้อสอบ โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้วัตถุประสงค์ดังกล่าวมากกว่าตัวแปรอื่นๆ อยู่ในระดับ

มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มอายุดังกล่าวเป็นผู้สอนที่มีทักษะในการรวบรวมและสังเคราะห์เนื้อหา สารสนเทศเพื่อนำมาจัดทำแบบทดสอบ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎญรัตน์ รัชชัย (2543) ; ดวงใจ ตีรประเสริฐสิน(2545) ; สายฝน นุชา (2545) ; ไพลีน จิตรสมุทร (2548, น. 133-135) ; นฤมล เทพ นवल และนันทกา เดิมสมบัติถาวร (2550) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการ เตรียมการสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้

2.1.2 ลักษณะสารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศและคุณภาพของสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้ด้านนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ ข้อที่ใช้มากที่สุดคือ เนื้อหาตรง ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน และคุณภาพของสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการ โดยมีการใช้อยู่ใน ระดับมาก ส่วนด้านรูปแบบ และภาษาของสารสนเทศ อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้ด้านนี้ มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ ใช้ฐานข้อมูล ThaiLis และใช้ภาษาไทย อยู่ในระดับมาก และด้านความ ทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการใช้ด้านนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ ข้อที่ มีการใช้มากที่สุด คือ ใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วันทนา พาหุทัต (2531) ; จันทิรา เทียนพาลี (2543) ; ดวงใจ ตีรประเสริฐสิน (2545, น. 26) ; สายฝน นุชา (2545) ; อัญชลี สากระแสร์ (2545) ; วชิราภรณ์ คลังธนบุรณ์ (2546) ; รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550, น. 29) ; อนันศักดิ์ พวงอก (2550) ; พรพรรณ จันทร์แดง (2552) และทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) ที่ ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์มีการใช้เนื้อหาของสารสนเทศที่ตรงตามสาขาวิชาที่สอน ใช้สารสนเทศที่มี ความทันสมัย 6 เดือนที่ผ่านมา โดยมีการใช้อยู่ในระดับมาก อาจารย์ใช้รูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ อยู่ใน ระดับมาก และคล้ายคลึงกับ Atilgan และ Bayram (2006) ที่ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลที่ใช้มากที่สุดคือ Web of Science, ScienceDirect และ EBSCO เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือสูงและกว้างขวาง และไม่สอดคล้องกับผู้วิจัยข้างต้นในประเด็น การใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก การใช้ภาษา ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนครราชสีมาชนครินทร์ มีความหลากหลายทั้ง ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอาหรับ ส่งผลให้การใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทยอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกันในประเด็นข้างต้นที่พบว่า ใช้ ภาษาไทยมากที่สุด

2.1.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้แหล่งดังกล่าวมากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน ความรู้ประสบการณ์จากตนเอง และเหตุการณ์ตามวาระ มีการใช้อยู่ในระดับมาก ส่วน แหล่งที่เป็นสถาบัน อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ ใช้ห้องสมุด อยู่ใน

ระดับมาก และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีการใช้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ ข้อที่ใช้มากที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ Hart (1993) ที่ผลศึกษา พบว่า การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในรัฐนิวยอร์ก พบว่า อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัยและกิจกรรมด้านการบริการอย่างต่อเนื่อง ใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดอื่น ๆ และไม่สอดคล้องกับ ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน (2545); จันทิรา เทียนพาลี (2543) และ อัญชลี สากระแสร์ (2545) ที่ผลการศึกษา พบว่า แหล่งที่เป็นสถาบัน ในภาพรวมมีการใช้ อยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยของการใช้มากที่สุดคือ ห้องสมุด ศูนย์บริการสารสนเทศต่าง ๆ แหล่งสารสนเทศบุคคล และ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ในภาพรวมมีการใช้ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยฯ มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาเปิดทำการทำให้อาจารย์มีการใช้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผลการวิจัยของพรพรรณ จันท์แดง (2552) พบว่าห้องสมุดมีการใช้ในระดับมากที่สุด ส่วนแหล่งที่เป็นบุคคล ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้ความรู้ประสบการณ์ของตนเอง อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะมีความเชื่อมั่นในทักษะและประสบการณ์ของตนเองในขณะที่ผลการวิจัยของทรงวิทย์ เจริญกิจธนาถ (2552) พบว่าแหล่งที่เป็นบุคคลมีการใช้ในระดับปานกลางเท่านั้น สำหรับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะเป็นอาจารย์ใหม่ที่มีการใช้และสืบค้นข้อมูลที่มีความทันสมัย มีการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง

2.1.4 ผลการทดสอบสมมติฐานระดับการใช้จำแนกตามลักษณะทางประชากรดังนี้

1) เพศ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ รายการแผนที่ และใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีทักษะการใช้สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ เช่น แผนที่ และ ข้อมูลประวัติศาสตร์ แตกต่างกันตามความถนัดของบุคคล จึงทำให้มีการใช้แตกต่างกัน

2) อายุ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า 1) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ รายการรูปภาพแตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี 2) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้ลักษณะสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป 3) อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคลผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต

แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี อย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีทักษะหรือความสามารถในการใช้รูปแบบ และแหล่งสารสนเทศที่แตกต่างกัน รวมทั้งปัจจัยทางด้านอายุอาจเป็นผลให้การเลือกใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยแตกต่างกันด้วย

3) ตำแหน่งทางวิชาการ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการมอบหมาย งาน ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และ แหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่ง สารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีทักษะในการรวบรวมสารสนเทศในการยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ จึงส่งผลให้มีการนำสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ มาใช้ในการมอบหมายงาน และสอดคล้องกับ Hart (1993) ที่ผลศึกษาการพบว่า การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ในรัฐ นิวยอร์ก อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัยและกิจกรรมด้านการบริการอย่างต่อเนื่อง ใช้ แหล่งสารสนเทศสถาบัน คือ ห้องสมุดอื่น ๆ นอกจากนี้ยังใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ ผู้เชี่ยวชาญและเพื่อนร่วมงาน

4) ประเภทคณะที่สังกัด ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่สังกัด ประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้เนื้อหาวิชา เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าฯ และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพ เทียบตรง และแหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ อนุสาวรีย์, สถานประกอบการของรัฐ ประเภท บุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ ประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต e-book, e-journal แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้ สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพลิน จิตเจริญสมุทร (2548) ที่ได้ ทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ผู้สอนที่สังกัดแต่ละกลุ่มคณะมีการใช้สารสนเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ แตกต่างกัน

5) ประสบการณ์ในการสอนผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มี ประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน แตกต่าง กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน ลักษณะการใช้สารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ มีระดับการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน ไม่

สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล เทพนวล และนันทกา เต็มสมบัติถาวร (2550) ที่ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีการใช้สารสนเทศในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ความต้องการสารสนเทศ

2.2.1 ลักษณะสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความต้องการในด้านดังต่อไปนี้มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ ด้านรูปแบบต้องการรายการฐานข้อมูล SpringerLink อยู่ในระดับมาก ด้านความทันสมัยต้องการสารสนเทศที่มีความทันสมัยมาก มากกว่าข้ออื่นๆอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านคุณภาพต้องการสารสนเทศที่มีคุณภาพทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเนื้อหา พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการเนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก และด้านภาษา พบว่า อาจารย์เพศหญิงมีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการสารสนเทศที่เป็นภาษาไทยมากกว่าภาษาอื่น อยู่ในระดับมาก คล้ายคลึงกับ พูลศิริ พรหมกุล (2555) ที่ผลการศึกษพบว่า อาจารย์ต้องการฐานข้อมูล Dissertation FullText มากที่สุดเป็นอันดับ 1 และคล้ายคลึงกับ พรพรรณ จันทร์แดง (2552) ที่ผลการศึกษาพบว่า ระดับการใช้ความทันสมัยของสารสนเทศ 6 เดือนที่ผ่านมา มีการใช้อยู่ในระดับมาก และคล้ายคลึงกับ ดวงใจ กาญจนศิลป์ และคณะ (2551) ที่ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศที่เป็นหนังสือภาษาไทย มากกว่าหนังสือภาษาอังกฤษ

2.2.2 แหล่งสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ต้องการแหล่งที่เป็นสถานที่ โดยข้อที่ต้องการมากที่สุด คือ สถานประกอบการ และหน่วยงานของรัฐ อยู่ในระดับมาก แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ต้องการมากที่สุด คือ เหตุการณ์ตามวาระ อยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการแหล่งดังกล่าวมากกว่าตัวแปรอื่นๆ ส่วนแหล่งสถาบัน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการห้องสมุด มากกว่าแหล่งอื่น อยู่ในระดับมาก และแหล่งบุคคล พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยข้อที่ต้องการมากที่สุด คือ ผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีความต้องการมากกว่าตัวแปรอื่นๆ โดยต้องการสารสนเทศที่เป็นอินเทอร์เน็ต มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับ ลัดดา บุญเปลื้องผล (2557) ที่ผลการศึกษา พบว่า ต้องการบรรณารักษ์ ช่วยแนะนำวารสารที่น่าสนใจในแต่ละสาขาวิชา และไม่

สอดคล้องกับ พูลศิริ พรหมกุล (2555) ที่ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ต้องการทรัพยากรสารสนเทศประเภท E-Content ที่มีเนื้อหาสาระวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็น e-Journal ภาษาอังกฤษ

2.2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานระดับความต้องการจำแนกตามลักษณะทางประชากรดังนี้

1) เพศ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ มีความน่าสนใจและเพียงพอเหมาะสม ต้องการรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne ความทันสมัยของสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และคุณภาพของสารสนเทศที่ทันต่อเวลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแหล่งสารสนเทศทุกข้อมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

2) อายุ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี และมากกว่า 45 ปี มีความต้องการลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ รายการรูปภาพ แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี 2) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการสารสนเทศที่ล้ำสมัย แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี 3) อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการแหล่งสารสนเทศ บุคคลผู้เชี่ยวชาญและแหล่งอินเทอร์เน็ต แตกต่างกับอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ตำแหน่งทางวิชาการ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ และต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์บริการสารสนเทศ แหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นประสบการณ์ของตนเองและผู้เชี่ยวชาญ) รวมถึงต้องการแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการ OPAC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ประเภทคณะที่สังกัด ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และสายสังคม- ศาสตร์มีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ต้องการสารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และต้องการแหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นความรู้ประสบการณ์ตนเอง) รวมถึงต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์กิจกรรม และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายการ (ยกเว้นอินเทอร์เน็ต) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) ประสิทธิภาพในการสอน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีระดับความต้องการรูปแบบสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลรายการ ThaiLIS แตกต่างกับผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศ มีความต้องการไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้สอนในกลุ่มประสบการณ์นี้ ยังขาดความชำนาญในการสอน จึงต้องการสารสนเทศที่มีคุณภาพเนื้อหาที่ดี ส่วนแหล่งสารสนเทศต้องการมากที่สุดคือห้องสมุด

จากผลการทดสอบสมมติฐานตามตัวแปรข้างต้น สอดคล้องกับ Wilson (2000) ที่ผลการศึกษา พบว่า ผู้ใช้แต่ละคนมีความต้องการใช้ที่แตกต่างกัน โดยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง อายุ วัย เพศ ความสนใจส่วนบุคคล Wilson ได้จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการสารสนเทศ พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศและนำไปสู่กระบวนการสารสนเทศและการใช้เป็น 4 ส่วน ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล อาชีพ สภาพแวดล้อมและลักษณะหรือแหล่งสารสนเทศ

3. ผลการทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศ กับ ความต้องการสารสนเทศ

ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = 0.82$) เนื่องจาก โครงสร้างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนการสอนของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน ทำให้การใช้และความต้องการสารสนเทศด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ รวมทั้ง แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน สถานที่ บุคคล เหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพราะพันธกิจของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดังนั้นการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนโดยมีสารสนเทศที่เป็นสื่อกลางทำให้การใช้และความต้องการสารสนเทศมีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ จันทร์แดง (2552) ที่ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยเรศวร วิทยาเขตพะเยา มีการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศความสอดคล้องสัมพันธ์กัน โดยมีการใช้และต้องการสารสนเทศในด้านลักษณะเนื้อหา ได้แก่ รูปแบบและภาษา ด้านแหล่งสารสนเทศได้แก่แหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สัมพันธ์กันในระดับสูง

4. ปัญหาในการใช้สารสนเทศ

อาจารย์บางส่วนมีปัญหาและข้อเสนอแนะ ในด้านลักษณะสารสนเทศ เช่น เอกสารบางสาขาวิชาไม่เพียงพอ ขาดความทันสมัย ด้านแหล่งสารสนเทศ เช่น เวลาทำการของห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขาดความเสถียรส่งผลกระทบต่อการศึกษาออนไลน์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิภา ศรีโรจน์(2550) และวิรุณช สุตรกระโทก (2552) ที่ศึกษาพบว่า ปัญหาการใช้สารสนเทศ ได้แก่ ทรัพยากรไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ เนื้อหาไม่ครอบคลุมเพียงพอ สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการและผู้ใช้ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่จัดเก็บ ข้อมูลอีกทั้งขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์

จากผลการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อมอบหมายงาน ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และใช้คุณภาพของสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการ น้อยกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์กำหนดรายการสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการมอบหมายงานในแผนการสอน ซึ่งจะทำให้ใช้สารสนเทศได้ตรงตามความต้องการ สำหรับสารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ เนื่องจากเป็นภาษาที่ใช้สำหรับสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจึงไม่มีข้อเสนอแนะในประเด็นนี้

2) ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด

จากผลการวิจัยที่พบว่า อาจารย์ใช้และต้องการสารสนเทศ ด้านลักษณะที่เนื้อหาสารสนเทศมีความเพียงพอ รูปแบบสารสนเทศได้แก่ หนังสือพิมพ์ รูปภาพ แผ่นซี-ดี ฐานข้อมูล bioOne และฐานข้อมูล H.W.Wilson ด้านแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ ศูนย์สารสนเทศ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน บรรณารักษ์ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ e-book และOPAC น้อยกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุด ดังนี้

2.1) ห้องสมุดควรมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้ตรงกับหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีสารสนเทศเพียงพอตรงตามสาขาวิชาโดยให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากรเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ตรงตามความต้องการ

2.2) ห้องสมุดควรมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริม ให้อาจารย์ทราบถึงประโยชน์ของฐานข้อมูลและแนวทางการสืบค้น รวมถึงแนะนำแหล่งประวัติศาสตร์หรือข้อมูลทางโบราณสถานผ่านช่องทางในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ที่ให้บริการ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่ตรงตามวัตถุประสงค์

2.3) ห้องสมุดควรมีการจัดฝึกอบรมหรือแนะนำการใช้ฐานข้อมูล รวมถึงการเข้าถึงสารสนเทศประเภทต่างๆ แก่คณาจารย์

2.4) ควรมีการประเมินผลการใช้สารสนเทศ ของอาจารย์ เพื่อสะท้อนถึงปัญหา และการติดตามผลการใช้สารสนเทศ

3) ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

3.1 ควรกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริมการใช้สารสนเทศในกระบวนการสอน

3.2 ควรสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการใช้งานสืบค้นสารสนเทศ

4) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงทรัพยากรสารสนเทศและเป็นแนวทางในการพัฒนาห้องสมุดต่อไป