

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ผู้วิจัยตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาด้านศาสนาและด้านสามัญและประสบการณ์การสอน และ 3) เพื่อรวบรวมปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส

4.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาศาสนาและสามัญ และประสบการณ์การสอน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนที่ต่างกันในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษาศาสนาและสามัญ และประสบการณ์การสอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ใช้ทดสอบแบบที (t-test) และทดสอบเอฟ (F-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe Correlation)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ใช้การวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างที่วิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนที่สอนในเขตศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ซึ่งมีข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษาด้านศาสนาและสามัญและประสบการณ์การสอน ใช้วิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 4.1- 4.4

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	103	45.60
หญิง	123	54.40
รวม	226	100

จากตาราง ที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40 และเพศชาย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 45.60

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 31 ปี	76	33.60
31 - 40 ปี	75	33.20
41 - 50 ปี	54	23.90
51 - 60 ปี	17	7.50
61 ปีขึ้นไป	4	1.80
รวม	226	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 รองลงมาอายุ 31-40 ปี จำนวน 75 คน อายุ 41-50 ปี จำนวน 54 คน อายุ 51-60 ปี จำนวน 17 คน และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.20, 23.90, 7.50, 1.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาด้านศาสนาและสามัญ

ระดับการศึกษาด้านศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
อิสลามศึกษาตอนต้น (อับติดาอีย์)	7	3.10
อิสลามศึกษาตอนกลาง (มุตะวัสสิต)	21	9.30
อิสลามศึกษาตอนปลาย (ชะนาวีย)	141	62.40
สถาบันศึกษาปอเนาะ	16	7.10
ปริญญาตรี	38	16.80
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.30
อื่นๆ.....	-	-
ระดับการศึกษาด้านสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	3.10
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	19	8.40
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	110	48.70
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	18	8.00
ปริญญาตรี	66	29.20
สูงกว่าปริญญาตรี	6	2.70
อื่นๆ.....	-	-
รวม	226	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีระดับการศึกษาด้านศาสนามากที่สุด คืออิสลามศึกษาตอนปลาย (ชะนาวีย) จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 62.40 รองลงมา คือปริญญาตรี จำนวน 38 คน อิสลามศึกษาตอนกลาง (มุตะวัสสิต) จำนวน 21 คน สถาบันศึกษาปอเนาะ จำนวน 16 คน อิสลามศึกษาตอนต้น (อับติดาอีย์) จำนวน 7 คน สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80, 9.30, 7.10, 3.10, 1.30 ตามลำดับ มีระดับการศึกษาด้านสามัญมากที่สุด คือ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 รองลงมา คือปริญญาตรี จำนวน 66 คน มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า จำนวน 19 คน อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 18 คน ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 7 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20, 8.40, 8.00, 3.10, 2.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	53	23.50
6 - 10 ปี	81	35.80
11 ปีขึ้นไป	92	40.70
รวม	226	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมา 9- 10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 และน้อยที่สุด 1-5 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายปรากฏดังตารางที่ 4.5-4.8

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบการสอน			
	1.1 การสอนแบบรายบุคคล	3.55	.72	มาก
	1.2 การสอนแบบรายกลุ่ม	3.63	.66	มาก
	รวม	3.59	.63	มาก
2	วิธีการสอน			
	2.1 การสอนแบบบรรยาย	3.96	.73	มาก
	2.2 การสอนแบบสาธิต	3.70	.66	มาก
	2.3 การสอนแบบอภิปราย	3.36	.88	ปานกลาง
	2.4 การสอนแบบใช้คำถาม	3.68	.82	มาก
	2.5 การสอนแบบตั้งคำถามและตั้งข้อสงสัย	3.83	.76	มาก
	รวม	3.70	.65	มาก

ตารางที่ 4.5 ระดับการปฏิบัติการสอนโดยภาพรวมและรายด้าน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
3	เทคนิคการสอน			
	3.1 เทคนิคการสอนโดยสร้างความเป็นมิตรกับ ผู้เรียน	3.74	.74	มาก
	3.2 เทคนิคการสอนการให้ความสำคัญต่อความ แตกต่างระหว่างบุคคล	3.72	.66	มาก
	3.3 เทคนิคการสอนแบบค่อยเป็นค่อยไปที่ละ ขั้นตอน	3.80	.70	มาก
	3.4 เทคนิคการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	3.00	.77	มาก
	3.5 เทคนิคการสร้างความสนใจ	3.60	.85	มาก
	รวม	3.58	.62	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาสโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ วิธีการสอน รองลงมาได้แก่ รูปแบบการสอน และด้านเทคนิคการสอน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นการสอนแบบอภิปราย อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยในแต่ละข้อย่อยของแต่ละด้าน ผลปรากฏดังนี้

1. ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ด้านรูปแบบการสอน ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ด้านรูปแบบการสอน

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	1.1 การสอนแบบรายบุคคล 1.ท่านได้สอนผู้เรียนเพื่อเป็นแนวทางการ ประเมินทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	3.70	.83	มาก

ตารางที่ 4.6 ด้านรูปแบบการสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัด	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
	2.ท่านได้สอนผู้เรียนเพื่อช่วยในการค้นหาจุดเริ่มต้นของผู้เรียนแต่ละคนในการจัดลำดับการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย	3.59	.85	มาก
	3.ท่านได้สอนเป็นรายคนเป็นการช่วยในการจัดวัสดุและสื่อให้เหมาะสมกับการเรียน	3.42	.89	ปานกลาง
	4.ท่านได้สอนเป็นรายคนเพื่อสะดวกต่อการประเมินผลและส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคน	3.46	.96	ปานกลาง
	5.ท่านได้สอนเป็นรายคนเพื่อให้ผู้เรียนเรียนตามความสามารถของตน	3.56	.93	มาก
	1.2 การสอนแบบรายกลุ่ม			
	6.ท่านได้ดูแลผู้เรียน มีการปรึกษาหารืออย่างใกล้ชิด	3.81	.89	มาก
	7. ท่านได้สังเกตการณ์ทำงานร่วมกันของกลุ่ม ตรวจสอบว่าในกลุ่มมีความเข้าใจในงาน และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.96	.83	มาก
	8.ท่านได้ไปช่วยกลุ่มตามความเหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกลุ่ม	3.56	.86	มาก
	9.ท่านได้ให้กลุ่มสรุปประเด็นการเรียนรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ หลังจากนั้นมีการสรุปร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนต่อไป	3.42	.83	ปานกลาง
	10.ท่านได้ฝึกชี้แนะ สอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานกลุ่มที่ดีในจุดใดจุดหนึ่งของกระบวนการ	3.62	.88	มาก
	11.ท่านได้มีการวิเคราะห์ และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในกลุ่มทางด้านเนื้อหาที่ท่านได้สอนไป	3.66	.92	มาก
	รวม	3.59	.63	มาก

จากตาราง ที่ 4.6 พบว่า ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาตีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ในด้านรูปแบบการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.59, S.D.=.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ท่านได้สังเกตการณ์ทำงานร่วมกันของกลุ่ม ตรวจสอบว่าในกลุ่มมีความเข้าใจในงาน และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (\bar{X} =3.96, S.D.=.83) รองลงมา คือ ท่านได้ดูแลผู้เรียน มีการปรึกษาหารืออย่างใกล้ชิด (\bar{X} =3.81, S.D.=.89) และท่านได้สอนผู้เรียนเพื่อเป็นแนวทางการประเมินทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน (\bar{X} =3.70, S.D.=.83) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ท่านได้สอนเป็นรายคนเป็นการช่วยในการจัดวัสดุและสื่อให้เหมาะสมกับการเรียน (\bar{X} =3.42, S.D.=.89) และท่านได้ให้กลุ่มสรุปประเด็นการเรียนรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ หลังจากนั้นมีการสรุปร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนต่อไป (\bar{X} =3.42, S.D.=.83)

2. ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาตีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ด้านวิธีสอน ปรากฏดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาตีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ด้านวิธีสอน

ด้านที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
2	2.1 การสอนแบบบรรยาย			
	12.ท่านได้ใช้ภาษาที่ผู้เรียนฟังเข้าใจง่าย	4.17	.81	มาก
	13.ท่านใช้น้ำเสียงและคำพูดที่ชัด มีสำนวนโวหาร	3.90	.85	มาก
	14.ในการบรรยายท่านจะมีการเล่าเรื่องที่สอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย	3.97	.85	มาก
	15.ในการบรรยายท่านจะมีการอุปมาอุปไมยเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย	3.79	.92	มาก
	2.2 การสอนแบบสาธิต			
16.ท่านได้อธิบายรายละเอียดและขั้นตอนต่างๆในเรื่องที่เกี่ยวกับการสาธิต	3.65	.84	มาก	

ตารางที่ 4.7 ด้านวิธีสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนปีมัฐมัต๕๕	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
2	2.2 การสอนแบบสาธิต			
	17.ท่านได้แนะนำแก่ผู้เรียนหากมีขั้นตอนใดที่ ผู้เรียนทำไม่ถูกต้อง	3.77	.90	มาก
	18.ในบางกรณีท่านได้ทำการสาธิตหลายๆ ครั้งเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้อย่าง ถูกต้อง	3.74	.87	มาก
	19.ท่านได้ให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการ สังเกตแต่ละช่วงของการสาธิต	3.58	.88	มาก
	20.ในระหว่างที่ทำการสาธิตท่านได้เปิด โอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามหรือท่านได้ซักถาม ผู้เรียนเป็นระยะๆเพื่อกระตุ้นความคิดและ ความสนใจของผู้เรียน	3.74	.87	มาก
	21.ท่านได้ให้ผู้เรียนเป็นผู้แสดงสาธิตด้วย ตนเอง เพื่อเป็นการประเมินผลว่าผู้เรียน เข้าใจบทเรียนนั้นมากน้อยเพียงใด	3.68	.90	มาก
	22.ท่านได้ให้ผู้เรียนบอกและรายงานสิ่งที่ได้ สังเกตเห็นหลังจากการสาธิต	3.51	.86	มาก
	23.ท่านและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายในสิ่งที่ สาธิตและสรุปผลการเรียนรู้ที่ได้รับ	3.49	.88	ปานกลาง
	24.ท่านได้แสดงเป็นตัวอย่างเพื่อให้ผู้เรียน เข้าใจ และสามารถทำตามได้	3.81	.96	มาก
	2.3 การสอนแบบอภิปราย			
	25.ท่านได้ร่วมสนทนาซักถาม และ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียน	3.63	1.03	มาก
	26.ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ ใช้ความคิดตามความเข้าใจและความสามารถ ของพวกเขา	3.55	1.02	มาก

ตารางที่ 4.7 ด้านวิธีสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบิมุฮัมมัด	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
2	27.ท่านได้ให้ผู้เรียนเตรียมตัวค้นคว้าข้อมูลเพื่อการอภิปรายมาล่วงหน้า	3.15	1.08	ปานกลาง
	28.ท่านได้กำหนดหัวข้อหรือประเด็นการอภิปรายอย่างชัดเจน	3.37	1.04	ปานกลาง
	29.ท่านได้กำหนดหัวข้ออภิปรายเป็นหัวข้อที่ส่งเสริมวิชาเรียน จุดประสงค์ที่สอน และก่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน	3.41	1.08	ปานกลาง
	30.ในขณะที่ผู้เรียนอภิปราย ท่านได้เก็บความเห็นของสมาชิกผู้อภิปรายไว้	3.19	1.01	ปานกลาง
	31.การสรุปทเรียนท่านได้สรุปเป็นแนวคิดหลังก่อน แล้วขยายด้วยความคิดย่อยทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย พร้อมทั้งประเด็นสำหรับการคิดและอภิปรายในครั้งต่อไป	3.19	1.08	ปานกลาง
	2.4 การสอนแบบใช้คำถาม			
	32.ท่านได้ใช้คำถามที่ตรงประเด็นและใช้ภาษาที่ผู้เรียนเข้าใจได้ตรงกับความต้องการของผู้สอน	3.79	.99	มาก
	33.ท่านได้ใช้คำพูดและภาษาที่ง่ายแก่การเข้าใจของผู้เรียน	3.92	1.05	มาก
	34.ถ้าไม่มีคำตอบ ท่านได้ถามใหม่โดยใช้คำถามที่ง่ายขึ้นหรืออธิบายขยายทำให้ผู้เรียนได้แนวทางในการตอบ	3.65	1.00	มาก
	35.ท่านได้ใช้คำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหา วัสดุปัญหาและภูมิหลังของผู้เรียน	3.67	.99	มาก
	36.ท่านได้ใช้คำถามที่ให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ประเมินค่าและนำไปใช้ ตลอดจนควรเป็นคำถามแบบเปิดที่ผู้เรียนต้องใช้ความคิดในการตอบอย่างมีเหตุผล	3.37	.97	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 ด้านวิธีสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
2	2.5 การสอนแบบตรึงบับและตรึงฮีบ			
	37. ท่านได้ใช้สำนวนโวหารในการถ่ายทอด เสมือนกับผู้เรียนได้เห็นภาพจริง เช่นความสุข ในสวรรค์ หรือการลงโทษในนรก	3.61	.92	มาก
	38. ท่านได้ชี้แนะและตักเตือนด้วยความ บริสุทธิ์ใจ เพื่อการเปลี่ยนแปลงผู้เรียนสู่การ กระทำที่ดี	3.88	.98	มาก
	39. ท่านได้ชี้แนะและตักเตือนผู้เรียนตาม โอกาสที่เหมาะสม	3.93	.95	มาก
	40. ท่านเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในเรื่องที่ ท่านได้ชี้แนะและตักเตือน	3.90	.89	มาก
	41. ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องที่จะชี้แนะ และตักเตือน	3.71	.90	มาก
	42. ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียน ตระหนักถึงการปฏิบัติในสิ่งที่ดีงามและมี คุณค่า และห่างไกลจากสิ่งชั่วต่างๆ	3.97	.94	มาก
	43. ท่านได้ตักเตือนผู้เรียนบางคนแบบไม่ ประจาน	3.76	.92	มาก
	รวม	3.70	.65	มาก

จากตาราง ที่ 4.7 พบว่า ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ในด้านวิธีสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D.=.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ท่านได้ใช้ภาษาที่ผู้เรียนฟังเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.17$, S.D.=.81) รองลงมา คือ ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนตระหนักถึงการปฏิบัติในสิ่งที่ดีงามและมีคุณค่า และห่างไกลจากสิ่งชั่วต่างๆ ($\bar{X} = 3.97$, S.D.=.94) ในการบรรยายท่านจะมีการเล่าเรื่องที่สอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย ($\bar{X} = 3.97$, S.D.=.85) และท่านได้ชี้แนะและตักเตือนผู้เรียนตามโอกาสที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.93$ S.D.=.95) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการ

ปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺของครูผู้สอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ท่านได้ให้ผู้เรียนเตรียมตัวค้นคว้าข้อมูลเพื่อการอภิปรายมาล่วงหน้า ($\bar{X} = 3.15$, S.D.=1.08)

3. ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ด้านเทคนิคการสอนปรากฏดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ด้านเทคนิคการสอน

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัด ^ﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
3	3.1 เทคนิคการสอนโดยสร้างความเป็นมิตร กับผู้เรียน			
	44.ในช่วงเวลาสอน ท่านจะเป็นคนที่สุ่มเยือก เย็น รอบคอบ และมีเหตุผลกับผู้เรียน	3.81	.87	มาก
	45.ท่านให้โอกาสผู้เรียนในการเปลี่ยนแปลง แก้ไขจุดบกพร่องและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.75	.88	มาก
	46.ท่านได้ไต่ถามทุกข์สุขของผู้เรียนอย่าง สม่ำเสมอ	3.72	.93	มาก
	47.ท่านได้ไปเยี่ยมเยียนผู้เรียนที่เจ็บไข้ไม่สบาย	3.44	.97	ปานกลาง
	48.ท่านได้มอบความอ่อนโยน เมตตากรุณาและ รักผู้เรียนเสมือนลูกของตัวเอง	3.94	.91	มาก
	49.ท่านได้พูดจาไพเราะและรู้จักเอาใจต่อ บรรดาผู้เรียน	3.80	.96	มาก
	50.ท่านได้ไต่ถามปัญหาและแก้ปัญหาของ ผู้เรียน	3.73	.86	มาก
	3.2 เทคนิคการให้ความสำคัญต่อความ แตกต่างระหว่างผู้เรียน			
	51.ในการสอนท่านได้คำนึงถึงสติปัญญาและ ความสามารถที่แตกต่างกันของผู้เรียน	3.86	.79	มาก

ตารางที่ 4.8 ด้านเทคนิคการสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนปมอัมมัต	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
3	52.ท่านได้ถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนตามระดับความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.78	.80	มาก
	53.ท่านได้แนะนำและมอบหมายงานแก่ผู้เรียนตามความถนัดและความสามารถของพวกเขา	3.74	.86	มาก
	54.ท่านได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนตามความถนัดและความสามารถของพวกเขา	3.71	.84	มาก
	55.ท่านได้ตอบคำถามของผู้เรียนตามลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล	3.67	.84	มาก
	56.ท่านจะเจียบและยอมรับต่อผู้เรียนในบางโอกาส	3.55	.90	มาก
	3.3 เทคนิคการสอนแบบค่อยเป็นค่อยไปที่ละขั้นตอน			
	57.ท่านได้เลือกหัวข้อการสอนในแต่ละคาบได้เหมาะสมกับสติปัญญาและความสามารถของผู้เรียน	3.84	.86	มาก
	58.ท่านได้สอนอย่างมีระบบและมีขั้นตอนโดยท่านได้สอนจากสิ่งที่ย่างไปสู่สิ่งที่ยาก	3.80	.86	มาก
	59.ท่านได้สอนจากเรื่องทั่วๆไปสู่เรื่องเฉพาะและจากหัวข้อย่อยสู่หัวข้อหลัก	3.71	.82	มาก
	60.ในการสอนนั้น ท่านได้เริ่มจากสิ่งจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ต้องเรียนรู้ก่อนแล้วค่อยก้าวไปที่ละขั้นตอนสู่สิ่งที่สูงกว่า ยากกว่า และละเอียดกว่า	3.76	.86	มาก
	61.เนื้อหาที่ท่านนำมาสอนมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	3.88	.84	มาก
3.4 เทคนิคการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน				
62.ท่านได้ฝึกการใช้สื่อประกอบการสอนก่อนเสมอเพื่อความคล่องตัวในการสอน	3.46	1.00	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.8 ด้านเทคนิคการสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนปีมฐัฒมัต๓๓	ระดับการปฏิบัติ			
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	
3	63.ท่านได้แสดงสื่อการสอนให้เห็นได้ชัดทั่วทั้งห้อง	3.46	1.05	ปานกลาง	
	64.ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมร่วมหรือได้ศึกษาจากสื่อการสอนนั้น ๆ ด้วยตนเอง	3.61	1.08	มาก	
	65.ท่านได้แสดงท่าทางประกอบและแสดงออกทางสีหน้า หรือการปรับระดับสูงต่ำของน้ำเสียง	3.57	1.02	มาก	
	66.ท่านเลือกใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและการรับรู้ของผู้เรียน	3.47	1.03	ปานกลาง	
	67.ท่านใช้สื่อประกอบการสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	3.58	1.03	มาก	
	68.ท่านผลิตสื่อการสอนเพื่อให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง	3.29	1.10	ปานกลาง	
	3.5 เทคนิคการเร้าความสนใจ				
	69.ท่านได้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นและสนใจในบทเรียนที่กำลังเรียนอยู่	3.67	.97	มาก	
	70.ท่านได้เร้าความสนใจในสิ่งที่ท่านกำลังนำเสนอและถ่ายทอดด้วยตั้งคำถามและเปลี่ยนอิริยาบถต่างๆ	3.55	.96	มาก	
	71.ท่านได้เกริ่นนำด้วยคำพูดที่เร้าความสนใจของผู้เรียน และในขณะที่พูดท่านได้เน้นเสียงสูงและต่ำสลับกันไปตามจังหวะเนื้อเรื่องที่ต้องการนำเสนอ	3.48	1.03	ปานกลาง	
	72.ท่านได้เร้าความสนใจในขณะที่ท่านสอนด้วยการเล่าเรื่องที่เป็นตัวประกอบและแสดงท่าทางประกอบ	3.53	1.02	มาก	
	73.ในระหว่างที่ท่านสอน ท่านจะหยอกล้อผู้เรียนตามกาลเทศะ	3.56	1.04	มาก	

ตารางที่ 4.8 ด้านเทคนิคการสอน (ต่อ)

ด้าน ที่	การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
3	74.ท่านได้มีการเน้นย้ำในเรื่องที่สำคัญให้แก่ ผู้เรียน	3.76	1.06	มาก
	รวม	3.58	.62	มาก

จากตาราง ที่ 4.8 พบว่า ระดับการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ในด้านเทคนิคการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.58, S.D.=.62) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ท่านได้มอบความอ่อนโยน เมตตากรุณาและรักผู้เรียนเสมือนลูกของตัวเอง (\bar{X} =3.94, S.D.=.91) รองลงมาคือ เนื้อหาที่ท่านนำมาสอนมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน (\bar{X} =3.88, S.D.=.84) และในการสอนท่านได้คำนึงถึงสติปัญญาและความสามารถที่แตกต่างกันของผู้เรียน(\bar{X} =3.86, S.D.=.79) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ ท่านผลิตสื่อการสอนเพื่อให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง (\bar{X} =3.29, S.D.=1.10)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนที่ต่างกันในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ศาสนาและสามัญ และประสบการณ์การสอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ใช้ทดสอบแบบที (t-test) และทดสอบเอฟ (F-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe Correlation) ปรากฏดังตารางที่ 4.9- 4.18

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำแนกตามเพศ ปรากฏผลรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอน ตามแนวทางนบีมุฮัมมัดﷺ	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. รูปแบบการสอน	3.60	.66	3.58	.61	.237	.813
2. วิธีสอน	3.75	.69	3.65	.60	1.22	.222
3. เทคนิคการสอน	3.61	.67	3.53	.57	.992	.322
รวม	3.66	.63	3.59	.55	.888	.376

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีการปฏิบัติการตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำแนกตามอายุปรากฏผลรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

การปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด ^ﷺ	อายุ	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. รูปแบบการสอน	ต่ำกว่า 31 ปี	3.52	.65	1.74	.141
	31 - 40 ปี	3.56	.65		
	41 - 50 ปี	3.77	.55		
	51 - 60 ปี	3.48	.58		
	61 ปีขึ้นไป	3.34	.83		
2. วิธีสอน	ต่ำกว่า 31 ปี	3.59	.64	2.88	.024*
	31 - 40 ปี	3.62	.72		
	41 - 50 ปี	3.94	.55		
	51 - 60 ปี	3.74	.50		
	61 ปีขึ้นไป	3.91	.45		
3. เทคนิคการสอน	ต่ำกว่า 31 ปี	3.44	.59	4.91	.001*
	31 - 40 ปี	3.48	.66		
	41 - 50 ปี	3.86	.52		
	51 - 60 ปี	3.51	.59		
	61 ปีขึ้นไป	3.97	.47		
รวม	ต่ำกว่า 31 ปี	3.52	.59	3.26	.013*
	31 - 40 ปี	3.55	.63		
	41 - 50 ปี	3.86	.51		
	51 - 60 ปี	3.58	.45		
	61 ปีขึ้นไป	3.74	.50		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ พบว่าครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด ﷺ ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านรูปแบบการสอนไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านวิธีสอนตามตัวแปรอายุเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 31 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.59	3.62	3.94	3.74	3.91
ต่ำกว่า 31 ปี	3.59	-	-.030	-.350*	-.149	-.319
31 - 40 ปี	3.62	-	-	-.320*	-.119	-.289
41 - 50 ปี	3.94	-	-	-	.200	.301
51 - 60 ปี	3.74	-	-	-	-	.169

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านวิธีสอน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) ครูผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี กับครูผู้สอนที่มีอายุ 41-50 ปี และ 2) ครูผู้สอนที่มีอายุ 31-40 ปี กับครูผู้สอนที่มีอายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด ﷺ ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านเทคนิคการสอนตามตัวแปรอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 31 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 - 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.44	3.48	3.86	3.51	3.97
ต่ำกว่า 31 ปี	3.44	-	-.044	-.422*	-.075	-.529
31 - 40 ปี	3.48	-	-	-.378*	-.031	-.484
41 - 50 ปี	3.86	-	-	-	.347*	-.106
51 - 60 ปี	3.51	-	-	-	-	-.453

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านเทคนิคการสอน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 3 คู่ คือ 1) ครูผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี กับครูผู้สอนที่มีอายุ 41-50 ปี 2) ครูผู้สอนที่มีอายุ 31 – 40 ปี กับครูผู้สอนที่มีอายุ 41-50 ปี และ 3) ครูผู้สอนที่มีอายุ 41- 50 ปี กับครูผู้สอนที่มีอายุ 51-60 ปี

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนปีมฮัมมัด^๕ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านศาสนา ปรากฏผลรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

การปฏิบัติการสอน ของครูผู้สอนตาม แนวทางนปีมฮัมมัด	ระดับการศึกษา ด้านศาสนา	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. รูปแบบการสอน	อิบติดาอีย	3.89	.46	2.40	.038*
	มุตะวัสสิต	3.56	.40		
	ชะนาวีย	3.50	.66		
	สถาบันศึกษาปอเนาะ	3.78	.51		
	ปริญญาตรี	3.81	.62		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.21	.23		
2. วิธีสอน	อิบติดาอีย	4.31	.18	4.20	.001*
	มุตะวัสสิต	3.78	.55		
	ชะนาวีย	3.58	.64		
	สถาบันศึกษาปอเนาะ	3.90	.49		
	ปริญญาตรี	3.92	.69		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.07	.60		
3. เทคนิคการสอน	อิบติดาอีย	4.18	.35	3.33	.006*
	มุตะวัสสิต	3.60	.51		
	ชะนาวีย	3.48	.61		
	สถาบันศึกษาปอเนาะ	3.78	.62		
	ปริญญาตรี	3.74	.65		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.22	.10		

ตารางที่ 4.13 ระดับการศึกษาด้านศาสนา (ต่อ)

รวม	อิบติดาอีย	4.13	.21	3.75	.003*
	มุตะวัสสิต	3.65	.43		
	ชะนาวีย	3.52	.59		
	สถาบันศึกษาปอเนาะ	3.82	.50		
	ปริญญาตรี	3.83	.62		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.17	.27		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาด้านศาสนามีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ปรากฏผลดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัดของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านรูปแบบการสอนตามตัวแปรระดับการศึกษาด้านศาสนาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

ระดับการศึกษา ด้านศาสนา	ค่าเฉลี่ย	อิบติดาอีย	มุตะวัสสิต	ชะนาวีย	สถาบันศึกษาปอเนาะ	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		\bar{x}					
	\bar{x}	3.89	3.56	3.50	3.78	3.81	3.21
อิบติดาอีย	3.89	-	.332	.387	.106	.074	.681
มุตะวัสสิต	3.56	-	-	.054	-.226	-.258*	.349
ชะนาวีย	3.50	-	-	-	-.280	-.312	.294
สถาบันศึกษา ปอเนาะ	3.78	-	-	-	-	-.031	.575
ปริญญาตรี	3.81	-	-	-	-	-	.607

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านรูปแบบการสอน พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาด้านศาสนามีการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด ﷺ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนครูผู้สอนที่มีการศึกษาระดับมตะวัลลิตกับครูผู้สอนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการปฏิบัติด้านรูปแบบการสอนแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด ﷺ ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านวิธีสอนตามตัวแปรระดับการศึกษาด้านศาสนาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา ด้านศาสนา	ค่าเฉลี่ย	อับติดาอีย์	มุดะวัลลิต	ชะนาวีย	สถาบันศึกษาปอเนาะ	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.31	3.78	3.58	3.90	3.92	3.07
อับติดาอีย์	4.31	-	.526	.722*	.403	.385	1.24*
มุดะวัลลิต	3.78	-	-	.196	-.122	-.140	.713
ชะนาวีย	3.58	-	-	-	-.318	-.336*	.517
สถาบันศึกษา ปอเนาะ	3.90	-	-	-	-	-.017	.836*
ปริญญาตรี	3.92	-	-	-	-	-	.854*

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านวิธีสอน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 คู่ คือ 1) ครูผู้สอนระดับอับติดาอีย์กับครูผู้สอนระดับชะนาวีย 2) ครูผู้สอนระดับอับติดาอีย์กับครูผู้สอนระดับสูงกว่าปริญญาตรี 3) ครูผู้สอนระดับชะนาวียกับครูผู้สอนระดับปริญญาตรี 4) ครูผู้สอนระดับสถาบันศึกษาปอเนาะกับครูผู้สอนระดับสูงกว่าปริญญาตรี และ 5) ครูผู้สอนระดับปริญญาตรีกับครูผู้สอนระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ด้านเทคนิคการสอนตามตัวแปรระดับการศึกษาด้านศาสนาเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับการศึกษา ด้านศาสนา	ค่าเฉลี่ย	อับติดาอีย์	มุตะวัสสิต	ชะนาวีรีย	สถาบันศึกษาปอเนาะ	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	3.18	3.60	3.47	3.77	3.74	3.22
อับติดาอีย์	4.18	-	.571*	.705*	.401	.434	.961*
มุตะวัสสิต	3.60	-	-	.133	-.170	-.137	.389
ชะนาวีรีย	3.47	-	-	-	-.303	-.270*	.255
สถาบันศึกษา ปอเนาะ	3.77	-	-	-	-	.032	.559
ปริญญาตรี	3.74	-	-	-	-	-	.526

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ด้านเทคนิคการสอน พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 คู่ คือ 1) ครูผู้สอนระดับอับติดาอีย์กับครูผู้สอนระดับมุตะวัสสิต 2) ครูผู้สอนระดับอับติดาอีย์กับครูผู้สอนระดับชะนาวีรีย 3) ครูผู้สอนระดับอับติดาอีย์กับครูผู้สอนระดับสูงกว่าปริญญาตรี และ 4) ครูผู้สอนระดับชะนาวีรียกับครูผู้สอนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนบีมุฮัมมัด^ﷺของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านสามัญ ปรากฏผลรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

การปฏิบัติการสอน ของครูผู้สอนตาม แนวทางนบีมุฮัมมัด	ระดับการศึกษาด้าน สามัญ	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. รูปแบบการสอน	ประถมศึกษา	3.59	.21	1.99	0.81
	มัธยมศึกษาตอนต้น	3.44	.68		
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.53	.61		
	อนุปริญญา	3.57	.58		

ตารางที่ 4.17 ระดับการศึกษาด้านสามัญ (ต่อ)

1. รูปแบบการสอน	ปริญญาตรี	3.77	.66	1.99	0.81
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.17	.58		
2. วิธีสอน	ประถมศึกษา	3.90	.49	.977	.432
	มัธยมศึกษาตอนต้น	3.57	.63		
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.67	.64		
	อนุปริญญา	3.57	.60		
	ปริญญาตรี	3.81	.67		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.48	.88		
3. เทคนิคการสอน	ประถมศึกษา	3.73	.46	1.18	.317
	มัธยมศึกษาตอนต้น	3.60	.62		
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.52	.63		
	อนุปริญญา	3.36	.60		
	ปริญญาตรี	3.69	.60		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.50	.77		
รวม	ประถมศึกษา	3.75	.37	1.34	.250
	มัธยมศึกษาตอนต้น	3.54	.57		
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.58	.58		
	อนุปริญญา	3.51	.57		
	ปริญญาตรี	3.77	.61		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.39	.73		

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ พบว่าการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตามแนวทางนบิหมัฒมัดฐึในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมืองจังหวัดนราธิวาส จำแนกตามระดับการศึกษาด้านสามัญโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนปีมุฮัมมัด ﷺ ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) จำแนกตามประสบการณ์การสอน ปรากฏผลรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

การปฏิบัติการสอน ของครูผู้สอนตาม แนวทางนปีมุฮัมมัด	ประสบการณ์การสอน						F	Sig.
	1-5 ปี		6-10 ปี		11 ปีขึ้นไป			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1.รูปแบบการสอน	3.58	.58	3.61	.71	3.58	.60	.043	.957
2.วิธีสอน	3.72	.50	3.69	.70	3.71	.69	.038	.963
3.เทคนิคการสอน	3.56	.54	3.53	.63	3.62	.67	.542	.593
รวม	3.62	.48	3.61	.63	3.64	.61	.057	.944

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ พบว่าการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนตามแนวทางนปีมุฮัมมัด ﷺ ในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำแนกตามประสบการณ์โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติการสอนตามแนวทางนปีมุฮัมมัด ﷺ ของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ใช้การวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงความถี่เกี่ยวกับข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

หัวข้อ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. รูปแบบการสอน	1.ครูสอนมักจะใช้รูปแบบการสอนรูปแบบเดียวคือการสอนรายกลุ่ม	7	1.ครูผู้สอนควรสอนด้วยการใช้รูปแบบที่หลากหลายใช้รูปแบบการสอนรายคนและรายกลุ่มสลับกันไป และมีการจัดกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนเพื่อที่จะได้เข้าถึงปัญหาของแต่ละคน	7

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข (ต่อ)

หัวข้อ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. รูปแบบการสอน	2.ครูผู้สอนไม่ได้สอนเป็นรายคน	4	2.ครูผู้สอนต้องรู้จักผู้เรียนเป็นรายคนอย่างแท้จริงเพื่อจะได้เลือกรูปแบบการสอนได้อย่างเหมาะสม	4
	3.ครูผู้สอนเมื่อสอนผู้เรียนรายกลุ่มมักจะเน้นผู้เรียนที่อยู่แถวหน้า	1	3.ครูผู้สอนต้องสังเกตความพร้อมของผู้เรียนแต่ละคนทุกครั้งก่อนที่จะทำการเรียนการสอน	1
	4.มีข้อจำกัดด้านห้องเรียนและจำนวนผู้เรียนมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถสอนในรูปแบบที่หลากหลาย	2	4. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะปัจจัยด้านห้องเรียนที่เพียงพอ	2
	5.ครูผู้สอนขาดการประเมินทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน	5	5.ให้มีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับวิธีสอนของท่านปีสำหรับครูผู้สอน	5
	2. วิธีสอน	1.ครูผู้สอนไม่ได้ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย คือเน้นการสอนแบบบรรยาย และครูผู้สอนมักให้ผู้เรียนเขียนตามครูและให้อ่าน	8	1.ครูผู้สอนควรศึกษาด้านรูปแบบการสอน วิธีสอนและเทคนิคการสอนของท่านปี
2.ครูผู้สอนใช้ภาษาที่ทำให้ผู้เรียนยากที่จะเข้าใจในบทเรียนที่สอน		2	2.ครูผู้สอนควรใช้ภาษาที่ผู้เรียนฟังเข้าใจง่าย	2
3.ครูผู้สอนไม่ได้ใช้คำถามในขณะที่สอนผู้เรียน		2	3.ครูผู้สอนต้องฝึกใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะสอน	2

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขฯ (ต่อ)

หัวข้อ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
2. วิธีสอน	4.ครูผู้สอนมักจะสอนเน้นทฤษฎีไม่ค่อยจะทำเป็นตัวอย่างหรือสาธิตให้ดู	7	4.ครูผู้สอนต้องใช้จิตวิทยาในการสอน และสอนตามทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติจริงโดยที่ครูผู้สอนทำเป็นตัวอย่างและให้นักเรียนปฏิบัติตาม	7
	5.การสอนที่ไม่มีขั้นต้นและไม่เป็นระบบในการจัดการเรียนการสอน	6	5.ให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนของท่านนปีสำหรับครูผู้สอน	6
3. เทคนิคการสอน	1.ครูผู้สอนไม่ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนจึงทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยเข้าใจและไม่สนใจในการเรียน	19	1.ควรใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	19
	2.ครูผู้สอนขาดการใช้เทคนิคที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	10	2. ควรใช้เทคนิคที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน เช่นให้ผู้เรียนเรียนนอกห้องเรียนตามสภาพบริบทและสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	10
	3.ครูผู้สอนไม่มีการเฝ้าความสนใจในการสอน	4	3.ครูผู้สอนควรศึกษาเทคนิคการเฝ้าความสนใจก่อนจะทำการสอนทุกครั้ง	4

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขฯ (ต่อ)

หัวข้อ	ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3. เทคนิคการสอน	4. ครูผู้สอนไม่ค่อยจะให้ความสำคัญกับผู้เรียน	3	4. ครูผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน สอนเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีการดักเตือนกันและชี้แนะแนวทางที่ดีและไม่ดี	3
	5. ในการสอนครูผู้สอนไม่ได้คำนึงถึงสติปัญญาและความสามารถที่ต่างกันของผู้เรียน	7	5. ให้มีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเทคนิคการสอนของท่านนี้สำหรับครูผู้สอน	7

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส เป็นรายด้านและจัดระดับความสำคัญของข้อเสนอแนะตามความถี่ต่อไปนี้

ด้านรูปแบบการสอน พบปัญหาที่มีการเสนอมากที่สุดคือ ครูผู้สอนมักจะใช้รูปแบบการสอนรูปแบบเดียวคือการสอนเป็นรายกลุ่ม รองลงมาคือ ครูผู้สอนขาดการประเมินทักษะเบื้องต้นของผู้เรียน และมีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนด้านรูปแบบการสอนที่มีการเสนอมากที่สุดคือ ครูผู้สอนควรสอนด้วยการใช้รูปแบบที่หลากหลาย ใช้รูปแบบการสอนรายคนและรายกลุ่มสลับกันไปและมีการจัดกิจกรรมร่วมกับผู้เรียนเพื่อที่จะได้เข้าถึงปัญหาของแต่ละคน รองลงมา คือ ให้มีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับรูปแบบการสอนของท่านนี้สำหรับครูผู้สอนตามลำดับ และพบปัญหาที่มีการเสนอน้อยที่สุด คือ ครูผู้สอนเมื่อสอนผู้เรียนรายกลุ่มมักจะเน้นผู้เรียนที่อยู่แถวหน้า

ด้านวิธีสอน พบปัญหาที่มีการเสนอมากที่สุด คือ ครูผู้สอนไม่ได้ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย คือเน้นการสอนแบบบรรยาย และครูผู้สอนมักให้ผู้เรียนเขียนตามครูและให้อ่านรองลงมาคือครูผู้สอนมักจะสอนเน้นทฤษฎีไม่ค่อยจะทำเป็นตัวอย่างหรือสาธิตให้ดู และมีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนด้านวิธีสอนที่มีการเสนอมากที่สุดคือ ครูผู้สอนควรศึกษาความรู้ด้านรูปแบบการ สอนวิธีสอนและเทคนิคการสอนของท่านนี้ รองลงมา ให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนของท่านนี้สำหรับครูผู้สอน และพบปัญหาที่มีการเสนอน้อยที่สุด คือ ครูผู้สอน

ไม่ได้ใช้คำถามในขณะที่สอนผู้เรียนและครูผู้สอนใช้ภาษาที่ทำให้ผู้เรียนยากที่จะเข้าใจในบทเรียนที่สอน

ด้านเทคนิคการสอน พบปัญหาที่มีการเสนอมากที่สุด คือครูผู้สอนไม่ใช่สื่อประกอบการเรียนการสอนจึงทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยเข้าใจและไม่สนใจในการเรียน รองลงมา คือครูผู้สอนขาดการใช้เทคนิคที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน และมีข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติการสอนของครูผู้สอนด้านวิธีสอนที่มีการเสนอมากที่สุดคือ ครูผู้สอนควรใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน รองลงมา ควรใช้เทคนิคที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน เช่นให้ผู้เรียนเรียนนอกห้องเรียนตามสภาพ บริบทและสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และพบปัญหาที่มีการเสนอน้อยที่สุด คือ ครูผู้สอนไม่ค่อยจะให้ความสำคัญกับผู้เรียน

Prince of Songkla University
Pattani Campus