

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานและความพึงพอใจของครูในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา 5 ด้าน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านความสัมพันธ์ชุมชน

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) และพึงพอใจของครู

ตอนที่ 5 อิทธิพลของสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่มีต่อความพึงพอใจของครู

ตอนที่ 6 สภาพปัญหา และแนวทางในการแก้ไข เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้ค่าสถิติและตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

μ หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของประชากร

σ หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation) ของประชากร

N หมายถึง จำนวนสมาชิกในประชากร (Sample)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย อายุ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษาสามัญและระดับการศึกษาศาสนาอิสลาม นำเสนอในตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 4 – 7

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	13	10.8
อายุ 20 – 40 ปี	88	73.3
อายุ 41 ปี ขึ้นไป	19	15.8
รวม	120	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คน คนที่มีอายุระหว่าง 20 – 40 ปี มีจำนวนเกือบ 6 เท่า ของอายุต่ำกว่า 20 ปี และมากกว่าคนที่มีอายุ 41 ปี คิดเป็นร้อยละ (73.3) ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มีอายุมากที่สุด ส่วนคนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และอายุ 41 ปี ขึ้นไป มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 13 คน (10.8%) และ 19 คน (15.8%) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนค่าร้อยละ เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้สอนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	27	22.5
5 – 10 ปี	66	55.0
มากกว่า 10 ปี	27	22.5
รวม	120	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คน คนที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี มีจำนวนมากกว่าประมาณ 2 เท่า ของคนที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ (55) ซึ่งเป็นคนที่มีประสบการณ์มากที่สุด ส่วนคนที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 27 คน (22.5%)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนค่าร้อยละ เกี่ยวกับระดับการศึกษาสามัญและผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษาสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6	20	16.7
มัธยมศึกษาปีที่ 6	74	61.7
ปริญญาตรี	24	20.0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.7
รวม	120	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสามัญมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนประมาณ 3 เท่า ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ (61.7) ซึ่งเป็นกลุ่มระดับการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด ส่วนคนที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 และปริญญาตรี มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 20 คน (16.7%) และ 24 คน (20%) ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามที่สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยสุดคือ 2 คน (1.7%)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนค่าร้อยละ เกี่ยวกับระดับการศึกษาศาสนาอิสลามและผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษาศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามูตะวะซซิฎฎะห์	12	10.0
มูตะวะซซิฎฎะห์	56	46.7
สูงกว่าซานาเวีย	52	43.3
รวม	120	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คน คนที่มีระดับการศึกษาศาสนา ระดับมูตะวะซซิฎฎะห์ คิดเป็นร้อยละ (46.7) ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับคนที่มีการศึกษาสูงกว่าซานาเวีย คิดเป็นร้อยละ (43.3) ส่วนคนที่มีการศึกษาต่ำกว่ามูตะวะซซิฎฎะห์ คือ 12 คน (10.%)

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาตีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านความสัมพันธ์ชุมชน

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาตีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

จำแนกรายด้าน	สภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาตีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา	ระดับการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.46	.583	มาก
2	ด้านบุคลากร	3.68	.509	มาก
3	ด้านวิชาการ	3.52	.612	มาก
4	ด้านงบประมาณ	3.38	.589	ปานกลาง
5	ด้านความสัมพันธ์ชุมชน	3.70	.574	มาก
โดยภาพรวม		3.54	.573	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า โดยภาพรวมระดับการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความสัมพันธ์ชุมชน ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.70$) ด้านบุคลากร ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.68$) ด้านวิชาการ ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.52$) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.46$) ส่วนด้านงบประมาณ ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu=3.38$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดิกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

จำแนกรายด้าน	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	ระดับการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1	มีอาคารเรียน อาคารประกอบเพียงพอต่อความต้องการใช้สอย	3.45	.776	มาก
2	ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.42	.706	มาก
3	มีมุมเสริมความรู้เสริมประสบการณ์ที่หลากหลาย	3.41	.762	มาก
4	สภาพแวดล้อมศูนย์ฯ สะอาด สวยงาม ร่มรื่นปลอดภัย	3.48	.744	มาก
5	อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในศูนย์ฯ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.55	.786	มาก
6	ห้องเรียนสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก	3.51	.766	มาก
7	ห้องน้ำห้องส้วม ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	3.43	.806	มาก
8	ระบบการรักษาความปลอดภัยในทุกๆ ด้านมีมาตรฐาน เช่น ระบบอัคคีภัย ระบบน้ำดื่ม ระบบไฟฟ้า	3.39	.833	มาก
โดยภาพรวม		3.46	.583	มาก

จากตารางที่ 9 โดยภาพรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการดำเนินงานของทุกข้อ อยู่ในระดับมากเช่นกันโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในศูนย์ฯ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ($\mu=3.55$) รองลงมาคือ ห้องเรียนสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก ($\mu=3.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ระบบการรักษาความปลอดภัยในทุกๆ ด้านมีมาตรฐาน เช่น ระบบอัคคีภัย ระบบน้ำดื่ม ระบบไฟฟ้า ($\mu=3.39$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ด้านบุคลากร

จำแนกรายด้าน	ด้านบุคลากร	ระดับการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง	3.65	.693	มาก
2	ผู้บริหารได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะครูเกี่ยวกับวิธีการที่จะบริหารจัดการศูนย์ฯให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.61	.663	มาก
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาศูนย์	3.65	.740	มาก
4	ผู้บริหาร ศึกษาวิธีการบริหารจัดการจากโรงเรียนต้นแบบแล้วมาแลกเปลี่ยนกับบุคลากรในโรงเรียน	3.58	.784	มาก
5	มอบหมายงานให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถของครู	3.75	.648	มาก
6	ยึดหลักความพึงพอใจของครูในการบริหารงาน	3.84	.698	มาก
7	ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	3.77	.691	มาก
8	สร้างเสริมขวัญ และกำลังใจให้บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	3.70	.771	มาก
9	แนะนำให้ครูเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานในโรงเรียน	3.55	.695	มาก
10	พิจารณาความดี ความชอบด้วยความยุติธรรม	3.65	.795	มาก
11	ช่วยเหลือและให้กำลังใจเมื่อครูประสบปัญหาต่าง ๆ	3.65	.704	มาก
12	ผู้บริหารสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากครูก่อนที่จะมอบหมายงาน	3.78	.688	มาก
โดยภาพรวม		3.68	.509	มาก

จากตารางที่ 10 โดยภาพรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการดำเนินงานของทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ยึดหลักความพึงพอใจของครูในการบริหารงาน ($\mu=3.84$) รองลงมาคือ ผู้บริหารสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากครูก่อนที่จะมอบหมายงาน ($\mu=3.78$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ แนะนำให้ครูเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบข่ายของงานในโรงเรียน ($\mu=3.55$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดึกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ด้านวิชาการ

จำแนก รายด้าน	ด้านวิชาการ	ระดับการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1	มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารศูนย์กับครูผู้สอนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคเรียน	3.68	.685	มาก
2	สนับสนุนให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนที่สำคัญ	3.52	.673	มาก
3	จัดให้มีการประชุมหรืออบรมครูเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจงานวิชาการ	3.69	.731	มาก
4	เปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการใช้หลักสูตร	3.62	.710	มาก
5	ส่งเสริมให้ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริงอย่างหลากหลาย	3.60	.771	มาก
6	ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	3.54	.732	มาก
7	ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย	3.55	.838	มาก
8	ส่งเสริมสนับสนุนได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันภายในโรงเรียน	3.56	.796	มาก
9	จัดห้องเรียนให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียน มีความสะอาดสวยงามมีแผ่นความรู้หรือภาพปิดไว้ในห้องเรียน	3.63	.787	มาก
10	ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.52	.744	มาก
โดยภาพรวม		3.52	.612	มาก

จากตารางที่ 11 โดยภาพรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการดำเนินงานของทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีการประชุมหรืออบรมครูเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจงานวิชาการ ($\mu=3.69$) รองลงมาคือ มีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารศูนย์กับครูผู้สอนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคเรียน ($\mu=3.68$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สนับสนุนให้ครูทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนที่สำคัญ และผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\mu=3.52$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดึกา) ที่ได้รับเหรียญทอง ด้านงบประมาณ

จำแนก รายด้าน	ด้านงบประมาณ	ระดับการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1	ศูนย์ฯได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐในการบริหารจัดการ	3.50	.859	มาก
2	ศูนย์ฯได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน	2.99	.957	ปานกลาง
3	ศูนย์ฯได้รับงบประมาณสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	3.11	.945	ปานกลาง
4	ศูนย์ฯมีรายได้ประจำ	3.01	.934	ปานกลาง
5	ศูนย์ฯมีการจัดหาเงินด้วยวิธีการต่างๆ	3.38	.831	ปานกลาง
6	ศูนย์ฯใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า	3.50	.766	มาก
7	ศูนย์ฯบริหารงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ได้อย่างเพียงพอ	3.39	.791	ปานกลาง
8	มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี	3.46	.766	ปานกลาง
โดยภาพรวม		3.38	.589	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 โดยภาพรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการดำเนินงานของทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อที่ 1 คือ ศูนย์ฯได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐในการบริหารจัดการ ($\mu = 3.50$) และข้อที่ 6 ศูนย์ฯใช้งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า ($\mu = 3.50$) ซึ่งพบว่า ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ($\mu = 3.46$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน ($\mu = 2.99$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดिका) ที่ได้รับเหรียญทอง ด้านความสัมพันธ์ชุมชน

จำแนกรายด้าน	ด้านความสัมพันธ์ชุมชน	ระดับการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1	ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายนโยบาย และทิศทางการศึกษาของศูนย์ฯ	3.60	.771	มาก
2	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.56	.741	มาก
3	ศูนย์ฯ และชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.67	.800	มาก
4	ชุมชนให้ความร่วมมือกับศูนย์ฯ ในการระดมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	3.54	.720	มาก
5	ชุมชนมีส่วนร่วมกับครูในการปรับพฤติกรรมของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.43	.774	มาก
6	ชุมชนมีการติดตามผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.45	.731	มาก
7	ผู้ปกครอง บุคลากรในชุมชนส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงานของศูนย์ฯ	3.67	.768	มาก
8	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้	3.52	.809	มาก
โดยภาพรวม		3.70	.574	มาก

จากตารางที่ 13 โดยภาพรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ชุมชน ($\mu = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการดำเนินงานของทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ศูนย์ฯ และชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และ ผู้ปกครอง บุคลากรในชุมชนส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ($\mu = 3.67$) รองลงมาคือ ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายนโยบาย และทิศทางการศึกษาของศูนย์ฯ ($\mu = 3.60$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมกับครูในการปรับพฤติกรรมของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.43$)

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) ที่ได้รับ
เหรียญทองในจังหวัดสงขลา

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษา
อิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

จำแนกรายด้าน	ความพึงพอใจของครูผู้สอนในศูนย์ฯ	ความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
1	รู้สึกภูมิใจในความก้าวหน้าและความสำเร็จของนักเรียน	3.75	.769	มาก
2	การได้รับความศรัทธาและยอมรับในความรู้ความสามารถจากนักเรียน	3.80	.748	มาก
3	มีความสุขในงานที่ตัวเองทำอยู่	4.00	.667	มาก
4	การปฏิบัติงานได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	3.90	.744	มาก
5	การปฏิบัติงานที่ตรงกับความสามารถและความสนใจของตัวเอง	3.80	.736	มาก
6	งานในหน้าที่และงานอื่นที่ได้รับมอบหมายไม่มากหรือน้อยเกินไป	3.67	.675	มาก
7	ครูในสถานศึกษามีความสามัคคีให้ความร่วมมือสนับสนุนซึ่งกันและกัน	3.84	.733	มาก
8	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.60	.771	มาก
9	บรรยากาศในที่ทำงาน มีความกลมเกลียวสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	4.00	.661	มาก
10	เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี	3.89	.683	มาก
11	มีความภาคภูมิใจในอาชีพครู	3.88	.723	มาก
12	ทำหน้าที่การสอนอย่างเต็มศักยภาพ	3.71	.675	มาก
13	มีความสุขในการปฏิบัติการสอน	3.78	.779	มาก
14	รู้สึกภูมิใจที่นักเรียนได้เรียนจบเป็นเป็นคนดีของสังคม	3.83	.725	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

จำแนกรายด้าน	ความพึงพอใจของครูผู้สอนในศูนย์ฯ	ความพึงพอใจ		
		μ	σ	แปลผล
15	ความสำเร็จของงานเป็นผลมาจากความรู้ลึกซึ้งในงานและความพยายามของตนเอง	3.70	.643	มาก
16	งานที่ปฏิบัติอยู่เป็นงานที่ท้าทายทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	3.89	.618	มาก
โดยภาพรวม		3.81	.709	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนในศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับความพึงพอใจของครูในทุกข้อ ของสภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความสุขในงานที่ตัวเองทำอยู่ และ บรรยากาศในที่ทำงาน มีความกลมเกลียวสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ($\mu = 4.00$) รองลงมาคือ การปฏิบัติงานได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ($\mu = 3.90$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\mu = 3.60$)

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพดำเนินงานศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) กับความพึงพอใจของครู

ตารางที่ 15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) กับความพึงพอใจของครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

สภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯ	ความพึงพอใจของครู	$r =$ ระดับความสัมพันธ์
ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	.70**	ค่อนข้างสูง
ด้านบุคลากร	.78**	ค่อนข้างสูง
ด้านวิชาการ	.80**	ค่อนข้างสูง
ด้านงบประมาณ	.69**	ค่อนข้างสูง
ด้านความสัมพันธ์ชุมชน	.87**	สูง
โดยภาพรวม	.84**	สูง

* $p < 0.01$

จากตารางที่ 15 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) กับความพึงพอใจของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง ($r = .835$) โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านของสภาพการดำเนินงานของศูนย์ฯมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของครูอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ยกเว้นด้าน

ความสัมพันธ์ชุมชนซึ่งมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของครูอยู่ในระดับสูง ($r=.87$) โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 รองลงมา คือ ด้านวิชาการ มีความสัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของครู ($r=.80$) โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของครู ($r=.78$) โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของครู ($r=.70$) โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และข้อที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของครู ($r=.69$) โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ตอนที่ 5 แสดงค่าอิทธิพลของสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่มีต่อความพึงพอใจของครู

การวิเคราะห์อิทธิพลของสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ทั้ง 5 ด้าน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านความสัมพันธ์ชุมชน ที่มีต่อความพึงพอใจของครู ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) แบบใส่ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด (Enter Method) ในสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์และตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดของสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครู ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ 16 ความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ในการพยากรณ์สภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครู (ANOVA)

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	28.730	5	5.746	84.042	.000*
Residual	7.794	114	.068		
Total	36.525	119			

$R^2 = .787$ Adjusted $R^2 = .777$ Std. Error of the Estimate = .2615

*มีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ สภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) กับความพึงพอใจของครู มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R^2 เท่ากับ .787 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และค่าความแปรปรวนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญที่สถิติ โดยค่า p ของ ANOVA ที่ .000 ดังนั้น จึงควรทำการวิเคราะห์ถดถอยเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (b) ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ (a) ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Std. Error) ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (Std. Error of the Estimate) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ (β) ค่า t และค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig.) ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ สภาพการดำเนินงาน ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) กับตัวแปรเกณฑ์ (ความพึงพอใจของครู)

Model	b	Std. Error	β	t	Sig.
(Constance)	.406	.186		2.178	.031
อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	.024	.083	.025	.283	.778
บุคลากร	.276	.106	.253	2.594	.011
วิชาการ	.048	.110	.052	.433	.666
งบประมาณ	-.153	.077	-.163	-.1984	.050
ความสัมพันธ์ ชุมชน	.715	.090	.741	7.951	.000
R ² = .787		Adjusted R ² = .777	Std. Error of the Estimate = .2615		

*มีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) มีความสัมพันธ์เชิงถดถอยพหุคูณ กับความพึงพอใจของครูที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ R² เท่ากับ .787 ค่าสัมประสิทธิ์ของพยากรณ์ที่ปรับแก้แล้ว Adjusted R² เท่ากับ .777 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ (Std. Error of Estimate) เท่ากับ .2615 เมื่อพิจารณาสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านบุคลากร และด้านความสัมพันธ์ชุมชน มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของครู โดยมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านวิชาการ และด้านงบประมาณ ไม่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ เมื่อเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ (β) และค่า t ของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของครูจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์ชุมชน ($\beta = .741$, $t = 7.951$) และด้านบุคลากร ($\beta = .253$, $t = 2.594$) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ ความพึงพอใจของครูดังนี้

$$\hat{y} \text{ ความพึงพอใจของครู} = .406 + .72 (\text{ด้านความสัมพันธ์ชุมชน}) + .28 (\text{ด้านบุคลากร})$$

ตอนที่ 6 สภาพปัญหา และแนวทางในการแก้ไข เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)

การสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) ที่ได้รับเหรียญทองในจังหวัดสงขลา ใน 5 ด้านคือ ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ด้านบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านความสัมพันธ์ชุมชน โดยผลสัมภาษณ์ดังนี้

6.1 ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม สภาพปัญหา

สภาพปัญหาการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด(ตาดีกา) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม คือ โดยส่วนใหญ่แล้ว ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) โดยส่วนใหญ่แล้ว มีอาคารเรียนที่ไม่เพียงพอต่อ จำนวนนักเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนลำบาก ห้องเรียนไม่เป็นหลักแหล่ง และบางศูนย์มีอาคารเรียนที่เพียงพอ แต่อาคารมีอายุการใช้งานที่มากเกินไป ทำให้หลังคารั่วบ้าง เลยเป็นปัญหาเช่นกัน สถานที่ประกอบอาหารที่ใช้สำหรับเด็กนักเรียนยังไม่เอื้ออำนวยความสะดวกสักเท่าไร และสถานที่จอดรถยังไม่ต้องมีอาศัยพื้นที่ใกล้ ๆ ของมัสยิดและที่อื่นๆ ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งได้กล่าวไว้ว่า

“เมื่อก่อนตาดีกาเป็นตาดีกาขนาดเล็ก ตอนนี้ก้าวกระโดดเป็นตาดีกาขนาดใหญ่ เด็กนักเรียนมีมากเกินไป ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ด้านกายภาพไม่เพียงพอ ทำให้จัดการเรียนการสอนที่ลำบาก”

(ยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“เหตุผลมีเยอะ เช่น เด็กนักเรียนตอนนี้มีเยอะ ทำให้อาคารเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน”

(อับดุลรอแม หะยีกาจิ: 2560)

“พื้นที่อาคารเรียน และอุปกรณ์การเรียนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน สถานที่อำนวยความสะดวกยังไม่เป็นระบบ”

(สตีไสหนา เจะตะ: 2560)

“มีอาคารประกอบที่ไม่เอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอน”

(ชอดีเยาะ ธาระดล: 2560)

“สภาพตอนนี้อาคารมีความพร้อม แต่มีปัญหาด้านหลังคาของอาคาร เพราะอายุของการใช้งานนานแล้ว”

(เปาซียะ หลานเส็น: 2560)

แนวทางแก้ไขปัญหา

แนวทางแก้ไขปัญหาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ของแต่ละศูนย์ฯไม่เหมือนกัน บางศูนย์ฯมีอาคารเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนเด็กนักเรียน ผู้บริหารศูนย์ฯและครูผู้สอนจะดำเนินการหาแนวทางแก้ปัญหาโดยการประชุมหารือกัน เพื่อวางแผนในการหางบประมาณในการสร้างอาคารเรียน บางศูนย์ฯได้จัดงานมทรรวมวิชาการ เพื่อระดมงบประมาณสนับสนุนจากชุมชน หรือหน่วยงานภายนอก ผู้ปกครอง ร่วมบริจาคสมทบทุนสร้างอาคารเรียนของศูนย์ฯ

“จัดงานมทรรวมตาดีกาโดยมีการขายของ งบประมาณที่ได้ จะเอามาทำสร้างอาคารเรียน ขอ งบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล และผู้ปกครองนักเรียนมาสมทบใน การสร้างอาคารเรียน”

(ชื่อนายยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“ฝ่ายบริหารมีการประชุมวางแผน เรื่องการสร้างอาคารเรียน โดยของงบประมาณจาก สำนักงาน การศึกษาเอกชนจังหวัด และผู้ปกครองก็มาช่วยสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ด้วยเพื่อสร้างอาคาร เรียนตาดีกา”

(นายอับดุลรอแม หะยีกาจิ: 2560)

“ทางศูนย์ฯได้ตั้งกิจกรรมหรือโครงการของศูนย์ฯ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาของอาคารสถานที่ โดย มีการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ”

(นางสาวเปาซียะ หลานเส้น: 2560)

“ส่งเสริมให้มีสถานที่อย่างเหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดประชุมหารือกัน”

(นางช่อดีเยาะ ธาระดล: 2560)

6.2 ด้านบุคลากร

สภาพปัญหา

สภาพปัญหาการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ใน ด้านบุคลากร ส่วนใหญ่ที่พบ คือ ผู้สอนไม่ได้จบวุฒิศู ขาดประสบการณ์สอน บุคลากรเปลี่ยนบ่อย อัตราส่วนระหว่างจำนวนครูกับนักเรียนไม่เหมาะสม ครูผู้สอนบางคนยังขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ และครูผู้สอนยังขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งได้กล่าวไว้ว่า

“ปัญหาด้านบุคลากรที่เจอบ่อยเกือบทุกศูนย์ฯ คือ การเปลี่ยนครูผู้สอนบ่อย การสอนที่ไม่ต่อเนื่อง มี ครูจำนวนน้อยไม่เพียงพอสำหรับนักเรียน นอกจากนี้ยังพบปัญหาครู ไม่ได้จบวุฒิศู ทำให้ขาดการใช้ เทคนิคการสอนที่เหมาะสม”

(ยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“อัตราส่วนระหว่างจำนวนผู้สอนกับผู้เรียนยังไม่เหมาะสม ส่งผลทำให้ประสิทธิภาพการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนน้อยลง”

(นางสาวสีตีไสหนา เจาะตะ: 2560)

“บุคลากรยังขาดความรับผิดชอบ ในหลายๆด้าน และยังขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน”

(นางช่อดีเย้าะ ณะระดล: 2560)

แนวทางแก้ไขปัญหา

แนวทางแก้ไขปัญหาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในด้านบุคลากรเนื่องจากครูผู้สอนแต่ละศูนย์ฯ มีคุณลักษณะครูที่แตกต่างกัน บางศูนย์ฯมีครูในระบบมาช่วยสอน บางศูนย์ครูผู้สอนตาดีกา มาสอนโดยตรง ไม่มีวุฒิครูส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน จากปัญหาดังกล่าวผู้บริหารได้หาแนวทางแก้ไขโดยการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในศูนย์ฯ และส่งครูเข้าร่วมการอบรมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยหน่วยงานสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดหรืออำเภอ หรือสมาคมตาดีกา เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความไว้วางใจคือ

“การแก้ไขปัญหาคูที่ไม่ได้มาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒินั้น ทางผู้บริหารจะมีการส่งครูไปเข้าร่วมอบรมในโครงการที่จัดโดยสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดหรืออำเภอ หรือสมาคมตาดีกา อย่างต่อเนื่อง”

(ชื่อนายยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“จากที่ปัญหาด้านบุคลากรที่ไม่ได้จบวุฒินั้น ก็จะส่งครูไปอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตัวเอง และในส่วนของตาดีกาเองก็จะจัดอบรมด้วย แต่ถ้าหากมีทุนก็จะส่งครูไปเรียนต่อ”

(นายอับดุลรอแมะ หะยีกาจิ: 2560)

“ทางศูนย์ฯพยายามส่งครูผู้สอนไปอบรม เพื่อเสริมเทคนิคในด้านการสอนทุก ๆ ครั้งที่มีการอบรม”

(นางสาวเปาซียะ หลานเส็น: 2560)

6.3 ด้านวิชาการ

สภาพปัญหา

สภาพปัญหาการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในด้านวิชาการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ไม่จบครูโดยตรง ทำให้การจัดการเรียนการสอนค่อนข้างมีปัญหา ครูผู้สอนบางท่านไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และไม่ได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ และศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิดหลาย ๆ ศูนย์ฯยังขาดแคลนในด้านสื่อต่างๆที่ผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งได้กล่าวไว้ว่า

“ครูไม่จบวิชาชีพโดยตรง ไม่สัมพันธ์ในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนต่าง ๆ การสอนค่อนข้างมีปัญหา สอนไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากเปลี่ยนครูบ่อย และยังขาดแคลนในด้านสื่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลเสียต่อเด็กนักเรียนเด็กนักเรียน ครูไม่ได้ศึกษาหลักสูตรปริญญาชั้นสูง สอนอย่างเดียวโดยไม่เข้าใจหลักสูตร ครูบางคนไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเลย เพราะบางคนไม่ได้จบครู และการจัดการเรียนการสอนไม่ครบตามแผน เนื่องจากครูน้อย”

(ยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“ครูส่วนใหญ่ไม่ได้จบวุฒิปริญญา ทำให้ขาดทฤษฎีการสอน แต่จะใช้ประสบการณ์สอน มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดปัญหาด้านการนำเทคนิคการสอนที่ดีมาใช้”

(นายอัปตันฮาหลิม ลำเมาะ: 2560)

“บุคลากรยังขาดความรับผิดชอบด้านการสอน ครูบางคนยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา”

(นางช่อดีเยื้อะ ธาระดล: 2560)

“ยังขาดแคลนในด้านสื่อการเรียนการสอน”

(นางสาวเปาชียะ หลานเส้น: 2560)

แนวทางแก้ไขปัญหา

แนวทางแก้ไขปัญหาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาตีกา) ในด้านวิชาการ คือ การสอนของตาตีกาโดยทั่วไปแล้วจะสอนโดยใช้หนังสือ แต่ในบางวิชานั้นมีการใช้สื่อการเรียนประกอบการสอน แต่โดยทั่วไปแล้วสื่อการจัดการเรียนการสอนมีน้อย จึงทำให้ศูนย์ฯ จำเป็นต้องจัดทำสื่อการเรียนขึ้นมาเอง และหาสื่อเพื่อมาสอนให้กับเด็กนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความไว้วางใจคือ

“การใช้สื่อไอที มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อให้ทันสมัย เด็กนักเรียนสนใจ แต่อินเทอร์เน็ตมีข้อจำกัด จะไม่ถึงที่ตาตีกา ส่วนใหญ่จะอยู่ที่รวมตัวของชุมชนบ้านผู้ใหญ่บ้าน”

(ชื่อนายยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“จัดทำสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ และรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด กับการจัดการเรียนการสอน”

(นายวันรุสมังร์ ฮะซา: 2560)

“จัดทำหลักสูตรให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน และจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน”

(นางสาวสีตีไสหนา เจะดะ: 2560)

6.4 ด้านงบประมาณ

สภาพปัญหา

สภาพปัญหาการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในด้านงบประมาณ คือ ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐในโควตา สูงสุดแค่ 6 คน แบ่งคนละ 3,000 บาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนสำหรับครูผู้สอน เนื่องจากบางศูนย์ฯมีครูผู้สอนหลายคน ทำให้ไม่เพียงพอกับความต้องการ นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีงบประมาณสนับสนุนสำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนประเภทต่างๆ ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งได้กล่าวว่า

“งบประมาณที่ได้รับจาก สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการในศูนย์ เนื่องจากครูที่ได้รับการบรรจุครูตาดีกา ได้แค่ 6 คน เงินเดือน เดือนละ 3,000 บาท แต่มีครูทั้งหมด งบประมาณสิบกว่าคน”

(ชื่อนายยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“เงินเดือนครูไม่เพียงพอ เพราะครูที่บรรจุทั้งหมด 6 คน แต่ที่มาสอนจริง ๆ 8 คน ทำให้การจ่ายค่าตอบแทนครูไม่เพียงพอ โดยแบ่งค่าตอบแทนเฉลี่ย ๆ เท่า ๆ กัน มีการลงมติใช้มาตรการสำหรับครูที่ขาดสอน โดยการปรับเงินส่วนนี้เป็นเงินกองกลาง ซึ่งทุกคนก็ยอมรับ”

(นายอับนฮาหลิ้ม ล่าเม๊ะ: 2560)

“มีปัญหาเกี่ยวกับเงินเดือนครู เพราะไม่เพียงพอ ต่อการจ่ายค่าตอบแทนครู”

(นายอับดุลรอแม หะยีกาจิ: 2560)

“งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ การทำสื่อการเรียนการสอนเป็นต้น”

(นางสาวสีตีไสหนา เจะดะ: 2560)

“ยังขาดงบประมาณในการมาดำเนินการในเรื่องสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ และด้านกิจกรรมต่าง ๆ ”

(นางช่อดีเย๊ะ ธาระดล: 2560)

แนวทางแก้ไขปัญหา

แนวทางแก้ไขปัญหาคือของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในด้านงบประมาณ คือ งบประมาณของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) มีไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการศูนย์ฯทำให้ศูนย์ฯได้มีวิธีการจัดหางบประมาณในการบริหาร โดยจะจัดหางบประมาณจากภาครัฐ ภาคเอกชน และที่สำคัญชุมชนในพื้นที่ โดยให้ความช่วยเหลือช่วยเหลือและบริจาคงบประมาณสนับสนุน ให้กับศูนย์ฯบางศูนย์ฯได้มีการจัดทำกองทุนเพื่อมาสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆภายในศูนย์ฯ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความไว้วางใจคือ

“ศูนย์จะมีการหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอกอยู่เสมอ ภาคเอกชน อบต. และมีการประชุมหารือกับผู้ใหญ่บ้าน และคนในหมู่บ้านในการจัดสรรงบประมาณเพื่อศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา)”

(ชื่อนายยะโก๊ะ สาแลหมัน: 2560)

“ส่วนด้านงบประมาณก็จะหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ปกครอง มาร่วมด้วยช่วยกัน เพื่อมาบริหารตาดีกาต่อไป”

(นายอับดุลรอแม หะยีกาจิ: 2560)

“พยายามหางบประมาณจากชุมชน เพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในศูนย์ของศูนย์นั้น”

(นางสาวเปาซียะ หลานเส้น: 2560)

“จัดหากองทุนมาสนับสนุนส่งเสริมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ชุมชน”

(นางช่อดีเยาะ ณะระดล: 2560)

6.5 ด้านความสัมพันธ์ชุมชน

สภาพปัญหา

สภาพปัญหาการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) สภาพปัญหาในด้านความสัมพันธ์ชุมชน คือ ชุมชนบางศูนย์ไม่ค่อยให้ความสำคัญร่วมมือกับศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด เช่น ผู้ปกครองไม่ให้ความสำคัญในการจัดหางบประมาณต่างๆ และไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของลูกหลาน และการร่วมมือในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆในมัสยิดหรือกิจกรรมศูนย์ฯ และความไม่เข้าใจกันระหว่างผู้ใหญ่บ้านกับคณะกรรมการมัสยิดและศูนย์ฯ ดังที่ท่านผู้ทรงท่านหนึ่งได้กล่าวว่า

“ผู้ปกครองบางท่านไม่ค่อยให้ความสำคัญในการจัดหางบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน และบางส่วนไม่สนับสนุนในการจัดกิจกรรมของศูนย์ฯ”

(นางสาวสีตีไสหนา เจะตะ: 2560)

“ผู้ปกครองบางท่านไม่ให้ความสำคัญต่อการเรียนของบุตรหลานสักเท่าไร”

(นายวันรุสมังร์ ฮะซา: 2560)

“มีปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างผู้นำด้วยกัน แต่คณะกรรมการมัสยิดมีความเข้าใจกันดี อาจจะมีชุมชนบางส่วนที่ไม่ให้ความร่วมมือ แต่ส่วนใหญ่แล้วให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี”

(นายอับदनฮาหลิม ล่าเมาะ: 2560)

“ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน”

(นางช่อดีเยื้อะ ณะระดล: 2560)

แนวทางแก้ไขปัญหา

แนวทางแก้ไขปัญหาของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในด้านความสัมพันธ์ชุมชน คือ ศูนย์ฯพยายามจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพบปะสร้างความสัมพันธ์หรือเรียกมาประชุม เพื่อให้คนในชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการและเหตุผลในเรื่องต่างๆ ที่ทางศูนย์มีการจัดกิจกรรมและวางแผนในการจัดงาน เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างชุมชนและศูนย์ เป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

“จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมทุก ๆ กิจกรรม”

(นายวันรุสมังร์ ฮะซา: 2560)

“สร้างกิจกรรมพบปะผู้ปกครอง และคนในชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการและเหตุผลในเรื่องต่างๆ บ้างในบ้างครั้ง”

(นางสาวสีดีไสหนา เจดะ: 2560)

“ทุกๆที่จะจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศูนย์ฯ จะเชิญทุกหน่วยงานที่มีในชุมชนมาประชุมวางแผนในการจัดงาน”

(นางสาวเปาซียะ หลานเส้น: 2560)

“เรียกมาประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อชุมชน ให้ชุมชนไว้วางใจเพื่อพัฒนาต่อไป”

(นายอับนฮาหลิ้ม ล่าเมื้อะ: 2560)

“เรียกมาประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อชุมชน”

(นางช่อดีเยื้อะ ณะระดล: 2560)