

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยภาคตัดขวางเชิงวิเคราะห์ (Cross - sectional analytical study) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ วิเคราะห์ความสมนัยของตัวแปร เพศ อายุ ศาสนา ภูมิลำเนา ดัชนีมวลกาย ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส สายการปฏิบัติงาน จำนวนปีที่รับราชการกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพและศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ประชากรในการศึกษาวิจัย คือ ตำรวจที่ปฏิบัติงานในระดับอำเภอ ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ประกอบไปด้วยจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จำนวน 6,600 นาย (ที่มา : ฝ่ายธุรการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สถิติ ณ วันที่ 24 มีนาคม 2559) ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขนาดโดยใช้โปรแกรม G* power กำหนดค่าขนาดอิทธิพลเท่ากับ .05 ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05 และค่าอำนาจการทดสอบเท่ากับ .95 ร่วมกับการพิจารณาจำนวนเท่าของขนาดตัวอย่างกับจำนวนตัวแปรเท่ากับ 20 : 1 จะได้กลุ่มตัวอย่าง 338 นาย

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้
ขั้นที่ 1 คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วนของประชากรของประชากรใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ประชากร			
	ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส	รวม
ประชากร	1,543	2,839	2,668	6,600
กลุ่มตัวอย่าง	79	122	137	338

จากผลการคำนวณกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วนของประชากรของประชากร
ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 6,600 นาย จะได้กลุ่มตัวอย่าง 338 นาย คำนวณโดยใช้สูตร
ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอในแต่ละจังหวัด} \times \text{จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ}}{\text{ตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอในแต่ละจังหวัดทั้งหมด}}$$

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัด

$$1. \text{ ยะลา} = \frac{1,543 \times 338}{6,600} = 79 \text{ นาย}$$

$$2. \text{ ปัตตานี} = \frac{2,389 \times 338}{6,600} = 122 \text{ นาย}$$

$$3. \text{ นราธิวาส} = \frac{2,668 \times 338}{6,600} = 137 \text{ นาย}$$

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่ม
60% ซึ่งใช้วิธีจับฉลากแบบไม่ใส่กลับได้อำเภอในจังหวัดยะลา 5 อำเภอ ได้แก่ เมืองยะลา
รามัน กาบัง ยะหา และเบตง จังหวัดปัตตานี 7 อำเภอ ได้แก่ เมืองปัตตานี สายบุรี ยะหริ่ง ยะรัง
โคกโพธิ์ หนองจิก และมายอ จังหวัดนราธิวาส 8 อำเภอ ได้แก่ เมืองนราธิวาส ยี่งอ ธารโต แวง
สุคีริน บาเจาะ ตากใบ และสุไหงโกกลกได้อำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอ
รวมทั้งสิ้น 20 อำเภอ จากทั้งหมด 33 อำเภอ รายละเอียดดังตารางที่ 11

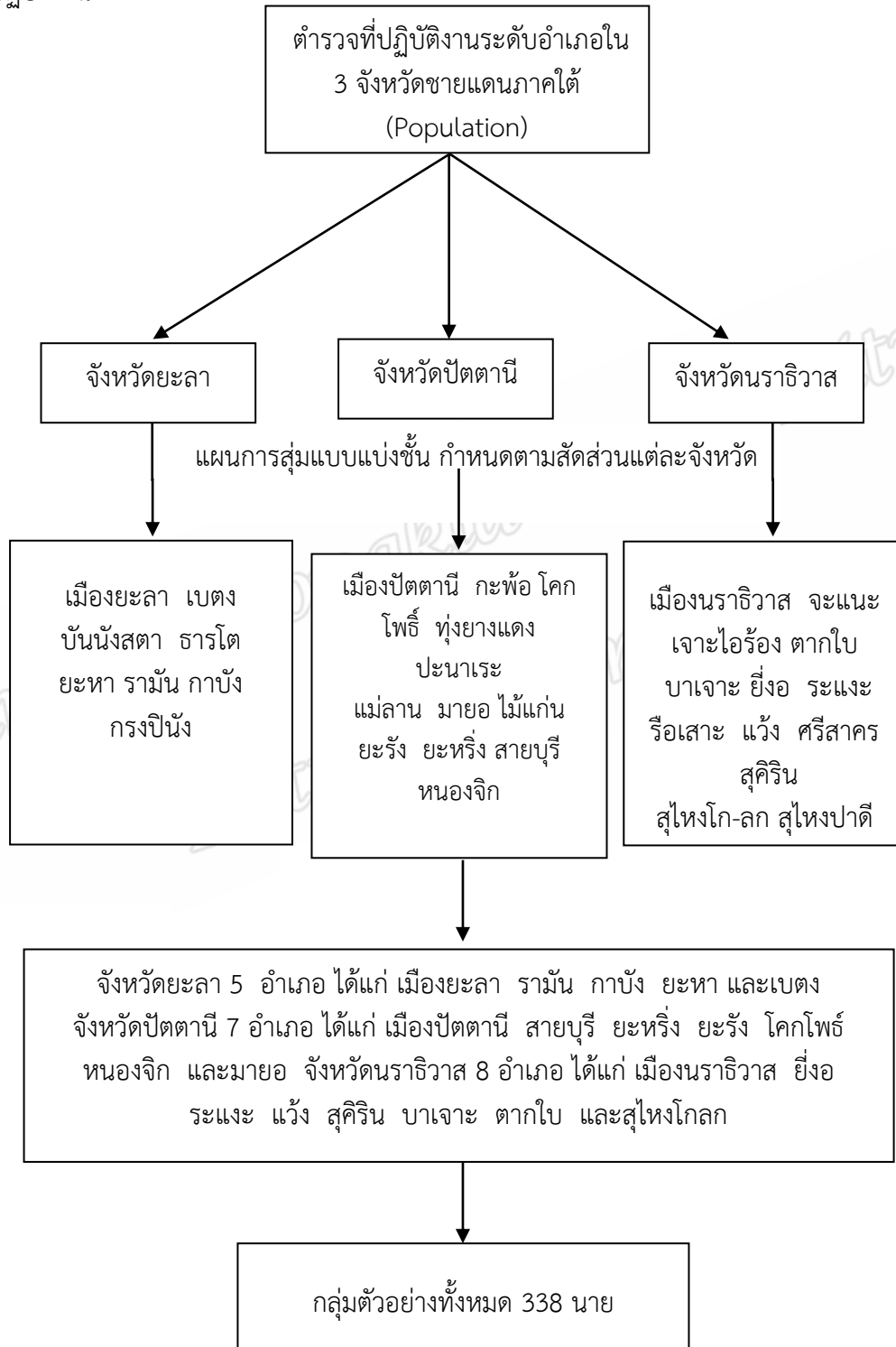
ตารางที่ 11 รายชื่อจังหวัด อำเภอ และจำนวนตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอใน 3 จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	อำเภอ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ยะลา	เมืองยะลา	353	26
	รามัน	177	13
	กาบัง	143	11
	ยะหา	190	14
	เบตง	218	15
รวม			79

ตารางที่ 11 (ต่อ)

จังหวัด	อำเภอ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
ปัตตานี	เมืองปัตตานี	340	25	
	สายบุรี	233	17	
	ยะหริ่ง	250	19	
	ยะรัง	179	13	
	โคกโพธิ์	221	17	
	หนองจิก	238	18	
	มายอ	177	13	
	รวม			122
นราธิวาส	เมืองนราธิวาส	354	27	
	ยี่งอ	190	15	
	ระแงะ	222	17	
	แว้ง	162	12	
	สุคีริน	175	14	
	บาเจาะ	173	13	
	ตากใบ	246	19	
	สุไหงโกลก	259	20	
	รวม			137
รวมทั้งหมด				338

ขั้นที่ 3 จากนั้นขั้นตอนสุดท้ายในการเลือกกลุ่มตัวอย่างทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการให้ผู้บังคับบัญชาแจกจ่ายแบบสอบถามให้กระจายตามสายการปฏิบัติงาน



ภาพที่ 5 แบบแผนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยอาศัยเกณฑ์ที่ได้จากกรอบแนวคิด ตามประเด็นของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ศึกษาแบ่งเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา ภูมิลำเนา ดัชนีมวลกาย ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส สายการปฏิบัติงาน จำนวนปีที่รับราชการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเติมคำและเลือกตอบ (checklist)

ตอนที่ 2 แบบทดสอบเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ
ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ จำนวน 15 ข้อ เกณฑ์ให้คะแนนในแต่ละข้อ ดังนี้

ตอบถูก ได้ 1 คะแนน

ตอบผิด ได้ 0 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนระดับความรู้เป็น 3 ระดับ โดยเกณฑ์ให้คะแนนโดยใช้การวัดแบบอิงเกณฑ์ของ Bloom (วิริตี ปานศิลา, 2544) ดังนี้

ระดับสูง หมายถึง ได้คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป (12-15 ข้อ)

ระดับปานกลาง หมายถึง ได้คะแนนร้อยละ 60-79 (9-11 ข้อ)

ระดับต่ำ หมายถึง ได้คะแนนร้อยละ 59 ลงมา (0-8 ข้อ)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการสร้างเสริมสุขภาพ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นประยุกต์ตามกรอบแนวคิดของเพนเดอร์และคณะ (Pender, et al., 2002) จำนวน 20 ข้อ โดยข้อความมีความหมายทั้งทางบวกและทางลบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบการวัดของ Likert โดยกำหนดคะแนนดังนี้

5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย

3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจ

2 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย

1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การให้คะแนนในข้อคำถามลบ จะให้คะแนนตรงกันข้ามกับข้อคำถามบวก ดังนี้

1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย

3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจ

4 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย

5 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2542)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถแห่งตน

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นประยุกต์ตามกรอบแนวคิดของเพนเดอร์และคณะ (Pender, et al., 2002) จำนวน 20 ข้อ โดยข้อความมีความหมายทั้งทางบวกและทางลบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบการวัดของ Likert โดยกำหนดคะแนนดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย
- 3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การให้คะแนนในข้อคำถามลบ จะให้คะแนนตรงกันข้ามกับข้อคำถามบวก ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย
- 3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 4 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 5 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2542)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้อุปสรรคของการกระทำ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นประยุกต์ตามกรอบแนวคิดของเพนเดอร์และคณะ (Pender, et al., 2002) จำนวน 20 ข้อ โดยข้อความมีความหมายทั้งทางบวกและทางลบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบการวัดของ Likert โดยกำหนดคะแนนดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วย

- 3 คะแนน หมายถึงไม่แน่ใจ
- 2 คะแนน หมายถึงเห็นด้วย
- 1 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การให้คะแนนในข้อคำถามลบ จะให้คะแนนตรงกันข้ามกับข้อคำถามบวก ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2 คะแนน หมายถึงเห็นด้วย
- 3 คะแนน หมายถึงไม่แน่ใจ
- 4 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วย
- 5 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2542)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับอิทธิพลด้านสถานการณ์ความไม่สงบ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นประยุกต์ตามกรอบแนวคิดของเพนเดอร์และคณะ

(Pender, et al., 2002) จำนวน 20 ข้อ โดยข้อความมีความหมายทั้งทางบวกและทางลบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบการวัดของ Likert โดยกำหนดคะแนนดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 คะแนน หมายถึงเห็นด้วย
- 3 คะแนน หมายถึงไม่แน่ใจ
- 2 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วย
- 1 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การให้คะแนนในข้อคำถามลบ จะให้คะแนนตรงกันข้ามกับข้อคำถามบวก ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2 คะแนน หมายถึงเห็นด้วย
- 3 คะแนน หมายถึงไม่แน่ใจ
- 4 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วย
- 5 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2542)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 7 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ซึ่งผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้นประยุกต์ตามกรอบแนวคิดของเพนเดอร์และคณะ (Pender, et al., 2002) เกี่ยวกับพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ 6 ด้าน จำนวน 60 ข้อ

1. ด้านความรับผิดชอบต่อสุขภาพ (Health Responsibility) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของตนเอง หลีกเลี่ยงสิ่งเสพติด ของมีนเมา ส่งเสริมให้ตนเองปลอดภัยจากสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีการตรวจสุขภาพประจำปี สังเกตการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเอง เมื่อมีอาการผิดปกติสามารถขอรับคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากแพทย์หรือพยาบาลได้

2. ด้านการออกกำลังกาย (Physical Activity) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับแบบแผนการออกกำลังกาย ความสม่ำเสมอในการออกกำลังกาย กิจกรรมด้านร่างกายอื่น ๆ ที่มีการเคลื่อนไหวส่วนต่างๆ ของร่างกาย นอกจากนี้ยังรวมถึงกิจกรรมต่างๆ เพื่อการพักผ่อนด้วย

3. ด้านโภชนาการ (Nutrition) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรม การรับประทาน อาหารรสหวาน เค็ม มัน การรับประทานผักและผลไม้ การควบคุมความอ้วน อ่านฉลากโภชนาการ และการเลือกรับประทานอาหารที่สะอาด ถูกหลักอนามัย เหมาะสมกับความต้องการของร่างกาย

4. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relation) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น การได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น

5. ด้านพัฒนาจิตวิญญาณ (Spiritual Growth) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิบัติทางด้านศาสนา การจัดการกับข้อขัดแย้งและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี มีความพึงพอใจกับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ดำเนินชีวิตตามหลักศาสนาที่ตนเองนับถือ และมีความสุขกับการดำเนินชีวิต

6. ด้านการจัดการกับความเครียด (Stress Management) เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการจัดการกับปัญหาเพื่อให้เกิดความสมดุลของร่างกายและจิตใจเพื่อลดความตึงเครียด ผ่อนคลาย ความเครียด การแก้ไขปัญหาต่างๆ และการพักผ่อนนอนหลับ

ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 7 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบการวัดของ Likert โดยมีข้อความทั้งทางบวกและทางลบ กำหนดคะแนนดังนี้

5 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ
4 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง
3 คะแนน	หมายถึง ปานกลาง/ปฏิบัติบางครั้ง
2 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
1 คะแนน	หมายถึง ไม่ปฏิบัติเลย

การให้คะแนนในข้อคำถามลบ จะให้คะแนนตรงกันข้ามกับข้อคำถามบวก ดังนี้

1 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ
2 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง

3 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัติบางครั้ง
4 คะแนน	หมายถึง ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
5 คะแนน	หมายถึง ไม่ปฏิบัติเลย

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (รวีวรรณ ชินะตระกูล 2542)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง มีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง มีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง มีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจคุณภาพเครื่องมือ

1. การทดสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องในด้านเนื้อหาภาษาที่ใช้และนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งตามคำแนะนำ ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) อยู่ระหว่าง 0.70 – 1.00
2. ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและไปทดลองใช้กับกลุ่มตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 นาย และนำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลการทดสอบความค่าความเที่ยงของเครื่องมือภาพรวม เท่ากับ 0.80

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการประเมินงานวิจัยด้านจริยธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับจริยธรรมในการวิจัย
2. หลังจากผ่านการพิจารณาเกี่ยวกับจริยธรรมในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร จำนวน 20 อำเภอ ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เพื่อขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปดำเนินเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผู้วิจัยอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยและชี้แจงรายละเอียดกับผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่คอยอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ เลือกลุ่มตัวอย่างโดยให้ผู้บังคับบัญชาแจกจ่ายแบบสอบถามให้กระจายตามสายการปฏิบัติงาน พร้อมยื่นเอกสารชี้แจงการวิจัยและหนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัยให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจลงนาม โดยได้รับการบอก

กล่าวอย่างเต็มใจให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยอ่านทำความเข้าใจและแจ้งให้ผู้เข้าร่วมวิจัยทราบว่าสามารถถอนตัวหรืองดการเข้าร่วมวิจัยได้ทุกเมื่อ โดยไม่มีการบังคับ หากไม่ต้องการที่จะให้ข้อมูล

4. เมื่อผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวน หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้ว มาตรวจดูความถูกต้อง สมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด ทำการลงรหัส (Coding) ป้อนข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยได้ผ่านการตรวจสอบและพิจารณาการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เลขที่โครงการ psu.pn.๒-๐๒๖/๖๐ ซึ่งผู้วิจัยชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยและหนังสือแสดงเจตนายินยอม เข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการบอกกล่าวอย่างเต็มใจให้ผู้เข้าร่วมวิจัยอ่านทำความเข้าใจ และแจ้งว่า ข้อมูลส่วนตัวจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ เป็นรายบุคคลและไม่มีการแสดงชื่อหรือที่อยู่แต่อย่างใด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความสมนัย (Correspondence Analysis: CA)

และสถิติการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ โดยใช้วิธีเพิ่มตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

2.1 การวิเคราะห์การสมนัยของเพศ อายุ ศาสนา ภูมิภาค อาชีพ ดัชนีมวลกาย ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส สายการปฏิบัติงาน จำนวนปีที่รับราชการกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยมีสมมติฐานหลัก (H_0): ตัวแปรทางแกวกับตัวแปรทางคอลัมน์เป็นอิสระกัน และสมมติฐานแย้ง (H_1): ตัวแปรทางแกวกับตัวแปรทางคอลัมน์ไม่เป็นอิสระกัน ซึ่งมีองศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom: df) เท่ากับ $(r-1)(c-1)$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

2.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของตำรวจที่ปฏิบัติงานระดับอำเภอใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ โดยใช้วิธีเพิ่มตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05