

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาด้านการจัดหา สารสนเทศของห้องสมุดเพื่อตอบสนองและสนับสนุนการใช้สารสนเทศในการเรียนการสอนของคณาจารย์ต่อไปในอนาคต

#### ผลการนำเสนอวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ (ตารางที่ 3-5)

**ตอนที่ 2** ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน (ตารางที่ 6-8)

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากรโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ตารางที่ 9-33)

**ตอนที่ 4** ผลการทดสอบสมมติฐาน (ตารางที่ 34-61)

**ตอนที่ 5** ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน ระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (ตารางที่ 62)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ อาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี ที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (ไม่นับจำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวน 97 คน ประกอบด้วย 7 คณะ 1 สถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2557) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ดังนี้

#### ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

คณะ	ประชากร (ณ วันที่ 20 พ.ค.57)	กลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	2	100.00
สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	16	14	88.00
คณะวิทยาการจัดการ	25	21	84.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	26	20	80.00
คณะเกษตรศาสตร์	16	12	75.00
คณะศิลปศาสตร์	13	9	69.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	19	49.00
คณะพยาบาลศาสตร์*	39	0	0.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>165</b>	<b>97</b>	<b>77.00</b>

\*หมายเหตุ คณะพยาบาลศาสตร์ คณาจารย์ไม่ประสงค์จะตอบแบบสอบถาม

จากตาราง 3 จำนวนตัวอย่ำนมีจำนวน 7 คณะ 1 สถาบัน รวม 165 คน โดยภาพรวมเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 77.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะและตำแหน่งทางวิชาการ  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

คณะ	กลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม	จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ			
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	0	0	2	100.00
สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	14	1	7.10	13	92.90
คณะวิทยาการจัดการ	21	3	14.30	18	85.70
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	3	15.00	17	85.00
คณะเกษตรศาสตร์	12	3	25.00	9	75.00
คณะศิลปศาสตร์	9	0	0	9	100.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	0	0	19	100.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>97</b>	<b>10</b>	<b>10.30</b>	<b>87</b>	<b>89.70</b>

ตารางที่ 4 พบว่า ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น จำนวน 97 คน ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 10.30) สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะละ 3 คน เท่ากัน (ร้อยละ 25.00 , ร้อยละ 15.00 และ ร้อยละ 14.30 ตามลำดับ) และ สังกัดสถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.10)

ตารางที่ 5 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	46	47.40
หญิง	51	52.60
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 35 ปี	61	62.90
36-45 ปี	27	27.80
มากกว่า 45 ปี	9	9.30
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	87	89.70
มีตำแหน่งทางวิชาการ	10	10.30
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>4. ประเภทคณะที่สังกัด</b>		
4.1 สายวิทยาศาสตร์		
4.1.1 คณะเกษตรศาสตร์	12	12.40
4.1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	19.60
4.1.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	20.60
4.1.4 โครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์	2	2.21
<b>รวม</b>	<b>53</b>	<b>54.60</b>

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
4.2 สายสังคมศาสตร์		
4.2.1 คณะวิทยาการจัดการ	21	21.60
4.2.2 สถาบันอาหรับและอิสลามศึกษา	14	14.40
4.2.3 โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์	9	9.30
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>45.40</b>
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>5. ประสบการณ์ในการสอน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	45	46.40
5 -10 ปี	36	37.10
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	16	16.50
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.60) มีอายุน้อยกว่า 25 - 35 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 62.90) ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 คน (ร้อยละ 89.70) สังกัดในคณะที่จัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 54.60) และ สายสังคมศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 45.40) อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 46.40)

ตอนที่ 2 ข้อมูลการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์  
ที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	การใช้สารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้	
1. การวางแผนการสอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2. การเตรียมการสอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
5. การมอบหมายงาน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
6. การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)

จากตาราง 6 ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ทั้ง 97 คน (ร้อยละ 100) มีการใช้สารสนเทศ  
เพื่อการสอนทุกวัตถุประสงค์

ตารางที่ 7 จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.4 เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	22 (22.68%)	75 (77.31%)	97 (100%)	20 (20.61%)	77 (79.38%)	97 (100%)
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ*ที่เกี่ยวข้องกับสาขา	14 (14.43%)	83 (85.56%)	97 (100%)	14 (14.43%)	83 (85.56%)	97 (100%)
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงานประจำปี	92 (94.84%)	5 (5.16%)	97 (100%)	91 (93.81%)	6 (6.19%)	97 (100%)

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
4) นิตยสาร	84 (86.59%)	13 (13.41%)	97 (100%)	87 (89.69%)	10 (10.31%)	97 (100%)
5) หนังสือพิมพ์	85 (87.62%)	12 (12.38%)	97 (100%)	85 (87.62%)	12 (12.38%)	97 (100%)
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	70 (72.16%)	27 (27.84%)	97 (100%)	77 (79.38%)	20 (20.62%)	97 (100%)
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	69 (71.13%)	28 (28.87%)	97 (100%)	72 (74.23%)	25 (25.77%)	97 (100%)
2) แผนที่	54 (55.67%)	43 (44.33%)	97 (100%)	59 (60.82%)	38 (39.18%)	97 (100%)
3) แผ่นซีดี-รอม	72 (74.23%)	25 (25.77%)	97 (100%)	76 (78.35%)	21 (21.65%)	97 (100%)
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	93 (59.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)
4.2) H.W. Wilson	84 (86.60%)	13 (13.40%)	97 (100%)	88 (90.72%)	9 (9.28%)	97 (100%)
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	86 (88.66%)	11 (11.34%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)



ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
4.4) SpringerLink	82 (84.54%)	15 (15.46%)	97 (100%)	85 (87.63%)	12 (12.37%)	97 (100%)
4.5) Web of Science	82 (84.54%)	15 (15.46%)	97 (100%)	84 (86.60%)	13 (13.40%)	97 (100%)
4.6) Academic Search Complete	76 (78.35%)	21 (21.65%)	97 (100%)	82 (84.54%)	15 (15.46%)	97 (100%)
4.7) BioOne	70 (72.16%)	27 (27.84%)	97 (100%)	74 (76.29%)	23 (23.71%)	97 (100%)
3. ด้านภาษาของเนื้อหา สารสนเทศ						
3.1 ภาษาไทย	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
3.2 ภาษาอังกฤษ	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)
3.3 ภาษาอาหรับ	46 (47.42%)	51 (52.58%)	97 (100%)	46 (47.42%)	51 (52.58%)	97 (100%)
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
4.1 ทันสมัยมาก	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
4.2 ทันสมัยปานกลาง	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)

ตารางที่ 7 (ต่อ) จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
4.3 ท้นสมัยน้อย	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
5.1 มีความเที่ยงตรง	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
5.2 ทันต่อเวลา	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
5.3 ตรงตามความต้องการ	96 (98.97%)	1 (1.03%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)

จากตาราง 7 ผลการศึกษาการใช้และความต้องการสารสนเทศ จำแนกตามลักษณะสารสนเทศ พบว่า ด้านเนื้อหาสารสนเทศ อาจารย์ทั้ง 97 คน (ร้อยละ 100) มีการใช้และมีความต้องการครบทุกรายการ สำหรับสารสนเทศที่ไม่ใช้ที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามรายด้านดังนี้ 1) ด้านรูปแบบสารสนเทศ คือ สิ่งพิมพ์รัฐบาล และฐานข้อมูล BioOne จำนวน 27 คน (ร้อยละ 27.84) 2) ด้านภาษาสารสนเทศ คือ ภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) 3) ด้านความทันสมัย คือ สารสนเทศที่ล้าสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) และ 4) ด้านคุณภาพของสารสนเทศ คือ สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.03)

สำหรับสารสนเทศที่ไม่ต้องการที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามรายด้านดังนี้ 1) ด้านรูปแบบสารสนเทศ คือ สิ่งพิมพ์รัฐบาล จำนวน 20 คน (ร้อยละ 20.62) และ ฐานข้อมูล BioOne จำนวน 23 คน (ร้อยละ 23.71) 2) ด้านภาษาสารสนเทศ คือ ภาษาอาหรับ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 52.58) และ 3) ด้านความทันสมัย คือ สารสนเทศที่ล้าสมัย จำนวน 8 คน (ร้อยละ 8.25) (โดยมีรายการหนังสือและวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา ที่อาจารย์ได้ระบุเพิ่มเติมในภาคผนวก ง)

ตารางที่ 8 จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช่	ไม่ใช่		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	95 (97.94%)	2 (2.06%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2) ศูนย์สารสนเทศ	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)
3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็น สถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	41 (42.27%)	56 (57.73%)	97 (100%)	47 (48.45%)	50 (51.55%)	97 (100%)
2) สถานประกอบการ	58 (59.79%)	39 (40.21%)	97 (100%)	60 (61.86%)	37 (38.14%)	97 (100%)
3) หน่วยงานของรัฐ	55 (56.70%)	42 (43.30%)	97 (100%)	55 (56.70%)	42 (43.30%)	97 (100%)
3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็น บุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)
2) เพื่อนอาจารย์ใน มหาวิทยาลัย	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)	97 (100%)	0 (0%)	97 (100%)

ตารางที่ 8 (ต่อ)จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศเพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
3) ผู้เชี่ยวชาญ	95 (97.94%)	2 (2.06%)	97 (100%)	96 (98.97%)	1 (1.03%)	97 (100%)
4) อาจารย์จากม.อื่น	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)	96 (98.97%)	1 (1.03%)	97 (100%)
5) นักวิชาการ	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	94 (96.91%)	3 (3.09%)	97 (100%)
6) บรรณารักษ์	85 (87.83%)	12 (12.37%)	97 (100%)	90 (92.78%)	7 (7.22%)	97 (100%)
3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	45 (46.39%)	52 (53.61%)	97 (100%)	54 (55.67%)	43 (44.33%)	97 (100%)
2) เหตุการณ์ตามวาระ	55 (56.70%)	42 (43.30%)	97 (100%)	59 (60.82%)	38 (39.18%)	97 (100%)
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	63 (64.95%)	34 (35.05%)	97 (100%)	65 (67.01%)	32 (32.99%)	97 (100%)
3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)	93 (95.88%)	4 (4.12%)	97 (100%)
2) e-book	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)

ตารางที่ 8 (ต่อ)จำนวนอาจารย์ที่ใช้และต้องการสารสนเทศ เพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n = 97)					
	การใช้สารสนเทศ		รวม	ความต้องการสารสนเทศ		รวม
	ใช้	ไม่ใช้		ต้องการ	ไม่ต้องการ	
3) e-journal	92 (94.85%)	5 (5.15%)	97 (100%)	90 (92.78%)	7 (7.22%)	97 (100%)
4) OPAC	91 (93.81%)	6 (6.19%)	97 (100%)	89 (91.75%)	8 (8.25%)	97 (100%)

จากตาราง 8 ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ไม่ใช้ที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ดังนี้ 1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน คือ ศูนย์บริการสารสนเทศ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 5.15) 2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ คือ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 56 คน (ร้อยละ 57.73) 3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ บรรณารักษ์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 12.37) 4) แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 53.61) และ 5) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ OPAC จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.19)

สำหรับแหล่งสารสนเทศที่ไม่ต้องการที่มีความถี่สูงสุด จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ดังนี้ 1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน คือ ศูนย์บริการสารสนเทศ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 3.09) 2) แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่ คือ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 51.55) 3) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล คือ บรรณารักษ์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 7.22) 4) แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ คือ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 44.33) และ 5) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ OPAC และ e-book 8 คน (ร้อยละ 8.25)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้และความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตอนที่ 3.1 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	เพศ			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.93	0.71	มาก	3.98	0.65	มาก
2. การเตรียมการสอน	3.93	0.77	มาก	4.04	0.72	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	0.81	มาก	3.92	0.80	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	0.71	มาก	3.90	0.81	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.52	0.83	มาก	3.71	0.88	มาก
6. การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.72	0.89	มาก	3.92	0.96	มาก

ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์เพศหญิงและชายมีวัตถุประสงค์ในการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์เพศหญิงมีระดับการใช้ทุกข้อมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อาจารย์เพศหญิง ใช้เพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.72) ส่วนเพศชายใช้ การวางแผนการสอน และ การเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.71) และ ( $\bar{x} = 3.93$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	อายุ			ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.87	0.76	มาก	4.07	0.38	มาก	4.22	0.67	มาก			
2. การเตรียมการสอน	4.00	0.79	มาก	3.93	0.67	มาก	4.11	0.60	มาก			
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.87	0.84	มาก	3.96	0.76	มาก	4.11	0.60	มาก			
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.85	0.81	มาก	3.89	0.70	มาก	4.11	0.60	มาก			
5. การมอบหมายงาน	3.54	0.88	มาก	3.74	0.81	มาก	3.78	0.83	มาก			
6. การออกข้อสอบและการประเมินผล การเรียนรู้	3.79	1.00	มาก	3.67	0.83	มาก	4.44	0.53	มาก			

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ทุกช่วงอายุมีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้ทุกข้อมากกว่าช่วงอายุอื่น โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ใช้เพื่อการออกข้อสอบฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.53) อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.38) และ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = 0.79)

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศ	อาจารย์			ผศ.		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.93	0.70	มาก	4.20	0.42	มาก
2. การเตรียมการสอน	3.98	0.76	มาก	4.10	0.57	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	0.82	มาก	4.00	0.67	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.90	0.78	มาก	3.80	0.63	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.59	0.88	มาก	3.90	0.57	มาก
6. การออกข้อสอบและการ ประเมินผลการเรียนรู้	3.83	0.94	มาก	3.80	0.79	มาก

ตารางที่ 11 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = 0.42) ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = 0.76)



ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

วัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศ	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	4.04	0.71	มาก	3.86	0.63	มาก
2. การเตรียมการสอน	4.04	0.78	มาก	3.93	0.70	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.92	0.81	มาก	3.91	0.80	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	0.76	มาก	3.91	0.77	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.53	0.87	มาก	3.73	0.85	มาก
6. การออกข้อสอบและการ ประเมินผล การเรียนรู้	3.75	0.88	มาก	3.91	0.98	มาก

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัด  
ประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ และสายสังคมศาสตร์ มีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่  
สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ มีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสาย  
สังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัด  
ประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้เพื่อการวางแผนการสอนและเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น  
ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.71) และ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่  
สังกัดคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้เพื่อเตรียมการสอนมากกว่าข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ ,  
S.D. = 0.70)

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการสอน	3.73	0.75	มาก	4.17	0.51	มาก	4.13	0.62	มาก
2. การเตรียมการสอน	4.04	0.82	มาก	3.94	0.67	มาก	3.94	0.68	มาก
3. การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.93	0.84	มาก	3.86	0.83	มาก	4.00	0.63	มาก
4. การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.93	0.84	มาก	3.83	0.74	มาก	3.88	0.62	มาก
5. การมอบหมายงาน	3.53	0.92	มาก	3.69	0.82	มาก	3.69	0.79	มาก
6. การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.82	1.09	มาก	3.78	0.76	มาก	3.94	0.77	มาก

ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์มีการใช้อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ใช้เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = 0.51) และ ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ใช้เพื่อเตรียมการสอน มากกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.82)

ตารางที่ 14 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.70	0.63	มาก	3.90	0.67	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของ ผู้สอน	3.61	0.75	มาก	3.84	0.76	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.65	0.74	มาก	3.75	0.87	มาก
4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.52	0.78	มาก	3.69	0.88	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.46	0.84	ปานกลาง	3.61	0.85	มาก
รวม	<b>3.59</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.76</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ* สาขา	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	2.95	1.19	ปานกลาง	3.32	1.19	ปานกลาง
4) นิตยสาร	2.73	1.04	ปานกลาง	3.19	1.19	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.74	1.19	ปานกลาง	2.98	1.16	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.56	1.04	ปานกลาง	3.03	1.22	ปานกลาง
รวม	<b>2.74</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.13</b>	<b>1.19</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.06	1.09	ปานกลาง	3.39	1.11	ปานกลาง
2) แผนที่	3.07	1.19	ปานกลาง	3.20	0.81	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.00	1.24	ปานกลาง	3.08	0.96	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 14 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.36	0.81	ปานกลาง	3.60	0.18	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.12	0.74	ปานกลาง	3.12	0.98	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	2.90	0.82	ปานกลาง	3.11	1.08	ปานกลาง
4.4) SpringerLink	3.07	0.80	ปานกลาง	3.10	0.98	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.80	0.88	ปานกลาง	3.05	1.03	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.78	0.68	ปานกลาง	2.90	1.00	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.74	1.13	ปานกลาง	2.89	1.09	ปานกลาง
รวม	<b>2.99</b>	<b>0.93</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.14</b>	<b>0.92</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>2.86</b>	<b>0.90</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.13</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>
3 ด้านภาษาของสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.11	0.53	มาก	4.14	0.72	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.71	มาก	3.70	0.73	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.20	1.38	ปานกลาง	2.86	1.27	ปานกลาง
รวม	<b>3.77</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.57</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>
4 ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ						
1) ทันสมัยมาก	3.80	0.75	มาก	3.82	0.82	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง	3.52	0.82	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.25	0.91	ปานกลาง	3.27	1.07	มาก
รวม	<b>3.49</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.54</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>
5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.65	0.80	มาก	3.67	0.71	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.57	0.83	มาก	3.71	0.67	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.57	0.83	มาก	3.68	0.68	มาก
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3.69</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 14 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
 นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมอาจารย์เพศชายมีการใช้อยู่ในระดับมากใน  
 ด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.75), ( $\bar{x} = 3.77$ , S.D. = 0.87) และ  
 ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.82) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ มีการ  
 ใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.86$ , S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ ในขณะที่  
 อาจารย์เพศหญิงภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และ  
 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.81), ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.91), ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 0.90)  
 และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.69) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง  
 ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D. = 1.05) ซึ่งอาจารย์เพศหญิงใช้ในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของ  
 สารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย สำหรับด้านภาษา พบว่า อาจารย์เพศชายใช้มากกว่าอาจารย์เพศ  
 หญิง ยกเว้นรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์เพศหญิงมีการใช้มากกว่าอาจารย์เพศชาย  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.18)

Prince of Songkla University  
 Pattani Campus

ตารางที่ 15 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.80	0.67	มาก	3.74	0.65	มาก	4.00	0.50	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.70	0.82	มาก	3.70	0.66	มาก	4.00	0.50	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.74	0.85	มาก	3.52	0.70	มาก	4.00	0.70	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.62	0.89	มาก	3.48	0.75	ปานกลาง	3.89	0.60	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.52	0.88	มาก	3.44	0.80	ปานกลาง	3.89	0.60	มาก
รวม	3.67	0.82	มาก	3.58	0.71	มาก	3.96	0.58	มาก
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงานประจำปี	3.26	1.17	ปานกลาง	2.80	1.22	ปานกลาง	3.44	1.13	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.06	1.11	ปานกลาง	2.78	1.27	ปานกลาง	3.11	1.25	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.98	1.12	ปานกลาง	2.56	1.22	ปานกลาง	3.11	1.26	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.84	1.11	ปานกลาง	2.47	1.32	ปานกลาง	3.33	0.86	ปานกลาง
รวม	<b>3.03</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.65</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.24</b>	<b>1.12</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อ ไม้ตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.37	1.04	ปานกลาง	2.40	0.98	ปานกลาง	3.88	0.99	มาก
2) แผนที่	3.31	0.98	ปานกลาง	2.40	1.07	ปานกลาง	3.25	0.88	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.17	1.07	ปานกลาง	2.56	1.09	ปานกลาง	3.25	1.16	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล									
4.1) Thailis	3.54	0.83	มาก	3.24	0.77	ปานกลาง	3.88	0.64	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.12	0.92	ปานกลาง	2.96	0.73	ปานกลาง	3.71	0.76	มาก
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.06	1.01	ปานกลาง	2.96	0.75	ปานกลาง	2.88	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.04	0.91	ปานกลาง	3.10	0.76	ปานกลาง	3.38	1.06	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.96	0.98	ปานกลาง	2.74	0.81	ปานกลาง	3.33	1.36	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.88	0.91	ปานกลาง	2.73	0.82	ปานกลาง	3.00	0.63	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.84	1.16	ปานกลาง	2.60	0.94	ปานกลาง	3.40	1.14	ปานกลาง
รวม	<b>3.12</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.77</b>	<b>0.87</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.39</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.07</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.71</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.31</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.ด้านภาษาของสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.15	0.67	มาก	4.04	0.58	มาก	4.22	0.44	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	3.80	0.70	มาก	4.00	0.57	มาก	3.67	1.22	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.79	1.39	ปานกลาง	3.62	1.04	มาก	3.00	1.41	ปานกลาง
รวม	<b>3.58</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>	<b>3.89</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>3.63</b>	<b>1.02</b>	<b>มาก</b>
4.ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ									
1) ทันสมัยมาก	3.89	0.77	มาก	3.81	0.62	มาก	3.33	1.11	ปานกลาง
2) ทันสมัยปานกลาง	3.57	0.81	มาก	3.42	0.65	ปานกลาง	3.00	1.00	ปานกลาง



ตารางที่ 15 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3) ท้นสมัยน้อย	3.42	0.89	ปานกลาง	3.19	1.03	ปานกลาง	2.33	1.11	ปานกลาง
รวม	<b>3.63</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3.47</b>	<b>0.77</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.89</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.69	0.80	มาก	3.63	0.62	มาก	3.56	0.72	มาก
2) ท้นต่อเวลา	3.69	0.74	มาก	3.56	0.80	มาก	3.56	0.72	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.62	0.80	มาก	3.59	0.69	มาก	3.78	0.66	มาก
รวม	<b>3.67</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.59</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>3.63</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 15 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า

อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา  
ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 0.82), ( $\bar{x} = 3.58$ ,  
S.D. = 0.92), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.82) และ ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบใน  
ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.05)

อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี ภาพรวมมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านเนื้อหา  
ด้านภาษา และด้านคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 0.71), ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.73) และ  
( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.70) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวม  
มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.71$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านเนื้อหา ด้านภาษา  
และด้านคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.58), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 1.02) และ ( $\bar{x} = 3.63$ ,  
S.D. = 0.70) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบและด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวมมีการใช้  
อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.05) และ ( $\bar{x} = 2.89$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มี  
อายุต่ำกว่า 35 ปี ใช้ในด้านความทันสมัย และ คุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุ  
อื่นๆ สำหรับด้านภาษา พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปีมีการใช้มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุอื่นๆ  
ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปีใช้ในด้านเนื้อหาของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ช่วงอายุ  
อื่นๆ

ตารางที่ 16 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.78	0.67	มาก	4.00	0.47	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.69	0.78	มาก	4.10	0.32	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.69	0.83	มาก	3.80	0.63	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.57	0.86	มาก	3.90	0.57	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.48	0.86	ปานกลาง	4.00	0.47	มาก
รวม	<b>3.64</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.96</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.17	1.18	ปานกลาง	3.00	1.33	ปานกลาง
4) นิตยสาร	3.03	1.14	ปานกลาง	2.70	1.16	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.93	1.15	ปานกลาง	2.40	1.26	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.80	1.15	ปานกลาง	2.89	1.26	ปานกลาง
รวม	<b>2.98</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.75</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.17	1.07	ปานกลาง	3.67	1.50	ปานกลาง
2) แผนที่	3.10	1.04	ปานกลาง	3.40	0.89	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.06	1.05	ปานกลาง	2.86	1.57	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.46	0.83	ปานกลาง	3.70	0.67	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.08	0.86	ปานกลาง	3.44	0.88	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.00	0.98	ปานกลาง	3.11	0.78	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 16 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.09	0.90	ปานกลาง	3.22	0.83	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.89	0.96	ปานกลาง	3.22	0.97	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.87	0.86	ปานกลาง	2.67	0.86	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.80	1.10	ปานกลาง	2.89	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>3.05</b>	<b>0.96</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.22</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.01</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.98</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.11	0.66	มาก	4.20	0.42	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	3.81	0.70	มาก	4.10	0.99	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.95	1.39	ปานกลาง	3.67	0.51	มาก
รวม	<b>3.53</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>	<b>3.99</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ						
1) ทันสมัยมาก	3.82	0.80	มาก	3.80	0.63	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง	3.40	0.69	ปานกลาง
3) ทันสมัยน้อย	3.28	0.99	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง
รวม	<b>3.53</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.43</b>	<b>0.77</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.66	0.76	มาก	3.70	0.68	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.63	0.76	มาก	3.70	0.68	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.59	0.77	มาก	3.90	0.57	มาก
รวม	<b>3.63</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>3.77</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 16 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ภาพรวมอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้อยู่ในระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.80), ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.92), ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 0.87) และ ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.76) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D. = 1.05) ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D. = 0.49), ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.64) และ ( $\bar{x} = 3.77$ , S.D. = 0.64) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D. = 1.13) และ ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับด้านความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในขณะที่ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้รายการ เนื้อหาที่มีความพอเพียงเหมาะสม และ ภาษาอาหรับ น้อยกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 0.86) และ ( $\bar{x} = 2.95$ , S.D. = 1.39) ตามลำดับ ยกเว้นรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 0.67)

ตารางที่ 17 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นครราชสีมาครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.83	0.64	มาก	3.77	0.68	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.68	0.83	มาก	3.80	0.67	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิด ความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.62	0.90	มาก	3.80	0.67	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.51	0.89	มาก	3.73	0.76	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.49	0.93	ปานกลาง	3.59	0.73	มาก
รวม	<b>3.63</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.74</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงาน ประจำปี	3.06	1.20	ปานกลาง	3.27	1.18	ปานกลาง
4) นิตยสาร	2.93	1.17	ปานกลาง	3.05	1.12	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.72	1.16	ปานกลาง	3.02	1.17	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.65	1.17	ปานกลาง	2.95	1.14	ปานกลาง
รวม	<b>2.84</b>	<b>1.17</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.07</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 ไม่สื่อตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.34	1.06	ปานกลาง	3.04	1.17	ปานกลาง
2) แผนที่	3.32	0.86	ปานกลาง	2.92	1.16	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	2.98	1.15	ปานกลาง	3.13	1.05	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.57	0.76	มาก	3.40	0.87	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.14	0.86	ปานกลาง	3.10	0.88	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 17 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	2.89	0.94	ปานกลาง	3.15	0.97	ปานกลาง
4.4) SpringerLink	3.11	0.87	ปานกลาง	3.06	0.92	ปานกลาง
4.5) Web of Science	2.77	0.99	ปานกลาง	3.10	0.91	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.63	0.83	ปานกลาง	3.08	0.84	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.70	1.10	ปานกลาง	2.94	2.81	ปานกลาง
รวม	<b>3.04</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.09</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>2.94</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.08</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.13	0.59	มาก	4.11	0.69	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.72	มาก	3.66	0.71	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.36	1.04	ปานกลาง	3.67	1.27	มาก
รวม	<b>3.50</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.80</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ						
1) ทันสมัยมาก	3.79	0.86	มาก	3.84	0.68	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.57	0.77	มาก	3.35	0.83	ปานกลาง
3) ทันสมัยน้อย	3.45	0.92	ปานกลาง	3.00	1.04	ปานกลาง
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.85</b>	<b>มาก</b>	<b>3.40</b>	<b>0.85</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.62	0.81	มาก	3.70	0.67	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.62	0.74	มาก	3.66	0.78	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.56	0.80	มาก	3.70	0.70	มาก
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.69</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 17 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.63, S.D. = 0.83$ ), ( $\bar{x} = 3.50, S.D. = 0.78$ ), ( $\bar{x} = 3.60, S.D. = 0.85$ ) และ ( $\bar{x} = 3.60, S.D. = 0.78$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.94, S.D. = 1.05$ ) ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา และคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.74, S.D. = 0.40$ ), ( $\bar{x} = 3.80, S.D. = 0.89$ ) และ ( $\bar{x} = 3.69, S.D. = 0.72$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านความทันสมัยของสารสนเทศ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.80, S.D. = 0.89$ ) และ ( $\bar{x} = 3.69, S.D. = 0.72$ ) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ใช้ในด้านเนื้อหา ภาษา และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ สำหรับด้านความทันสมัย พบว่า อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ใช้มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ทั้งนี้อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้รายการ เนื้อหา มีความพอเพียงเหมาะสม และ ภาษาอาหรับ น้อยกว่าข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.49, S.D. = 0.93$ ) และ ( $\bar{x} = 2.36, S.D. = 1.04$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 18 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหามีความละเอียดครบถ้วน	3.78	0.70	มาก	3.81	0.62	มาก	3.87	0.62	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.73	0.86	มาก	3.67	0.67	มาก	3.87	0.62	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.73	0.86	มาก	3.64	0.80	มาก	3.75	0.68	มาก
4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.69	0.90	มาก	3.47	0.81	มาก	3.69	0.70	มาก
5) เนื้อหามีความเพียงพอและเหมาะสม	3.58	0.87	มาก	3.42	0.87	ปานกลาง	3.69	0.70	มาก
รวม	3.70	1.40	มาก	3.60	0.75	มาก	3.77	0.66	มาก
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับการใช้								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.31	1.17	ปานกลาง	3.09	1.19	ปานกลาง	2.88	1.25	ปานกลาง

\*หมายเหตุ: ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 18 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.07	1.14	ปานกลาง	3.03	1.18	ปานกลาง	2.64	1.08	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.00	1.12	ปานกลาง	2.97	1.22	ปานกลาง	2.33	1.11	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.88	1.11	ปานกลาง	2.83	1.23	ปานกลาง	2.62	1.19	ปานกลาง
รวม	<b>3.06</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.98</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.62</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 ไม่สื่อตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.28	1.16	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง	3.09	1.37	ปานกลาง
2) แผนที่	3.14	1.06	ปานกลาง	3.12	1.11	ปานกลาง	3.13	0.83	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.21	1.14	ปานกลาง	2.91	0.94	ปานกลาง	2.73	1.27	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล									
4.1) Thailis	3.64	0.89	มาก	3.30	0.72	ปานกลาง	3.47	0.74	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.18	0.95	ปานกลาง	2.97	0.80	ปานกลาง	3.29	0.72	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.20	1.06	ปานกลาง	2.81	0.79	ปานกลาง	2.93	0.96	ปานกลาง

ตารางที่ 18 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิศราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.10	0.99	ปานกลาง	3.00	0.77	ปานกลาง	3.20	0.86	ปานกลาง
4.5) Web of Science	3.11	0.95	ปานกลาง	2.70	0.91	ปานกลาง	2.93	1.07	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.97	0.94	ปานกลาง	2.74	0.76	ปานกลาง	2.69	0.85	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.91	1.15	ปานกลาง	2.83	0.96	ปานกลาง	2.54	1.26	ปานกลาง
รวม	<b>3.17</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.96</b>	<b>0.87</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.00</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.11</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.97</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.81</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.20	0.66	มาก	4.00	0.63	มาก	4.19	0.54	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	3.71	0.73	มาก	3.97	0.58	มาก	3.94	0.99	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.95	1.46	ปานกลาง	2.93	1.16	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง
รวม	<b>3.62</b>	<b>0.95</b>	<b>มาก</b>	<b>3.63</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.86</b>	<b>0.95</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ									
1) ทันสมัยมาก	3.93	0.78	มาก	3.81	0.67	มาก	3.50	0.97	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.55	0.84	มาก	3.48	0.66	ปานกลาง	3.25	0.93	ปานกลาง

ตารางที่ 18 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3) ท้นสมัยน้อย	3.31	0.97	ปานกลาง	3.29	1.00	ปานกลาง	3.06	1.06	ปานกลาง
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>	<b>3.53</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.27</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>
5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.76	0.80	มาก	3.56	0.69	มาก	3.63	0.72	มาก
2) ท้นต่อเวลา	3.80	0.73	มาก	3.44	0.77	ปานกลาง	3.63	0.72	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.71	0.88	มาก	3.46	0.74	ปานกลาง	3.75	0.68	มาก
รวม	<b>3.76</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.49</b>	<b>0.73</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.67</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 18 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้าน  
เนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 1.40),  
( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.95), ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.86) และ ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนด้าน  
รูปแบบภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ , S.D. = 1.08) ยกเว้นรายการข้อย่อยที่เป็น  
ฐานข้อมูล Thailis มีการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.89)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้านเนื้อหา  
ด้านภาษา และด้านความทันสมัย ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.75), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.79) และ ( $\bar{x} = 3.53$ ,  
S.D. = 0.78) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.97$ , S.D. = 1.03) และ ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.73) ตามลำดับ ยกเว้นรายการข้อย่อยที่  
เป็นสารสนเทศที่มีความเที่ยงตรง มีการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 0.69)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในด้าน  
เนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.77$ , S.D. = 0.66), ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.95)  
และ ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 0.71) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ใช้ใน  
ด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์ และอาจารย์ที่  
มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ใช้ด้านเนื้อหา และ ภาษาสารสนเทศ ทุกช่วงประสบการณ์ ในขณะที่  
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี มีการใช้รายการ เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม น้อยกว่าข้อ  
อื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D. = 0.87) ยกเว้นรายการฐานข้อมูล Thailis ที่พบว่าอาจารย์  
ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ใช้ในรายการนี้มากกว่าอาจารย์ทุกช่วงประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.89)

ตารางที่ 19 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.63	0.88	มาก	3.69	0.79	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.58	1.05	มาก	3.49	0.85	ปานกลาง
รวม	<b>3.60</b>	<b>0.96</b>	<b>มาก</b>	<b>3.59</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.85	1.04	ปานกลาง	3.10	1.22	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.07	1.10	ปานกลาง	3.10	1.07	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.00	1.05	ปานกลาง	3.17	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>2.97</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.12</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.87	0.58	มาก	4.10	0.64	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.46	0.78	ปานกลาง	3.61	0.98	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.42	0.94	ปานกลาง	3.58	1.01	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.02	1.21	ปานกลาง	3.20	1.19	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.07	1.22	ปานกลาง	3.17	1.26	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	2.54	1.09	ปานกลาง	2.59	1.26	ปานกลาง
รวม	<b>3.23</b>	<b>0.97</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.37</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.05	0.92	ปานกลาง	3.21	1.35	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.56	1.04	มาก	3.57	0.89	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.54	1.07	มาก	3.43	0.85	ปานกลาง
รวม	<b>3.38</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.40</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	0.62	มากที่สุด	4.29	0.76	มาก
2) e-book	3.37	1.25	ปานกลาง	3.41	1.18	ปานกลาง
3) e-journal	3.25	1.33	ปานกลาง	3.38	1.23	ปานกลาง

ตารางที่ 19 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.02	1.28	ปานกลาง	3.19	1.34	ปานกลาง
รวม	3.69	1.19	มาก	3.68	1.15	มาก

ตารางที่ 19 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์เพศชาย ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.96) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 1.19) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.97$ , S.D. = 1.06), ( $\bar{x} = 3.23$ , S.D. = 0.97) และ ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 1.01) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์เพศหญิง ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.82) และ ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D. = 1.15) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D. = 1.15), ( $\bar{x} = 3.37$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 1.03) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์เพศชาย ใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง ทั้งนี้อาจารย์เพศหญิงมีการใช้แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์เพศชาย ในแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์เพศชายมีการใช้รายการสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.62) และอาจารย์เพศหญิง มีการใช้แหล่งที่เป็นศูนย์สารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D. = 0.85)

ตารางที่ 20 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	3.77	0.85	มาก	3.48	0.80	ปานกลาง	3.50	0.75	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.57	1.01	มาก	3.46	0.88	ปานกลาง	3.50	0.75	มาก
รวม	<b>3.67</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>	<b>3.47</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.50</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.13	1.07	ปานกลาง	1.80	1.09	น้อย	3.17	0.98	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.23	1.03	ปานกลาง	2.75	1.13	ปานกลาง	2.86	1.21	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.25	1.10	ปานกลาง	2.82	1.07	ปานกลาง	2.75	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>3.20</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.45</b>	<b>1.10</b>	<b>น้อย</b>	<b>2.93</b>	<b>1.12</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.98	0.61	มาก	4.00	0.55	มาก	4.00	0.86	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.62	0.89	มาก	3.30	0.77	ปานกลาง	3.67	1.11	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.57	1.02	มาก	3.19	0.89	ปานกลาง	4.00	0.53	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.15	1.24	ปานกลาง	2.88	1.14	ปานกลาง	3.71	0.75	มาก
5) นักวิชาการ	3.10	1.29	ปานกลาง	2.92	1.09	ปานกลาง	4.00	1.00	มาก



ตารางที่ 20 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
6) บรรณารักษ์	2.59	1.21	ปานกลาง	2.27	1.03	ปานกลาง	3.29	1.11	ปานกลาง
รวม	<b>3.33</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.09</b>	<b>0.91</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.78</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.18	1.19	ปานกลาง	3.00	1.09	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.54	0.96	มาก	3.64	0.80	มาก	3.57	1.27	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.60	0.82	มาก	3.14	1.09	ปานกลาง	3.43	1.27	ปานกลาง
รวม	<b>3.44</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.26</b>	<b>0.99</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์									
1) อินเทอร์เน็ต	4.54	0.65	มากที่สุด	4.16	0.74	มาก	4.00	0.70	มาก
2) e-book	3.41	1.28	ปานกลาง	3.12	1.13	ปานกลาง	4.00	0.70	มาก
3) e-journal	3.36	1.34	ปานกลาง	2.96	1.13	ปานกลาง	4.13	0.64	มาก
4) OPAC	3.21	1.32	ปานกลาง	2.76	1.33	ปานกลาง	3.50	1.06	มาก
รวม	<b>3.63</b>	<b>1.15</b>	<b>มาก</b>	<b>3.25</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.91</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 20 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีการใช้  
แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันและแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67$ ,  
S.D. = 0.93) และ ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 1.15) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล  
และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D. = 1.07),  
( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.04) และ ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 0.99) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุ 36 – 45 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน แหล่ง  
สารสนเทศที่เป็นบุคคล แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์  
อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.84), ( $\bar{x} = 3.09$ , S.D. = 0.91), ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 0.99)  
และ ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D. = 1.08) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ ภาพรวมมีการใช้ในระดับน้อย  
( $\bar{x} = 2.45$ , S.D. = 1.10)

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นแหล่งสถาบัน แหล่ง  
สารสนเทศที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ ,  
S.D. = 0.75), ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.89) และ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็น  
สถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.93$ , S.D. = 1.12) และ  
( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.25) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีการใช้แหล่งบุคคล มากกว่า  
อาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ สำหรับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี มีการใช้รายการ  
อินเทอร์เน็ต มากกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.65) ส่วนแหล่งที่เป็น  
สถานที่ อาจารย์ที่มีอายุ 36 -45 ปี มีการใช้รายการ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน น้อยกว่ารายการอื่นๆ  
อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.80$ , S.D. = 1.09)

ตารางที่ 21 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธ  
ราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.67	0.86	มาก	3.60	0.51	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.52	0.99	มาก	3.60	0.51	มาก
รวม	<b>3.59</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>	<b>3.60</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.92	1.16	ปานกลาง	3.50	0.57	มาก
2) สถานประกอบการ	3.09	1.07	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.10	1.11	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
รวม	<b>3.04</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.17</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.97	0.64	มาก	4.20	0.42	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.49	0.91	ปานกลาง	3.90	0.57	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.46	1.00	ปานกลาง	3.90	0.56	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.07	1.23	ปานกลาง	3.56	0.72	มาก
5) นักวิชาการ	3.06	1.24	ปานกลาง	3.67	1.11	มาก
6) บรรณารักษ์	2.50	1.20	ปานกลาง	3.11	0.78	ปานกลาง
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.72</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.10	1.20	ปานกลาง	3.50	0.57	มาก
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.51	0.98	มาก	4.00	0.63	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.44	0.96	ปานกลาง	3.83	0.75	มาก
รวม	<b>3.35</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.78</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.42	0.70	มาก	4.10	0.74	มาก
2) e-book	3.35	1.24	ปานกลาง	3.70	0.94	มาก
3) e-journal	3.27	1.30	ปานกลาง	3.70	0.94	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.07	1.34	ปานกลาง	3.40	0.96	ปานกลาง
รวม	3.53	1.14	มาก	3.72	0.89	มาก

ตารางที่ 21 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.92) และ ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.14) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.04$ , S.D. = 1.11), ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 1.04) และ ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.51), ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D. = 0.69), ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.65) และ ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D. = 0.89) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ , S.D. = 1.00) ยกเว้นรายการข้อย่อยที่เป็นอนุสาวรีย์ มีการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.57)

ตารางที่ 22 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.71	0.87	มาก	3.61	0.78	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.71	0.93	มาก	3.33	0.94	ปานกลาง
รวม	3.71	0.90	มาก	3.47	0.86	ปานกลาง
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.05	1.24	ปานกลาง	2.90	1.02	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.21	1.19	ปานกลาง	2.92	0.90	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.14	1.27	ปานกลาง	3.04	0.91	ปานกลาง
รวม	3.13	1.23	ปานกลาง	2.95	0.94	ปานกลาง
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	4.06	0.56	มาก	3.91	0.67	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.02	ปานกลาง	3.68	0.67	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.41	1.09	ปานกลาง	3.61	0.81	มาก
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.08	1.27	ปานกลาง	3.16	1.11	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.06	1.39	ปานกลาง	3.18	1.06	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	2.48	1.24	ปานกลาง	2.67	1.10	ปานกลาง
รวม	3.25	1.09	ปานกลาง	3.37	0.90	ปานกลาง
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.00	1.29	ปานกลาง	3.24	1.05	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	0.94	มาก	3.42	0.95	ปานกลาง
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.53	0.87	มาก	3.42	1.02	ปานกลาง
รวม	3.43	1.03	ปานกลาง	3.36	1.01	ปานกลาง
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.53	0.58	มากที่สุด	4.23	0.80	มาก
2) e-book	3.27	1.41	ปานกลาง	3.53	0.93	มาก
3) e-journal	3.24	1.47	ปานกลาง	3.40	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.02	1.45	ปานกลาง	3.21	1.14	ปานกลาง
รวม	3.51	1.23	มาก	3.59	0.97	มาก

ตารางที่ 22 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะสาย  
วิทยาศาสตร์ฯ ภาพรวมมีการใช้ระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศ  
อิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D. = 1.23) ตามลำดับ ทั้งนี้รายการข้อย่อยที่  
เป็นอินเทอร์เน็ต มีการใช้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.58) ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่  
แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.13$ ,  
S.D. = 1.23), ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D. = 1.09) และ ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D. = 1.03) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัด  
คณะสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีการใช้ในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็น  
บุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.86), ( $\bar{x} = 2.95$ , S.D. = 0.94), ( $\bar{x} = 3.37$ ,  
S.D. = 0.90) และ ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 1.01) ตามลำดับ ส่วนแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีการใช้  
ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.59$ , S.D. = 0.97)

ตารางที่ 23 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	3.73	0.92	มาก	3.61	0.76	มาก	3.60	0.73	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.55	1.10	มาก	3.52	0.83	มาก	3.53	0.74	มาก
รวม	<b>3.64</b>	<b>1.01</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.08	1.06	ปานกลาง	2.67	1.37	ปานกลาง	3.20	0.83	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.34	0.97	ปานกลาง	2.71	1.10	ปานกลาง	3.13	1.24	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.36	1.09	ปานกลาง	2.72	1.01	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.70</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.11</b>	<b>1.10</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.98	0.66	มาก	4.00	0.53	มาก	4.00	0.73	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.53	0.92	มาก	3.58	0.84	มาก	3.44	0.96	ปานกลาง
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.53	1.05	มาก	3.49	0.88	ปานกลาง	3.47	0.99	ปานกลาง
4) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น	3.11	1.34	ปานกลาง	3.15	1.23	ปานกลาง	3.07	0.99	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.04	1.31	ปานกลาง	3.18	1.18	ปานกลาง	3.21	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 23 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
6) บรรณารักษ์	2.59	1.18	ปานกลาง	2.57	1.22	ปานกลาง	2.50	1.16	ปานกลาง
รวม	<b>3.30</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.28</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.11	1.25	ปานกลาง	3.25	0.96	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.39	0.91	ปานกลาง	3.81	0.83	มาก	3.75	1.28	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.44	0.89	ปานกลาง	3.50	0.94	มาก	3.56	1.23	มาก
รวม	<b>3.31</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.52</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>	<b>3.44</b>	<b>1.24</b>	<b>ปานกลาง</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์									
1) อินเทอร์เน็ต	4.57	0.62	มากที่สุด	4.27	0.76	มาก	4.13	0.71	มาก
2) e-book	3.60	1.13	มาก	3.09	1.28	ปานกลาง	3.44	1.20	ปานกลาง
3) e-journal	3.53	1.27	มาก	3.00	1.25	ปานกลาง	3.40	1.24	ปานกลาง
4) OPAC	3.29	1.27	ปานกลาง	2.91	1.37	ปานกลาง	3.07	1.28	ปานกลาง
รวม	<b>3.75</b>	<b>1.07</b>	<b>มาก</b>	<b>3.32</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.51</b>	<b>1.11</b>	<b>มาก</b>



ตารางที่ 23 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ใช้ในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64, S.D. = 1.01$ ) และ ( $\bar{x} = 3.75, S.D. = 1.07$ ) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26, S.D. = 1.04$ ), ( $\bar{x} = 3.30, S.D. = 1.08$ ) และ ( $\bar{x} = 3.31, S.D. = 1.02$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56, S.D. = 0.79$ ) และ ( $\bar{x} = 3.52, S.D. = 0.91$ ) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.70, S.D. = 1.16$ ), ( $\bar{x} = 3.33, S.D. = 0.98$ ) และ ( $\bar{x} = 3.32, S.D. = 1.16$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีการใช้แหล่งที่เป็นสถาบัน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56, S.D. = 0.7$ ) และ ( $\bar{x} = 3.51, S.D. = 1.11$ ) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ภาพรวมมีการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11, S.D. = 1.10$ ), ( $\bar{x} = 3.28, S.D. = 1.00$ ) และ ( $\bar{x} = 3.44, S.D. = 1.24$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการจำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 24 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.89	0.63	มาก	4.00	0.54	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.83	0.73	มาก	4.02	0.55	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.83	0.76	มาก	3.96	0.64	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.85	0.86	มาก	4.06	0.65	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.77	0.87	มาก	4.00	0.57	มาก
รวม	3.83	0.77	มาก	4.01	0.59	มาก
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
3) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
2) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.00	1.25	ปานกลาง	3.60	1.21	มาก
4) นิตยสาร	2.98	1.35	ปานกลาง	3.43	1.14	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.10	1.31	ปานกลาง	3.16	1.10	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.81	1.26	ปานกลาง	3.05	1.21	ปานกลาง
รวม	2.97	1.29	ปานกลาง	3.31	1.16	ปานกลาง
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.46	1.12	ปานกลาง	3.54	1.14	มาก
2) แผนที่	3.46	1.12	ปานกลาง	3.54	1.14	มาก
3) แผ่นซีดี-รอม	3.34	1.28	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.51	1.03	มาก	3.75	0.91	มาก
4.2) H.W. Wilson	2.26	1.00	ปานกลาง	3.24	1.02	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 24 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.27	0.97	ปานกลาง	3.40	1.00	ปานกลาง
4.4) SpringerLink	3.42	1.00	ปานกลาง	3.19	1.15	ปานกลาง
4.5) Web of Science	3.19	1.11	ปานกลาง	3.10	1.13	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	3.10	0.91	ปานกลาง	2.88	1.05	ปานกลาง
4.7) BioOne	3.03	0.92	ปานกลาง	2.81	1.15	ปานกลาง
รวม	<b>3.20</b>	<b>1.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.29</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.08</b>	<b>1.17</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.30</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.06	0.64	มาก	4.26	0.75	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.09	0.70	มาก	3.94	0.75	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.38	1.06	ปานกลาง	3.05	1.27	ปานกลาง
รวม	<b>3.84</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.75</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
1) ทันสมัยมาก	4.00	0.69	มาก	4.08	0.75	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.71	0.66	มาก	3.81	0.81	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.59	0.62	มาก	3.60	1.03	มาก
รวม	<b>3.78</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>3.83</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.89	0.81	มาก	3.98	0.82	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.81	0.77	มาก	4.02	0.74	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.85	0.81	มาก	4.08	0.70	มาก
รวม	<b>3.85</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>4.03</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 24 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมอาจารย์เพศชายมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.77), ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 0.80), ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.66) และ ( $\bar{x} = 3.85$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.08$ , S.D. = 1.17) ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.59), ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.92), ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.86) และ ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.11) ซึ่งอาจารย์เพศหญิงต้องการในด้านเนื้อหา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์เพศชาย สำหรับด้านภาษา พบว่า อาจารย์เพศชายต้องการมากกว่าอาจารย์เพศหญิง ทั้งนี้อาจารย์เพศหญิงต้องการ สื่อตีพิมพ์และสื่อไม่ตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.16) และ ( $\bar{x} = 3.29$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ

Prince of Songkla  
Pattani Campus

ตารางที่ 25 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.97	0.60	มาก	3.85	0.45	มาก	4.11	0.78	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.97	0.65	มาก	3.78	0.64	มาก	4.11	0.60	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.98	0.74	มาก	3.63	0.62	มาก	4.11	0.33	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.97	0.81	มาก	3.89	0.69	มาก	4.11	0.60	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.87	0.82	มาก	3.85	0.53	มาก	4.11	0.60	มาก
รวม	3.95	0.72	มาก	3.80	0.59	มาก	4.11	0.58	มาก
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.35	1.18	ปานกลาง	3.12	1.42	ปานกลาง	3.67	1.32	มาก

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 25 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.32	1.12	ปานกลาง	2.29	1.52	ปานกลาง	3.44	1.23	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.30	1.11	ปานกลาง	2.73	1.34	ปานกลาง	3.33	1.11	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.06	1.18	ปานกลาง	2.38	1.28	ปานกลาง	3.56	1.01	มาก
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.15</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.63</b>	<b>1.39</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.50</b>	<b>1.17</b>	<b>มาก</b>
2.2 สื่อ ไม้ตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.56	1.12	มาก	3.07	1.14	ปานกลาง	3.88	0.99	มาก
2) แผ่นที่	3.51	1.09	มาก	3.00	1.49	ปานกลาง	3.38	1.06	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.38	1.10	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง	3.63	1.00	มาก
4) ฐานข้อมูลรวม									
4.1) Thailis	3.78	0.93	มาก	3.36	0.90	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.31	1.02	ปานกลาง	3.04	0.84	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses FullText	3.36	1.03	ปานกลาง	3.17	0.76	ปานกลาง	3.67	1.22	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.25	1.10	ปานกลาง	3.17	0.83	ปานกลาง	4.00	1.32	มาก
4.5) Web of Science	3.22	1.16	ปานกลาง	3.00	0.90	ปานกลาง	3.00	1.52	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	3.04	1.06	ปานกลาง	2.92	0.83	ปานกลาง	2.88	0.99	ปานกลาง
4.7) BioOne	3.00	1.08	ปานกลาง	2.81	0.87	ปานกลาง	2.75	1.28	ปานกลาง
รวม	<b>3.34</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.05</b>	<b>0.97</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.41</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.30</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.84</b>	<b>1.18</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.45</b>	<b>1.18</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.16	0.75	มาก	4.19	0.55	มาก	4.11	0.78	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.71	มาก	3.96	0.61	มาก	4.22	1.09	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.90	1.23	ปานกลาง	3.77	0.72	มาก	4.00	0.81	มาก
รวม	<b>3.69</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>	<b>3.97</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.11</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา									
1) ทันสมัยมาก	4.05	0.74	มาก	3.85	0.66	มาก	4.56	0.52	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.83	0.69	มาก	3.48	0.77	ปานกลาง	4.11	0.78	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3) ท้นสมัยน้อย	3.60	0.81	มาก	3.36	0.84	ปานกลาง	4.11	0.92	มาก
รวม	<b>3.83</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.56</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>4.26</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.90	0.85	มาก	3.89	0.80	มาก	4.33	0.50	มาก
2) ท้นต่อเวลา	3.87	0.78	มาก	3.89	0.75	มาก	4.33	0.50	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.95	0.78	มาก	3.89	0.75	มาก	4.33	0.50	มาก
รวม	<b>3.91</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>3.89</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>



ตารางที่ 25 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า

อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.72), ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 0.90), ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.75) และ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ ส่วนภาพรวมด้านรูปแบบต้องการในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 1.11)

อาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.59), ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.63), ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 0.76), ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ ส่วนภาพรวมด้านรูปแบบมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.84$ , S.D. = 1.18)

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการในระดับมาก ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.58), ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = 0.89), ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.74) และ ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ ส่วนภาพรวมด้านรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 1.18)

ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ในทุกช่วงอายุ สำหรับด้านภาษาอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการรายการที่เป็นภาษาอาหรับ น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.90$ , S.D. = 1.23) ทั้งนี้อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการสื่อไม่ตีพิมพ์มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่น

ตารางที่ 26 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.94	0.58	มาก	4.00	0.67	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.92	0.67	มาก	4.00	0.47	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.90	0.73	มาก	3.90	0.32	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.94	0.80	มาก	4.10	0.32	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.86	0.77	มาก	4.10	0.32	มาก
รวม	<b>3.91</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.02</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>
2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.33	1.24	ปานกลาง	3.22	1.48	ปานกลาง
4) นิตยสาร	3.25	1.22	ปานกลาง	3.00	1.56	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.21	1.16	ปานกลาง	2.50	1.35	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.94	1.20	ปานกลาง	2.90	1.52	ปานกลาง
รวม	<b>3.18</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.90</b>	<b>1.48</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.49	1.09	ปานกลาง	3.57	1.51	มาก
2) แผนที่	3.43	1.13	ปานกลาง	3.17	1.47	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.30	1.11	ปานกลาง	3.57	1.51	มาก
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.66	0.96	มาก	3.40	1.07	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.23	1.00	ปานกลาง	3.40	1.07	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.32	0.98	ปานกลาง	3.51	1.08	มาก

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 26 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.28	1.08	ปานกลาง	3.50	1.08	มาก
4.5) Web of Science	3.16	1.15	ปานกลาง	3.00	0.75	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.99	1.02	ปานกลาง	3.00	0.70	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.92	1.05	ปานกลาง	2.90	0.99	ปานกลาง
รวม	<b>3.28</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.30</b>	<b>1.12</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.23</b>	<b>1.13</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.10</b>	<b>1.30</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.17	0.72	มาก	4.10	0.57	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.02	0.69	มาก	3.90	0.99	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.10	1.17	ปานกลาง	4.17	0.40	มาก
รวม	<b>3.76</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>	<b>4.06</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
1) ทันสมัยมาก	4.02	0.75	มาก	4.20	0.42	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.75	0.76	มาก	3.90	0.56	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.56	0.85	มาก	3.90	0.73	มาก
รวม	<b>3.78</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>4.00</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.91	0.83	มาก	4.20	0.63	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.90	0.78	มาก	4.10	0.57	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.95	0.78	มาก	4.10	0.57	มาก
รวม	<b>3.92</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>4.13</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 26 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพ ( $\bar{x} = 3.91, S.D. = 0.71$ ), ( $\bar{x} = 3.76, S.D. = 0.86$ ), ( $\bar{x} = 3.78, S.D. = 0.79$ ), ( $\bar{x} = 3.92, S.D. = 0.80$ ) ตามลำดับส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.23, S.D. = 1.13$ ) ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการระดับมาก ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.02, S.D. = 0.42$ ), ( $\bar{x} = 4.06, S.D. = 0.65$ ), ( $\bar{x} = 4.00, S.D. = 0.57$ ) และ ( $\bar{x} = 4.13, S.D. = 0.59$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10, S.D. = 1.30$ ) ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ต้องการในด้านเนื้อหา ภาษา ความทันสมัย และคุณภาพของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการ สื่อตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18, S.D. = 1.20$ ) ส่วนสื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30, S.D. = 1.12$ )

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus

ตารางที่ 27 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	4.06	0.63	มาก	3.82	0.50	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.94	0.77	มาก	3.91	0.47	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.89	0.80	มาก	3.91	0.56	มาก
4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.92	0.85	มาก	4.00	0.65	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.89	0.85	มาก	3.89	0.58	มาก
รวม	3.94	0.78	มาก	3.91	0.55	มาก
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ						
2.1 สื่อตีพิมพ์						
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ					
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/ รายงานประจำปี	3.14	1.32	ปานกลาง	3.55	1.15	มาก
4) นิตยสาร	3.07	1.35	ปานกลาง	3.37	1.15	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	2.93	1.27	ปานกลาง	3.33	1.10	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.69	1.34	ปานกลาง	3.14	1.11	ปานกลาง
รวม	2.96	1.32	ปานกลาง	3.35	1.13	ปานกลาง
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	3.47	1.14	ปานกลาง	3.55	1.12	มาก
2) แผ่นที่	3.45	1.12	ปานกลาง	3.36	1.22	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.21	1.16	ปานกลาง	3.48	1.12	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	3.74	0.92	มาก	3.51	1.03	มาก
4.2) H.W. Wilson	3.29	1.07	ปานกลาง	3.21	0.94	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.38	1.03	ปานกลาง	3.29	0.94	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 27 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประเภทคณะที่สังกัด

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.45	1.10	ปานกลาง	3.13	1.04	ปานกลาง
4.5) Web of Science	3.05	1.21	ปานกลาง	3.25	1.00	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	2.80	1.00	ปานกลาง	3.17	0.94	ปานกลาง
4.7) BioOne	2.74	1.04	ปานกลาง	3.11	1.02	ปานกลาง
รวม	<b>3.26</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.31</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.11</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
1) ภาษาไทย	4.17	0.70	มาก	4.16	1.71	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.08	0.75	มาก	3.93	0.69	มาก
3) ภาษาอาหรับ	2.59	1.18	ปานกลาง	3.83	0.76	มาก
รวม	<b>3.61</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>	<b>3.97</b>	<b>1.05</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
1) ทันสมัยมาก	4.00	0.78	มาก	4.09	0.64	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.77	0.70	มาก	3.75	0.80	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.63	0.77	มาก	3.55	0.95	มาก
รวม	<b>3.80</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.80</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ						
1) มีความเที่ยงตรง	3.91	0.86	มาก	3.98	0.76	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.85	0.79	มาก	4.00	0.72	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	3.94	0.82	มาก	4.00	0.68	มาก
รวม	<b>3.90</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3.99</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 27 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ ภาพรวมมีความต้องการ ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = 0.78), ( $\bar{x} = 3.61$ , S.D. = 0.88), ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.75) และ ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.82) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ , S.D. = 1.20) ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.55), ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 1.05), ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.80) และ ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 1.08) ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการในด้านเนื้อหา มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ส่วนด้านภาษา และคุณภาพของสารสนเทศ อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ ทั้งนี้ด้านความทันสมัย อาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการอยู่ในระดับมาก เท่ากัน ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการ สื่อตีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 1.13) และ ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ									
1) เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	3.95	0.57	มาก	3.94	0.53	มาก	3.94	0.75	มาก
2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.98	0.63	มาก	3.92	0.60	มาก	3.82	0.81	มาก
3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	4.05	0.61	มาก	3.81	0.75	มาก	3.71	0.77	มาก
4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	4.16	0.64	มาก	3.78	0.83	มาก	3.82	0.81	มาก
5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.98	0.76	มาก	3.78	0.72	มาก	3.88	0.70	มาก
รวม	<b>4.02</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>3.84</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.83</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ									
2.1 สื่อตีพิมพ์									
1) หนังสือ*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
2) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่เปรียบเทียบระดับความต้องการ								
3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์/รายงาน ประจำปี	3.54	1.05	มาก	3.24	1.34	ปานกลาง	2.94	1.51	ปานกลาง

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตารางที่ 28 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) นิตยสาร	3.37	1.01	ปานกลาง	3.27	1.36	ปานกลาง	2.75	1.57	ปานกลาง
5) หนังสือพิมพ์	3.32	1.04	ปานกลาง	3.10	1.24	ปานกลาง	2.75	1.43	ปานกลาง
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.03	1.16	ปานกลาง	2.83	1.23	ปานกลาง	2.88	1.45	ปานกลาง
รวม	<b>3.07</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.72</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.94</b>	<b>0.82</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์									
1) รูปภาพ	3.58	1.20	มาก	3.45	0.96	ปานกลาง	3.33	1.23	ปานกลาง
2) แผนที่	3.56	1.16	มาก	3.29	1.16	ปานกลาง	3.10	1.19	ปานกลาง
3) แผ่นซีดี-รอม	3.47	1.17	ปานกลาง	3.17	0.96	ปานกลาง	3.17	1.40	ปานกลาง
4) ฐานข้อมูล									
4.1) Thailis	3.93	0.82	มาก	3.48	0.97	ปานกลาง	3.18	1.13	ปานกลาง
4.2) H.W. Wilson	3.49	0.95	ปานกลาง	3.03	0.96	ปานกลาง	3.06	1.14	ปานกลาง
4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full	3.51	0.95	มาก	3.13	0.95	ปานกลาง	3.29	1.10	ปานกลาง
Text									

ตารางที่ 28 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกประสบการณ์ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4.4) SpringerLink	3.41	1.04	ปานกลาง	3.03	1.01	ปานกลาง	3.53	1.23	มาก
4.5) Web of Science	3.44	1.07	ปานกลาง	2.93	1.11	ปานกลาง	2.80	1.14	ปานกลาง
4.6) Academic Search Complete	3.24	1.03	ปานกลาง	2.79	0.94	ปานกลาง	2.75	0.85	ปานกลาง
4.7) BioOne	3.15	1.06	ปานกลาง	2.76	1.01	ปานกลาง	2.69	1.01	ปานกลาง
รวม	<b>3.48</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.11</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.09</b>	<b>1.14</b>	<b>ปานกลาง</b>
รวมด้านรูปแบบ	<b>3.27</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.91</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.01</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ									
1) ภาษาไทย	4.20	0.66	มาก	4.14	0.72	มาก	4.12	0.60	มาก
2) ภาษาอังกฤษ	4.00	0.68	มาก	3.97	0.72	มาก	4.12	0.85	มาก
3) ภาษาอาหรับ	3.10	1.41	ปานกลาง	3.13	0.88	ปานกลาง	3.78	0.83	มาก
รวม	<b>3.76</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>3.74</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	<b>4.01</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 28 (ต่อ) ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์  
 ในการสอน

ลักษณะสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา									
1) ทันสมัยมาก	4.14	0.70	มาก	3.92	0.73	มาก	4.06	0.75	มาก
2) ทันสมัยปานกลาง	3.86	0.68	มาก	3.62	0.81	มาก	3.82	0.72	มาก
3) ทันสมัยน้อย	3.57	0.87	มาก	3.50	0.84	มาก	3.82	0.80	มาก
รวม	<b>3.86</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>3.68</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ									
1) มีความเที่ยงตรง	3.98	0.88	มาก	3.83	0.77	มาก	4.06	0.75	มาก
2) ทันต่อเวลา	3.98	0.82	มาก	3.81	0.71	มาก	4.00	0.71	มาก
3) ตรงตามความต้องการ	4.05	0.81	มาก	3.86	0.72	มาก	4.00	0.71	มาก
รวม	<b>4.03</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>3.83</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.02</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 28 ลักษณะสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.55), ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = 0.69), ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.75) และ ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = 0.84) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D. = 1.03)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการระดับมากในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 0.61), ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D. = 0.74), ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D. = 0.79) และ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.73) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.91$ , S.D. = 0.94)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านความทันสมัย และด้านคุณภาพของสารสนเทศ ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.67), ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.68), ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.76) และ ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ ส่วนด้านรูปแบบในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D. = 0.98)

ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการในด้านเนื้อหา และคุณภาพของสารสนเทศ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ส่วนด้านภาษา และความทันสมัย อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ต้องการมากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ในขณะที่ด้านรูปแบบอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ต้องการ สื่อดีพิมพ์ และสื่อไม่ตีพิมพ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.02) และ ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D. = 1.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.91	0.80	มาก	3.74	0.75	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.93	0.87	มาก	3.69	0.87	มาก
รวม	<b>3.92</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.71</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.09	1.12	ปานกลาง	3.46	0.97	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.54	1.10	มาก	3.69	0.89	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.52	1.12	มาก	3.75	0.88	มาก
รวม	<b>3.38</b>	<b>1.11</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.63</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.85	0.72	มาก	4.00	0.70	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.62	0.82	มาก	3.52	1.11	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.61	1.00	มาก	3.56	1.23	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.41	1.14	ปานกลาง	3.30	1.26	ปานกลาง
5) นักวิชาการ	3.28	1.16	ปานกลาง	3.31	1.29	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	3.05	1.17	ปานกลาง	3.81	1.22	มาก
รวม	<b>3.47</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.58</b>	<b>1.13</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.36	1.07	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.85	0.94	มาก	3.78	0.87	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.66	0.93	มาก	3.60	0.91	มาก
รวม	<b>3.62</b>	<b>0.98</b>	<b>มาก</b>	<b>3.62</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.36	0.83	มาก	4.17	0.75	มาก
2) e-book	3.53	1.31	มาก	3.63	1.21	มาก
3) e-journal	3.50	1.33	มาก	3.50	1.31	มาก

ตารางที่ 29 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.33	1.30	ปานกลาง	3.43	1.34	ปานกลาง
รวม	3.69	1.19	มาก	3.68	1.15	มาก

ตารางที่ 29 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมอาจารย์เพศชายมีความต้องการแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.83), ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.98) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 1.19) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นบุคคลภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D. = 1.11) และ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 1.00) ตามลำดับ ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์เพศหญิงภาพรวมมีความต้องการสารสนเทศทุกแหล่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 0.81), ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.91), ( $\bar{x} = 3.58$ , S.D. = 1.13), ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.93) และ ( $\bar{x} = 3.68$ , S.D. = 1.15) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์เพศชาย ต้องการแหล่งสถาบัน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์เพศหญิง ในขณะที่อาจารย์เพศหญิง ต้องการแหล่งที่เป็นสถานที่ และ แหล่งบุคคล มากกว่าอาจารย์เพศชาย สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ อาจารย์ทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีความต้องการเท่ากัน

ตารางที่ 30 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	3.93	0.77	มาก	3.63	0.74	มาก	3.67	0.86	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.85	0.91	มาก	3.76	0.83	มาก	3.67	0.86	มาก
รวม	<b>3.89</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>3.69</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>3.67</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.31	1.12	ปานกลาง	3.13	0.83	ปานกลาง	3.39	1.11	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.67	1.03	มาก	3.54	0.77	มาก	3.50	1.19	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.67	1.04	มาก	3.55	0.82	มาก	3.63	1.18	มาก
รวม	<b>3.55</b>	<b>1.06</b>	<b>มาก</b>	<b>3.41</b>	<b>0.81</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.51</b>	<b>1.16</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.93	0.65	มาก	3.81	0.83	มาก	4.22	0.66	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.51	1.09	มาก	3.52	0.75	มาก	4.11	0.60	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.54	1.21	มาก	3.38	0.89	ปานกลาง	4.40	0.52	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.28	1.33	ปานกลาง	3.31	0.92	ปานกลาง	4.00	0.86	มาก
5) นักวิชาการ	3.25	1.32	ปานกลาง	3.20	1.00	ปานกลาง	4.00	0.92	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	ต่ำกว่า 35 ปี			36-45 ปี			มากกว่า 45 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
6) บรรณารักษ์	2.89	1.37	ปานกลาง	2.80	0.81	ปานกลาง	3.50	0.75	มาก
รวม	<b>3.40</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.34</b>	<b>0.87</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.04</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.58	1.02	มาก	3.08	0.99	ปานกลาง	3.17	1.16	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.85	0.81	มาก	3.75	0.96	มาก	3.75	1.28	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.72	0.79	มาก	3.29	0.99	ปานกลาง	3.63	1.30	มาก
รวม	<b>3.72</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>3.37</b>	<b>0.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.52</b>	<b>1.25</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์									
1) อินเทอร์เน็ต	4.39	0.72	มาก	3.92	0.90	มาก	4.33	0.70	มาก
2) e-book	3.70	1.24	มาก	3.04	1.26	ปานกลาง	4.33	0.70	มาก
3) e-journal	3.60	1.37	มาก	3.08	1.28	ปานกลาง	4.00	0.70	มาก
4) OPAC	3.44	1.35	ปานกลาง	3.08	1.38	ปานกลาง	3.89	0.60	มาก
รวม	<b>3.78</b>	<b>1.17</b>	<b>มาก</b>	<b>3.28</b>	<b>1.20</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.14</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>



ตารางที่ 30 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.89, S.D. = 0.84$ ), ( $\bar{x} = 3.55, S.D. = 1.06$ ), ( $\bar{x} = 3.72, S.D. = 0.87$ ) และ ( $\bar{x} = 3.78, S.D. = 1.17$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน ( $\bar{x} = 3.69, S.D. = 0.78$ ) ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41, S.D. = 0.81$ ), ( $\bar{x} = 3.34, S.D. = 0.87$ ), ( $\bar{x} = 3.37, S.D. = 0.98$ ) และ ( $\bar{x} = 3.28, S.D. = 1.20$ ) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ภาพรวมมีความต้องการทุกข้อในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.86$ ), ( $\bar{x} = 3.51, S.D. = 1.16$ ), ( $\bar{x} = 4.04, S.D. = 0.72$ ), ( $\bar{x} = 3.52, S.D. = 1.25$ ) และ ( $\bar{x} = 4.14, S.D. = 0.67$ ) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ ในขณะที่อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ต้องการแหล่งบุคคล และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงอายุอื่นๆ

ตารางที่ 31 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.82	0.80	มาก	3.90	0.57	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.80	0.91	มาก	3.90	0.56	มาก
รวม	<b>3.81</b>	<b>0.85</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.21	1.08	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก
2) สถานประกอบการ	3.56	1.01	มาก	4.20	0.44	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.58	1.03	มาก	4.20	0.44	มาก
รวม	<b>3.45</b>	<b>1.04</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.13</b>	<b>0.29</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.91	0.71	มาก	4.10	0.74	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.52	1.00	มาก	4.00	0.67	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.53	1.14	มาก	4.00	0.81	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.29	1.23	ปานกลาง	3.90	0.73	มาก
5) นักวิชาการ	3.24	1.25	ปานกลาง	3.89	0.78	มาก
6) บรรณารักษ์	2.86	1.24	ปานกลาง	3.44	0.52	ปานกลาง
รวม	<b>3.39</b>	<b>1.09</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.89</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.40	1.06	ปานกลาง	3.75	0.50	มาก
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	0.91	มาก	4.33	0.51	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.56	0.91	มาก	4.17	0.75	มาก
รวม	<b>3.57</b>	<b>0.96</b>	<b>มาก</b>	<b>4.08</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	0.62	มากที่สุด	4.29	0.76	มาก
2) e-book	3.37	1.25	ปานกลาง	3.41	1.18	ปานกลาง
3) e-journal	3.25	1.33	ปานกลาง	3.38	1.23	ปานกลาง

ตารางที่ 31 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.02	1.28	ปานกลาง	3.19	1.34	ปานกลาง
รวม	3.53	1.12	มาก	3.57	1.13	มาก

ตารางที่ 31 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.85), ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 0.96) และ ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.12) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่และแหล่งบุคคล มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 1.04) และ ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D. = 1.09) ตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมมีความต้องการทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.56), ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.29), ( $\bar{x} = 3.89$ , S.D. = 0.71), ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = 0.59) และ ( $\bar{x} = 3.57$ , S.D. = 1.13) ตามลำดับ ซึ่งอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับแหล่งที่เป็นสถานที่ในรายการ อนุสาวรีย์/โบราณสถาน และแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการต้องการรายการดังกล่าวน้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D. = 1.08) และ ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 1.06) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1) ห้องสมุด	3.87	0.78	มาก	3.77	0.77	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.88	0.91	มาก	3.73	0.84	มาก
รวม	<b>3.87</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>3.75</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.30	1.06	ปานกลาง	3.25	1.07	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.82	0.96	มาก	3.35	0.97	ปานกลาง
3) หน่วยงานของรัฐ	3.79	0.97	มาก	3.46	1.02	ปานกลาง
รวม	<b>3.64</b>	<b>1.00</b>	<b>มาก</b>	<b>3.35</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.92	0.75	มาก	3.93	0.66	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.11	ปานกลาง	3.75	0.75	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.38	1.30	ปานกลาง	3.82	0.81	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.15	1.37	ปานกลาง	3.59	0.92	มาก
5) นักวิชาการ	3.10	1.38	ปานกลาง	3.53	0.96	มาก
6) บรรณารักษ์	2.70	1.35	ปานกลาง	3.16	0.97	ปานกลาง
รวม	<b>3.28</b>	<b>1.21</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.63</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.28	1.17	ปานกลาง	3.55	0.91	มาก
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.82	1.02	มาก	3.81	0.79	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.50	0.99	มาก	3.74	0.81	มาก
รวม	<b>3.53</b>	<b>1.06</b>	<b>มาก</b>	<b>3.70</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>
5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	0.62	มากที่สุด	4.29	0.76	มาก
2) e-book	3.37	1.25	ปานกลาง	3.41	1.18	ปานกลาง
3) e-journal	3.25	1.33	ปานกลาง	3.38	1.23	ปานกลาง

ตารางที่ 32 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ					
	สายวิทยาศาสตร์ฯ			สายสังคมศาสตร์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
4) OPAC	3.30	1.48	ปานกลาง	3.48	1.13	ปานกลาง
รวม	3.67	1.28	มาก	3.69	1.03	มาก

ตารางที่ 32 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 0.84) , ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 1.00) , ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D. = 1.28) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นบุคคล ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 1.21) ในขณะที่อาจารย์ที่สังกัดคณะสายสังคมศาสตร์ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.80) , ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.84) , ( $\bar{x} = 3.70$ , S.D. = 0.84) และ ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D. = 1.03) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 1.02) ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการแหล่งสถาบัน และแหล่งที่เป็นสถานที่ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ทั้งนี้อาจารย์ที่สังกัดสายสังคมศาสตร์ ต้องการแหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์ฯ สำหรับแหล่งที่เป็นเหตุการณ์ในรายการ เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ฯ ต้องการรายการนี้น้อยกว่ารายการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 1.17)

ตารางที่ 33 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน									
1) ห้องสมุด	4.00	0.74	มาก	3.69	0.74	มาก	3.65	0.86	มาก
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.91	0.92	มาก	3.76	0.85	มาก	3.65	0.86	มาก
รวม	<b>3.95</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.72</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.65</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>
2. แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่									
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.33	1.10	ปานกลาง	3.51	0.98	มาก	3.29	1.11	ปานกลาง
2) สถานประกอบการ	3.74	0.99	มาก	3.42	0.90	ปานกลาง	3.60	1.17	มาก
3) หน่วยงานของรัฐ	3.79	0.94	มาก	3.31	1.01	ปานกลาง	3.70	1.16	มาก
รวม	<b>3.62</b>	<b>1.01</b>	<b>มาก</b>	<b>3.41</b>	<b>0.96</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.53</b>	<b>1.15</b>	<b>มาก</b>
3. แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล									
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	4.05	0.57	มาก	3.83	0.77	มาก	3.82	0.88	มาก
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.66	1.01	มาก	3.42	1.02	ปานกลาง	3.65	0.78	มาก
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.77	1.15	มาก	3.31	1.05	ปานกลาง	3.65	1.11	มาก
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.40	1.26	ปานกลาง	3.17	1.17	ปานกลาง	3.35	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 33 (ต่อ) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งสารสนเทศ	ระดับความต้องการ								
	น้อยกว่า 5 ปี			5 – 10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
5) นักวิชาการ	3.48	1.28	ปานกลาง	3.09	1.16	ปานกลาง	3.25	1.18	ปานกลาง
6) บรรณารักษ์	3.02	1.31	ปานกลาง	2.79	1.19	ปานกลาง	2.94	0.92	ปานกลาง
รวม	<b>3.56</b>	<b>1.10</b>	<b>มาก</b>	<b>3.27</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.44</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>4. แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>									
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.48	1.05	มาก	3.41	0.39	ปานกลาง	3.25	1.28	ปานกลาง
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.74	0.77	มาก	4.00	0.84	มาก	3.70	1.33	มาก
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.71	0.67	มาก	3.50	1.05	มาก	3.55	1.29	มาก
รวม	<b>3.64</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>	<b>3.64</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>3.50</b>	<b>1.30</b>	<b>มาก</b>
<b>5. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>									
1) อินเทอร์เน็ต	4.42	0.66	มาก	4.12	0.85	มาก	4.12	0.92	มาก
2) e-book	3.81	1.08	มาก	2.30	1.39	ปานกลาง	3.53	1.37	มาก
3) e-journal	3.74	1.28	มาก	3.26	1.36	ปานกลาง	3.35	1.27	ปานกลาง
4) OPAC	3.50	1.28	มาก	3.35	1.40	ปานกลาง	3.18	1.28	ปานกลาง
รวม	<b>3.87</b>	<b>1.07</b>	<b>มาก</b>	<b>3.26</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.54</b>	<b>1.21</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 33 แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการในการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี ภาพรวมมีความต้องการทุกข้ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ , S.D. = 0.83), ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 1.01), ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 1.10), ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.83) และ ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 – 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ในแหล่งที่เป็นสถาบัน และ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D. = 0.79) และ ( $\bar{x} = 3.64$ , S.D. = 0.76) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นบุคคล และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 0.96), ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D. = 1.06) และ ( $\bar{x} = 3.26$ , S.D. = 1.25) ตามลำดับ

อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในแหล่งที่เป็นสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งที่เป็นเหตุการณ์ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{x} = 3.65$ , S.D. = 0.86), ( $\bar{x} = 3.53$ , S.D. = 1.15), ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 1.30) และ ( $\bar{x} = 3.54$ , S.D. = 1.21) ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่เป็นบุคคล ภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ , S.D. = 1.00) ซึ่งอาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความต้องการแหล่งสถาบัน แหล่งที่เป็นสถานที่ แหล่งบุคคล และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าอาจารย์ในช่วงประสบการณ์อื่นๆ ส่วนแหล่งที่เป็นเหตุการณ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 – 10 ปี มีความต้องการมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี



#### ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ t-test และ One-Way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศ ระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กับลักษณะทางประชากรของผู้สอนดังได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ แตกต่างกันตาม เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทคณะที่สังกัด และประสบการณ์ในการสอน (ตาราง 34-60)

#### ตอนที่ 4.1 การทดสอบสมมติฐานระดับการใช้สารสนเทศ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 34 การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	จำแนกตามเพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน	3.93	.712	3.98	3.98	-.330	.742
2) การเตรียมการสอน	3.93	.772	4.04	4.04	-.689	.492
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	.812	3.92	3.92	-.052	.958
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	.718	3.90	3.90	-.052	.836
5) การมอบหมายงาน	3.52	.836	3.71	3.71	-.208	.294
6) การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.72	.886	3.92	3.92	-1.054	.280
2. ลักษณะสารสนเทศ						
2.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.70	.628	3.90	.671	.690	.122
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.61	.745	3.84	.758	.440	.128

ตารางที่ 34 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.65	.737	3.75	.868	.404	.573
(4) เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ	3.52	.781	3.69	.883	.503	.336
(5) เนื้อหามีความเพียงพอและเหมาะสม	3.46	.836	3.61	.850	.938	.380
<b>2.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อดีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	2.95	1.188	3.32	1.186	.967	.142
(1.4) นิตยสาร	2.73	1.045	3.19	1.191	.321	.066
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.74	1.186	2.98	1.164	.950	.361
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.56	1.045	3.03	1.219	.362	.095
<b>(2) สื่อไม่ตีพิมพ์</b>						
(2.1) รูปภาพ	3.06	1.094	3.39	1.116	.208	.414
(2.2) แผนที่	3.07	1.193	3.20	.816	.636	.047*
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.00	1.242	3.08	.967	.752	.283
<b>(2.4) ฐานข้อมูล</b>						
(2.4.1) Thailis	3.12	.748	3.12	.981	.976	.216
(2.4.2) H.W. Wilson	2.90	.821	3.11	1.083	.318	.103
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.07	.808	3.10	.982	.886	.258
(2.4.4) SpringerLink	3.06	1.094	3.39	1.116	.208	.414

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 34 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(2.4.5) Web of Science	2.80	.883	3.05	1.035	.248	.340
(2.4.6) Academic Search Complete	2.78	.681	2.90	1.008	.542	.076
(2.4.7) BioOne	2.74	1.136	2.89	1.090	.566	.962
<b>2.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) ภาษาไทย	4.11	.526	4.14	.722	.826	.090
(2) ภาษาอังกฤษ	4.00	.715	3.70	.735	.049	.224
(3) ภาษาอาหรับ	3.20	1.384	2.86	1.276	.391	.700
<b>2.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
(1) ทันสมัยมาก	3.25	.749	3.82	.817	.905	.807
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.42	.783	3.52	.825	.556	.693
(3) ทันสมัยน้อย	3.80	.918	3.27	1.074	.938	.222
<b>2.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.65	.795	3.67	.712	.925	.370
(2) ทันต่อเวลา	3.57	.834	3.71	.672	.361	.178
(3) ตรงตามความต้องการ	3.57	.834	3.68	.683	.461	.255
<b>3. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
3) ห้องสมุด	3.63	.878	3.69	.796	.713	.672
4) ศูนย์สารสนเทศ	3.58	1.055	3.49	.856	.659	.180
<b>3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.85	1.040	3.10	1.221	.494	.685
2) สถานประกอบการ	3.07	1.107	3.10	1.076	.937	.763
3) หน่วยงานของรัฐ	3.00	1.058	3.17	1.167	.570	.752

ตารางที่ 34 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.87	.582	4.10	.640	.070	.924
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.46	.780	3.61	.981	.406	.278
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.42	.941	3.58	1.012	.435	.627
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.02	1.210	3.20	1.190	.469	.740
5) นักวิชาการ	3.07	1.228	3.17	1.260	.706	.686
6) บรรณารักษ์	2.54	1.098	2.59	1.263	.833	.269
<b>3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.05	.921	3.21	1.351	.640	.022*
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.56	1.044	3.57	.898	.980	.524
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.54	1.071	3.43	.850	.659	.335
<b>3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.50	.629	4.29	.764	.146	.116
2) e-book	3.37	1.254	3.41	1.189	.888	.451
3) e-journal	3.25	1.332	3.38	1.231	.641	.378
4) OPAC	3.02	1.282	3.19	1.347	.554	.478

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกตามเพศ พบว่าอาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีการใช้ลักษณะสารสนเทศ ด้านรูปแบบ ประเภทสื่อไม่ตีพิมพ์ รายการแผนที่ และใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์เพศหญิงใช้แผนที่ และแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์มากกว่าอาจารย์เพศชาย ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน</b>						
1) การวางแผนการสอน	3.93	.695	4.20	.422	.235	.428
2) การเตรียมการสอน	3.98	.762	4.10	.568	.623	.473
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.91	.816	4.00	.667	.732	.299
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.90	.778	3.80	.632	.706	.631
5) การมอบหมายงาน	3.59	.883	3.90	.568	.143	.014*
6) การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	3.83	.943	3.80	.789	.929	.716
<b>2. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.78	.672	4.00	.471	.209	.010*
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.69	.782	4.10	.316	.004	.000*
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา ความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.69	.826	3.80	.632	.684	.121
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.57	.858	3.90	.568	.129	.009*
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.48	.861	4.00	.471	.009	.000*
<b>2.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.17	1.184	3.00	1.333	.672	.890

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 35 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ		มีตำแหน่ง ทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(1.4) นิตยสาร	3.03	2.70	1.146	1.160	.400	.720
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.93	2.40	1.155	1.265	.178	.425
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.80	2.89	1.152	1.269	.838	.789
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	3.17	1.071	3.67	1.506	.303	.351
(2.2) แผนที่	3.10	1.046	3.40	.894	.542	.724
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.06	1.059	2.86	1.574	.646	.070
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) ThaiLis	3.46	.834	3.70	.675	.258	.391
(2.4.2) H.W. Wilson	3.08	.866	3.44	.882	.650	.237
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.00	.987	3.11	.782	.647	.746
(2.4.4) SpringerLink	3.07	.903	3.22	.833	.825	.629
(2.4.5) Web of Science	2.89	.966	3.22	.972	.334	.883
(2.4.6) Academic Search Complete	2.87	.869	2.67	.866	.521	.806
(2.4.7) BioOne	2.80	1.108	2.89	1.167	.830	.808
2.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.11	.655	4.20	.422	.690	.407
(2) ภาษาอังกฤษ	3.81	.702	4.10	.994	.241	.223
(3) ภาษาอาหรับ	2.95	1.395	3.67	.516	.223	.056
2.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
(1) ทันสมัยมาก	3.82	.800	3.80	.632	.951	.473
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.48	.817	3.40	.699	.762	.585
(3) ทันสมัยน้อย	3.28	.999	3.10	.994	.596	.728

ตารางที่ 35 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.66	.760	3.70	.675	.859	.440
(2) ทันต่อเวลา	3.63	.764	3.70	.675	.789	.528
(3) ตรงตามความต้องการ	3.59	.773	3.90	.568	.144	.028*
<b>3. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1) ห้องสมุด	3.67	.864	3.60	.516	.801	.221
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.52	.997	3.60	.516	.705	.049*
<b>3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	2.92	1.164	3.50	.577	.334	.349
2) สถานประกอบการ	3.09	1.079	3.00	1.225	.854	.974
3) หน่วยงานของรัฐ	3.10	1.111	3.00	1.225	.850	.781
<b>3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.97	.637	4.20	.422	.260	.615
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.49	.913	3.90	.568	.066	.030*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.46	1.007	3.90	.568	.051	.012*
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.07	1.230	3.56	.726	.251	.053
5) นักวิชาการ	3.06	1.243	3.67	1.118	.164	.628
6) บรรณารักษ์	2.50	1.206	3.11	.782	.059	.034*
<b>3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.10	1.200	3.50	.577	.514	.225
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.51	.982	4.00	.632	.133	.032*
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.44	.964	3.83	.753	.336	.288

ตารางที่ 35 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

การใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์						
1) อินเทอร์เน็ต	4.42	.701	4.10	.738	.176	.425
2) e-book	3.35	1.241	3.70	.949	.397	.236
3) e-journal	3.27	1.306	3.70	.949	.315	.129
4) OPAC	3.07	1.349	3.40	.966	.462	.229

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการมอบหมายงาน ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และแหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีการใช้สารสนเทศเพื่อการมอบหมายงาน ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์สารสนเทศ และแหล่งที่เป็นบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญ และบรรณารักษ์ รวมทั้งแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์ตามวาระ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนลักษณะเนื้อหาสารสนเทศ มีการใช้แตกต่างกัน ทุกรายการ ยกเว้นการใช้เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 36 การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน</b>						
1) การวางแผนการสอน	4.04	.706	3.86	.632	.208	.983
2) การเตรียมการสอน	4.04	.784	3.93	.695	.487	.729
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	3.92	.805	3.91	.802	.925	.840
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	3.87	.761	3.91	.772	.793	.647
5) การมอบหมายงาน	3.53	.868	3.73	.845	.258	.781
6) การออกข้อสอบและการประเมิน ผลการเรียนรู้	3.75	.875	3.91	.984	.416	.851
<b>2. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหามีความละเอียด ครบถ้วน	3.83	.643	3.77	.677	.670	.660
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้สอน	3.68	.827	3.80	.668	.455	.088
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษา เกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.62	.904	3.80	.668	.282	.008*
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.51	.891	3.73	.758	.203	.156
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.49	.933	3.59	.726	.553	.044*
<b>2.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.06	1.207	3.27	1.184	406	.989

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 36 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(1.4) นิตยสาร	2.93	1.177	3.05	1.125	.637	.818
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.72	1.161	3.02	1.179	.236	.973
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.65	1.170	2.95	1.146	.279	.948
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	3.34	1.063	3.04	1.170	.264	.777
(2.2) แผนที่	3.32	.863	2.92	1.164	.157	.161
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	2.98	1.151	3.13	1.056	.564	.517
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) Thailis	3.57	.764	3.40	.877	.306	.360
(2.4.2) H.W. Wilson	3.14	.861	3.10	.889	.827	.632
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	2.89	.948	3.15	.975	.827	.785
(2.4.4) SpringerLink	3.11	.875	3.06	.924	.216	.639
(2.4.5) Web of Science	2.77	.996	3.10	.912	.791	.366
(2.4.6) Academic Search Complete	2.63	.838	3.08	.841	.117	.344
(2.4.7) BioOne	2.70	1.102	2.94	1.116	.020	.939
2.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.13	.590	4.11	.689	.887	.337
(2) ภาษาอังกฤษ	4.00	.728	3.66	.713	.025	.163
(3) ภาษาอาหรับ	2.36	1.049	3.67	1.274	.000	.408
2.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
(1) ทันสมัยมาก	3.79	.863	3.84	.680	.763	.136
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.57	.772	3.35	.834	.200	.807
(3) ทันสมัยน้อย	3.45	.923	3.00	1.040	.034	.992

ตารางที่ 36 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.62	.814	3.70	.668	.587	.049*
(2) ทันต่อเวลา	3.62	.740	3.66	.776	.814	.689
(3) ตรงตามความต้องการ	3.56	.802	3.70	.701	.347	.208
<b>3. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>3.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
3) ห้องสมุด	3.71	.879	3.61	.784	.752	.752
4) ศูนย์สารสนเทศ	3.71	.935	3.33	.944	.937	.937
<b>3.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.05	1.244	2.90	1.021	.681	.446
2) สถานที่ประกอบการ	3.21	1.193	2.92	.909	.294	.033*
3) หน่วยงานของรัฐ	3.14	1.274	3.04	.916	.739	.030*
<b>3.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	4.06	.569	3.91	.676	.246	.065
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.027	3.68	.674	.129	.017*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.41	1.099	3.61	.813	.318	.058
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.08	1.272	3.16	1.119	.757	.135
5) นักวิชาการ	3.06	1.390	3.18	1.063	.643	.016*
6) บรรณารักษ์	2.48	1.243	2.67	1.108	.466	.342
<b>3.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.00	1.298	3.24	1.052	.497	.468
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	.944	3.42	.958	.207	.768
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.53	.879	3.42	1.025	.643	.546

ตารางที่ 36 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

การใช้สารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>3.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.53	.581	4.23	.803	.042	.009*
2) e-book	3.27	1.411	3.53	.935	.278	.001*
3) e-journal	3.24	1.479	3.40	1.003	.566	.000*
4) OPAC	3.02	1.451	3.21	1.146	.497	.095

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกประเภทคณะที่สังกัด พบว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ และอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ มีการใช้เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม ใช้สารสนเทศที่มีคุณภาพเที่ยงตรง และแหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ สถานประกอบการของรัฐ, หน่วยงานของรัฐ ประเภทบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และนักวิชาการ ประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ,e-book , e-journal แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์มีการใช้เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่มีความเพียงพอเหมาะสม แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล ได้แก่ เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย นักวิชาการ และประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ e-book , e-journal มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์มีการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทสถานที่ ได้แก่ สถานประกอบการของรัฐ, หน่วยงานของรัฐ กับแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต มากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์ ส่วนวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 การทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.489	2	.745	1.653	.197
	ภายในกลุ่ม	42.346	94	.450		
	รวม	43.835	96			
2) การเตรียมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.244	2	.122	.217	.805
	ภายในกลุ่ม	52.746	94	.561		
	รวม	52.990	96			
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.554	2	.277	.428	.653
	ภายในกลุ่ม	60.787	94	.647		
	รวม	61.340	96			
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้อ	ระหว่างกลุ่ม	.502	2	.251	.427	.654
	ภายในกลุ่ม	55.251	94	.588		
	รวม	55.753	96			
5) การมอบหมายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.767	2	.383	.514	.600
	ภายในกลุ่ม	70.120	94	.746		
	รวม	70.887	96			
6) การออกข้อสอบและการประเมินผลการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.386	2	2.193	2.656	.076
	ภายในกลุ่ม	77.634	94	.826		
	รวม	82.021	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ  
จำแนกตามอายุ พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.581	2	.290	.671	.514
	ภายในกลุ่ม	40.698	94	.433		
	รวม	41.278	96			
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.740	2	.370	.641	.529
	ภายในกลุ่ม	54.290	94	.578		
	รวม	55.031	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	2.080	2	1.040	1.622	.203
	ภายในกลุ่ม	60.250	94	.641		
	รวม	62.330	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.717	2	.859	1.234	.296
	ภายในกลุ่ม	65.396	94	.696		
	รวม	67.113	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	1.706	2	.853	1.207	.304
	ภายในกลุ่ม	66.417	94	.707		
	รวม	68.124	96			
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
3) รายงานการวิจัยวิทยานิพนธ์รายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	4.556	2	2.278	1.618	.204
	ภายในกลุ่ม	125.313	89	1.408		
	รวม	129.870	91			

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 38 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยยราวีวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา	ระหว่างกลุ่ม	1.590	2	.795	3.162	.082
	ภายในกลุ่ม	2.767	11	.252		
	รวม	4.357	13			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.317	2	.659	.496	.611
	ภายในกลุ่ม	107.671	81	1.329		
	รวม	108.988	83			
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	1.983	2	.991	.716	.492
	ภายในกลุ่ม	113.594	82	1.385		
	รวม	115.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.630	2	1.815	1.367	.262
	ภายในกลุ่ม	88.956	67	1.328		
	รวม	92.586	69			
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	12.553	2	6.277	5.819	.005*
	ภายในกลุ่ม	71.186	66	1.079		
	รวม	83.739	68			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	3.361	2	1.681	1.626	.207
	ภายในกลุ่ม	52.731	51	1.034		
	รวม	56.093	53			
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	2.612	2	1.306	1.069	.349
	ภายในกลุ่ม	84.263	69	1.221		
	รวม					
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	2.093	2	1.046	1.581	.211
	ภายในกลุ่ม	58.896	89	.662		
	รวม	60.989	91			

ตารางที่ 38 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	3.113	2	1.557	2.112	.128
	ภายในกลุ่ม	59.696	81	.737		
	รวม	62.810	83			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	.322	2	.161	.170	.844
	ภายในกลุ่ม	78.667	83	.948		
	รวม	78.988	85			
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	.793	2	.397	.493	.613
	ภายในกลุ่ม	63.609	79	.805		
	รวม	64.402	81			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	1.868	2	.934	1.001	.372
	ภายในกลุ่ม	73.693	79	.933		
	รวม	75.561	81			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	.492	2	.246	.323	.725
	ภายในกลุ่ม	55.614	73	.762		
	รวม	56.105	75			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	2.675	2	1.337	1.094	.341
	ภายในกลุ่ม	81.911	67	1.223		
	รวม	84.586	69			
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.169	2	.085	.208	.813
	ภายในกลุ่ม	38.346	94	.408		
	รวม	38.515	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	.696	2	.348	.634	.533
	ภายในกลุ่ม	49.911	91	.548		
	รวม	50.606	93			



ตารางที่ 38 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	9.342	2	4.671	2.846	.069
	ภายในกลุ่ม	70.571	43	1.641		
	รวม	79.913	45			
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	2.369	2	1.185	1.978	.144
	ภายในกลุ่ม	56.290	94	.599		
	รวม	58.660	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	2.480	2	1.240	1.969	.146
	ภายในกลุ่ม	56.702	90	.630		
	รวม	59.183	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	9.559	2	4.780	5.304	.007*
	ภายในกลุ่ม	77.497	86	.901		
	รวม	87.056	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	.139	2	.070	.122	.885
	ภายในกลุ่ม	53.634	94	.571		
	รวม	53.773	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.308	2	.154	.268	.765
	ภายในกลุ่ม	54.063	94	.575		
	รวม	54.371	96			
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	.232	2	.116	.199	.820
	ภายในกลุ่ม	54.268	93	.584		
	รวม	54.500	95			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอน จำแนกตามอายุ พบว่า 1) ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ มีระดับการใช้แตกต่างกัน และ 2) ด้านความทันสมัย รายการความทันสมัย น้อย มีระดับการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านคุณภาพสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 39-40

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้รูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=45)	36-45 ปี (n=16)	มากกว่า 45 ปี (n=8)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.82	-	.856*	-.519
36-45 ปี	3.36	-	-	-1.375*
มากกว่า 45 ปี	2.50	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้รูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการรูปภาพ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 3.82$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศรายการรูปภาพ มากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.36$ ) และอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.36$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 2.50$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=58)	36-45 ปี (n=22)	มากกว่า 45 ปี (n=9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.43	-	.249	-1.098*
36-45 ปี	3.18	-	-	.848
มากกว่า 45 ปี	2.33	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า ต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 3.43$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศที่ล้ำสมัย มากกว่าผู้สอนที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 2.33$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แหล่งสารสนเทศ						
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.543	2	.772	1.115	.332
	ภายในกลุ่ม	63.678	92	.692		
	รวม	65.221	94			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.120	2	.060	.064	.938
	ภายในกลุ่ม	82.782	89	.930		
	รวม	82.902	91			

ตารางที่ 41 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>2. แหล่งที่เป็นสถานที่</b>						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	6.694	2	3.347	2.872	.069
	ภายในกลุ่ม	44.282	38	1.165		
	รวม	50.976	40			
2.2 สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	2.536	2	1.268	1.089	.344
	ภายในกลุ่ม	64.033	55	1.164		
	รวม	66.569	57			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	1.957	2	.979	.788	.460
	ภายในกลุ่ม	64.588	52	1.242		
	รวม	66.545	54			
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.025	2	.013	.032	.968
	ภายในกลุ่ม	36.964	94	.393		
	รวม	36.990	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2.476	2	1.238	1.580	.211
	ภายในกลุ่ม	73.648	94	.783		
	รวม	76.124	96			
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	5.940	2	2.970	3.260	.043*
	ภายในกลุ่ม	83.807	92	.911		
	รวม	89.747	94			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	4.558	2	2.279	1.613	.205
	ภายในกลุ่ม	127.141	90	1.413		
	รวม	131.699	92			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	6.863	2	3.431	2.299	.106
	ภายในกลุ่ม	132.822	89	1.492		
	รวม	139.685	91			

ตารางที่ 41 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	5.831	2	2.915	2.152	.123
	ภายในกลุ่ม	111.063	82	1.354		
	รวม	116.894	84			
<b>4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์</b>						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.828	2	.414	.298	.744
	ภายในกลุ่ม	58.372	42	1.390		
	รวม	59.200	44			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	.063	2	.031	.033	.967
	ภายในกลุ่ม	49.464	52	.951		
	รวม	49.527	54			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรม ที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.511	2	1.255	1.416	.251
	ภายในกลุ่ม	53.204	60	.887		
	รวม	55.714	62			
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	3.595	2	1.798	3.809	.026*
	ภายในกลุ่ม	42.469	90	.472		
	รวม	46.065	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	5.204	2	2.602	1.799	.171
	ภายในกลุ่ม	128.709	89	1.446		
	รวม	133.913	91			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	8.498	2	4.249	2.714	.072
	ภายในกลุ่ม	139.360	89	1.566		
	รวม	147.859	91			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	4.824	2	2.412	1.414	.249
	ภายในกลุ่ม	150.077	88	1.705		
	รวม	154.901	90			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอน จำแนกตามอายุ พบว่า 1) แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ มีระดับการใช้แตกต่างกัน และ 2) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต มีระดับการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 42-43

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล รายการผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=60)	36-45 ปี (n=27)	มากกว่า 45 ปี (n=9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.60	-	.452	-.400*
36-45 ปี	3.15	-	-	-.852
มากกว่า 45 ปี	4.00	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.00$ ) มีระดับการใช้แหล่งบุคคลผู้เชี่ยวชาญ มากกว่าผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 3.60$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n=58)	36-45 ปี (n=26)	มากกว่า 45 ปี (n=9)
ต่ำกว่า 35 ปี	4.53	-	-.342	-.534*
36-45 ปี	4.19	-	-	.192
มากกว่า 45 ปี	4.00	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์  
รายการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 4.53$ )  
มีระดับการใช้แหล่งอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 4.00$ ) อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 การทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน						
1) การวางแผนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.285	2	2.143	5.092	.008*
	ภายในกลุ่ม	39.550	94	.421		
	รวม	43.835	96			
2) การเตรียมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.252	2	.126	.225	.799
	ภายในกลุ่ม	52.738	94	.561		
	รวม	52.990	96			
3) การจัดเตรียมสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.235	2	.117	.180	.835
	ภายในกลุ่ม	61.106	94	.650		
	รวม	61.340	96			
4) การจัดการเตรียมสื่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.203	2	.101	.171	.843
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					
5) การมอบหมายงาน	ระหว่างกลุ่ม	.610	2	.305	.171	.843
	ภายในกลุ่ม	70.276	94	.748		
	รวม	70.887	96			
6) การออกข้อสอบและการประเมิน ผลการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.283	2	.142	.408	.666
	ภายในกลุ่ม	81.738	94	.870		
	รวม	82.021	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า การใช้เพื่อวางแผนการสอน มีระดับการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงใน ตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เพื่อวางแผนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 5 ปี (n=45)	5-10 ปี (n=36)	มากกว่า 10 ปี (n=16)
น้อยกว่า 5 ปี	3.73	-	-.433*	-.392
5-10 ปี	4.17	-	-	.042
มากกว่า 10 ปี	4.13	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เพื่อวางแผนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี ( $\bar{x} = 4.17$ ) มีระดับการใช้สารสนเทศเพื่อวางแผนการสอน มากกว่าผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ( $\bar{x} = 3.37$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ลักษณะสารสนเทศ						
1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.112	2	.056	.128	.880
	ภายในกลุ่ม	41.167	94	.438		
	รวม	41.278	96			



ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1.2 เนื้อหาตรงตาม วัตถุประสงค์ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.481	2	.240	.414	.662
	ภายในกลุ่ม	54.550	94	.580		
	รวม	55.031	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้ นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	.224	2	.112	.170	.844
	ภายในกลุ่ม	62.106	94	.661		
	รวม	62.330	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.059	2	.530	.754	.473
	ภายในกลุ่ม	66.054	94	.703		
	รวม	67.113	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	.958	2	.479	.671	.514
	ภายในกลุ่ม	67.165	94	.715		
	รวม	68.124	96			
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับการใช้				
3) รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2.408	2	1.204	.841	.435
	ภายในกลุ่ม	127.461	89	1.432		
	รวม	129.870	91			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.028	2	1.014	.768	.467
	ภายในกลุ่ม	106.960	81	1.320		
	รวม	108.988	83			

\*หมายเหตุ: ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมาวิทยาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5.275	2	2.638	1.961	.147
	ภายในกลุ่ม	110.301	82	1.345		
	รวม	115.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.660	2	.330	.241	.787
	ภายในกลุ่ม	91.925	67	1.372		
	รวม	92.586	69			
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.335	2	.168	.133	.876
	ภายในกลุ่ม	83.404	66	1.264		
	รวม	83.739	68			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.002	.002	.998
	ภายในกลุ่ม	56.088	51	1.100		
	รวม	56.093	53			
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	2.551	2	1.276	1.044	.358
	ภายในกลุ่ม	84.324	69	1.222		
	รวม	86.875	71			
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	2.104	2	1.052	1.590	.210
	ภายในกลุ่ม	58.885	89	.662		
	รวม	60.989	91			
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	1.211	2	.605	.796	.455
	ภายในกลุ่ม	61.599	81	.760		
	รวม	62.810	83			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	2.816	2	1.408	1.534	.222
	ภายในกลุ่ม	76.172	83	.918		
	รวม	78.988	85			

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	.413	2	.206	.255	.776
	ภายในกลุ่ม	63.990	79	.810		
	รวม	64.402	81			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	2.753	2	1.377	1.494	.231
	ภายในกลุ่ม	72.808	79	.922		
	รวม	75.561	81			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	1.179	2	.589	.783	.461
	ภายในกลุ่ม	54.927	73	.752		
	รวม	56.105	75			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	1.294	2	.647	.521	.597
	ภายในกลุ่ม	83.291	67	1.243		
	รวม	84.586	69			
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.878	2	.439	1.096	.338
	ภายในกลุ่ม	37.638	94	.400		
	รวม	38.515	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	1.455	2	.727	1.347	.265
	ภายในกลุ่ม	49.152	91	.540		
	รวม	50.606	93			
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	1.803	2	.901	.496	.612
	ภายในกลุ่ม	78.110	43	1.817		
	รวม	79.913	45			

ตารางที่ 46 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	2.221	2	1.110	1.849	.163
	ภายในกลุ่ม	56.439	94	.600		
	รวม	58.660	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	1.031	2	.516	.798	.453
	ภายในกลุ่ม	58.152	90	.646		
	รวม	59.183	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	.755	2	.378	.376	.687
	ภายในกลุ่ม	86.301	86	1.003		
	รวม	87.056	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	.823	2	.412	.731	.484
	ภายในกลุ่ม	52.950	94	.563		
	รวม	53.773	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2.532	2	1.266	2.296	.106
	ภายในกลุ่ม	51.839	94	.551		
	รวม	54.371	96			
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	1.570	2	.785	1.379	.257
	ภายในกลุ่ม	52.930	93	.569		
	รวม	54.500	95			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการใช้ลักษณะสารสนเทศในการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ทุกรายการมีระดับการใช้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>1. แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.338	2	.169	.240	.787
	ภายในกลุ่ม	64.883	92	.705		
	รวม	65.221	94			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.017	2	.009	.009	.991
	ภายในกลุ่ม	82.885	89	.931		
	รวม	82.902	91			
<b>2. แหล่งที่เป็นสถานที่</b>						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	1.676	2	.838	.646	.530
	ภายในกลุ่ม	49.300	38	1.297		
	รวม	50.976	40			
2.2 สถานที่ประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	4.857	2	2.428	2.164	.125
	ภายในกลุ่ม	61.712	55	1.122		
	รวม	66.569	57			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	4.506	2	2.253	1.888	.162
	ภายในกลุ่ม	62.040	52	1.193		
	รวม	66.545	54			
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.012	2	.006	.015	.985
	ภายในกลุ่ม	36.978	94	.393		
	รวม	36.990	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	.236	2	.118	.146	.864
	ภายในกลุ่ม	75.887	94	.807		
	รวม	76.124	96			

ตารางที่ 47 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยชนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	.071	2	.036	.037	.964
	ภายในกลุ่ม	89.676	92	.975		
	รวม	89.747	94			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	.061	2	.031	.021	.979
	ภายในกลุ่ม	131.638	90	1.463		
	รวม	131.699	92			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.507	2	.254	.162	.850
	ภายในกลุ่ม	139.177	89	1.564		
	รวม	139.685	91			
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	.076	2	.038	.027	.974
	ภายในกลุ่ม	116.818	82	1.425		
	รวม	116.894	84			
<b>4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์</b>						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.271	2	.136	.097	.908
	ภายในกลุ่ม	58.929	42	1.403		
	รวม	59.200	44			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	2.235	2	1.117	1.229	.301
	ภายในกลุ่ม	47.292	52	.909		
	รวม	49.527	54			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.110	2	.055	.059	.943
	ภายในกลุ่ม	55.605	60	.927		
	รวม	55.714	62			

ตารางที่ 47 (ต่อ) การทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2.974	2	1.487	3.105	.050
	ภายในกลุ่ม	43.091	90	.479		
	รวม	46.065	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	4.969	2	2.485	1.715	.186
	ภายในกลุ่ม	128.944	89	1.449		
	รวม	133.913	91			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	5.561	2	2.781	1.739	.182
	ภายในกลุ่ม	142.298	89	1.599		
	รวม	147.859	91			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	2.661	2	1.331	.769	.467
	ภายในกลุ่ม	152.240	88	1.730		
	รวม	154.901	90			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการใช้แหล่งสารสนเทศในการ  
สอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ใน  
การสอน พบว่า ทุกแหล่งมีระดับการใช้ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4.2 การทดสอบสมมติฐานระดับความต้องการสารสนเทศ จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 48 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.89	.634	4.00	.535	.373	.054
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.83	.732	4.02	.553	.154	.017*
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	3.83	.761	3.96	.638	.362	.057
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.85	.859	4.06	.652	.183	.015*
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.77	.865	4.00	.571	.122	.002*
<b>1.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.00	1.254	3.60	1.216	.022	.964
(1.4) นิตยสาร	2.98	1.351	3.43	1.148	.090	.343
(1.5) หนังสือพิมพ์	3.10	1.317	3.16	1.107	.833	.452
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.81	1.266	3.05	1.218	.401	.978

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์



ตารางที่ 48 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	3.46	1.120	3.54	1.146	.756	.789
(2.2) แผนที่	3.34	1.285	3.48	1.014	.654	.209
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.30	1.175	3.36	1.135	.817	.939
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) Thailis	3.51	1.036	3.75	.911	.240	.213
(2.4.2) H.W. Wilson	3.26	1.002	3.24	1.026	.958	.741
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.27	.973	3.40	1.009	.546	.624
(2.4.4) SpringerLink	3.42	1.006	3.19	1.153	.333	.360
(2.4.5) Web of Science	3.19	1.118	3.10	1.136	.720	.730
(2.4.6) Academic Search complete	3.10	.912	2.88	1.051	.319	.167
(2.4.7) BioOne	3.03	.928	2.81	1.151	.377	.037*
1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.06	.639	4.26	.751	.170	.101
(2) ภาษาอังกฤษ	4.09	.701	3.94	.747	.319	.901
(3) ภาษาอาหรับ	3.38	1.061	3.05	1.276	.337	.591
1.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา						
(1) ทันสมัยมาก	4.00	.692	4.08	.752	.587	.415
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.71	.661	3.81	.816	.514	.422
(3) ทันสมัยน้อย	3.59	.622	3.60	1.031	.960	.005*

ตารางที่ 48 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ	3.89	.814	3.98	.820	.604	.356
(1) มีความเที่ยงตรง	3.81	.770	4.02	.742	.172	.136
(2) ทันท่วงเวลา	3.85	.807	4.08	.695	.139	.027*
(3) ตรงตามความต้องการ	3.89	.814	3.98	.820	.604	.356
<b>2. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
5) ห้องสมุด	3.91	.803	3.74	.751	.270	.826
6) ศูนย์สารสนเทศ	3.93	.879	3.69	.879	.176	.554
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.09	1.125	3.46	.977	.233	.766
2) สถานประกอบการ	3.54	1.105	3.69	.896	.559	.329
3) หน่วยงานของรัฐ	3.52	1.122	3.75	.887	.399	.193
<b>2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.85	.722	4.00	.700	.305	.452
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.62	.822	3.52	1.111	.628	.106
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.61	1.000	3.56	1.232	.625	.170
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.41	1.147	3.30	1.266	.833	.461
5) นักวิชาการ	3.28	1.167	3.31	1.291	.831	.677
6) บรรณารักษ์	3.05	1.174	2.81	1.227	.649	.850
<b>2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.36	1.075	3.48	1.022	.669	.961
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.85	.949	3.78	.870	.767	.940
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.66	.936	3.58	.906	.755	.781

ตารางที่ 48 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ความต้องการสารสนเทศ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.36	.830	4.17	.753	.253	.308
2) e-book	3.53	1.316	3.63	1.218	.723	.379
3) e-journal	3.50	1.338	3.50	1.312	1.000	.640
4) OPAC	3.33	1.300	3.43	1.344	.720	.776

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน จำแนกตามเพศ พบว่าอาจารย์เพศชายและอาจารย์เพศหญิงมีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ เนื้อหาวิชาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม ต้องการรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne ต้องการความทันสมัยของสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และต้องการคุณภาพของสารสนเทศที่ทันต่อเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์เพศหญิงต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ เนื้อหาวิชาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม ต้องการความทันสมัยของสารสนเทศที่มีความทันสมัยน้อย และต้องการคุณภาพของสารสนเทศที่ทันต่อเวลา มากกว่าอาจารย์เพศชาย ทั้งนี้อาจารย์เพศชาย ต้องการรูปแบบสารสนเทศที่เป็นฐานข้อมูล BioOne มากกว่าอาจารย์เพศหญิง ส่วนแหล่งสารสนเทศทุกข้อมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	3.94	.578	4.00	.667	.770	.834
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.92	.669	4.00	.471	.713	.132
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.90	.732	3.90	.316	.979	.052
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.94	.798	4.10	.316	.242	.032*
(5) เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	3.86	.765	4.10	.316	.078	.034
<b>1.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.3) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.2) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.33	1.248	3.22	1.481	.811	.689
(1.4) นิตยสาร	3.25	1.226	3.00	1.563	.089	.089
(1.5) หนังสือพิมพ์	3.21	1.166	2.50	1.354	.268	.268
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.94	1.205	2.90	1.524	.155	.155
<b>(2) สื่อไม่ตีพิมพ์</b>						
(2.1) รูปภาพ	3.49	1.091	3.57	1.512	.861	.260
(2.2) แผนที่	3.43	1.135	3.17	1.472	.597	.430
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	3.30	1.115	3.57	1.512	.561	.315

\*หมายเหตุ: ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 49 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>(2.4) ฐานข้อมูล</b>						
(2.4.1) Thailis	3.66	.966	3.40	1.075	.424	.657
(2.4.2) H.W. Wilson	3.23	1.005	3.40	1.075	.620	.771
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.32	.981	3.50	1.080	.583	.594
(2.4.4) SpringerLink	3.28	1.085	3.50	1.080	.548	.982
(2.4.5) Web of Science	3.16	1.155	3.00	.756	.707	.071
(2.4.6) Academic Search complete	2.99	1.021	3.00	.707	.969	.183
(2.4.7) BioOne	2.92	1.059	2.90	.994	.951	.604
<b>1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) ภาษาไทย	4.17	.719	4.10	.568	.759	.209
(2) ภาษาอังกฤษ	4.02	.694	3.90	.994	.613	.139
(3) ภาษาอาหรับ	3.10	1.172	4.17	.408	.034	.068
<b>1.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
(1) ทันสมัยมาก	4.02	.747	4.20	.422	.465	.188
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.75	.763	3.90	.568	.541	.095
(3) ทันสมัยน้อย	3.56	.859	3.90	.738	.231	.301
<b>1.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.91	.830	4.20	.632	.285	.227
(2) ทันต่อเวลา	3.90	.778	4.10	.568	.425	.093
(3) ตรงตามความต้องการ	3.95	.776	4.10	.568	.566	.157

ตารางที่ 49 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความต้องการสารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ				t	Sig.
	ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		มีตำแหน่งทางวิชาการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1) ห้องสมุด	3.82	.800	3.90	.568	.748	.085
2) ศูนย์สารสนเทศ	3.80	.915	3.90	.568	.625	.031*
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.21	1.081	4.00	.000	.000	.012*
2) สถานประกอบการ	3.56	1.014	4.20	.447	.029	.045*
3) หน่วยงานของรัฐ	3.58	1.032	4.20	.447	.192	.050
<b>2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.91	.709	4.10	.738	.421	.754
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.52	.998	4.00	.667	.060	.037*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.53	1.145	4.00	.816	.216	.102
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.29	1.235	3.90	.738	.038	.015*
5) นักวิชาการ	3.24	1.250	3.89	.782	.045	.032*
6) บรรณารักษ์	2.86	1.243	3.44	.527	.017	.013*
<b>2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.40	1.069	3.75	.500	.522	.100
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.75	.918	4.33	.516	.137	.265
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.56	.915	4.17	.753	.122	.338
<b>2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.25	.794	4.30	.823	.861	.728
2) e-book	3.56	1.288	3.80	1.033	.568	.377
3) e-journal	3.48	1.359	3.70	.949	.613	.109
4) OPAC	3.36	1.367	3.60	.843	.446	.042*

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 49 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความต้องการสารสนเทศในการสอน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และเนื้อหาที่น่าสนใจ ต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นศูนย์บริการสารสนเทศ แหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นประสบการณ์ของตนเองและผู้เชี่ยวชาญ) รวมถึงต้องการแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ รายการ OPAC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีความต้องการทุกข้อข้างต้นมากกว่าอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ 50 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ <sup>๑</sup>		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1. ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1.1 ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
(1) เนื้อหาความละเอียด ครบถ้วน	4.06	.633	3.82	.495	.045	.505
(2) เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	3.94	.770	3.91	.473	.789	.012*
(3) เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	3.89	.800	3.91	.563	.873	.039*
(4) เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	3.92	.851	4.00	.647	.630	.086
(5) เนื้อหาความเพียงพอและเหมาะสม	3.89	.847	3.89	.579	.998	.092
<b>1.2 ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>(1) สื่อตีพิมพ์</b>						
(1.1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
(1.2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 50 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมาสาขาคณิศวณิชยกรรม จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
(1.3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	3.14	1.327	3.55	1.154	.123	.240
(1.4) นิตยสาร	3.07	1.354	3.37	1.155	.264	.236
(1.5) หนังสือพิมพ์	2.93	1.276	3.33	1.107	.129	.365
(1.6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.69	1.345	3.14	1.117	.107	.063
(2) สื่อไม่ตีพิมพ์						
(2.1) รูปภาพ	.000	1.141	3.55	1.121	.751	.778
(2.2) แผนที่	1.154	1.121	3.36	1.224	.758	.671
(2.3) แผ่นซีดี-รอม	1.414	1.166	3.48	1.121	.303	.443
(2.4) ฐานข้อมูล						
(2.4.1) Thailis	3.74	3.51	3.51	1.032	.263	.320
(2.4.2) H.W. Wilson	3.29	3.21	3.21	.940	.714	.534
(2.4.3) ProQuest Dissertation & Theses Full Text	3.38	3.29	3.29	.944	.646	.711
(2.4.4) SpringerLink	3.45	3.13	3.13	1.044	.183	.614
(2.4.5) Web of Science	3.05	3.25	3.25	1.006	.407	.331
(2.4.6) Academic Search complete	2.80	3.17	3.17	.946	.094	.766
(2.4.7) BioOne	2.74	3.11	3.11	1.022	.128	.746
1.3 ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ						
(1) ภาษาไทย	4.17	.700	4.16	.713	.941	.978
(2) ภาษาอังกฤษ	4.08	.752	3.93	.695	.326	.233
(3) ภาษาอาหรับ	2.59	1.182	3.83	.761	.000	.006*



ตารางที่ 50 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>1.4 ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
(1) ทันสมัยมาก	4.00	.784	4.09	.640	.539	.275
(2) ทันสมัยปานกลาง	3.77	.697	3.75	.809	.881	.864
(3) ทันสมัยน้อย	3.63	.774	3.55	.950	.683	.363
<b>1.5 ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
(1) มีความเที่ยงตรง	3.91	.861	3.98	.762	.669	.268
(2) ทันต่อเวลา	3.85	.794	4.00	.715	.332	.136
(3) ตรงตามความต้องการ	3.94	.818	4.00	.682	.716	.068
<b>2. แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
3) ห้องสมุด	3.87	.785	3.77	.774	.551	.724
4) ศูนย์สารสนเทศ	3.88	.918	3.73	.845	.406	.678
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถานที่</b>						
1) อนุสาวรีย์ โบราณสถาน	3.30	1.063	3.25	1.073	.862	.948
2) สถานประกอบการ	3.82	.968	3.35	.977	.064	.858
3) หน่วยงานของรัฐ	3.79	.978	3.46	1.029	.226	.958
<b>2.3 แหล่งสารสนเทศที่เป็นบุคคล</b>						
1) ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	3.92	.756	3.93	.661	.960	.337
2) เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	3.42	1.117	3.75	.751	.082	.002*
3) ผู้เชี่ยวชาญ	3.38	1.301	3.82	.815	.050	.000*
4) อาจารย์จากม.อื่น	3.15	1.377	3.59	.923	.068	.001*
5) นักวิชาการ	3.10	1.389	3.53	.960	.076	.002*
6) บรรณารักษ์	2.70	1.350	3.16	.974	.065	.018*

ตารางที่ 50 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด

ความต้องการสารสนเทศ	ประเภทคณะที่สังกัด				t	Sig.
	สายวิทยาศาสตร์ฯ		สายสังคมศาสตร์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>2.4 แหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์</b>						
1) เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	3.28	1.173	3.55	.910	.343	.173
2) เหตุการณ์ตามวาระ	3.82	1.020	3.81	.792	.950	.081
3) เหตุการณ์กิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.50	.992	3.74	.815	.285	.038*
<b>2.5 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>						
1) อินเทอร์เน็ต	4.45	.709	4.05	.834	.013	.508
2) e-book	3.51	1.408	3.66	1.098	.581	.026*
3) e-journal	3.43	1.530	3.57	1.065	.631	.001*
4) OPAC	3.30	1.488	3.48	1.131	.520	.014*

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประเภทคณะที่สังกัด พบว่าอาจารย์ที่สังกัดสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ มีระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ต้องการสารสนเทศที่เป็นภาษาอาหรับ และต้องการแหล่งที่เป็นบุคคลทุกรายการ (ยกเว้นความรู้ประสบการณ์ตนเอง) รวมถึงต้องการแหล่งสารสนเทศที่เป็นเหตุการณ์กิจกรรม และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายการ (ยกเว้นอินเทอร์เน็ต) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์มีความต้องการสารสนเทศข้างต้นมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ ยกเว้นลักษณะสารสนเทศที่มีเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ อาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายวิทยาศาสตร์ต้องการมากกว่าอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะสายสังคมศาสตร์

ตารางที่ 51 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ด้านลักษณะสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียดครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.491	2	.246	.716	.491
	ภายในกลุ่ม	32.251	94	.343		
	รวม	32.742	96			
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.958	2	.479	1.139	.324
	ภายในกลุ่ม	39.537	94	.421		
	รวม	40.495	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	2.668	2	1.334	2.831	.064
	ภายในกลุ่ม	44.301	94	.471		
	รวม	46.969	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	.239	2	.120	.202	.817
	ภายในกลุ่ม	55.596	94	.591		
	รวม	55.835	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	.535	2	.268	.491	.614
	ภายในกลุ่ม	51.217	94	.545		
	รวม	51.753	96			

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ				
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา*		ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ				
3) รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2.247	2	1.124	.699	.500
	ภายในกลุ่ม	141.511	88	1.608		
	รวม	143.758	90			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.590	2	1.295	.810	.448
	ภายในกลุ่ม	134.261	84	1.598		
	รวม	136.851	86			
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	4.910	2	2.455	1.725	.184
	ภายในกลุ่ม	116.667	82	1.423		
	รวม	121.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	9.086	2	4.543	3.124	.050
	ภายในกลุ่ม	107.590	74	1.454		
	รวม	116.675	76			
<b>2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์</b>						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.269	2	1.635	1.300	.279
	ภายในกลุ่ม	86.731	69	1.257		
	รวม	90.000	71			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	1.453	2	.727	.530	.592
	ภายในกลุ่ม	76.784	56	1.371		
	รวม	78.237	58			

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	2.039	2	1.019	.769	.467
	ภายในกลุ่ม	96.738	73	1.325		
	รวม	98.776	75			
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	3.108	2	1.554	1.656	.197
	ภายในกลุ่ม	84.462	90	.938		
	รวม	87.570	92			
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	1.262	2	.631	.615	.543
	ภายในกลุ่ม	87.238	85	1.026		
	รวม	88.500	87			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	1.451	2	.726	.739	.481
	ภายในกลุ่ม	84.436	86	.982		
	รวม	85.888	88			
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	5.191	2	2.596	2.292	.107
	ภายในกลุ่ม	92.856	82	1.132		
	รวม	98.047	84			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	1.516	2	.758	.597	.553
	ภายในกลุ่ม	102.770	81	1.269		
	รวม	104.286	83			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	.656	2	.328	.331	.719
	ภายในกลุ่ม	78.331	79	.992		
	รวม	78.988	81			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	1.173	2	.586	.531	.590
	ภายในกลุ่ม	78.341	71	1.103		
	รวม	79.514	73			

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.060	2	.030	.060	.942
	ภายในกลุ่ม	47.301	94	.503		
	รวม	47.361	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	.605	2	.302	.569	.568
	ภายในกลุ่ม	48.385	91	.532		
	รวม	48.989	93			
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	8.834	2	4.417	3.685	.033*
	ภายในกลุ่ม	51.536	43	1.199		
	รวม	60.370	45			
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	3.334	2	1.667	3.370	.039*
	ภายในกลุ่ม	46.501	94	.495		
	รวม	49.835	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	3.131	2	1.565	2.956	.057
	ภายในกลุ่ม	47.665	90	.530		
	รวม	50.796	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	3.352	2	1.676	2.399	.097
	ภายในกลุ่ม	60.086	86	.699		
	รวม	63.438	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	1.617	2	.808	1.226	.298
	ภายในกลุ่ม	62.012	94	.660		
	รวม	63.629	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	1.728	2	.864	1.515	.225
	ภายในกลุ่ม	53.612	94	.570		
	รวม	55.340	96			

ตารางที่ 51 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	1.545	2	.773	1.361	.261
	ภายในกลุ่ม	53.362	94	.568		
	รวม	54.907	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 ผลการทดสอบสมมติฐาน ระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนจำแนกตามอายุ พบว่า 1) ด้านภาษา รายการภาษาอาหาร และด้านความทันสมัยของเนื้อหา รายการทันสมัยมาก มีระดับความต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 52-53

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศภาษาอาหาร  
จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	25-35 ปี (n = 28)	36-45 ปี (n = 14)	มากกว่า 45 ปี (n = 4)
25-35 ปี	2.89	-	-.821	-1.107
36-45 ปี	3.71	-	-	-.286*
มากกว่า 45 ปี	4.00	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศภาษาอาหาร จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.00$ ) มีระดับความต้องการสูงกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.71$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศที่มีเนื้อหา  
ทันสมัยมาก จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	25-35 ปี (n = 60)	36-45 ปี (n = 28)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
25-35 ปี	4.05	-	.193	-.506
36-45 ปี	3.86	-	-	-.698*
มากกว่า 45 ปี	4.56	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศที่มี  
เนื้อหาทันสมัยมาก จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.56$ ) มีระดับความ  
ต้องการมากกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.86$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 การทดสอบระดับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ด้านแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
แหล่งสารสนเทศ						
1. แหล่งที่เป็นสถาบัน						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.859	2	.929	1.555	.216
	ภายในกลุ่ม	56.162	94	.597		
	รวม	58.021	96			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.311	2	.155	.196	.823
	ภายในกลุ่ม	72.243	91	.794		
	รวม	72.553	93			
2. แหล่งที่เป็นสถานที่						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	1.732	2	.866	.767	.470
	ภายในกลุ่ม	49.672	44	1.129		
	รวม	51.404	46			



ตารางที่ 54 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2.2 สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	1.601	2	.800	.806	.452
	ภายในกลุ่ม	56.583	57	.993		
	รวม	58.183	59			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	1.500	2	.750	.733	.486
	ภายในกลุ่ม	53.227	52	1.024		
	รวม	54.727	54			
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.099	2	.549	1.090	.341
	ภายในกลุ่ม	47.396	94	.504		
	รวม	48.495	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2.961	2	1.481	1.566	.214
	ภายในกลุ่ม	88.853	94	.945		
	รวม	91.814	96			
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	7.965	2	3.982	3.326	.040*
	ภายในกลุ่ม	111.369	93	1.198		
	รวม	119.333	95			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	4.145	2	2.073	1.441	.242
	ภายในกลุ่ม	133.813	93	1.439		
	รวม	137.958	95			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.371	2	2.186	1.470	.235
	ภายในกลุ่ม	135.288	91	1.487		
	รวม	139.660	93			
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	3.060	2	1.530	1.062	.350
	ภายในกลุ่ม	125.396	87	1.441		
	รวม	128.456	89			

ตารางที่ 54 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์</b>						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	3.047	2	1.524	1.435	.248
	ภายในกลุ่ม	54.156	51	1.062		
	รวม	57.204	53			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	.089	2	.044	.053	.948
	ภายในกลุ่ม	46.860	56	.837		
	รวม	46.949	58			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรม ที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.605	2	.802	.961	.388
	ภายในกลุ่ม	51.780	62	.835		
	รวม	53.385	64			
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	4.081	2	2.040	3.418	.037*
	ภายในกลุ่ม	53.725	90	.597		
	รวม	57.806	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	12.033	2	6.016	4.055	.021*
	ภายในกลุ่ม	127.585	86	1.484		
	รวม	139.618	88			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	7.303	2	3.651	2.158	.122
	ภายในกลุ่ม	147.197	87	1.692		
	รวม	154.500	89			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	4.801	2	2.401	1.397	.253
	ภายในกลุ่ม	146.062	85	1.718		
	รวม	150.864	87			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ พบว่า แหล่งบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ แหล่งที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ รายการอินเทอร์เน็ต และ e-book มีระดับความต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 55-57

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 60)	36-45 ปี (n = 27)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.55	-	.180	-.894
36-45 ปี	3.37	-	-	-1.074*
มากกว่า 45 ปี	4.44	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศบุคคลที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.44$ ) มีระดับความต้องการสูงกว่าผู้สอนที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.37$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 58)	36-45 ปี (n = 26)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
ต่ำกว่า 35 ปี	4.40	-	.473*	.063
36-45 ปี	3.92	-	-	-.410
มากกว่า 45 ปี	4.33	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า ต่ำกว่า 35 ปี ( $\bar{x} = 4.40$ ) มีระดับความต้องการแตกต่างกับผู้สอนที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.33$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ รายการ e-book จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 55)	36-45 ปี (n = 25)	มากกว่า 45 ปี (n = 9)
ต่ำกว่า 35 ปี	3.69	-	.611	-.642
36-45 ปี	3.08	-	-	-1.253*
มากกว่า 45 ปี	4.33	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์รายการ e-book จำแนกตามอายุ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ( $\bar{x} = 4.33$ ) มีระดับความต้องการสูงกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 - 45 ปี ( $\bar{x} = 3.08$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 58 การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>ลักษณะสารสนเทศ</b>						
<b>1. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
1.1 เนื้อหาที่มีความละเอียด ครบถ้วน	ระหว่างกลุ่ม	.003	2	.002	.004	.996
	ภายในกลุ่ม	32.739	94	.348		
	รวม	32.742	96			
1.2 เนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.297	2	.148	.347	.708
	ภายในกลุ่ม	40.198	94	.428		
	รวม	40.495	96			
1.3 เนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้ นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่ม และค้นคว้าเพิ่มเติม	ระหว่างกลุ่ม	1.892	2	.946	1.972	.145
	ภายในกลุ่ม	45.077	94	.480		
	รวม	46.969	96			
1.4 เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.256	2	1.628	2.910	.059
	ภายในกลุ่ม	52.579	94	.559		
	รวม	55.835	96			
1.5 เนื้อหาที่มีความเพียงพอและ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	.788	2	.394	.727	.486
	ภายในกลุ่ม	50.964	94	.542		
	รวม	51.753	96			
<b>2. ด้านรูปแบบของสารสนเทศ</b>						
<b>2.1 สื่อตีพิมพ์</b>						
1) หนังสือ*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					
2) (อื่น ๆ) วารสารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับสาขา*	ไม่ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการ					

\*หมายเหตุ ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ รายการ 1) หนังสือ และ 2) วารสารฯ ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 58 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3) รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	4.561	2	2.281	1.442	.242
	ภายในกลุ่ม	139.197	88	1.582		
	รวม	143.758	90			
4) นิตยสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.472	2	2.236	1.419	.248
	ภายในกลุ่ม	132.379	84	1.576		
	รวม	136.851	86			
5) หนังสือพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	3.656	2	1.828	1.271	.286
	ภายในกลุ่ม	117.920	82	1.438		
	รวม	121.576	84			
6) สิ่งพิมพ์รัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	.619	2	.310	.197	.821
	ภายในกลุ่ม	116.056	74	1.568		
	รวม	116.675	76			
2.2 สื่อไม่ตีพิมพ์						
1) รูปภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.616	2	.308	.238	.789
	ภายในกลุ่ม	89.384	69	1.295		
	รวม	90.000	71			
2) แผนที่	ระหว่างกลุ่ม	1.933	2	.966	.709	.496
	ภายในกลุ่ม	76.304	56	1.363		
	รวม	78.237	58			
3) แผ่นซีดี-รอม	ระหว่างกลุ่ม	1.801	2	.901	.678	.511
	ภายในกลุ่ม	96.975	73	1.328		
	รวม	98.776	75			
4) ฐานข้อมูล						
4.1) Thailis	ระหว่างกลุ่ม	8.066	2	4.033	4.566	.013*
	ภายในกลุ่ม	79.504	90	.883		
	รวม	87.570	92			

ตารางที่ 58 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.2) H.W. Wilson	ระหว่างกลุ่ม	4.348	2	2.174	2.196	.118
	ภายในกลุ่ม	84.152	85	.990		
	รวม	88.500	87			
4.3) ProQuest Dissertation	ระหว่างกลุ่ม	2.630	2	1.315	1.359	.262
	ภายในกลุ่ม	83.257	86	.968		
	รวม	85.888	88			
4.4) SpringerLink	ระหว่างกลุ่ม	3.410	2	1.705	1.477	.234
	ภายในกลุ่ม	94.637	82	1.154		
	รวม	98.047	84			
4.5) Web of Science	ระหว่างกลุ่ม	6.429	2	3.215	2.661	.076
	ภายในกลุ่ม	97.856	81	1.208		
	รวม	104.286	83			
4.6) Academic Search Complete	ระหว่างกลุ่ม	4.418	2	2.209	2.340	.103
	ภายในกลุ่ม	74.569	79	.944		
	รวม	78.988	81			
4.7) BioOne	ระหว่างกลุ่ม	3.274	2	1.637	1.524	.225
	ภายในกลุ่ม	76.240	71	1.074		
	รวม	79.514	73			
<b>3. ด้านภาษาของเนื้อหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	.131	2	.066	.131	.878
	ภายในกลุ่ม	47.229	94	.502		
	รวม	47.361	96			
3.2 ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	.255	2	.127	.238	.789
	ภายในกลุ่ม	48.734	91	.536		
	รวม	48.989	93			

ตารางที่ 58 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ภาษาอาหรับ	ระหว่างกลุ่ม	3.254	2	1.627	1.225	.304
	ภายในกลุ่ม	57.115	43	1.328		
	รวม	60.370	45			
<b>4. ด้านความทันสมัยของเนื้อหา</b>						
4.1 ทันสมัยมาก	ระหว่างกลุ่ม	.962	2	.481	.925	.400
	ภายในกลุ่ม	48.873	94	.520		
	รวม	49.835	96			
4.2 ทันสมัยปานกลาง	ระหว่างกลุ่ม	1.153	2	.576	1.045	.356
	ภายในกลุ่ม	49.643	90	.552		
	รวม	50.796	92			
4.3 ทันสมัยน้อย	ระหว่างกลุ่ม	1.193	2	.596	.824	.442
	ภายในกลุ่ม	62.246	86	.724		
	รวม	63.438	88			
<b>5. ด้านคุณภาพของสารสนเทศ</b>						
5.1 มีความเที่ยงตรง	ระหว่างกลุ่ม	.710	2	.355	.531	.590
	ภายในกลุ่ม	62.918	94	.669		
	รวม	63.629	96			
5.2 ทันต่อเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.724	2	.362	.623	.538
	ภายในกลุ่ม	54.616	94	.581		
	รวม	55.340	96			
5.3 ตรงตามต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	.693	2	.346	.600	.551
	ภายในกลุ่ม	54.215	94	.577		
	รวม	54.907	96			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 58 ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อทดสอบระดับการความต้องการลักษณะสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ด้านรูปแบบ ประเภทสิ่งไม่ตีพิมพ์ รายการฐานข้อมูล ThaiLIS มีระดับความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นผู้วิจัยนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้(scheffe') ดังแสดงในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศด้านรูปแบบประเภทฐานข้อมูล ThaiLIS จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 5 ปี (n = 43)	5-10 ปี (n = 33)	มากกว่า 10 ปี (n = 17)
น้อยกว่า 5 ปี	3.93	-	.445	.754*
5-10 ปี	3.48	-	-	-.308
มากกว่า 10 ปี	3.18	-	-	-

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของระดับความต้องการสารสนเทศด้านรูปแบบ ประเภทฐานข้อมูล ThaiLIS จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ( $\bar{x} = 3.93$ ) มีระดับความต้องการ มากกว่าผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ( $\bar{x} = 3.18$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 60 การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>แหล่งสารสนเทศ</b>						
<b>1. แหล่งที่เป็นสถาบัน</b>						
1.1 ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2.499	2	1.250	2.116	.126
	ภายในกลุ่ม	55.521	94	.591		
	รวม	58.021	96			
1.2 ศูนย์สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.925	2	.463	.588	.558
	ภายในกลุ่ม	71.628	91	.787		
	รวม	72.553	93			
<b>2. แหล่งที่เป็นสถานที่</b>						
2.1 อนุสาวรีย์/ โบราณสถาน	ระหว่างกลุ่ม	.283	2	.142	.122	.885
	ภายในกลุ่ม	51.121	44	1.162		
	รวม	51.404	46			
2.2 สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	1.216	2	.608	.608	.548
	ภายในกลุ่ม	56.967	57	.999		
	รวม	58.183	59			
2.3 หน่วยงานของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	2.431	2	1.216	1.209	.307
	ภายในกลุ่ม	52.296	52	1.006		
	รวม					
<b>3. แหล่งที่เป็นบุคคล</b>						
3.1 ความรู้ประสบการณ์ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.115	2	.558	1.106	.335
	ภายในกลุ่ม	47.380	94	.504		
	รวม	48.495	96			
3.2 เพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	1.296	2	.648	.673	.513
	ภายในกลุ่ม	90.519	94	.963		
	รวม	91.814	96			

ตารางที่ 60 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	4.181	2	2.090	1.688	.190
	ภายในกลุ่ม	115.152	93	1.238		
	รวม	119.333	95			
3.4 อาจารย์จาก ม. อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2.105	2	1.052	.720	.489
	ภายในกลุ่ม	135.854	93	1.461		
	รวม	137.958	95			
3.5 นักวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.947	2	1.474	.981	.379
	ภายในกลุ่ม	136.713	91	1.502		
	รวม	139.660	93			
3.6 บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม	1.027	2	.514	.351	.705
	ภายในกลุ่ม	127.428	87	1.465		
	รวม	128.456	89			
4. แหล่งที่เป็นเหตุการณ์						
4.1 เหตุการณ์ประวัติศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.345	2	.172	.155	.857
	ภายในกลุ่ม	56.859	51	1.115		
	รวม	57.204	53			
4.2 เหตุการณ์ตามวาระ	ระหว่างกลุ่ม	.914	2	.457	.556	.577
	ภายในกลุ่ม	46.035	56	.822		
	รวม	46.949	58			
4.3 เหตุการณ์กิจกรรม ที่เกิดขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	.599	2	.299	.351	.705
	ภายในกลุ่ม	52.786	62	.851		
	รวม	53.385	64			

ตารางที่ 60 (ต่อ) การทดสอบระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรี  
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์  
ในการสอน

ความต้องการสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
<b>5. แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>						
5.1 อินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	2.061	2	1.031	1.664	.195
	ภายในกลุ่ม	55.745	90	.619		
	รวม	57.806	92			
5.2 e-book	ระหว่างกลุ่ม	4.606	2	2.303	1.467	.236
	ภายในกลุ่ม	135.011	86	1.570		
	รวม	139.618	88			
5.3 e-journal	ระหว่างกลุ่ม	4.563	2	2.282	1.324	.271
	ภายในกลุ่ม	149.937	87	1.723		
	รวม	154.500	89			
5.4 OPAC	ระหว่างกลุ่ม	1.296	2	.648	.368	.693
	ภายในกลุ่ม	149.567	85	1.760		
	รวม	150.864	87			

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 60 ผลการทดสอบสมมติฐาน ระดับความต้องการแหล่งสารสนเทศในการสอน  
ระดับปริญญาตรี ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
สอน พบว่า จากทุกแหล่งมีระดับความต้องการไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ  
ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 61 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารสนเทศกับความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับ  
ปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

		การใช้สารสนเทศ	ความต้องการสารสนเทศ
การใช้สารสนเทศ	Pearson Correlation	1	.820
	Sig. (2-tailed)		.000
	n	97	97
ความต้องการสารสนเทศ	Pearson Correlation	.820	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	n	97	97

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 61 พบว่า การใช้และความต้องการสารสนเทศในระดับปริญญาตรีของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมี  
ค่าความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง ( $r = 0.82$ )

### ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน

การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนในระดับปริญญาตรี ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้สอนมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยผู้วิจัยได้แจกแจงความถี่และประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะดังตารางที่ 62

#### ตารางที่ 62 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศในการสอน

รายการปัญหาจำแนกตามด้าน	ความถี่
1. ด้านลักษณะสารสนเทศ	
1.1 เอกสารและตำราสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมีไม่เพียงพอรวมทั้งเนื้อหาที่ใช้เพื่อประกอบการสอนไม่ครบถ้วน	18 (18.55%)
1.2 เนื้อหาของเอกสารขาดความทันสมัย	11 (11.34%)
1.3 มีทรัพยากรสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์	11 (11.34%)
2. ด้านแหล่งสารสนเทศ	
2.1 แหล่งสารสนเทศที่ห้องสมุดให้บริการ เช่น ฐานข้อมูลบางสาขาวิชา มีไม่เพียงพอต่อการใช้	3 (3.09%)
2.2 ห้องสมุดมีเวลาเปิดทำการภายในเวลาราชการเท่านั้นจึงไม่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าข้อมูล	12 (12.37%)
2.3 ขาดความรู้ในการเข้าใช้แหล่งสารสนเทศที่ให้บริการเอกสารและวารสารต่างประเทศเพื่อค้นคว้าข้อมูล	8 (8.24%)
2.4 แหล่งข้อมูลทางวารสารยังมีไม่ครบถ้วนตามสาขาวิชาที่เปิดสอน	2 (2.06%)
2.5 ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขาดความเสถียรส่งผลกระทบต่อการใช้งานข้อมูลออนไลน์	4 (4.12%)

ตารางที่ 62 พบว่า อาจารย์บางส่วนได้ระบุปัญหาและข้อเสนอแนะดังนี้ ด้านลักษณะสารสนเทศ พบว่า เอกสารและตำราสาขาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมีไม่เพียงพอรวมทั้งเนื้อหาที่ใช้เพื่อประกอบการสอนไม่ครบถ้วน เป็นปัญหาที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 18.55) 2) แหล่งสารสนเทศ ปัญหาเรื่องเวลาทำการของห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า เป็นปัญหาที่มีความถี่สูงสุด (ร้อยละ 12.37)