

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Future Research) เพื่อศึกษาแนวโน้มการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์อิมบิอุอ์ฟฟาน จำกัด ในอีก 10 ปีข้างหน้า (2557 – 2565) ซึ่งในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดและวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
- 3.2 แบบแผนการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย อันได้แก่ บุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในด้านสหกรณ์ออมทรัพย์อิมบิอุอ์ฟฟาน จำกัด เป็นอย่างดี สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ สำหรับการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 21 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ออมทรัพย์โดยตรง ได้แก่ อดีตประธานสหกรณ์ อดีตคณะกรรมการสหกรณ์ ประธานสหกรณ์ปัจจุบัน คณะกรรมการสหกรณ์ปัจจุบัน ผู้ตรวจกิจการสหกรณ์ จำนวน 11 คน
2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน 5 คน
3. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในสหกรณ์ออมทรัพย์ และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ได้แก่ ผู้บริหาร/ผู้จัดการสหกรณ์ฯ สมาชิกอาวุโสของสหกรณ์ฯ โดยมีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน

ตาราง 1 จำนวนผู้เชี่ยวชาญจำแนกตามคุณสมบัติ

| ผู้เชี่ยวชาญจำแนกตามคุณสมบัติ | จำนวน (คน) |
|-------------------------------|------------|
|-------------------------------|------------|

| | |
|---|----|
| 1. อดีตประธานคณะกรรมการสหกรณ์ อดีตคณะกรรมการสหกรณ์ ประธานคณะกรรมการสหกรณ์ปัจจุบัน คณะกรรมการสหกรณ์ปัจจุบัน ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ | 11 |
| 2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์สหกรณ์และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ | 5 |
| 3. ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้จัดการสหกรณ์ฯ สมาชิกอาวุโสของสหกรณ์ฯ | 5 |
| รวม | 21 |

ผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ดังรายนามต่อไปนี้

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ออมทรัพย์โดยตรง ได้แก่ อดีตประธานสหกรณ์ อดีตคณะกรรมการสหกรณ์ ประธานสหกรณ์ปัจจุบัน คณะกรรมการสหกรณ์ปัจจุบัน ผู้ตรวจกิจการสหกรณ์ จำนวน 11 คน ดังนี้

2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์สหกรณ์หรือผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน 5 คน ดังนี้

3. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในสหกรณ์ออมทรัพย์ และผู้มีประสบการณ์แวดวงสหกรณ์ออมทรัพย์ ได้แก่ ผู้บริหาร/ผู้จัดการสหกรณ์ฯ สมาชิกอาวุโสของสหกรณ์ฯ โดยมีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 21 คน ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมในการเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ดังที่ สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 225) ได้กล่าวถึงการกำหนดผู้เชี่ยวชาญที่เหมาะสม คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญมีขนาดตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนจะมีน้อยมากจนคงที่

3.2 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Future Research) โดยมุ่งศึกษาความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวโน้มการบริหารสหกรณ์ออมทรัพย์อับนุอ์ฟาน จำกัด ในทศวรรษหน้า เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางหรือแผนยุทธศาสตร์ของการบริหารสหกรณ์ในอนาคตอย่างมีคุณภาพและบรรลุผล

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือวิจัยแบบอนาคต โดยใช้เทคนิค EDFR ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นตามกระบวนการวิจัยเทคนิค EDFR แล้วทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 รอบ ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ด้านวัตถุประสงค์ ด้านโครงสร้างและการจัดองค์การ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านการให้บริการและการจัดสวัสดิการสมาชิก และด้านการสร้างความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อับนุอ์ฟาน จำกัด ในทศวรรษหน้า โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อนำไปใช้สัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตอบและแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเกี่ยวกับการคาดการณ์แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของกรอบทั้ง 6 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและการจัดการองค์การ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การให้บริการสมาชิก การจัดสวัสดิการสมาชิก และการสร้างความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และสังเคราะห์ แล้วสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับทำเดลฟาย โดยมีกรอบในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- 1.1 แนวโน้มวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566
- 1.2 แนวโน้มโครงสร้างและการจัดการองค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566
- 1.3 แนวโน้มการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566
- 1.4 แนวโน้มการให้บริการสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566
- 1.5 แนวโน้มการจัดสวัสดิการสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566
- 1.6 แนวโน้มการสร้างความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 จึงนำมารวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นทั้งหมดมาวิเคราะห์เพื่อสร้างแบบสอบถามในรอบที่ 2 ต่อไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่นำผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 มาสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายปิดมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likerts Scale) โดยการวิเคราะห์จากคำตอบที่ได้รับมาจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 1 จากนั้นนำมาแยกประเด็นเพื่อสร้างแบบสอบถามปลายปิด โดยให้มีข้อความที่ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านโครงสร้างและการจัดการองค์การ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ด้านการให้บริการสมาชิก ด้านการจัดสวัสดิการสมาชิก และด้านการสร้างความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ของสหกรณ์ออมทรัพย์อิบนูอัฟฟาน จำกัด

แบบสอบถามรอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่แบ่งการตอบของแต่ละข้อออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำตอบที่เป็นโอกาสเป็นไปได้ภายในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566 แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง แนวโน้มที่มีโอกาสเป็นไปได้น้อยที่สุด
- 2 หมายถึง แนวโน้มที่มีโอกาสเป็นไปได้น้อย
- 3 หมายถึง แนวโน้มที่มีโอกาสเป็นไปได้ปานกลาง
- 4 หมายถึง แนวโน้มที่มีโอกาสเป็นไปได้มาก
- 5 หมายถึง แนวโน้มที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด

ส่วนที่ 2 คำตอบที่เป็นประเภทอนาคต แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ อนาคตที่พึงประสงค์ หมายถึง ถ้าแนวทางนั้นเกิดขึ้นจริงในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566 แนวทางนั้นจะเป็นสิ่งที่ดีต่อสหกรณ์ออม

ทรัพย์สินอับนุอ์ฟฟาน จำกัด ส่วนอนาคตที่ไม่พึงประสงค์ หมายถึง ถ้าแนวทางนั้นเกิดขึ้นจริงในช่วงปี พ.ศ. 2557 – 2566 แนวทางนั้นจะเป็นสิ่งที่ไม่ดีต่อสหกรณ์อับนุอ์ฟฟาน จำกัด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายปิดมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบบสอบถามรอบที่ 3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าในรอบที่ 2 มาคำนวณค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) แล้วสร้างแบบสอบถามรอบที่ 3 โดยแบบสอบถามรอบนี้เหมือนกับแบบสอบถามรอบที่ 2 แต่จะเพิ่มค่ามัธยฐานของน้ำหนักคะแนนแนวโน้มจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และน้ำหนักของคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญที่ตอบในรอบที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญจะได้ทราบถึงคำตอบในแบบสอบถามรอบที่แล้ว และทบทวนก่อนที่จะตอบแบบสอบถามอีกครั้ง

การตอบแบบสอบถามในรอบที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะได้ทราบความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ว่าแตกต่างและไม่แตกต่างจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ หรือไม่เพียงใด ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะต้องพิจารณาและทบทวนคำตอบอีกครั้ง ซึ่งคำตอบอาจเปลี่ยนใหม่ หรือยืนยันคำตอบเดิมก็ได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลประกอบในช่องเหตุผลสำหรับคำตอบที่ไม่ได้อยู่ในช่วงของพิสัยระหว่างควอไทล์ไว้ด้วย

3.3.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) โดยกำหนดกรอบแบบสัมภาษณ์ไว้กว้างๆ ที่ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในรอบที่ 1 ทั้งหมดมาจำแนกและจัดกลุ่มเพื่อสร้างเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยรวบรวมเนื้อความที่ใกล้เคียงกันจัดให้อยู่ในข้อความเดียวกัน โดยผู้วิจัยพยายามคงไว้ซึ่งความหมายเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ และหาค่าความถี่ของแต่ละแนวโน้ม แล้วนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน ในรอบที่ 1 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้องของการใช้ภาษา ความครอบคลุมของเนื้อหา การตีความของข้อคำถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย หลังจากนั้นจึงนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยนั้น หลังจากที่ได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้เสนอแบบสอบถามรอบที่ 2 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของข้อคำถาม ความเหมาะสมของเนื้อหา สำนวนการใช้ภาษา รวมทั้งความครอบคลุมเนื้อหาตามเรื่องที่ผู้วิจัยศึกษา หลังจากนั้นจึงนำไปปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตอบแบบสอบถามซ้ำๆ หลายรอบ โดยสอดคล้องกับ จุมพล พูลภัทรชีวิน (2529 : 34) กล่าวว่า การตอบแบบสอบถามของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถามซ้ำๆ จำนวนหลายครั้ง และใช้เวลาอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบว่าคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ตอบในแต่ละรอบนั้นเปลี่ยนแปลงหรือไม่ หากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญยังคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลงก็แสดงว่ามีความเที่ยงมาก

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการเก็บข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยทำบันทึกข้อความถึงวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลวิจัยยังผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 21 ท่าน โดยผู้วิจัยติดต่อนำส่งหนังสือด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ พร้อมอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัยที่ต้องมีการเก็บข้อมูล 3 รอบ โดยการเก็บข้อมูลรอบที่ 1 เป็นการสัมภาษณ์ ใช้เวลาประมาณ 1 – 2 ชั่วโมง

3.4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2 ผู้วิจัยแนบหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามจากงานวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พร้อมแบบสอบถามและชี้แจงเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถาม แล้วส่งแบบสอบถาม รวมทั้งเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง

3.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 3 วิธีการเก็บข้อมูลใช้วิธีเดียวกันกับการเก็บข้อมูลรอบที่ 2 คือ ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามจากวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พร้อมแบบสอบถามและชี้แจงเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถาม ส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยด้วยตนเอง โดยเก็บข้อมูลทั้งหมด 3 รอบ และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละรอบ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรูปแบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตอบและแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเกี่ยวกับการคาดการณ์แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของกรอบทั้ง 6 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและการจัดการ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การให้บริการสมาชิก การจัดสวัสดิการสมาชิก และการสร้างความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ จากนั้นนำผลการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อสร้างแบบสอบถามรอบที่ 2

2. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 สเกล ที่ให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจัดอันดับความสำคัญของข้อความ นำคำตอบที่ได้มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นรายชื่อ มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

3. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 3 โดยแบบสอบถามรอบนี้มีข้อความเหมือนแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมได้พิจารณาทบทวนคำตอบของตนเอง จากนั้นมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และพิสัยระหว่างควอไทล์ แล้วนำมาแปลผลแต่ละข้อและจัดลำดับความสำคัญ โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย โดยผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

3.1 ค่ามัธยฐาน (Median) คือ ค่าที่อยู่ตรงกลางหรือกึ่งกลางของตัวเลขที่เรียงลำดับ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2547 : 63)

มัธยฐานที่ได้มาจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็นรายข้อ กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาระดับแนวโน้ม ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538 : ออนไลน์)

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.00 - 1.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าโอกาสที่แนวโน้มนั้นเป็นไปได้ น้อยที่สุด

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50 - 2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าโอกาสที่แนวโน้มนั้นเป็นไปได้ น้อย

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50 - 3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าโอกาสที่แนวโน้มนั้นเป็นไปได้ ปานกลาง

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 - 4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าโอกาสที่แนวโน้มนั้นเป็นไปได้ มาก

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 - 5.00 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าโอกาสที่แนวโน้มนั้นเป็นไปได้ มากที่สุด

3.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile Range)

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแนวโน้มใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวโน้มนั้นสอดคล้องกัน (Consensus) ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ของแนวโน้มใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแนวโน้มนั้นไม่สอดคล้องกัน (ปราณี ทองคำ, 2529 : 33)

3.3 ค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมของแต่ละข้อความ โดยกำหนดว่า ถ้าค่าของความแตกต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับมัธยฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 จะถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นๆ สอดคล้องกัน (ปราณี ทองคำ, 2529 : 33)

3.4 การพิจารณาความสอดคล้อง

ข้อความใดที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และค่าแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.00 ข้อความนั้นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน ส่วนข้อความใดมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์และมีค่าผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว แสดงว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันในข้อความนั้นๆ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 การพิจารณาความสอดคล้องของแนวโน้มในแต่ละข้อความของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

| ค่าสถิติกรณีที่ | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ | ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม | การพิจารณาความสอดคล้อง |
|-----------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 1 | ไม่เกิน 1.50 | ไม่เกิน 1.00 | สอดคล้อง |
| 2 | ไม่เกิน 1.50 | เกิน 1.00 | ไม่สอดคล้อง |
| 3 | เกิน 1.50 | ไม่เกิน 1.00 | ไม่สอดคล้อง |
| 4 | เกิน 1.50 | เกิน 1.00 | ไม่สอดคล้อง |

ที่มา : จตุพงศ์ แก้วใส, 2540 : 50

3.5 การพิจารณาทิศทางของแนวโน้ม

การกำหนดว่าแว่นมใดเป็นอนาคตที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้ (จิรพรรณ พิงบุญ ณ อยู่ธยา, 2547 : 87) แว่นมที่ผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ขึ้นไปเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นอนาคตภาพที่พึงประสงค์ แสดงว่า แว่นมนั้นเป็นอนาคตภาพที่พึงประสงค์ แว่นมที่ผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 80 ขึ้นไป เห็นสอดคล้องกันว่าเป็นอนาคตภาพที่ไม่พึงประสงค์ แสดงว่า แว่นมนั้นเป็นอนาคตภาพที่ไม่พึงประสงค์ แว่นมที่ผู้เชี่ยวชาญน้อยกว่าร้อยละ 80 เห็นว่าเป็นอนาคตภาพที่พึงประสงค์ หรืออนาคตภาพที่ไม่พึงประสงค์ แสดงว่า แว่นมนั้นผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันและไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นอนาคตภาพใด

3.5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม Excel ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

3.5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

ค่าร้อยละ คือ การคำนวณหาสัดส่วนของข้อมูลในแต่ละตัวเทียบกับข้อมูลรวมทั้งหมด โดยให้ข้อมูลรวมทั้งหมดมีค่าเป็นร้อย (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2555 : 148)

$$\text{สูตร} \quad \text{ร้อยละ (\%)} = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ X คือ จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ
N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.5.1.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ คือ ค่าที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลจำนวน 50% ที่อยู่ตรงกลางของข้อมูลทั้งหมด (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2555 : 158)

$$IR = Q_3 - Q_1$$

เมื่อ IR แทน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
Q₃ แทน ควอไทล์ที่ 3
Q₁ แทน ควอไทล์ที่ 1

3.5.1.3 ค่ามัธยฐาน (Median)

ค่ามัธยฐาน คือ ค่าที่อยู่ตรงกลางหรือกึ่งกลางของตัวเลขที่เรียงลำดับ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2547 : 63)

3.5.1.4 ค่าฐานนิยม (Mode)

ค่าฐานนิยม คือ ค่าที่ข้อมูลมีความถี่สูงสุด หรือค่าที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งที่สุด (ศิริชัย กายจนวาสี. 2547 : 63) ในการคำนวณหาค่าความถี่ของระดับคะแนนจาก 1 ถึง 5 ของแต่ละข้อความนั้น ระดับคะแนนใดที่มีความถี่มากที่สุด ถือว่าเป็นค่าฐานนิยมของข้อความนั้น ในกรณีที่มีความถี่สูงสุดของระดับคะแนนเท่ากันและระดับคะแนนนั้นอยู่ติดกันจะถือเอาค่ากลางระหว่างคะแนนทั้งสองเป็นฐานนิยมของข้อความนั้น

Prince of Songkla University
Pattani Campus