

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอตาม ลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ วิทยาเขต สถานภาพการปฏิบัติหน้าที่ ประสบการณ์ในการควบคุมทีมกีฬาและเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬา

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณ ด้านการฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4. ผลการวิเคราะห์แนวทางการการพัฒนทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณ ด้านการฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ วิทยาเขต สถานภาพการปฏิบัติหน้าที่ ประสบการณ์ในการควบคุมทีมกีฬาและเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬา รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วิทยาเขต สถานภาพการปฏิบัติหน้าที่ ประสบการณ์ในการควบคุมทีมกีฬาและเข้าร่วมการแข่งขัน และชนิดกีฬา

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	110	63.2
หญิง	64	36.8
รวม	174	100.0
อายุ		
ตั้งแต่ 20 ปีลงมา	65	37.4
21 – 30 ปี	83	47.7
31 – 40 ปี	13	7.5
41 – 50 ปี	8	4.6
51 ปีขึ้นไป	5	2.9
รวม	174	100.0
วิทยาเขต		
หาดใหญ่	43	24.7
ปัตตานี	79	45.4
ตรัง	22	12.6
ภูเก็ต	16	9.2
สุราษฎร์ธานี	14	8.0
รวม	174	100.0
สถานภาพการปฏิบัติหน้าที่		
ผู้จัดการทีม	20	11.5
ผู้ฝึกสอน	20	11.5
นักกีฬา	134	77.0
รวม	174	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการควบคุมทีมกีฬา และเข้าร่วมการแข่งขัน		
1-2 ปี	114	65.5
3-4 ปี	31	17.8
5 -6 ปี	15	8.6
7 ปีขึ้นไป	14	8.0
รวม	174	100.0
ชนิดกีฬา		
ฟุตบอล	10	5.7
วอลเลย์บอล	10	5.7
บาสเกตบอล	10	5.7
รักบี้ฟุตบอล	11	6.3
วอลเลย์บอลชายหาด	2	1.1
มวยสากลสมัครเล่น	4	2.3
เทควันโด	1	.6
ยูโด	2	1.1
กรีฑา	10	5.7
แบดมินตัน	6	3.4
เทเบิลเทนนิส	3	1.7
ดาบสากล	15	8.6
ว่ายน้ำ	9	5.2
บริดจ์	4	2.3
เทนนิส	12	6.9
เรือพาย	11	6.3
เปตอง	15	8.6
ยิงปืน	5	2.9
หมากระดาน	16	9.2
ดาบไทย	6	3.4
ปันจักสีลัต	2	1.1
ฮ็อกกี้	10	5.7
รวม	174	100.0

จากตาราง 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.2 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 36.8 เมื่อจำแนกตามอายุ ซึ่งมีอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมา คือ ตั้งแต่ 20 ปีลงมา คิดเป็นร้อยละ 37.4 มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.5 มีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.6 และอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.9 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามวิทยาเขต พบว่า สังกัดวิทยาเขตปัตตานี คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมา วิทยาเขตหาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 24.7 วิทยาเขตตรัง คิดเป็นร้อยละ 12.6 วิทยาเขตภูเก็ต คิดเป็นร้อยละ 9.2 และวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติหน้าที่เป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 77.0 รองลงมา ผู้จัดการทีม คิดเป็นร้อยละ 11.5 และผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการควบคุมทีมกีฬา และเข้าร่วมการแข่งขัน 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมา มีประสบการณ์ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.8 มีประสบการณ์ 5 -6 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.6 และประสบการณ์ 7 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.0 และจำแนกตามชนิดกีฬา ซึ่งเป็นกีฬาหลากหลายกระดานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.2 รองลงมา เปตอง คิดเป็นร้อยละ 8.6 และกีฬาเทควันโด น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ .6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย

ดังนี้

2. ผลการวิเคราะห์การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีม นักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยตามการดำเนินงานแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณ ด้านการฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัญหาเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติการ
สภาพการดำเนินการเตรียมทีมทั่วไป			
1. ได้มีแผนการดำเนินงานการคัดเลือกนักกีฬา	2.98	1.10	ปานกลาง
2. จำนวนนักกีฬามากพอที่เข้าร่วมการคัดเลือก	3.21	1.18	ปานกลาง
3. การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นไปอย่างต่อเนื่องมีระบบ	3.40	1.16	ปานกลาง
4. สถานที่ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐานในการแข่งขัน	3.17	1.25	ปานกลาง
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมมีเพียงพอ	3.20	1.19	ปานกลาง
6. มีการจัดอบรมให้นักกีฬามีความรู้ในเรื่องโภชนาการ ในระหว่างฝึกซ้อม	3.18	.96	ปานกลาง
7. อาหารเสริมให้นักกีฬามีคุณค่าทางโภชนาการใน ระหว่างฝึกซ้อม	3.07	1.16	ปานกลาง
8. อาหารที่จัดให้นักกีฬามีความเพียงพอ	3.09	1.02	ปานกลาง
9. มีสถานที่สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจให้นักกีฬา	3.03	1.09	ปานกลาง
10. มีการจัดหารางวัลให้นักกีฬา	3.17	1.14	ปานกลาง
11. มีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักกีฬา	3.05	1.28	ปานกลาง
12. มีงบประมาณในการฝึกซ้อมให้นักกีฬาตลอดเวลา	3.89	.84	มาก
รวม	3.20	.57	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = .57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีงบประมาณในการฝึกซ้อมให้นักกีฬาตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = .84) รองลงมา คือ การเตรียมการฝึกซ้อมเป็นไปอย่างต่อเนื่องมีระบบ ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.16) ส่วนข้อที่ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 1.10)

ผลการวิเคราะห์การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกในแต่ละด้านโดยภาพรวมและรายชื่อ ปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ใน 4 ด้าน

การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติการ
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	3.39	.64	ปานกลาง
ด้านสวัสดิการและงบประมาณ	3.55	.72	มาก
ด้านการฝึกซ้อม	3.45	.60	ปานกลาง
ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	3.48	.83	ปานกลาง
รวม	3.46	.46	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D.= .64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสวัสดิการและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= .72) รองลงมา คือ มีด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ($\bar{X} = 3.48$, S.D.= .83) และด้านการฝึกซ้อม ($\bar{X} = 3.45$, S.D.= .60) ส่วนข้อที่ ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.39$, S.D.= .64)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการดำเนินงานตามพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	\bar{X}	S.D	ระดับปฏิบัติการ
ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา			
1. ได้มีการวางแผนการเตรียมการรับสมัครนักกีฬา	3.34	1.09	ปานกลาง
2. มีแผนการดำเนินงานการคัดเลือกนักกีฬา	3.47	1.05	ปานกลาง
3. การประชาสัมพันธ์และประกาศรับสมัครนักกีฬา	3.45	1.01	ปานกลาง
4. มีวิธีการดำเนินการคัดเลือกนักกีฬา	3.59	1.06	มาก
5. การคัดเลือกนักกีฬามีความยุติธรรม	3.17	1.10	ปานกลาง
6. มีการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกาย	3.64	.90	มาก
7. กรรมการคัดเลือกนักกีฬามีความรู้เกี่ยวกับชนิดกีฬานั้นๆ	3.06	.98	ปานกลาง
รวม	3.39	.64	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.39$, S.D.= .64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ มีการทดสอบทักษะสมรรถภาพทางกาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.64$, S.D.=.90) รองลงมา คือ มีวิธีการดำเนินการคัดเลือกนักกีฬา ($\bar{X} = 3.59$, S.D.=1.06) ส่วนข้อที่กรรมการคัดเลือกนักกีฬามีความรู้เกี่ยวกับชนิดกีฬานั้นๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.06$, S.D.= .98)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านสวัสดิการและงบประมาณ

การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านสวัสดิการและงบประมาณ	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติการ
1. มีทุนการศึกษาให้นักกีฬา	3.59	1.31	มาก
2. มีการจัดการรางวัลให้นักกีฬา	3.59	1.09	มาก
3. มีการจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อม ตลอด ระยะเวลาการฝึกซ้อม	3.22	1.31	ปานกลาง
4. มีบุคลากรดูแลเรื่องงบประมาณอำนวยความสะดวกใน การเบิกจ่ายงบประมาณในการฝึกซ้อม	3.82	1.17	มาก
5. มีงบประมาณอาหารและเครื่องดื่ม	3.49	1.22	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการดูแลรักษาพยาบาลเมื่อเกิดการ เจ็บป่วย	3.61	1.03	มาก
รวม	3.55	.72	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาทีมนักกีฬา ในด้านสวัสดิการและงบประมาณ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D.=.72) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในด้านบุคลากรดูแลเรื่องงบประมาณอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณในการฝึกซ้อม มีระดับปฏิบัติการอยู่ในค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 1.17) รองลงมา คือ มีงบประมาณในการดูแลรักษาพยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ($\bar{X} = 3.61$, S.D.=1.03) ด้านทุนการศึกษาให้นักกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 3.59$, S.D.= 1.31) และการจัดการรางวัลให้นักกีฬา ($\bar{X} = 3.59$, S.D.= 1.09) โดย มีค่าเฉลี่ย ส่วนด้านการจัดสรรงบประมาณในการฝึกซ้อม ตลอดระยะเวลาการฝึกซ้อมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.22$, S.D.= 1.31)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนา

การเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ตามด้านการฝึกซ้อม

การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านการฝึกซ้อม	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติการ
1. มีการวางแผนการฝึกซ้อมมีความชัดเจน	3.50	1.24	มาก
2. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/สัปดาห์มีความเหมาะสม	3.83	1.06	มาก
3. มีความสม่ำเสมอในการฝึกทักษะของชนิดกีฬานั้นๆ	3.54	1.02	มาก
4. มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายอย่างต่อเนื่อง	3.09	.96	ปานกลาง
5. ความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	2.82	1.10	ปานกลาง
6. ผู้ฝึกสอนมีความตั้งใจทุ่มเทในการฝึกซ้อม	3.62	1.02	มาก
7. ผู้ฝึกสอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับกีฬาชนิดนั้นๆ	3.57	1.03	มาก
8. มีการจัดรูปแบบทักษะที่ปฏิบัติในการฝึกซ้อม	3.66	1.11	มาก
9. มีผู้มีความรู้แนะนำเกี่ยวกับกติกาเทคนิคและวิธีการเล่น	3.38	1.05	ปานกลาง
รวม	3.45	.60	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านการฝึกซ้อม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= .60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ ระยะเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/สัปดาห์มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 1.06) รองลงมา คือ มีการจัดรูปแบบทักษะที่ปฏิบัติในการฝึกซ้อม ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 1.11) ส่วนข้อ มีความสม่ำเสมอในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.82$, S.D.= 1.10)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

การพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	\bar{X}	S.D	ระดับ ปฏิบัติการ
1. จำนวนสนามกีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมเพียงพอ	3.28	1.10	ปานกลาง
2. ความเหมาะสมของสนามกีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อม	3.33	1.11	ปานกลาง
3. ความสะดวกในการใช้สนามกีฬาเพื่อการฝึกซ้อม	3.37	1.17	ปานกลาง
4. อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมมีเพียงพอ	3.76	1.02	มาก
5. ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม	3.53	1.14	มาก
รวม	3.48	.83	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = .83) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมมีเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.02) รองลงมา คือ ความสะดวกในการนำอุปกรณ์กีฬาไปใช้ในการฝึกซ้อม ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.14) ส่วนข้อจำนวนสนามกีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.10)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินงานตามการพัฒนา การเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณ ด้านการฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ

การพัฒนาทีมนักกีฬา	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
						Lower	Upper
1. ด้านการคัดเลือก ตัวนักกีฬา	-0.88	172	.38	-.09	.10	-.29	.11
2. ด้านสวัสดิการและ งบประมาณ	-1.11	172	.27	-.13	.11	-.35	.10
3. ด้านการฝึกซ้อม	-.85	172	.40	-.08	.09	-.27	.11
4. ด้านสถานที่และ อุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	1.17	172	.25	.15	.13	-.11	.41
รวม	-0.81	170.1	.42	-.05	.07	-.18	.08

จากตารางที่ 11 พบว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามการพัฒนาการทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยจำแนกตามตัวแปรอายุ

การพัฒนาทีม นักกีฬา	ตั้งแต่ 20 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 ปีขึ้นไป		F	Sig
	ลงมา											
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านการคัดเลือก ตัวนักกีฬา	3.53	.67	3.29	.63	3.43	.51	3.25	.65	3.29	.74	1.34	.26
2. ด้านสวัสดิการ และงบประมาณ	3.70	.65	3.41	.73	3.74	.45	3.69	1.02	3.30	.99	1.99	.10
3. ด้านการฝึกซ้อม	3.53	.57	3.41	.60	3.45	.78	3.51	.40	2.84	.64	1.68	.16
4. ด้านสถานที่และ อุปกรณ์ในการ ฝึกซ้อม	3.50	.94	3.47	.79	3.48	.64	3.68	.71	3.00	.55	.54	.71
รวม	3.55	.45	3.39	.45	3.52	.44	3.51	.45	3.09	.66	2.10	.08

จากตาราง 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยจำแนกตามตัวแปรตามสถานภาพการปฏิบัติหน้าที่

การพัฒนาทีมนักกีฬา	ผู้จัดการทีม		ผู้ฝึกสอน		นักกีฬา		F	Sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	3.12	.63	3.36	.63	3.43	.64	2.04	.13
2. ด้านสวัสดิการและงบประมาณ	3.75	.87	3.69	.55	3.50	.71	1.45	.24
3. ด้านการฝึกซ้อม	3.32	.56	3.48	.68	3.46	.60	.52	.59
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	3.54	.61	3.71	.59	3.43	.88	1.04	.35
รวม	3.40	.46	3.54	.46	3.45	.47	.43	.65

จากตาราง 13 พบว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีสถานภาพการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบการพัฒนาทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยจำแนกตามตัวแปร สังกัดวิทยาเขต

การพัฒนาทีมนักกีฬา	หาดใหญ่		ปัตตานี		ตรัง		ภูเก็ต		สุราษฎร์ธานี		F	Sig	คู่ที่ต่างกัน
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			
1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	3.37	.61	3.53	.64	3.33	.63	3.21	.71	2.92	.47	3.33	.01	(1,5) (2,5)
2. ด้านสวัสดิการและงบประมาณ	3.61	.71	3.33	.73	3.87	.69	3.78	.56	3.87	.49	4.40	.00	(1,2) (2,3) (2,4) (2,5)
3. ด้านการฝึกซ้อม	3.51	.71	3.49	.62	3.32	.38	3.27	.51	3.39	.56	.83	.51	-
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	3.14	.72	3.72	.92	3.38	.61	3.61	.75	3.13	.45	4.68	.00	(1,2) (1,4) (2,5)
รวม	3.42	.43	3.50	.55	3.46	.28	3.43	.38	3.33	.30	.53	.72	-

จากตาราง 14 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ที่สังกัดวิทยาเขตต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณและด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ด้านการฝึกซ้อม ไม่มีความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา กลุ่มตัวอย่าง ที่สังกัดวิทยาเขตปัตตานี ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= .64) วิทยาเขตหาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.37$, S.D.= .61) วิทยาเขตตรัง ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= .63) วิทยาเขตภูเก็ต ($\bar{X} = 3.21$, S.D.= .71) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่สังกัดวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ($\bar{X} = 2.92$, S.D.= .47)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ด้านสวัสดิการและงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ($\bar{X} = 3.87$, S.D.= .49) วิทยาเขตตรัง ($\bar{X} = 3.87$, S.D.= .69) วิทยาเขตภูเก็ต ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= .56) วิทยาเขตหาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= .71) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตปัตตานี ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= .73)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดวิทยาเขตปัตตานี ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= .92) วิทยาเขตภูเก็ต ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= .75) วิทยาเขตตรัง ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= .61) วิทยาเขตหาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.14$, S.D.= .72) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่สังกัดวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ($\bar{X} = 3.13$, S.D.= .45)

ตาราง 15 การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยจำแนกตามตัวแปร ประสิทธิภาพ

การพัฒนาทีมนักกีฬา	1 -2 ปี		3 - 4 ปี		5 - 6 ปี		7 ปีขึ้นไป		F	Sig	คู่ที่ต่างกัน
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			
1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา	3.46	.66	3.38	.53	3.09	.68	3.10	.56	2.62	.05	
2. ด้านสวัสดิการและงบประมาณ	3.53	.72	3.70	.75	3.74	.53	3.24	.77	1.79	.15	
3. ด้านการฝึกซ้อม	3.53	.58	3.49	.46	3.05	.68	3.10	.75	4.68	.00	(1,3) (1,4) (2,3) (2,4)
4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม	3.48	.92	3.61	.68	3.44	.51	3.20	.55	.78	.50	
รวม	3.50	.47	3.53	.37	3.28	.48	3.15	.43	3.42	.02	(1,4) (2,4)

จากตาราง 15 พบว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ที่ประสิทธิภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสิทธิภาพ 3- 4 ปี ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= .37) มีประสิทธิภาพ 1 -2 ปี ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= .47) และมีประสิทธิภาพ 5-6 ปี ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= .48) มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสิทธิภาพ 7 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.15$, S.D.= .43)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในด้านการฝึกซ้อม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณ และด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม ไม่มีความแตกต่าง

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ด้านการฝึกซ้อมกลุ่มตัวอย่างที่มีประสิทธิภาพ 1-2 ปี ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= .58) มีประสิทธิภาพ 3-4 ปี ($\bar{X} = 3.49$, S.D.= .46)และมีประสิทธิภาพ 7 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= .75) มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามการพัฒนาการเตรียมทีมนักกีฬา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่มีประสิทธิภาพ 5-6 ปี ($\bar{X} = 3.10$, S.D.=.75)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คือ ด้านการคัดเลือกนักกีฬา ด้านสวัสดิการและงบประมาณ ด้านการฝึกซ้อม ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

1. ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬา

ด้านการคัดเลือกตัวนักกีฬาตามความคิดของผู้บริหารมีความเห็นดังนี้ การคัดเลือกตัวนักกีฬานั้นบางวิทยาเขตมีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าด้วยวิธีหลากหลาย ดังนั้น นักกีฬาได้เปรียบในการเลือกสถานที่เรียนของตัวเองรวมทั้งสวัสดิการอื่นๆในการคัดเลือกตัวนักกีฬานั้นวิทยาเขตต่างๆได้ให้สวัสดิการกับนักกีฬาที่มีทักษะด้านกีฬาเข้าไปศึกษาเล่าเรียน ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารงาน โดยเฉพาะในส่วนของการพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการกีฬาและต้องวางแผนในการดำเนินงานอย่างถูกต้อง

2. ด้านสวัสดิการและงบประมาณ

ตามความคิดของผู้บริหารมีความเห็นดังนี้ คือ การที่จะดำเนินการพัฒนาทีมนักกีฬามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จะประสบผลสำเร็จได้ต้องมีการให้ทุนการศึกษา รางวัลและสวัสดิการอื่นๆเพื่อเป็นแรงจูงใจในการฝึกซ้อม ปัจจุบันสถาบันการศึกษาได้พยายามสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการให้นักกีฬามากขึ้น โดยเฉพาะด้านทุนการศึกษาด้านรางวัลให้นักกีฬา การจัดรถบริการรับส่งนักกีฬาไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ที่การจัดสรรงบประมาณในการเตรียมทีมโดยเฉพาะ มีสวัสดิการแก่นักกีฬา เช่น เบี้ยเลี้ยงเงินเดือน ต่างๆควรจัดสวัสดิการให้นักกีฬาเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่นักกีฬา ซึ่งจะส่งผลที่จะได้ตามมาคือ นักกีฬาจะมีขวัญและกำลังใจในการฝึกซ้อมและแข่งขันดียิ่งต่อไป

3. ด้านการฝึกซ้อม

ตามความคิดของผู้บริหารมีความเห็นดังนี้ ในสภาพปัจจุบันมีวิทยาการต่างๆที่ช่วยในการฝึกซ้อมอย่างมากมาตลอดทั้งผู้ฝึกสอนได้มีการพัฒนาโดยนำความรู้ทางด้านกีฬาทักษะทางด้านการสร้างสมรรถภาพทางกาย จิตวิทยาการกีฬามาช่วยในการวางแผนการฝึกทักษะกีฬามากขึ้น การฝึกซ้อมที่สำคัญนั้นผู้ฝึกสอนต้องมีการฝึกซ้อมวางแผนการฝึกซ้อมอย่างเป็นระบบมีการนำเอาความรู้และเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อม เช่น มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายมีการฝึกซ้อมทักษะขั้นพื้นฐานตลอดเวลาปรับโปรแกรมการฝึกซ้อมให้เหมาะสมเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวัน/สัปดาห์ 54 นักศึกษามาฝึกซ้อมไม่ตรงเวลาที่กำหนดไว้ซึ่งมีผลมาจากการติดยาเสพติดของนักศึกษาและสนามฝึกซ้อมไม่กว้างจึงต้องจัดโปรแกรมการฝึกซ้อมให้ตรงกับเวลาช่วงดังกล่าว

4. ด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม

ตามความคิดของผู้บริหารมีความเห็นดังนี้ ปัจจุบันนี้ มหาวิทยาลัยได้พยายามทุ่มเทงบประมาณในการปรับปรุงและก่อสร้างสถานที่และจัดหาอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมให้นักกีฬามากขึ้น แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังไม่มี ทำให้การฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐาน มีอุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และสภาพสนามไม่ค่อยเอื้ออำนวยต่อการฝึกซ้อมเท่าที่ควรทำให้นักกีฬาได้รับบาดเจ็บจากสภาพสนาม อุปกรณ์การฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐาน ควร มีสนามฝึกซ้อมเป็นของตนเอง และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อม ควร มีเทคโนโลยีบางอย่างเข้ามาช่วยบ้างสถานที่ในการเก็บตัวนักกีฬาพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างมากที่จะทำให้นักกีฬามีความพร้อมมากที่สุด

Prince of Songkla University
Pattani Campus