

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง และอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์และค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าไค - สแควร์ (Chi - Square)
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index : GFI)
AGFI	แทน	ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index : AGFI)
SRMR	แทน	ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนที่เหลือ (Standardized Root Mean Square Residual : SRMR)
RMSEA	แทน	ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความแตกต่างโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effect)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ
R ²	แทน	สัมประสิทธิ์การทำนาย

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝง

ENTRE	แทน	คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ
PERSO	แทน	ลักษณะส่วนบุคคล
FAMI	แทน	การสนับสนุนทางครอบครัว

INTENT แทน ความตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ

LEARN แทน การจัดการเรียนรู้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

IN	แทน	ความมีนวัตกรรม
RT	แทน	ความกล้าเสี่ยง
PR	แทน	การทำงานเชิงรุก
CA	แทน	ความกล้าที่จะแข่งขัน
AU	แทน	การมีอิสระในการบริหารงาน
BK	แทน	ความรู้พื้นฐานเดิม
INT	แทน	เซาร์ปัญญา
GR	แทน	กลุ่มสาขาวิชาที่เรียน
AT	แทน	เจตคติต่อการเรียน
MO	แทน	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
ST	แทน	เศรษฐฐานะผู้ปกครอง
SU	แทน	การสนับสนุนจากผู้ปกครอง
HE	แทน	สภาพแวดล้อมภายในบ้าน
EA	แทน	ทัศนคติต่อการเป็นผู้ประกอบการ
SN	แทน	บรรทัดฐานทางสังคม
EP	แทน	การรับรู้ความสามารถต่อการเป็นผู้ประกอบการ
TQ	แทน	คุณภาพการสอนของครู
CE	แทน	สภาพแวดล้อมในห้องเรียน
TB	แทน	ภูมิหลังของครู
TL	แทน	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
BE	แทน	พฤติกรรมการสอนของครู
CAT	แทน	บรรยากาศในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

1.1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักวิชาการและองค์กรต่าง ๆ

1.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งจากการสังเคราะห์องค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ ประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ได้แก่

1.2.1 ความมีนวัตกรรม

1.2.2 ความกล้าเสี่ยง

1.2.3 การทำงานเชิงรุก

1.2.4 ความกล้าที่จะแข่งขัน

1.2.5 การมีอิสระในการบริหารงาน

ได้กำหนดนิยามและพฤติกรรมบ่งชี้ รูปแบบของข้อคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้จัดทำตารางแสดงคุณลักษณะของแบบวัด (Test Blue Print) สร้างข้อคำถามของแบบวัดตามตารางคุณลักษณะที่กำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 8 พฤติกรรมบ่งชี้จำแนกตามองค์ประกอบ

1. ความมีนวัตกรรม (Innovativeness)		
นิยาม	การใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้วยกระบวนการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการธุรกิจ	
	พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวนข้อ
	การค้นหาวิธีใหม่ในการทำสิ่งต่างๆ	1
	การพัฒนากระบวนการทำงานแบบใหม่	1
	การคิดค้นและประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ ที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	1
	นำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้	1
รวมองค์ประกอบที่ 1 ความมีนวัตกรรม (Innovativeness)		4
2. ความกล้าเสี่ยง (Risk Taking)		
นิยาม	การกล้าเสี่ยงที่จะลองทำอะไรใหม่ๆ ที่มีความท้าทาย การตัดสินใจอย่างแน่วแน่ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน	
	พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวนข้อ
	เต็มใจที่จะรับความเสี่ยงสูงเพื่อผลตอบแทนสูง	1

ตารางที่ 8 พฤติกรรมบ่งชี้จำแนกตามองค์ประกอบ (ต่อ)

พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวนข้อ
ฉันไม่สนใจแม้รายได้จะน้อยหากงานที่ทำงานมีความมั่นคง	1
การพิจารณาความคุ้มค่าของความเสี่ยงหากมีความเป็นไปได้ที่จะประสบ ความสำเร็จมากกว่า 60%	1
การดำเนินการตามแผน ถึงแม้จะรู้ว่าแผนนั้นจะบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ก็ตาม	1
รวมองค์ประกอบที่ 2 ความกล้าเสี่ยง (Risk Taking)	4
3. การทำงานเชิงรุก (Proactiveness)	
นิยาม การทำงานของผู้เรียนที่ชอบคิดวางแผน เตรียมการล่วงหน้า เพื่อจะให้งานประสบความสำเร็จ หากเจอกับอุปสรรคปัญหาที่พร้อมที่จะแก้ปัญหาและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความก้าวหน้าในอนาคต	
พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวนข้อ
มีการวางแผนและเตรียมตัวพร้อมรับกับวิกฤตสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด	1
ความมุ่งมั่นและรอบคอบเพื่อให้การทำงานบรรลุผลสำเร็จ	1
การทำงานเป็นทีม เพราะทีมจะช่วยเติมเต็มแผนงาน และช่วยคิดแก้ปัญหาต่างๆ	1
ทำให้ประสบความสำเร็จ	1
การไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่พบเจอสามารถก้าวผ่านปัญหาที่พบเจอไปได้	1
รวมองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเชิงรุก (Proactiveness)	4
4. ความกล้าที่จะแข่งขัน (Competitive Aggressiveness)	
นิยาม ความสามารถในการเผชิญกับการแข่งขันที่มีความท้าทาย จัดความกลัว กล้าตัดสินใจลงมือทำอะไรใหม่ๆที่ไม่เคยทำ และทำให้สำเร็จ สามารถต่อสู้กับคู่แข่งได้ดีและสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับธุรกิจ	
พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวนข้อ
การตอบสนองต่อความท้าทายและการแข่งขัน	1
การกล้าที่จะทำตามความฝัน	1
การมีความมุ่งมั่นในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคู่แข่ง	1
การกล้าตัดสินใจดำเนินชีวิตตามวิถีชีวิตของตนเอง	1
รวมองค์ประกอบที่ 4 ความกล้าที่จะแข่งขัน (Competitive Aggressiveness)	4

ตารางที่ 8 พฤติกรรมบ่งชี้จำแนกตามองค์ประกอบ (ต่อ)

5. การมีอิสระในการบริหารงาน (Autonomy)	
นิยาม การตัดสินใจอย่างอิสระได้ด้วยตนเองในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงโดยไม่มีการควบคุมจากภายนอกทำให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มความรู้ความสามารถของตัวบุคคล	
พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวนข้อ
ชอบตัดสินใจด้วยตัวเองโดยตั้งอยู่ในหลักของเหตุและผล	1
ชอบทำงานที่มีอิสระ ไม่กดดัน	1
การตัดสินใจว่า ทำ หรือ ไม่ทำ ด้วยตัวเอง	1
การพึ่งพาในความสามารถของตนเอง	1
รวมองค์ประกอบที่ 5 การมีอิสระในการบริหารงาน (Autonomy)	4

ตารางที่ 9 แสดงคุณลักษณะของแบบวัด (Test Blue Print)

องค์ประกอบ	จำนวนพฤติกรรมบ่งชี้	ข้อที่
1. ความมีวินัย	4	ข้อ 1-4
2. ความกล้าเสี่ยง	4	ข้อ 5-8
3. การทำงานเชิงรุก	4	ข้อ 9-12
4. ความกล้าที่จะแข่งขัน	4	ข้อ 13-16
5. การมีอิสระในการบริหารงาน	4	ข้อ 17-20
รวม	20	20

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

2.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรง แล้วจึงนำผลที่ได้มาทำการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามผู้เชี่ยวชาญต่อไป

ตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงพินิจและดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมบ่งชี้ (IOC)

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
8	+1	+1	0	0	+1	3	0.60	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	-1	0	0	+1	1	0.20	ตัดทิ้ง
12	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

แบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ มีลักษณะแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert ต้นฉบับมีจำนวนข้อคำถามอยู่ทั้งหมด 20 ข้อ เมื่อผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจหาค่าความตรงเชิงพินิจ คงเหลือข้อคำถามทั้งฉบับ จำนวน 19 ข้อ ผู้วิจัยนำแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน ได้แบบวัดที่สมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 30 ฉบับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 19 ข้อ ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลมาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ทดสอบความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนรวมสูงตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ของแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก				
	ความมีนวัตกรรม	ความกล้าเสี่ยง	การทำงานเชิงรุก	ความกล้าที่จะแข่งขัน	การมีอิสระในการบริหารงาน
1	.439	.362	.622	.175	.683
2	.500	.559	.502	.652	.421
3	.223	.591	.341	.568	.383
4	.390	.256		.604	.483

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ของแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ พบว่า แบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 5 องค์ประกอบ รวม 19 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) ที่คำนวณโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .175 - .683 ซึ่งผ่านเกณฑ์คัดเลือกทั้งสิ้น 18 ข้อ และนำข้อคำถามที่ผ่านการคัดเลือกมาหาคุณภาพเชื่อมั่นทั้งฉบับ ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ = 0.878 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สูง

2.3 ตรวจสอบความเป็นเอกมิติ (Unidimension) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรม LISREL

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และให้ความหมายที่ใช้แทนองค์ประกอบ (ตัวแปรแฝง) และข้อคำถาม (ตัวแปรสังเกตได้) ดังต่อไปนี้

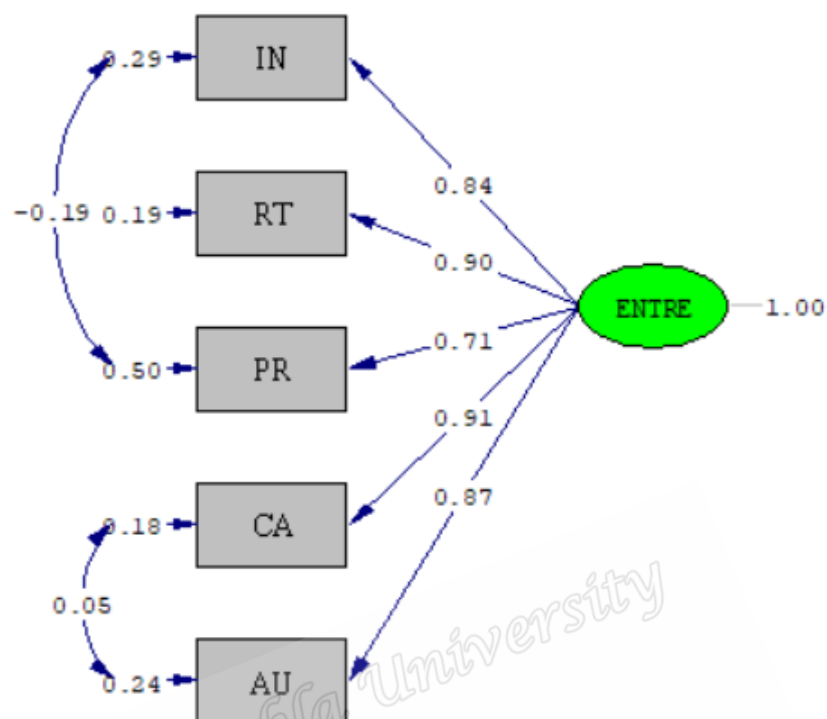
ผลการตรวจสอบความเป็นเอกมิติ ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของแบบวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยการนำข้อคำถามที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน 18 ข้อ ทำการจัดเรียงข้อคำถามตามลำดับใหม่ เก็บข้อมูลจากนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 600 คน ผู้วิจัยขอเสนอผลการตรวจสอบ ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา

ตัวแปร	น้ำหนัก องค์ประกอบ	SE	T	R ²
คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ				
ความมีนวัตกรรม	0.84	0.02	24.95	0.71
ความกล้าเสี่ยง	0.90	0.07	28.01	0.81
การทำงานเชิงรุก	0.71	0.04	19.41	0.50
ความกล้าที่จะแข่งขัน	0.91	0.18	28.40	0.82
การมีอิสระในการบริหารงาน	0.87	0.03	26.45	0.76

$$\chi^2 = 2.97, df=3, p\text{-value} = 0.40, RMSEA=0.00, CFI=1.00, GFI= 1.00, \chi^2/df=0.99$$

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ พบว่า โมเดลการวัดคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษามีความตรงเชิงโครงสร้าง โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของโมเดลได้แก่ ค่า $\chi^2 = 2.97$, $df = 3$, $p = 0.40$ ดังนั้น $CFI = 1.00$, $GFI = 1.00$, $AGFI = 0.99$, $RMSEA = 0.00$ แสดงว่า โมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผลการวิเคราะห์ยังสอดคล้องกับค่าดัชนี CFI , GFI และ $AGFI$ ที่มีค่ามากกว่า .90 ดังนั้น $RMSEA$ ที่มีค่าต่ำกว่า .05



Chi-Square=2.97, df=3, P-value=0.39687, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการอธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรแฝงของคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการโดยการวัดตัวแปรสังเกตได้ คือ ความมั่นใจนวัตกรรม (IN) ความกล้าเสี่ยง (RT) การทำงานเชิงรุก (PR) ความกล้าที่จะแข่งขัน (CA) การมีอิสระในการบริหารงาน (AU) มีความสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	127	21.20
หญิง	473	78.80
รวม	600	100.00
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	143	23.80
ชั้นปีที่ 2	98	16.30
ชั้นปีที่ 3	159	26.50
ชั้นปีที่ 4	132	22.00
สูงกว่าชั้นปีที่ 4	68	11.30
รวม	600	100.00
ศาสนา		
พุทธ	156	26.00
คริสต์	5	0.80
อิสลาม	439	73.20
รวม	600	100.00
มหาวิทยาลัย		
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	191	31.80
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	285	47.50
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	124	20.70
รวม	600	100.00
คณะที่ศึกษา		
คณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	160	26.70
คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	2.30
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	222	37.00

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
คณะพยาบาลศาสตร์	54	9.00
คณะรัฐศาสตร์	28	4.70
คณะวิทยาการจัดการ	29	4.80
คณะนิติศาสตร์	1	0.20
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	51	8.50
คณะเกษตรศาสตร์	28	4.70
อื่น ๆ	13	2.20
รวม	600	100.00
ภูมิหลังครอบครัว		
ครอบครัวประกอบธุรกิจ	221	36.80
ครอบครัวไม่ได้ประกอบธุรกิจ	379	63.20
รวม	600	100.00
ประเภทธุรกิจที่สนใจ		
ธุรกิจการเกษตร	195	32.50
ธุรกิจอุตสาหกรรม	43	7.20
ธุรกิจพาณิชย์	106	17.70
ธุรกิจบริการ	89	14.80
ธุรกิจในครัวเรือน	122	20.30
ธุรกิจก่อสร้าง	18	3.00
ธุรกิจในโรงงาน	14	2.30
ธุรกิจอื่นๆ	13	2.20
รวม	600	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 600 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 21.2 เพศหญิง ร้อยละ 78.8 กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 23.8 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 16.3 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 26.5 ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 22.0 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 11.3 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 26.0 ศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.8 และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 73.2 กำลังศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ร้อยละ 31.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ร้อยละ 43.5 และมหาวิทยาลัยนราธิวาส ราชนครินทร์ ร้อยละ 20.7 ศึกษาคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ ร้อยละ 26.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 2.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 37.0 คณะพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 9.0

คณะรัฐศาสตร์ ร้อยละ 4.7 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 4.8 คณะนิติศาสตร์ ร้อยละ 0.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.5 คณะเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 4.7 และคณะอื่น ๆ ร้อยละ 2.2 นักศึกษามีภูมิหลังครอบครัวประกอบธุรกิจ ร้อยละ 36.8 และครอบครัวไม่ได้ประกอบธุรกิจ ร้อยละ 63.2 ธุรกิจที่นักศึกษาสนใจ ธุรกิจการเกษตร ร้อยละ 32.5 ธุรกิจอุตสาหกรรม ร้อยละ 7.2 ธุรกิจพาณิชย์ ร้อยละ 17.7 ธุรกิจบริการ ร้อยละ 14.8 ธุรกิจในครัวเรือน ร้อยละ 20.3 ธุรกิจก่อสร้าง ร้อยละ 3.0 ธุรกิจโรงงาน ร้อยละ 2.3 และธุรกิจอื่นๆ ร้อยละ 2.2

3.2 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุ

ตัวแปร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ลักษณะส่วนบุคคล			
ความรู้พื้นฐานเดิม	4.084	0.595	มาก
เข้าใจปัญหา	4.015	0.732	มาก
กลุ่มสาขาวิชาที่เรียน	4.032	0.671	มาก
เจตคติต่อการเรียน	3.913	0.775	มาก
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	4.206	0.620	มาก
ปัจจัยทางครอบครัว			
เศรษฐกิจฐานะผู้ปกครอง	4.251	0.597	มาก
การสนับสนุนจากผู้ปกครอง	3.993	0.723	มาก
สภาพแวดล้อมภายในบ้าน	3.824	0.922	มาก
การตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ			
ทัศนคติต่อการเป็นผู้ประกอบการ	4.100	0.780	มาก
บรรทัดฐานทางสังคม	4.059	0.765	มาก
การรับรู้ความสามารถต่อการเป็นผู้ประกอบการ	4.002	0.651	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
คุณภาพการสอนของครู	4.117	0.652	มาก
สภาพแวดล้อมในห้องเรียน	3.935	0.762	มาก
ภูมิหลังของครู	3.954	0.719	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.183	0.568	มาก
	4.179	0.606	มาก
	4.157	0.635	มาก
	4.271	0.612	มาก
	4.235	0.619	มาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ปัจจัยเชิงสาเหตุ (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
พฤติกรรมการสอนของครู	4.119	0.651	มาก
บรรยากาศในชั้นเรียน	4.139	0.627	มาก
คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ	4.118	0.577	มาก
ความมีนวัตกรรม	4.069	0.656	มาก
ความกล้าเสี่ยง	4.172	0.624	มาก
การทำงานเชิงรุก	4.065	0.782	มาก
ความกล้าที่จะแข่งขัน	4.133	0.658	มาก
การมีอิสระในการบริหารงาน	4.151	0.630	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือปัจจัยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยการตั้งใจ ในการเป็นผู้ประกอบการ และปัจจัยทางครอบครัว ตามลำดับ ส่วนตัวแปรสังเกตได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากระหว่าง 3.824 ถึง 4.271 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.568 ถึง 0.922

3.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องจากการวิเคราะห์สถิติ Path Analysis มีข้อตกลงเบื้องต้นว่า การแจกแจงของตัวแปร โดยเฉพาะตัวแปรตาม ควรมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการตรวจสอบโดย ตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลจากสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ความเบ้ (SK) ซึ่งควรมีค่าไม่เกิน -0.50 ถึง 0.50 ความโด่ง (KU) ควรมีค่าไม่เกิน 3 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่าง ตัวแปรที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

	IN	RT	PR	CA	AU	BK	INT	GR	AT	MO	ST	SU	HE	EA	SN	EP	TQ	CE	TB	TL	BE	CAT
IN	1.000																					
RT	.743**	1.000																				
PR	.572**	.569**	1.000																			
CA	.740**	.793**	.587**	1.000																		
AU	.725**	.755**	.553**	.818**	1.000																	
BK	.747**	.670**	.529**	.686**	.686**	1.000																
INT	.738**	.697**	.563**	.730**	.741**	.747**	1.000															
GR	.622**	.588**	.559**	.620**	.630**	.705**	.747**	1.000														
AT	.681**	.721**	.551**	.748**	.750**	.673**	.744**	.668**	1.000													
MO	.662**	.721**	.530**	.731**	.762**	.648**	.724**	.625**	.843**	1.000												
ST	.621**	.576**	.495**	.568**	.572**	.671**	.618**	.617**	.564**	.522**	1.000											
SU	.521**	.549**	.505**	.547**	.532**	.530**	.555**	.509**	.570**	.561**	.673**	1.000										
HE	.615**	.601**	.527**	.597**	.623**	.583**	.632**	.579**	.637**	.641**	.639**	.666**	1.000									
EA	.616**	.638**	.502**	.647**	.680**	.647**	.675**	.630**	.700**	.667**	.611**	.579**	.637**	1.000								
SN	.680**	.614**	.484**	.661**	.644**	.715**	.716**	.687**	.647**	.604**	.689**	.583**	.678**	.722**	1.000							
EP	.712**	.633**	.542**	.658**	.642**	.730**	.733**	.701**	.665**	.612**	.712**	.586**	.676**	.675**	.859**	1.000						
TQ	.661**	.699**	.514**	.715**	.692**	.622**	.674**	.590**	.768**	.754**	.622**	.596**	.682**	.744**	.701**	.708**	1.000					
CE	.658**	.657**	.511**	.671**	.656**	.610**	.658**	.593**	.689**	.653**	.581**	.555**	.642**	.650**	.662**	.665**	.798**	1.000				
TB	.591**	.682**	.469**	.686**	.655**	.544**	.585**	.501**	.708**	.692**	.515**	.553**	.617**	.673**	.597**	.574**	.847**	.817**	1.000			
TL	.591**	.683**	.477**	.671**	.650**	.562**	.592**	.516**	.703**	.690**	.524**	.541**	.605**	.673**	.607**	.591**	.822**	.813**	.909**	1.000		
BE	.622**	.622**	.502**	.622**	.628**	.608**	.604**	.566**	.632**	.608**	.583**	.509**	.587**	.627**	.656**	.680**	.726**	.767**	.752**	.778**	1.000	
CAT	.622**	.638**	.498**	.611**	.630**	.617**	.638**	.617**	.690**	.659**	.572**	.548**	.610**	.608**	.646**	.670**	.745**	.786**	.749**	.771**	.815**	1.000
SK	-.264	-.348	-.408	-.411	-.228	-.427	-.133	-.270	-.353	-.452	-.565	-.847	-.487	-.484	-.528	-.352	-.346	-.301	-.405	-.450	-.207	-.285
KU	-.519	-.619	-.393	-.325	-.782	-.206	-.686	-.567	-.558	-.309	-.124	.952	-.252	.223	.352	-.039	-.501	-.547	-.624	-.131	-.660	-.429
CV(%)	16.122	14.957	19.237	15.921	15.177	18.232	16.642	19.806	14.741	14.044	24.111	19.024	18.847	15.837	19.365	18.184	14.501	15.275	14.329	14.616	15.805	15.149
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy: KMO = .972																						
Bartlett's Test of Sphericity = 14402.254, df = 231, p = .000																						

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้อยู่ในช่วง 0.469 – 0.909 ซึ่งตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (TL) มีค่าเท่ากับ 0.909 รองลงมา บรรทัดฐานทางสังคม (SN) กับการรับรู้ความสามารถต่อการเป็นผู้ประกอบการ (EP) มีค่าเท่ากับ 0.859 ส่วนตัวแปรคู่ที่สัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ การทำงานเชิงรุก (PR) กับภูมิหลังของครู (TB) มีค่าเท่ากับ 0.469 โดยทุกคู่ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.469 ถึง 0.909 ทุกตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of Sphericity ที่เป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานความเป็นเอกลักษณ์ของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ (Identity Matrix) พบว่า มีค่าเท่ากับ 14402.254 ($p < 0.000$) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลของการวิเคราะห์ดัชนีไกเซอร์ เมเยอร์ ออลคิน (KMO) ที่มีค่าเท่ากับ 0.972 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 จากผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่างๆ ของข้อมูลมีความสัมพันธ์กันมาก ซึ่งเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้

เมื่อพิจารณาความเบ้ของข้อมูล พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่มีค่าความเบ้อยู่ระหว่าง - 0.133 ถึง -0.847 ซึ่งมีค่าเป็นลบทุกตัว กล่าวคือข้อมูลเบ้ทางซ้ายเล็กน้อยถือว่าข้อมูลเรียงตัวเป็นโค้งปกติอย่างสมบูรณ์ ส่วนผลการวิเคราะห์ความโด่ง พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าความโด่งอยู่ระหว่าง - 0.039 ถึง 0.352 กล่าวคือ ข้อมูลค่อนข้างเกาะกลุ่มในระดับเหมาะสมไม่กระจายตัวมากเกินไป สัมประสิทธิ์การกระจายอยู่ระหว่าง 14.012 ถึง 24.111

3.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้

3.4.1 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาไว้ดังนี้

ENTRE	แทน	คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ
PERSO	แทน	ลักษณะส่วนบุคคล
FAMI	แทน	การสนับสนุนทางครอบครัว
INTENT	แทน	ความตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ
LEARN	แทน	การจัดการเรียนรู้

หลังจากการกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแล้ว ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทำการประมาณค่าโดยวิธีโลกลีสูงสุด (Maximum Likelihood) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง

ตารางที่ 16 ค่าสถิติจากการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าสถิติที่ตรวจสอบ	เกณฑ์การตรวจสอบ	ค่าสถิติในโมเดล	แปลผล
ค่าสถิติไค - สแควร์ (χ^2)		210.52	
องศาอิสระ (df)		201	
ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ	$p > .05$	0.308	ผ่านเกณฑ์
ค่าไค - สแควร์ (Chi - Square) / df	< 2.00	1.047	ผ่านเกณฑ์
ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)	$\geq .90$	0.969	ผ่านเกณฑ์
ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI)	$\geq .90$	0.961	ผ่านเกณฑ์
ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนที่เหลือ (SRMR)	$\leq .05$	0.026	ผ่านเกณฑ์
ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA)	$\leq .05$	0.008	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 16 การทดสอบความกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้ตามภาวะสันนิษฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยค่าสถิติที่ตรวจสอบทุกค่าเป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้ ค่าสถิติไค - สแควร์ (χ^2) มีค่าเท่ากับ 210.52 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p value of $\chi^2 = 0.01$) ผู้วิจัยได้พิจารณาอัตราส่วนระหว่างอัตราส่วนไค - สแควร์ต่อองศาอิสระ (χ^2/df) รวมด้วย เนื่องจากค่าไค - สแควร์ มีความแปรผันไปตามขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ถ้าขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กค่าไค - สแควร์ มีแนวโน้มที่จะมีนัยสำคัญทางสถิติ พบค่าไค - สแควร์ต่อองศาอิสระ เท่ากับ 1.047 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (< 2.00) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.969, 0.961 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ทั้งสองค่า คือ 0.90 และค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองส่วนที่เหลือ (SRMR) และค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.026, 0.008 ตามลำดับซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ทั้ง 2 ค่า คือ 0.05 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ารูปแบบ

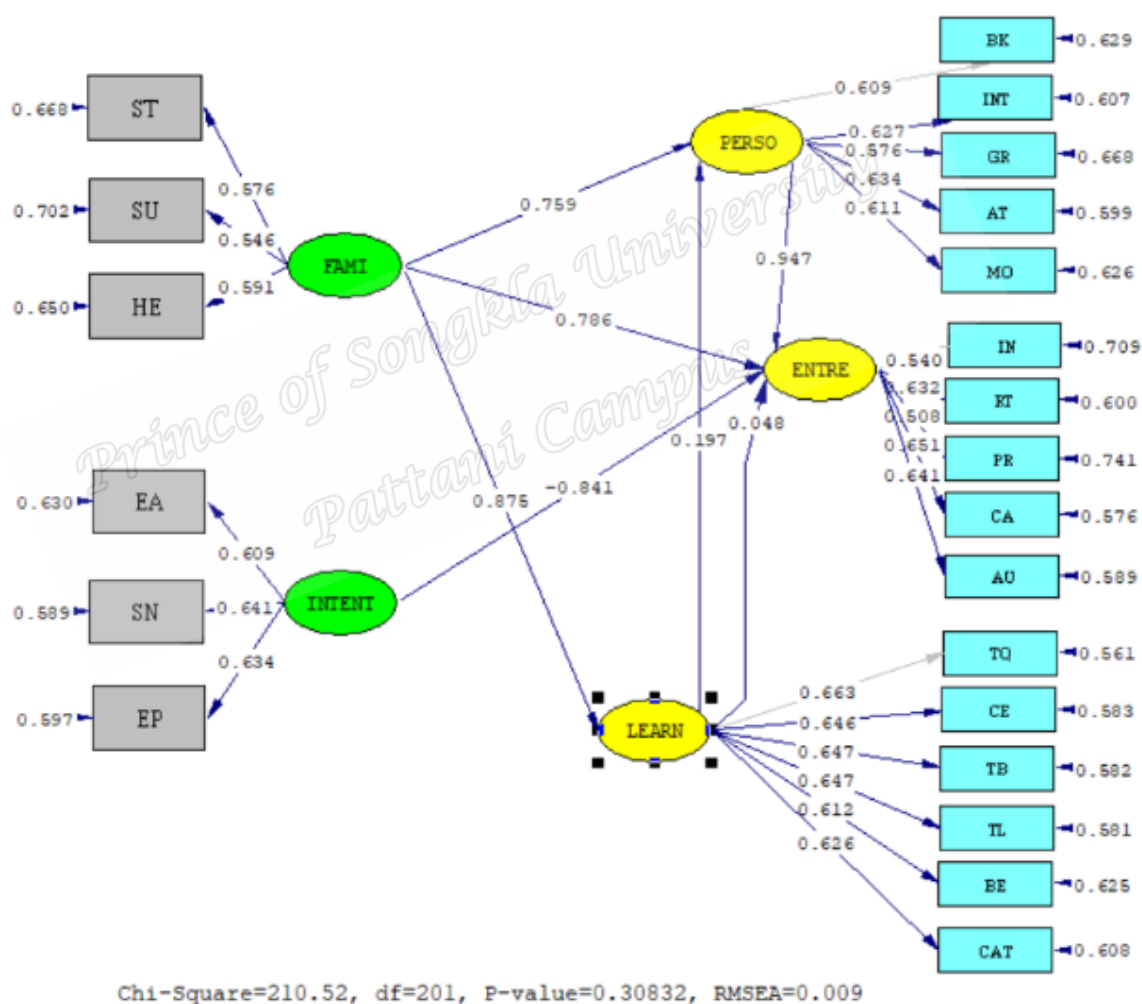
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามภาวะสันนิษฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงดังตารางที่ 15 และภาพประกอบ 4

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	น้ำหนัก องค์ประกอบ	SE	t	R ²
1. คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ				
ความมีนวัตกรรม	0.540	-	-	0.291
ความกล้าเสี่ยง	0.632	0.178	11.291	0.400
การทำงานเชิงรุก	0.508	0.087	9.769	0.259
ความกล้าที่จะแข่งขัน	0.651	0.440	11.492	0.424
การมีอิสระในการบริหารงาน	0.641	0.081	11.390	0.411
2. ลักษณะส่วนบุคคล				
ความรู้พื้นฐานเดิม	0.609	-	-	0.371
เข้าใจปัญหา	0.627	0.181	12.701	0.393
กลุ่มสาขาวิชาที่เรียน	0.576	0.191	11.892	0.332
เจตคติต่อการเรียน	0.634	0.152	12.804	0.401
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	0.611	0.312	12.455	0.374
3. ปัจจัยทางครอบครัว				
เศรษฐกิจฐานะผู้ปกครอง	0.576	0.206	14.478	0.332
การสนับสนุนจากผู้ปกครอง	0.546	0.228	13.581	0.298
สภาพแวดล้อมภายในบ้าน	0.591	0.125	14.942	0.350
4. การตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ				
ทัศนคติต่อการเป็นผู้ประกอบการ	0.609	0.257	15.078	0.370
บรรทัดฐานทางสังคม	0.641	0.412	16.019	0.411
การรับรู้ความสามารถต่อการเป็นผู้ประกอบการ	0.634	0.123	15.826	0.403
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
คุณภาพการสอนของครู	0.663	-	-	0.439
สภาพแวดล้อมในห้องเรียน	0.646	0.186	13.668	0.417

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรสังเกตได้ (ต่อ)

ตัวแปร	น้ำหนัก องค์ประกอบ	SE	t	R ²
ภูมิหลังของครู	0.647	0.301	13.668	0.418
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0.647	0.186	13.685	0.419
พฤติกรรมการสอนของครู	0.612	0.185	13.040	0.375
บรรยากาศในชั้นเรียน	0.626	0.185	13.297	0.392



ภาพประกอบ 4 ผลการตรวจสอบรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง

ตัวแปร	ENTRE	PERSO	LEARN	FAMI	INTENT
ENTRE	1.000				
PERSO	.950	1.000			
LEARN	.827	.861	1.000		
FAMI	.883	.931	.875	1.000	
INTENT	.838	.915	.860	.983	1.000

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัจจัยการตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ (INTENT) กับปัจจัยทางครอบครัว (FAMI) มีความสัมพันธ์กันสูงสุดมีค่าเท่ากับ 0.983 รองลงมาคือ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล (PERSO) กับ คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ (ENTRE) มีค่าเท่ากับ 0.950 ส่วนตัวแปรคู่ที่สัมพันธ์กันต่ำที่สุด คือ ปัจจัยการจัดการเรียนรู้ (LEARN) กับคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ (ENTRE) มีค่าเท่ากับ 0.827 โดยทุกคู่มีความสัมพันธ์กัน

3.4.2 การวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

เมื่อได้โมเดลที่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว ผู้วิจัยจึงนำเสนอค่าสถิติเพื่อตอบสนองมติฐาน โดยการเสนอภาพประกอบโมเดลที่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบในภาพรวมและตารางแสดงค่าอิทธิพลทางตรง (DE) อิทธิพลทางอ้อม (IE) และอิทธิพลรวม (TE) ของตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานดังในตาราง 17 และภาพประกอบ 4

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้

ตัวแปรผล	R ²	อิทธิพล	ตัวแปรสาเหตุ			
			PERSO	FAMI	INTENT	LEARN
ENTRE	0.93	DE	0.947**	0.786**	- 0.841	0.048**
		IE	-	0.923**	-	0.186**
		TE	0.947**	1.709	- 0.841	0.234**
PERSO	0.88	DE	-	0.759**	-	0.197**
		IE	-	0.172**	-	-
		TE	-	0.931**	-	0.197**
LEARN	0.77	DE	-	0.875**	-	-
		IE	-	-	-	-
		TE	-	0.875**	-	-

Chi-square = 210.52, Chi-square/df = 1.047, df = 201, p = 0.308, GFI = 0.969, AGFI = 0.961, RMSEA = 0.008, SRMR = 0.008

- หมายเหตุ**
- 1) ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 - 2) DE = อิทธิพลทางตรง, IE = อิทธิพลทางอ้อม และ TE = อิทธิพลรวม
จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ ปรากฏผลดังนี้
 1. ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล (PERSO) มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ เท่ากับ 0.947 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 2. ปัจจัยทางครอบครัว (FAMI) มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ เท่ากับ 0.786 และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านปัจจัยการจัดการเรียนรู้ (LEARN) และปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล (PERSO) รวมกันเท่ากับ 0.924 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 3. ปัจจัยการตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ (INTENT) มีอิทธิพลทางตรงในทางลบต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ เท่ากับ - 0.841 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัจจัยการจัดการเรียนรู้ (LEARN) มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ เท่ากับ 0.048 และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล (PERSO) เท่ากับ 0.187 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ ได้รับอิทธิพลโดยรวมสูงสุดจากปัจจัยทางครอบครัว (FAMI) รองลงมาคือ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล (PERSO) ปัจจัยการจัดการเรียนรู้ (LEARN) และปัจจัยการตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการ (INTENT) ซึ่งมีค่าอิทธิพลรวมเท่ากับ 1.710, 0.947, 0.235, - 0.841 ตามลำดับ โดยสามารถร่วมพยากรณ์คุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาปริญญาตรีในสามจังหวัดชายแดนใต้ ได้ร้อยละ 93 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Prince of Songkla University
Pattani Campus