

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการวิจัยแบบผสม โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบขั้นตอนเชิงสำรวจ ดังนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ระยะที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ระยะแรกเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์จำนวน 22 คน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูสอนสายสามัญ จำนวน 3 คน ครูสอนสายศาสนา จำนวน 3 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 จำนวน 10 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน ผลที่ได้จากการวิจัยในระยะนี้จะได้นำไปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อนำไปยืนยันในระยะที่สองต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 โลกทัศน์

ผลการวิจัยสามารถวิเคราะห์โลกทัศน์ของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสามารถเสนอการวิเคราะห์โลกทัศน์ออกเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่

ตารางที่ 5 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับความสำคัญของโลกทัศน์

บันทึกพรรณนา	
	<p>โลกทัศน์มีความสำคัญต่อชีวิต และเป็นตัวกำหนดวิถีชีวิตของคนในสังคม เด็กมัธยมศึกษาปีที่ 6 พูดว่า</p> <p>“คนเราก็จะอยู่ในเรื่องซ้ำๆ เดิมๆ ถ้ามีการให้ความสำคัญกับวิถีคิดแล้วเรื่องในอนาคตจะดีกว่านี้”</p> <p>การเปิดโลกทัศน์ให้กว้างขึ้นผ่านมุมมองของแต่ละคน เพื่อพร้อมที่จะตอบรับสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ในโลกปัจจุบัน ซึ่งหากคนเราได้รับการเปิดโลกทัศน์แล้วคนในสังคมจะไม่อยู่กับสิ่งเดิมๆ สังคมจะเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางที่ดีไปด้วยเช่นกัน ครูสอนสายศาสนาพูดว่า</p>

	<p>" مشاركة ماوماجواتوموندورتركنتوغ كفدامأنسي ايت ماسينغ ماسينغ. کران مأنسي اين ممفويأي فكاغن فيكيران ماسينغ- ماسينغ"</p> <p>แปลว่า "สังคมจะเจริญหรือไม่นั้นก็ขึ้นอยู่กับมนุษย์ในสังคมนั้นๆ เพราะมนุษย์มีความเชื่อ และความคิด เป็นของตนเอง"</p>
คำหลัก	<p>วิถีคิด อนาคต การเปิดใจ เกิดการเปลี่ยนแปลง</p>

บันทึกสรุป

โลกทัศน์เป็นตัวกำหนดวิถีคิดของคนในสังคม การให้ความสำคัญต่อโลกทัศน์ และการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างขึ้นผ่านมุมมองของแต่ละคนเพื่อพร้อมที่จะตอบรับสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ในโลกปัจจุบัน หากคนเราได้รับการเปิดโลกทัศน์แล้วคนในสังคมจะไม่อยู่กับสิ่งเดิมๆ สังคมจะเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในทางที่ดีไปด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 6 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับความแตกต่างของโลกทัศน์

บันทึกพรรณนา	<p>การสัมภาษณ์ตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่ม พบว่า ความแตกต่างของโลกทัศน์ของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมีความเกี่ยวข้องกับหลักคำสอนของศาสนาอิสลาม</p> <p>ครูสอนสายศาสนาพูดว่า</p> <p>"สาเหตุของความแตกต่างโลกทัศน์ของคนในพื้นที่กับคนในพื้นที่อื่นนั้น เราต้องย้อนดูว่าบทบัญญัติในคัมภีร์ อัล-กุรอาน "ซูยูรอ 11-18 ซึ่งมันเป็นลุมรอฮ (สามัญ) ระหว่างชนชาติในโลกนี้เราก็ต้องย้อนไปดูจุดนั้นก็พบว่ามันแตกต่างกันตั้งแต่แรกแล้ว"</p> <p>นอกจากศาสนาที่เป็นปัจจัยหลักที่สร้างความแตกต่างของโลกทัศน์แล้ว หัวหน้าวิชาการสายสามัญให้ข้อมูลว่า</p> <p>"ความเป็นชาตินิยมของคนบ้านเรานั้นสูง ความเป็นชาตินิยมหนึ่ง แล้วก็ความรักของชาตินิยม ความรักพี่น้องสูง ถึงแม้เราจะไปอยู่ในสถานที่อื่น บริบทอื่น ถ้ามว่าเราสัมภาษณ์ตัวเองไหม? ไม่เลย เพราะอะไร ถ้ามว่าทำไมเราไปเรียนภาษาอื่น เราได้ภาษาเขายาก เพราะเราพูดแต่ภาษาเราเอง เราชักความเป็นชาติของเราเองมากกว่า มากที่สุด"</p>
--------------	--

	<p>นอกจากนี้การได้รับการศึกษาไม่ว่าจะภายในประเทศหรือต่างประเทศ การศึกษาก็สร้างความแตกต่างของโลกทัศน์ด้วยเช่นกัน ซึ่งครูสอนสายศาสนาพูดว่า</p> <p><i>“فندييكن ايت ممباو افر بيدان سيكف فر يلاكو دان فكاغن سسورغ مثالث سوراغ بلاجر لوار نكري بأيك داميريكا أو شتراليا ايغلان سباكيث اتو مصر دان لأين مك فندييكن فييب اوتام يغ ممبيذا سيكف فر يلاكو دان فنداغن”</i></p> <p>แปลว่า “การศึกษาเป็นสาเหตุทำให้แตกต่างกันด้านทัศนคติ ความคิดเห็น และความเชื่อของแต่ละคน ตัวอย่างคนที่เรียนต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย อังกฤษ หรือประเทศอียิปต์ และอื่นๆ ดังนั้น การศึกษาเป็นสาเหตุอันดับแรกที่ทำให้ทัศนคติ ความคิดเห็น และความเชื่อของคนแตกต่างกัน รวมทั้งมีความเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ชีวิตความเป็นอยู่ วิธีคิด และวิถีกิน ทุกสิ่งที่กล่าวมานั้นไม่เหมือนกัน”</p>
<p>คำหลัก</p>	<p>บทบัญญัติ อัลกุรอาน ความเป็นชาตินิยม บริบท การศึกษา ทัศนคติ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม วิธีคิด</p>
<p>บันทึกสรุป</p> <p>ความแตกต่างของโลกทัศน์ของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้นมีความเกี่ยวข้องอย่างแนบแน่นกับหลักคำสอนของศาสนาอิสลาม ความเป็นชาตินิยม การรักชาติ และการได้รับการศึกษา อีกทั้งมีความเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมความเป็นอยู่ และวิธีคิด ปัจจัยใจเหล่านี้ได้นำไปสู่ความแตกต่างของโลกทัศน์</p>	

ตารางที่ 7 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับการหล่อหลอมโลกทัศน์

<p>บันทึกพรรณนา</p>	<p>ชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ศาสนามีอิทธิพลเป็นอย่างมากต่อโลกทัศน์ในด้านต่างๆ</p> <p>หัวหน้าฝ่ายวิชาการสายสามัญพูดว่า “อิทธิพลที่หล่อหลอมโลกทัศน์มาจากสิ่งที่ยึดเหนี่ยวจิตใจมนุษย์ คือ ศาสนาที่เป็นตัวกำหนดความคิดเขา และแนวปฏิบัติ”</p> <p>นอกจากศาสนาแล้ว การเข้าร่วมสังคม หรือคนรอบข้าง ก็ยังสามารถที่จะหล่อหลอมโลกทัศน์ของคนในสังคมได้ด้วยเช่นกัน รวมทั้งอิทธิพลจากสังคมก็เป็นส่วนสำคัญด้วยเช่นกัน</p> <p>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พูดว่า “โลกทัศน์ถูกหล่อหลอมจากการบอกเล่าต่างๆ จากคนรอบข้าง” ส่วนนักเรียนอีกคนพูดว่า “อย่างคนที่ไม่มีการศึกษาโลกทัศน์ของเข่าจะถูกหล่อหลอมจากการเข้าร่วมสังคม เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมในสังคมหากมีทัศนคติที่ดี เชื่อในสิ่งที่ดี คิดในสิ่งที่ดี ก็จะนำไปสู่การใช้ชีวิตที่ดีเช่นกัน” ส่วนครูสอนสายศาสนาให้พูดว่า</p> <p><i>”تراوتام اداله اتوفنديقين کران اف ساي اغکتث فنديقين؟ کران فنديقين ایت اداله انتوق مغوبه سیکف سسوراغ مانسي ملاوي فنديقين اينله مانسي ایت اکن منجادي اوراغين بايق دغن فنديقين اين جوکامانسي ایت مغکتکن تارف مریک ملاوي فنديقين مریک ایت بايق مغتهوي دغن فغتهوان اينله اکن ماجو”</i></p> <p>แปลว่า “ประการแรกคือ การศึกษา ถ้ามว่าทำไมผมเอาประเด็นนี้ เพราะการศึกษานั้นสามารถเปลี่ยนความคิดเห็น (โลกทัศน์) ของคนผ่านการศึกษา การศึกษาสามารถทำให้คนเป็นคนดี การศึกษาก็ยังสามารถยกระดับชีวิตของคน การศึกษาสร้างให้เกิดความรู้ จากการเรียนรู้ก็สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลง” ครูศาสนาอีกท่านให้ข้อมูลว่า “เราต้องไปดูทฤษฎีที่ว่า สังคมที่ใหญ่กว่าก็มีอิทธิพลต่อสังคมที่เล็กกว่าเสมอ ซึ่งคนบ้านเราจะเปลี่ยนที่จริงแล้วเปลี่ยนวิธีการใช้ชีวิต การใช้ชีวิตเปลี่ยนไปจริงไหมมันก็เปลี่ยน”</p>
---------------------	---

คำหลัก	ศาสนา การเข้าร่วมสังคม คนรอบข้าง การศึกษา สังคมที่ใหญ่กว่า
---------------	--

บันทึกสรุป

การหล่อหลอมโลกทัศน์ของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น ปฏิเสธไม่ได้ว่าศาสนาเป็นตัวแม่แบบที่มีบทบาทสำคัญที่สามารถหล่อหลอมโลกทัศน์ในเรื่องของความคิด และการปฏิบัติ นอกจากนั้นการเปิดใจเพื่อเข้าร่วมสังคม การได้รับการบอกเล่าจากคนรอบข้างก็สามารถที่จะหล่อหลอมโลกทัศน์ของเขาได้ด้วยเช่นกัน รวมทั้งอิทธิพลจากสังคมที่ใหญ่กว่าก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถหล่อหลอมโลกทัศน์อีกด้วย

ประเด็นที่ 2 การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถสกัดประเด็นต่อการศึกษาที่สำคัญของการ และการเรียนสายสามัญรวมทั้งการเรียนสายศาสนา ผลเป็นดังนี้

ตารางที่ 8 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับโลกทัศน์ต่อความสำคัญของการศึกษา

บันทึกพรรณนา	<p>การศึกษามีความสำคัญต่อมนุษย์ในทุกยุคทุกสมัย จากการให้การสัมภาษณ์ของหัวหน้าวิชาการสายสามัญ พบว่า “การศึกษาเป็นรากฐานของชีวิต สามารถหล่อหลอมชีวิตให้เป็นคนดี มีวินัย ซื่อสัตย์ จะพัฒนาคนให้มีความรู้” ส่วนครูสอนสายศาสนาพูดว่า</p> <p>ملالوي فندييكن انتوق فروسيس مانسي منجادي مانسي يغ بايك دان جوکا سمفورنا سوات نكارا دان بغسا اكن ماجواتوموندورتركتتوغ كفا فندييكن فندييكن مروفان واهانا انتوق منيكة مغمبكن كواليتس سومبر دايمانسي انتوق لبيه ماجو فداماس اكن داتغ</p> <p>แปลว่า การศึกษาเสมือนตัวขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ให้สูงขึ้นในอนาคต ผ่านระบบการศึกษาเป็นกระบวนการเพื่อสร้างมนุษย์ที่ดี และ</p>
---------------------	---

	<p>สมบูรณ์แบบ การที่ประเทศหนึ่งหรือชนชาติหนึ่งจะพัฒนาหรือด้อยพัฒนาก็ขึ้นอยู่กับการศึกษา</p> <p>ส่วนผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พูดว่า</p> <p>كيجافايه تاغاجي تآليه جوكا تيغوء توه (ชื่อหลาน) غاجي توبيق 6 كيجي تآليه نولييه تآليه , كيجا اوغي نأ اوغي فان اوغي لآين جب ساف مصر مان سبب كيت تأمادو, ايه دي كات "لا دي تاغاجي نأ كيجا كنا كيجي ء شيء تآفان نولييه تآفان</p> <p>แปลว่า “ถ้าไม่เรียนจะทำงานยาก ดูลิ (ชื่อหลาน) เรียนจบแค่ ม.6 พูด เขียนภาษาไทยไม่ได้ ถ้าจะทำงานเขา รับแต่คนเก่ง คนอื่นนะ จบอียิปต์โน้น แต่เราไม่ พ่อเขาบอกว่า “ลูกไม่เรียน (หลังจบ ม.6) ไม่ต้องทำงานแล้วพูดภาษาไทยก็ไม่ได้ เขียนก็ไม่ได้”</p>
--	---

<p>คำหลัก</p>	<p>การศึกษา รากฐานของชีวิต เป็นคนดี มีวินัย ซื่อสัตย์ คุณภาพชีวิต โอกาสในการทำงาน</p>
---------------	---

บันทึกสรุป

ศาสนาอิสลามให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างมาก การศึกษามีความสำคัญในทุกยุคทุกสมัย การศึกษาไม่ใช่แค่การถ่ายทอดความรู้ แต่การศึกษาเป็นกระบวนการที่จะสร้างรากฐานให้กับชีวิต และสร้างคนให้เป็นคนดี มีวินัย และคนที่มีความซื่อสัตย์ นอกจากนั้น การศึกษาก็ยังมีหน้าที่ช่วยยกระดับ หรือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมเพื่อเผชิญโลกปัจจุบันในด้านต่างๆ การศึกษายังมีหน้าที่เพื่อเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่มีความพร้อมทุกๆ ด้าน

ตารางที่ 9 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับโลกทัศน์ต่อการเรียนสายสามัญ และการเรียนสายศาสนา

บันทึกพรรณนา	<p>พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างจากพื้นที่อื่นๆ อย่างเห็นได้ชัดในด้านศาสนา และการดำรงชีวิต</p> <p>ครูศาสนาพูดว่า</p> <p>akomodir <i>حق تو فكرجا بسر باكي سورغ سرجانا ته سفاي نق</i> <i>akomodir</i> <i>akam dan</i> <i>academic</i> <i>فدا حال فركارا</i> <i>academic</i> <i>akam dan</i> <i>academic</i> <i>سوفنا بندا بلبه تا بيل دوا دواتو فدا حال بوكي تا كيتو كي؟ كيت كنا فهم مان فرض عين مان فرض كفاية, كالتو انتار اكيت نيغ تا تا هولاسوغ علمو طيب اتو علمو Kedoktoran</i> <i>تودوسابسر</i></p> <p>แปลว่า “อันนี้เป็นงานใหญ่สำหรับนักวิชาการที่จะกลบเกลื่อนเรื่องการเรียนสายสามัญ และศาสนา ที่จริงแล้วการเรียนสายสามัญนั้นเป็นเรื่องที่ถูกบังคับในศาสนา เพราะการเรียนศาสนา และสามัญเปรียบเสมือนสิ่งที่ถูกกันโดยผ้าม่านที่แยกระหว่างกัน ที่จริงแล้วไม่ใช่จริงไหม? เราต้องเข้าใจอันไหนเป็นฟิรดูอิน (บังคับทุกคน) และเป็นฟิดูกิฟายะห์ (บังคับแต่ถ้ามีบุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำแล้วบุคคลอื่นจะถูกละเว้นได้) เช่น ในกลุ่มเราถ้าไม่มีคนที่เรียนด้านแพทย์มันจะบาปใหญ่เลย”</p> <p>ที่ปรึกษาโรงเรียนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาแห่งหนึ่งให้การสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสำคัญของการเรียนทั้งสองสายว่า “ด้านสามัญก็คือเพื่อประกอบอาชีพ เพื่อชีวิตความเป็นอยู่บนโลกนี้ก็คือน้องเรียน คนเราต้องเรียนถ้าไม่เรียนไม่ได้เลยในโลกปัจจุบันนี้”</p> <p>เช่นเดียวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้พูดว่า “การเรียนสามัญสำคัญงา (กับ) อนาคตก็ตอ (เรา) ซูปอกิตอ (เหมือนเรา) อยู่บนโลกก็ตอก็อนอ (เราต้อง) เรียนรู้ยูเกาะ (เหมือนกัน) ไม่ใช่ว่าเรียนศาสนาอย่างเดียว เราต้องควบคู่ ถ้าสามัญนี้แบบมันเป็นอนาคตเฮอะก็ตอ (ของเรา) ที่เราฝัน ที่เราอยากทำงาน” นักเรียนอีกคนพูดว่า “ถามว่าทำไมปัจจุบันการเรียนสามัญนั้นจำเป็น เช่นเมื่อคนคนหนึ่งอยากอยากใช้คอม ถ้าไม่เรียนแล้วก็ไม่มีความรู้ แม้ศาสนาจะสำคัญแค่ไหน แต่ถ้าไม่มีความรู้ด้านสามัญเลยก็ไม่ได้</p>
--------------	--

เรียนศาสนาย่างเดียวไม่พอ” ส่วนความสำคัญของการศึกษาสายศาสนา

หัวหน้าวิชาการโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามแห่งหนึ่งในจังหวัดนราธิวาสพูดว่า “การศึกษาสายศาสนาเป็นการปูพื้นฐานตั้งแต่โลกนี้ไปสู่โลกหน้า” ส่วนหัวหน้าวิชาการโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดปัตตานีให้สัมภาษณ์ว่า “การเรียนสายศาสนามีความจำเป็นมากๆ เพราะนำไปสู่การปฏิบัติตนที่ถูกต้องตามหลักศาสนาที่ตนเองนับถือ” เห็นว่าการศึกษาสายศาสนามีความสำคัญกับชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นอย่างมาก

จากการสนทนากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า “ความรู้ด้านศาสนาเป็นเรื่องที่ไม่ต้องพูดถึง เพราะมีความสำคัญอยู่แล้วเพื่อเตรียมในโลกหน้า” นักเรียนอีกคนพูดว่า

“كالوتيدق ادا علموا كام اتوفون فنديبيقن اكام د مشاركة مك
مشاركة ايت اكن منجادي كريسيس اتوهاروهارا اتوفون فجهبله
كران علموا كام اتو فنديبيقن اكام ايت منونجو قكن سسورغ ايت
منجادي اور غيغ بايك دان جو كا اخلاق يغ باكوس”

แปลว่า “ถ้าเราไม่มีความรู้ด้านศาสนา หรือไม่เรียนศาสนาในสังคม สังคมนั้นย่อมเกิดวิกฤติ หรือเกิดความวุ่นวาย เพราะการเรียนศาสนานั้นเพื่อสร้างมนุษย์ให้เป็นคนดี และประพฤติดี” นักเรียนอีกคนพูดว่า

“سوفالونينغ حق بارونينغ جادي دي تا فيكي سوفادغا حق
دولواميق فتينغ دوا, جادي راما نق غاجي كو سامن, سبب افا?
ستغه اوغي كات "كالو تا غاجي سامن هييوف كونيه تا سني"
بسبب نق غاجي اوغي دولو دي تا نا كاجي, اوغي دولو دي
نا علمو دي نا علمو انتوق نا فا كا داخيرة اوغي لونينغ فيكير
نا سني سا”

แปลว่า “เหมือนว่าคนปัจจุบันมีความคิดไม่เหมือนคนสมัยก่อน คนสมัยก่อนเขาจะไม่ให้ความสำคัญทั้งสองด้าน แต่ปัจจุบันคนนิยมเรียนสายสามัญกัน เพราะเหตุใด? มีคนกล่าวว่า “ถ้าฉันไม่เรียนสายสามัญแล้วละก็ชีวิตฉันจะไม่สุขสบายเท่าไร เพราะคนสมัยก่อนเขาเรียนโดยไม่คิดที่จะได้เงินเดือน คนสมัยก่อนเขาเรียน (ศาสนา)

	เพื่อนอยากได้ความรู้เพื่อไปโลกหน้า คนสมัยนี้เขาคิดเพียงอยากสบายมากกว่า”
คำหลัก	ควบคู่สายสามัญและสายศาสนา ประกอบอาชีพ ความรู้ อนาคต ความสะอาดสบาย การปูพื้นฐาน ปฏิบัติตนที่ถูกต้อง เพื่อสร้างมนุษย์ เป็นคนดี และประพฤติดี เพื่อเตรียมในโลกหน้า

บันทึกสรุป

ชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีโลกทัศน์ต่อการเรียนสายสามัญว่า การสร้างอนาคตที่ดี การได้รับโอกาสในการทำงาน การได้ความรู้เพื่อประกอบอาชีพ สู่ทางสว่างอนาคตที่ดีได้ ซึ่งแตกต่างจากอดีตคนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการเรียนศาสนา ที่มีเป้าหมายหลักในการปฏิบัติตนตามหลักศาสนาสู่ทางสว่างให้กับอนาคตได้

ประเด็นที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา

จากข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทำให้ผู้วิจัยสามารถสกัดปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

ตารางที่ 10 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านศาสนา

บันทึกพรรณนา	ศาสนาอิสลามเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในทุกด้าน หัวหน้าวิชาการสายสามัญพูดว่า “ศาสนาเป็นกุญแจสำคัญอยู่ แต่ว่าจิตในเรื่องศาสนาดกถอยลง อีกอย่างหนึ่งเรื่องศาสนานั้นถ้ามีศาสนาอย่างเดียวทุกอย่างก็เรียบร้อย หัวหน้าวิชาการสายสามัญว่า “อดีตนั้น การศึกษาสายสามัญไม่ได้จำเป็น หรือสำคัญเท่าไรนะ เนื่องจากว่าพื้นที่ 3 จังหวัดนั้น ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม ทำให้คิดว่าการศึกษาสายสามัญอาจนำไปสู่การบิดเบือนในเรื่องศาสนา อาจนำประเพณี
--------------	--

	ของเพื่อนต่างศาสนามาใช้ในการดำเนินชีวิต จึงไม่นิยมส่งลูกหลานให้เรียนสามัญ สำหรับผู้หญิงนั้นคิดว่า หากเรียนไปก็ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร การนำศาสนามาเป็นรากฐานชีวิตนะ สร้างทัศนคติก็เป็นมุมมองจะดี จะนำไปสู่การใช้ชีวิตที่ถูกต้อง มีความสุขด้วย”
คำหลัก	ศาสนา บิดเบือน ประเพณีเพื่อนต่างศาสนา รากฐาน ทัศนคติ มุมมองที่ดี การใช้ชีวิตที่ดี ความสุข

บันทึกสรุป

ชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ความสำคัญกับการนำศาสนาไปใช้ในการดำเนินชีวิตเป็นอย่างมาก ศาสนาอิสลามเป็นกุญแจสำคัญที่จะช่วยชี้นำชีวิต ช่วยสร้างรากฐานที่ดี สร้างโลกทัศน์ที่ดี นำไปสู่การใช้ชีวิตที่ถูกต้อง มีความสุข และช่วยจรรโลงจิตใจให้เป็นผู้บริสุทธิ์ ซึ่งความสำคัญของการศึกษา การเรียนสายสามัญไม่ค่อยมีความจำเป็นมากมายนักหากเทียบกับปัจจุบัน ยิ่งด้วยเพศหญิงหากเรียนไปก็ไม่มีการใช้ประโยชน์ใดๆ นอกจากนั้น การมีโลกทัศน์ว่าการเรียนสายสามัญอาจนำไปสู่การบิดเบือนในเรื่องศาสนา และอาจนำประเพณีเพื่อนต่างศาสนามาใช้ในชีวิตประจำวันก็เป็นได้

ตารางที่ 11 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเมือง

<p>บันทึกพรรณนา</p>	<p>การเข้ามาจัดระเบียบการเรียนการสอนของรัฐบาล เป็นจุดเริ่มการเรียนการสอนแบบสายสามัญและสายศาสนาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครูสอนสายศาสนาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดยะลา พูดว่า “ปัจจุบันยังมีคนที่คิดว่าการเรียนสามัญเป็นการเรียนที่ไม่ใช่การเรียนศาสนา “งายีซีแย” (“งายี” หมายถึง เรียน ”ซีแย” มาจากคำว่า สยาม ที่ใช้เรียกคนไทยนับถือศาสนาพุทธ) ความคิดแบบนี้ยังมีอยู่จนถึงปัจจุบัน เราต้องเข้าใจให้ดีกว่าว่า “งายีซีแย” เป็นการเรียนเกี่ยวกับคนไทยพุทธโดยตรง แต่ด้วยอารมณ์ความรู้สึกของคนในพื้นที่ในสมัยก่อนที่ถูกสั่งสมมายาวนาน ที่คิดว่าที่เรียนสามัญโดยใช้ภาษาไทยก็จะคิดว่าเป็นการเรียนเกี่ยวกับคนไทยพุทธ แต่ที่จริงไม่ใช่ ที่จริงเรียนศาสนาโดยใช้ภาษาไทยก็ไม่ใช้ปัญหา” เรื่องความแตกต่างในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องละเอียดอ่อนเป็นอย่างมาก</p> <p>หัวหน้าวิชาการสายสามัญโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี พูดว่า “บริบทเรายังมีคำว่าแบ่งสายสามัญและศาสนา การแบ่งนี้เป็นการแบ่งสามัญ ศาสนาปุบ เป็นการปลุกกระตุ้นความแตกแยกของคนในพื้นที่ ตรงนั้นเป็นจุดที่ถูกการซึมซับความแตกแยก ซึ่งในเฟซบุ๊กที่เจอ มีถกกันว่าทำไมส่งลูกเรียนสายสามัญ ซึ่งในบริบทแล้วในเรื่องศาสนานั้นไม่มีการแบ่งใจ คำว่าศาสนาและสามัญ หรือในต่างประเทศเอง ในประเทศใกล้เคียง มาเลเซีย มาเลเซียไม่มีสายสามัญและศาสนา แต่เป็น Academic ที่เป็นวิชาการศึกษา ซึ่งจะไม่มีเป็นการศึกษาสามัญ”</p> <p>เช่นเดียวกับการให้สัมภาษณ์ของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ว่า</p> <p>دولوميء تاغاجي سيء تاغاجي كارا هابوق غاجي قران كارا, دولوكروباوق بيق بسرماري جاري نق غاجا ساف دومه فاكا لاري تاكوت غاجي سيء تاكوت جادي اوغي سيء</p> <p>แปลว่า เมื่อก่อนแม่ไม่เรียนเลย (ศาสนา และสามัญ) เรียนแต่ อัลกุรอานอย่างเดียว เมื่อก่อนครูมาหาถึงบ้านถือกระเป่าใบใหญ่เพื่อที่จะสอน (ด้านสามัญ) แต่</p>
---------------------	--

	พากันหนีไม่อยากเรียน (ด้านสามัญ) ไม่อยากเป็นคนซีแยะ (คนไทยนับถือศาสนาพุทธ)
คำหลัก	แบ่งสายสามัญและสายศาสนา ความแตกแยก คนซีแยะ (คนไทยพุทธ) ซึมซับความแตกแยก

บันทึกสรุป

หลังจากรัฐบาลมีนโยบายให้เปลี่ยนสถาบันปอเนาะแบบเก่ามาเป็นโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา จากนโยบายครั้งนั้นทำให้เกิดความขัดแย้งในด้านต่างๆ มากมาย ความแตกต่างของผู้ออกนโยบายในด้านความเชื่อ ศาสนา และวัฒนธรรม นับตั้งแต่นั้นมาชาวไทยมุสลิมจำนวนมากไม่ยอมที่จะใช้ชื่อเรียกการเรียนสายสามัญว่า *งายซีแยะ* ในช่วงแรก การเรียนการสอนก็ใช้ภาษาไทย ครูผู้สอนส่วนมากก็เป็นคนไทยพุทธเมื่อเรียนสายนี้แล้วอาจทำให้บิดเบือนเรื่องศาสนาที่ตนนับถือได้ ผู้ปกครองจึงไม่นิยมส่งเสริมบุตรของตนเรียนในสายสามัญ

ตารางที่ 12 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคม

บันทึกพรรณนา	<p>ความแตกต่างด้านความคิดระหว่างคนที่เรียนจบสายสามัญและคนที่เรียนจบสายศาสนา ทำให้เกิดช่องว่างในสังคม</p> <p>ครูศาสนาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดยะลา พูดว่า</p> <p>دا انتارا اورغيغ ممامهي علمواكام دان اورغيغ blocket da فه singkronisasi بوات كدوا ليت تيدق Academic علمو ممامهي اورغيغ نيدا ني نيغ يا كليق كفا مساله حال هيدوف اورغيغ دي هيدوف academic ليدو اف سمامجي ني اورغيغ اكام وي ادا ليدا Emosional سمامجي نيغ دسيوتيدق تريما سجارا حال دمصر اورغيغ Academic تحفظ 30 جزء فهم اكام فهم حق ني دي تا سام فه فرمسالهنث دفرواريني Academic</p> <p>แปลว่า คิดว่ามีการปิดกั้นระหว่างคนเรียนสามัญกับคนเรียนศาสนา สองกลุ่มนี้ไม่มีการประสานกัน ปัญหาที่เราต้องย้อนดูเรื่องความแตกต่างของการใช้ชีวิต คนที่เรียนสายสามัญมีวิถีชีวิตในแบบเขา คนที่เรียนศาสนาก็วิถีชีวิตในแบบเขา ตรงนี้เองที่ยังรับไม่รับไม่ได้ ที่จริงแล้วที่อียิปต์ คนเรียนสายสามัญ ก็ยังท่องกุรอาน 30 ยุซ คน</p>
--------------	---

	<p>ที่ที่ความรู้ด้านศาสนาก็ยังเข้าใจสายสามัญด้วย ตรงนี้แหละที่เราแตกต่างก็ ปัญหานี้ก็ถูกสะสมมาถึงปัจจุบัน ส่วนครูสอนสายสามัญมองว่า “อาจเป็นเพราะระบบของทุกวันนี้ ระบบในการดำเนินชีวิตไม่ว่าจะเป็นเขาเรียกว่า ระบบทุนนิยมเข้ามา แต่ในอดีตจะใช้ระบบสังคมนิยมแต่ในปัจจุบันนี้จะให้ความสำคัญแก่เงิน”</p>
คำหลัก	<p>ช่องว่างคนเรียนสายสามัญและสายศาสนา การแข่งขัน รูปแบบสังคม ทุนนิยม</p>

บันทึกสรุป

ชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีโลกทัศน์ที่แตกต่างอย่างชัดเจน ช่องว่างในสังคมระหว่างคนเรียนสายศาสนา และคนเรียนสายสามัญในด้านความคิด เป็นต้น อีกทั้งสังคมสมัยใหม่ที่เต็มไปด้วยการแข่งขันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบสังคมนิยมจากอดีตมาเป็นสังคมนิยม

ตารางที่ 13 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านเทคโนโลยี

บันทึกพรรณนา	<p>เทคโนโลยีกับการดำเนินชีวิตในปัจจุบันเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง</p> <p>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พูดว่า “สังคมปัจจุบันมาไกลขนาดไหนแล้วคะ เทคโนโลยีไปไกลมากแล้ว ไม่เหมือนสมัยก่อนแบบล่าช้า สังคมปัจจุบันติดต่ออะไรก็ง่าย เดียวนี้แค่แซทไปก็แบบติดต่อได้แล้วแบบนี้ สังคมปัจจุบันนั่นดีคะ” ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อีกคนพูดว่า</p> <p>بولوTechnology تأدق مان سبب غاجي غاجا هاتي تأدق جمر, لونيغ Technology يابايق حق نكري لوار هاتا ماري توروت modern نكري لوار فه تويانا دي حال غاجي تأدي نق ماسوق دالي اوتق كادوه نق مابين حق modern سوف غالالي</p> <p>แปลว่า เมื่อก่อนยังไม่ค่อยมีเทคโนโลยี การเรียนการสอนจิตใจยังไม่มีการแปลกเปื้อน แต่เดี๋ยวนี้เทคโนโลยีต่างชาติเข้ามา ทำให้การเรียนไม่เป็นไปอย่าง</p>
---------------------	---

	<p>ควร ไม่เข้าสมองมัวแต่คิดที่จะเล่นสิ่งทันสมัยทำให้เขาไม่สนใจการเรียน</p> <p>ส่วนที่ปรึกษาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดนราธิวาสพูดว่า “คือ) เด็กๆ (เล่นแต่โทรศัพท์คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต แล้วก็สิ่งที่อยู่ในคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ทำให้เด็กเปลี่ยนแปลงนะ เปลี่ยนแปลงมากเลย เปลี่ยนอะไรบ้าง คือ เมื่อดูสื่อต่างๆ เขาก็ตามกระแส”</p>
คำหลัก	<p>เทคโนโลยี</p> <p>ทันสมัย</p> <p>ไม่สนใจการเรียน</p> <p>เปลี่ยนแปลง</p> <p>ตามกระแส</p> <p>สื่อต่างๆ</p>

บันทึกสรุป

การเข้ามามีบทบาทสำคัญของเทคโนโลยีต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในชีวิต เทคโนโลยีส่งผลให้การดำเนินชีวิตที่สะดวกสบายมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงก็อาจมีผลโดยตรงทั้งในด้านบวกและลบ การรับเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้ในชีวิตประจำวันนั้นมีผลทำให้วัยรุ่นใช้เทคโนโลยีจนขาดประโยชน์อย่างสร้างสรรค์

ตารางที่ 14 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัว

บันทึกพรรณนา	<p>ครอบครัวมีอิทธิพลเป็นอย่างมากกับการเรียนของลูกๆ การบังคับให้เรียนด้านใดด้านหนึ่ง ไม่ว่าจะการบังคับให้เรียนสายสามัญ หรือบังคับให้เรียนศาสนา</p> <p>ตั้งการให้การสัมภาษณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดนราธิวาสว่า “อยู่ที่บ้านด้วยให้เรียนศาสนาเราก็เรียนตามครอบครัว บางคนก็บังคับให้เรียนสามัญแต่บางคนก็บังคับให้เรียนศาสนา แต่ในใจ (นิท) นี้ แบบไม่ยอมทำตามแบบผู้ปกครองให้เราเรียน บางคนก็โดนบังคับ”</p> <p>ส่วนนักเรียนอีกคนพูดว่า “พ่อแม่เป็นห่วงในสังคมมหาลัย ชูปอกก็ต่อ ก็คืออะมาแล) เหมือนกับเราออกเที่ยวเตร่กลางคืน (ยอเตาะตาหูก) เขาจะไม่รู้แล้ว (ยอ) มันไม่มีครอบครัวแล้ว เขาก็บอก</p>
--------------	---

	ว่าถ้าจะเรียนก็เรียน (กาลูเนาะก็อสิอียา แบนะนิทกอยะ) ถ้าจะเลวไหลก็บอก (ยอเตาะเส) เขาไม่เอา (เตาะเสวีมาลูมูกอ) ไม่อยากให้อายเขา”
คำหลัก	การถูกบังคับ ความเป็นห่วงจากผู้ปกครอง อยู่ในกรอบ อับอาย

บันทึกสรุป

ชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีทัศนคติเกี่ยวกับสถาบันครอบครัวว่าเป็นสถาบันแรกที่มีหน้าที่ปลูกฝัง และขัดเกลา อบรมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุตรตั้งแต่แรกเกิด ด้านการเรียนของลูกๆ มีจำนวนไม่น้อยที่ผู้ปกครองจะบังคับลูกของตนให้เรียนในด้านที่ตนเองตั้งใจอยู่แล้ว โดยไม่คำนึงถึงความถนัดของลูกโดยตรง นอกจากนี้ ผู้ปกครองยังมีความห่วงใยลูกๆ เมื่อเข้าสังคมในรั้วมหาวิทยาลัย ความกังวลเมื่อเข้าสังคมที่ห่างจากตัวเองไปสู่สังคมอิสระ

ตารางที่ 15 บันทึกพรรณนา คำหลัก และบันทึกสรุปเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม

บันทึกพรรณนา	<p>ลักษณะพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ส่งผลให้สังคมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พูดว่า</p> <p>سوفيا ليونينغ جادي, سولوكيت فاكا, بيرى كيت, سولوكيت فاكا, ไลยงแบบต่างชาติอื่น</p> <p>Modem Fashion, ไลยงแบบต่างชาติอื่น</p> <p>แปลว่าเหมือนแบบว่าเขาเลียนแบบต่างชาติมาใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การแต่งกาย เมื่อก่อนเราใส่เสื้อกูรง แต่เดี๋ยวนี้เสื้อกูรงหายไป เขาใส่เสื้อตามแฟชั่น</p>
คำหลัก	การเลียนแบบชาติอื่น แฟชั่น ชีวิตประจำวัน

บันทึกสรุป

ลักษณะพฤติกรรมสามารถเปลี่ยนแปลงได้เสมอ ยิ่งด้วยสังคมขนาดเล็กที่ต้องเผชิญกับสังคมที่ใหญ่กว่า โอกาสการสูญเสียความเป็นเอกลักษณ์มีมากกว่า การเลียนแบบการแต่งกายที่เป็นแฟชั่น ทำให้การแต่งกายแบบเดิมด้วยการแต่งกายแบบมิดชิด เช่น การใส่เสื้อถุงรงได้หายไปพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงสังคมปัจจุบัน

จากผลการวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งเป็นการวิเคราะห์ในระยะเวลาที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีอยู่ 6 ปัจจัยอยู่ด้วยกัน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านศาสนา 2) ปัจจัยด้านการเมือง 3) ปัจจัยด้านสังคม 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี 5) ปัจจัยด้านครอบครัว 6) ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม โดยผู้วิจัยสามารถกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและกรอบแนวคิด เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 ได้ดังนี้

1. โลกทัศน์ทางการศึกษา หมายถึง ทศนคติ ความคิด และความเชื่อของคนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อการศึกษา ทั้งการเรียนสายศาสนา และการเรียนสายสามัญ ปัจจัยด้านศาสนา หมายถึง หลักคำสอน หลักศรัทธา และหลักปฏิบัติ

2. ปัจจัยด้านการเมือง ได้แก่ การปรับเปลี่ยนนโยบาย และอำนาจจากรัฐ

3. ปัจจัยด้านสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันสังคมแบบพหุวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงรูปแบบสังคมนิยมมาเป็นสังคมแบบทุนนิยม และช่องว่างระหว่างคนเรียนสายศาสนากับคนเรียนสายสามัญ

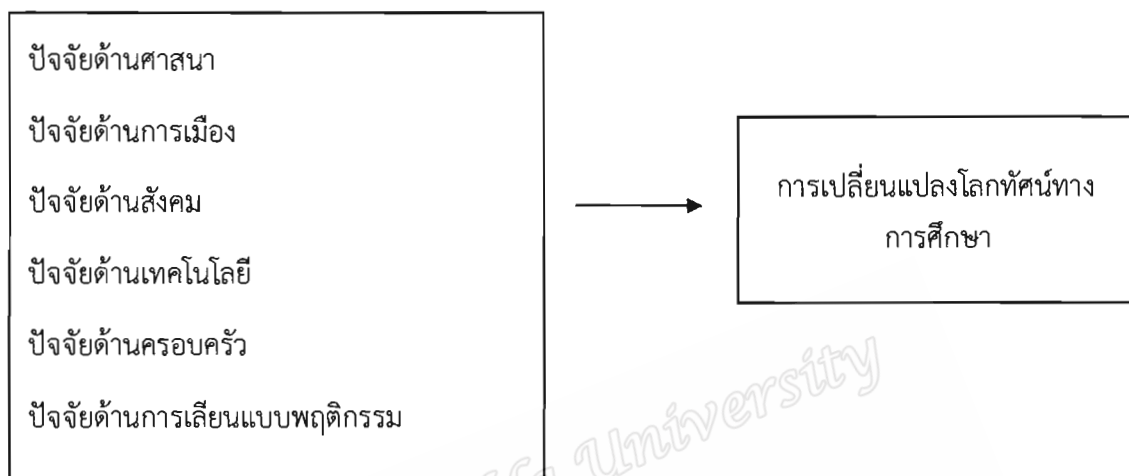
4. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี หมายถึง ความสะดวกสบาย การเข้ามาของสื่อออนไลน์ และการตามกระแสสังคม

5. ปัจจัยด้านครอบครัว หมายถึง การได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม ชี้นำ การปลูกฝัง หรือการถูกบังคับจากคนในครอบครัว

6. ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม หมายถึง การเลียนแบบพฤติกรรมของคนในสังคม

กรอบแนวคิด

ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดการวิจัย



ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา

ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เหตุผลหลักของปัจจัยต่างๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา 2) กลุ่มครูสอนสายสามัญ 3) กลุ่มครูสอนสายศาสนา 4) กลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 5) กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ข้อมูลเป็นดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	50	41.7
หญิง	70	50.3
รวม	120	100

จากตารางที่ 16 พบว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 และเป็นเพศหญิงจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 70

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	23	19.2
31 – 40 ปี	40	33.3
41 – 50 ปี	33	27.5
51 ขึ้นไป	24	20.0
รวม	120	100

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสายสามัญ

ระดับการศึกษาสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	9	7.5
ปริญญาตรี	93	77.5
ปริญญาโท ขึ้นไป	18	15.0
รวม	120	100

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสายสามัญอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 77.5 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท ขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาสาย
ศาสนา

ระดับการศึกษาสายศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
อับตีดาอียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนต้น) หรือต่ำกว่า	15	12.5
มุตาวาซีตอฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนกลาง)	29	24.2
ชานาวียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนปลาย)	54	45.0
ดีปโลมา (อนุปริญญา) ขึ้นไป	22	18.3
รวม	120	100

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับ
การศึกษาสายศาสนาอยู่ในระดับ (ชานาวียะฮฺ) ระดับอิสลามตอนปลาย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ
45.0 รองลงมาในระดับ (มุตาวาซีตอฮฺ) ระดับอิสลามตอนกลาง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการ
ทำงานในตำแหน่ง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	14	11.7
5 – 10 ปี	39	32.5
11 ปีขึ้นไป	67	55.8
รวม	120	100

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มี
ประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี ขึ้นไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมามีประสบการณ์ใน
การทำงานอยู่ในช่วง 5 – 10 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5

กลุ่มที่ 2 ครูสอนสายสามัญ

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายสามัญ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	113	34.1
หญิง	281	65.9
รวม	331	100.0

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มครูสอนสายสามัญที่ตอบแบบสอบถาม เป็นชายจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 เป็นหญิงจำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายสามัญ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	123	37.2
31 – 40 ปี	135	40.8
41 – 50 ปี	47	14.2
51 ปี ขึ้นไป	26	7.9
รวม	331	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่ากลุ่มครูสอนสายสามัญที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายสามัญ จำแนกตามระดับการศึกษาสายสามัญ

ระดับการศึกษาสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	294	88.8
ปริญญาโท ขึ้นไป	37	11.2
รวม	331	100.0

จากตารางที่ 23 พบว่ากลุ่มครูสอนสายสามัญที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีการศึกษาสายสามัญอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมาในระดับปริญญาโท ขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายสามัญ จำแนกตามระดับการศึกษาศาสนา

ระดับการศึกษาศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
อับตีดาอียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนต้น) หรือต่ำกว่า	37	11.2
มูตาวาซีตอฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนกลาง)	104	31.4
ชานาวียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนปลาย)	146	44.1
ดีปโลมา (อนุปริญญา) ขึ้นไป	44	13.3
รวม	331	100.0

จากตารางที่ 24 พบว่ากลุ่มครูสายสามัญที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาศาสนาอยู่ในระดับ (ชานาวียะฮฺ) ระดับอิสลามตอนปลาย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 รองลงมาระดับ (มูตาวาซีตอฮฺ) ระดับอิสลามตอนกลาง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละตัวอย่างครูสอนสายสามัญ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	94	28.4
5 - 10 ปี	147	44.4
11 ปีขึ้นไป	90	27.2
รวม	331	100.0

จากตารางที่ 25 พบว่ากลุ่มครูสอนสายสามัญที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วงระยะ 5-10 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4

กลุ่มที่ 3 ครูสอนสายศาสนา

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายศาสนา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	138	41.8
หญิง	192	58.2
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 26 พบว่ากลุ่มครูสอนสายศาสนาที่ตอบแบบสอบถาม เป็นชาย 138 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 เป็นหญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายสามัญ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	62	18.8
31 – 40 ปี	131	40.3
41 – 50 ปี	110	33.3
51 ปี ขึ้นไป	25	7.6
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 27 พบว่า ครูสอนสายศาสนาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 131 คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมา อยู่ในช่วงอายุ 40 – 50 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายศาสนา จำแนกตามระดับการศึกษาสายสามัญ

ระดับการศึกษาสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	246	74.5
ปริญญาตรี	73	22.1
ปริญญาโท ขึ้นไป	11	3.3
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 28 พบว่ากลุ่มครูสอนสายศาสนาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จบการศึกษาสายสามัญระดับมัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมาจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มครูสอนสายศาสนา จำแนกตามระดับการศึกษาสายศาสนา

ระดับการศึกษาสายศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
อับตีดาอียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษาตอนต้น) หรือต่ำกว่า	17	5.2
มุตาวาซีตอฮฺ (ระดับอิสลามศึกษาตอนกลาง)	41	12.4
ชานาวียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษาตอนปลาย)	84	25.5
ดีปโลมา (อนุปริญญา) ขึ้นไป	188	57.0
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 29 พบว่ากลุ่มครูสอนสายศาสนาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระดับการในระดับดีปโลมา (อนุปริญญา) ขึ้นไป จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมาเป็นระดับ (ชานาวียะฮฺ) ระดับอิสลามตอนปลาย จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละตัวอย่างครูสอนสายศาสนา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	97	29.4
5 - 10 ปี	121	36.7
11 ปี ขึ้นไป	112	33.9
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 30 พบว่ากลุ่มครูสอนสายศาสนาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 11 ปี ขึ้นไป จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9

กลุ่มที่ 4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	173	42.9
หญิง	217	75.1
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 31 พบว่ากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นชาย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 เป็นหญิงจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 75.1

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	114	30.0
ค้าขาย	89	25.8
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	86	25.3
อื่นๆ	72	18.9
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 32 พบว่ากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ปกครอง มีอาชีพ เป็นเกษตรกร จำนวน 114 คนคิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามการศึกษาสายสามัญของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	268	70.5
ปริญญาตรี	90	23.7
ปริญญาโท ขึ้นไป	22	5.8
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 33 พบว่ากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีการศึกษาสายสามัญอยู่ในระดับมัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมา เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษา สายศาสนาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาสายศาสนา	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
อับตาดียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนต้น) หรือต่ำกว่า	86	22.6
มุตาวาซีตอฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนกลาง)	106	27.9
ชานาวียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนปลาย)	169	44.5
ตีปโลมา (อนุปริญญา) ขึ้นไป	19	5.0
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 34 พบว่ากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาสายศาสนาอยู่ในระดับ (ชานาวียะฮฺ) ระดับอิสลามศึกษาตอนปลาย จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมา เป็นระดับ (มุตาวาซีตอฮฺ) ระดับอิสลามศึกษาตอนกลาง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามความต้องการ ศึกษาต่อหลังจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนต่อสายศาสนา	137	36.1
เรียนต่อสายสามัญ	163	42.9
ไม่แน่ใจ/ไม่เรียนต่อ	80	21.1
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 35 พบว่ากลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีความต้องการที่จะเรียนต่อสายสามัญ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมา เป็นความต้องการ เรียนต่อสายศาสนา จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1

กลุ่มที่ 5 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	203	53.4
หญิง	177	46.6
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 4.21 พบว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบแบบสอบถาม เป็นชาย จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 เป็นหญิง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	115	30.3
31 – 40 ปี	86	22.6
41 – 50 ปี	109	28.7
สูงกว่า 51 ปี	70	18.4
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 115 คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตาม การศึกษาสายสามัญของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาสายสามัญ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	268	70.5
ปริญญาตรี	88	23.2
ปริญญาโท ขึ้นไป	24	6.3
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 38 พบว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีการศึกษาสายสามัญอยู่ในระดับมัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษาศาสนาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
อิต์ดาอียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนต้น) หรือต่ำกว่า	73	19.2
มูตาวาซีตอฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนกลาง)	120	26.8
ชานาวียะฮฺ (ระดับอิสลามศึกษา ตอนปลาย)	182	27.9
ตีปโลมา (อนุปริญญา) ขึ้นไป	23	6.1
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 39 พบว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาศาสนา (ระดับชานาวี) ระดับอิสลามศึกษาตอนปลาย จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 รองลงมาจบการศึกษา (ระดับมูตาวาซีตอฮฺ) ระดับอิสลามศึกษาตอนกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละตัวอย่างกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	180	47.4
ค้าขาย	133	35.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	67	17.6
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 40 พบว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร จำนวน 180 คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา เป็นอาชีพ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ในแต่ละกลุ่มมีผล ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้านที่	ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ปัจจัยด้านศาสนา	4.31	.44	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ปัจจัยด้านการเมือง	3.85	.62	เห็นด้วย
3	ปัจจัยด้านสังคม	4.07	.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	3.96	.47	เห็นด้วย
5	ปัจจัยด้านครอบครัว	4.18	.39	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6	ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	3.93	.52	เห็นด้วย
	รวม	4.05	.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 41 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งเมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยที่อยู่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ปัจจัยด้านศาสนา (\bar{X} =4.31) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านครอบครัว (\bar{X} =4.18) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านการเมือง (\bar{X} =3.85)

กลุ่มครูสอนสายสามัญ

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้านที่	ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ปัจจัยด้านศาสนา	4.25	.54	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ปัจจัยด้านการเมือง	3.73	.62	เห็นด้วย
3	ปัจจัยด้านสังคม	3.98	.53	เห็นด้วย
4	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	3.85	.55	เห็นด้วย
5	ปัจจัยด้านครอบครัว	4.04	.45	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6	ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	3.91	.54	เห็นด้วย
	รวม	3.96	.53	เห็นด้วย

จากตารางที่ 42 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยที่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ปัจจัยด้านศาสนา ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านครอบครัว ($\bar{X}=4.04$) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านการเมือง ($\bar{X}=3.73$)

กลุ่มครูสอนสายศาสนา

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้านที่	ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ปัจจัยด้านศาสนา	4.39	.39	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ปัจจัยด้านการเมือง	3.73	.61	เห็นด้วย
3	ปัจจัยด้านสังคม	4.08	.50	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	3.97	.42	เห็นด้วย
5	ปัจจัยด้านครอบครัว	4.22	.42	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6	ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	3.89	.54	เห็นด้วย
	รวม	4.04	.48	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 43 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยที่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ปัจจัยด้านศาสนา ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านครอบครัว ($\bar{X}=4.22$) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านการเมือง ($\bar{X}=3.73$)

กลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้านที่	ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ปัจจัยด้านศาสนา	4.29	.52	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ปัจจัยด้านการเมือง	3.84	.62	เห็นด้วย
3	ปัจจัยด้านสังคม	3.86	.62	เห็นด้วย
4	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	3.83	.64	เห็นด้วย
5	ปัจจัยด้านครอบครัว	4.04	.49	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6	ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	3.87	.56	เห็นด้วย
	รวม	3.95	.56	เห็นด้วย

จากตารางที่ 44 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย ที่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ปัจจัยด้านศาสนา ($\bar{X}=4.29$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านครอบครัว ($\bar{X}=4.04$) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านการเมือง ($\bar{X}=3.84$)

กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้านที่	ด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ปัจจัยด้านศาสนา	4.39	.46	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ปัจจัยด้านการเมือง	3.97	.80	เห็นด้วย
3	ปัจจัยด้านสังคม	4.17	.63	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	3.91	.62	เห็นด้วย
5	ปัจจัยด้านครอบครัว	3.97	.66	เห็นด้วย
6	ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	3.91	.54	เห็นด้วย
	รวม	4.05	.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 45 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยที่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ปัจจัยด้านศาสนา ($\bar{X}=4.39$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านสังคม

(\bar{X} =4.17) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านเทคโนโลยี และปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (\bar{X} =3.91)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัย เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น ด้วยการนำปัจจัยที่น่าจะส่งผลการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ น้อยที่สุดเข้าไปในแบบจำลองก่อนตามด้วยปัจจัยต่างๆ และนำปัจจัยที่น่าจะส่งผลมากที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย โดยเรียงลำดับปัจจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้ ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านการเมือง และปัจจัยด้านศาสนา ผลการวิเคราะห์ในภาพรวม และจำแนกกลุ่มทั้ง 5 ตัวอย่าง เป็นดังนี้

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเรียนแบบ เพื่อทำนาย การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาในกลุ่มภาพรวม

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	b	β	t
แบบจำลองที่ 1			
ค่าคงที่	3.786		25.293
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	.176	.230	4.603**
แบบจำลองที่ 2			
ค่าคงที่	3.376		20.337
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	.046	.064	1.101
ปัจจัยด้านครอบครัว	.222	.297	5.071**
แบบจำลองที่ 3			
ค่าคงที่	3.317		19.479
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	.030	.039	.651
ปัจจัยด้านครอบครัว	.186	.247	3.757**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.017	.098	1.514
แบบจำลองที่ 4			
ค่าคงที่	3.110		18.103
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.009	-.011	-.191
ปัจจัยด้านครอบครัว	.184	.247	3.818**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.037	-.051	-.726
ปัจจัยด้านสังคม	.196	.085	4.629**
แบบจำลองที่ 5			
ค่าคงที่	3.109		18.076
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.008	-.011	-.179
ปัจจัยด้านครอบครัว	.186	.249	3.798**

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	B	β	t
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.036	-.049	-.687
ปัจจัยด้านสังคม	.199	.290	4.367**
ปัจจัยด้านการเมือง	-.007	-.013	-.206
แบบจำลองที่ 6			
ค่าคงที่	2.342		12.982
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.054	-.017	-1.275
ปัจจัยด้านครอบครัว	.126	.168	2.777**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.041	-.057	-.870
ปัจจัยด้านสังคม	.131	.190	3.077**
ปัจจัยด้านการเมือง	-.061	-.107	-1.840
ปัจจัยด้านศาสนา	.391	.461	8.652**
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	R ² = .053 R ² Adjust= .051** R²_{chang} = .053 F= .21.187		
ปัจจัยด้านครอบครัว	R ² = .114 R ² Adjust = .109** R²_{chang} = .060 F= 24.142		
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	R ² = .119 R ² Adjust= .112 R²_{chang} = .005 F= 16.914		
ปัจจัยด้านสังคม	R ² = .167 R ² Adjust= .158**		

	$R^2_{chang} = .048$
	F= 18.732
ปัจจัยด้านการเมือง	$R^2 = .167$
	$R^2 \text{ Adjust} = .155$
	$R^2_{chang} = .000$
	F= 14.956
ปัจจัยด้านศาสนา	$R^2 = .306$
	$R^2 \text{ Adjust} = .295^{**}$
	$R^2_{chang} = .139$
	F= 27.402

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนสายสามัญ ครูสอนสายศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอยในภาพรวม ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .230$) สามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์การศึกษาได้ร้อยละ 5.3 ($R^2 = .053$) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 4.603$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.786 + .176$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม)

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ปัจจัยด้านครอบครัวเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .064$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .297$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 10.9 ($R^2 \text{ Adjust} = .109$) สามารถทำนายจากขั้นที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.6 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเท่ากับ .049 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.101$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .222 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 5.071$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.376 + .049$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + $.222$ (ปัจจัยด้านครอบครัว)

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = .039$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .249$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .098$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 11.2 ($R^2 \text{ Adjust} = .112$) สามารถทำนายเพิ่มขึ้นจากขั้นที่ 2 ร้อยละ .3 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเท่ากับ .030 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = .651$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .186 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 3.757$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยีเท่ากับ สัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .071 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 1.514$) สมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.317 + .030 (\text{ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม}) + .186 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .071 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี})$$

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ปัจจัยด้านสังคมเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.011$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .247$) ตัวแปรปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .051$) ตัวแปรปัจจัยด้านสังคม ($\beta = .285$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 15.8 ($R^2 \text{ Adjust} = .158$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 3 ร้อยละ 4.6 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.009$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -.191$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .184 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 3.818$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $-.037$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -.726$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม .196 มีอิทธิพลต่อโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 4.629$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.110 + -.009 (\text{ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม}) + .184 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.037 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + 196 (\text{ปัจจัยด้านสังคม})$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเมืองเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.011$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .249$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = -.049$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta = .290$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta = .013$) ร่วมกันทำนายโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 15.5 ($R^2 \text{ Adjust} = .155$) ไม่สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 4 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.008$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -.179$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .186 ส่งผลต่อการ

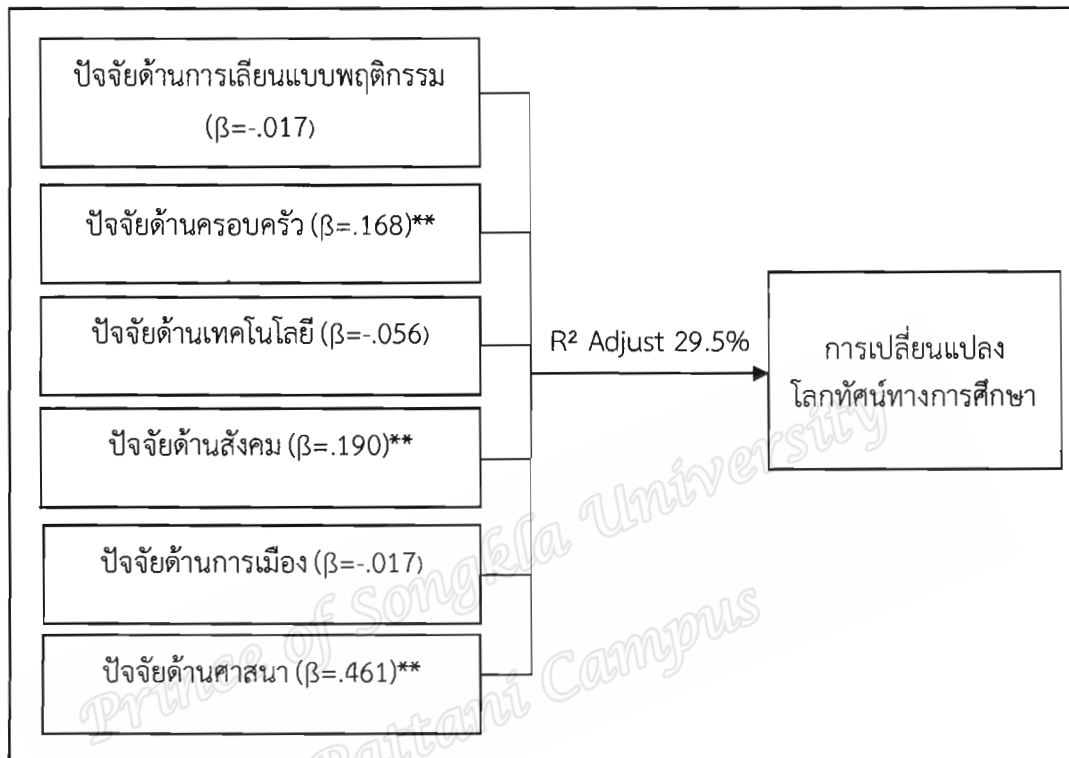
เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=3.798$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ -0.036 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.687$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ $.199$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.367$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ -0.007 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.206$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.109 + -.008 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + .186 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.036 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .199 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.007 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง})$$

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อใส่ปัจจัยด้านศาสนาเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = -.017$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.168$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.057$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.190$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=-.107$) ปัจจัยศาสนา ($\beta=461$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 29.5 ($R^2 \text{ Adjust} = .295$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 5 ร้อยละ 14 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -0.054 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.275$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.126$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=2.777$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ -0.041 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.870$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ $.131$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=3.077$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ -0.061 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.840$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านศาสนา เท่ากับ $.391$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=8.652$) สมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 2.342 + -.054 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + .126 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.041 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .131 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.061 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) + .391 (\text{ปัจจัยด้านศาสนา})$$

ภาพที่ 6 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในกลุ่มภาพรวม



** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 47 การวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบ เพื่อทำนาย การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาในกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	b	β	t
แบบจำลองที่ 1			
ค่าคงที่	4.635		19.740
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.015	-.023	-.250
แบบจำลองที่ 2			
ค่าคงที่	4.177		12.278
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.074	-.115	-1.110
ปัจจัยด้านครอบครัว	.165	.192	1.844
แบบจำลองที่ 3			
ค่าคงที่	3.994		11.626
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.120	-.187	-1.752
ปัจจัยด้านครอบครัว	.083	.096	.871
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.179	.251	2.286**
แบบจำลองที่ 4			
ค่าคงที่	3.863		10.953
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.148	-.230	-2.093*
ปัจจัยด้านครอบครัว	.064	.074	.670
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.135	.189	1.626
ปัจจัยด้านสังคม	.121	.170	1.502
แบบจำลองที่ 5			
ค่าคงที่	3.938		11.092
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.138	-.215	-1.954
ปัจจัยด้านครอบครัว	.048	.056	.500
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.125	.175	1.501

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	b	β	t
ปัจจัยด้านสังคม	.206	.290	2.062*
ปัจจัยด้านการเมือง	.092	-.170	-1.425
แบบจำลองที่ 6			
ค่าคงที่	3.223		8.998
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.075	-.117	-1.133
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.001	-.001	-.009
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.047	.066	.603
ปัจจัยด้านสังคม	.098	.138	-1.043
ปัจจัยด้านการเมือง	-.109	-.202	-1.843
ปัจจัยด้านศาสนา	.343	.456	4.772**
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	R ² = .001 R ² Adjust = -.008 R²_{chang} = .001 F = .063		
ปัจจัยด้านครอบครัว	R ² = .029 R ² Adjust = .012 R²_{chang} = .028 F = 1.732		
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	R ² = .071 R ² Adjust = .047* R²_{chang} = .042 F = 2.939		
ปัจจัยด้านสังคม	R ² = .089 R ² Adjust = .057 R²_{chang} = .018 F = 2.792		

ปัจจัยด้านการเมือง	$R^2=.104$ $R^2 \text{ Adjust}=.065$ $R^2_{chang}=.016$ $F= 2.660$
ปัจจัยด้านศาสนา	$R^2=.255$ $R^2 \text{ Adjust}=.215^{**}$ $R^2_{chang}=.150$ $F= 6.434$

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนสายสามัญ ครูสอนสายศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอยในกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.023$) สามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ .1 ($R^2=.001$) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.250$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $4.635 + -.015$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม)

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ปัจจัยด้านครอบครัวเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.115$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.192$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ .012 ($R^2 \text{ Adjust} = 1.2$) สามารถทำนายจากขั้นที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.1 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเท่ากับ $-.074$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.110$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัวเท่ากับ $.165$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.844$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $4.177 + -.074$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + $.165$ (ปัจจัยด้านครอบครัว)

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.187$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .096$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .251$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 4.7 ($R^2 \text{ Adjust} = .047$) สามารถทำนายโลกทัศน์ทางการศึกษาเพิ่มจากขั้นที่ 2 ได้ร้อยละ 3.5 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเท่ากับ $-.120$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -1.752$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.083$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = .871$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $.179$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 2.286$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.994 + -.120 (\text{ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม}) + .083 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .179 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี})$$

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ปัจจัยด้านสังคมเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.230$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .074$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .189$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta = .170$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 5.7 ($R^2 \text{ Adjust} = .057$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 3 ร้อยละ 1 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.148$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -2.093$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.064$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = .670$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $.135$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 1.626$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ $.121$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 1.502$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.863 + -.148 (\text{ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม}) + .064 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .135 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .121 (\text{ปัจจัยด้านสังคม})$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเมืองเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.215$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .056$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .175$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta = .290$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta = .170$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 6.5 ($R^2 \text{ Adjust} = .065$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 4 ร้อยละ .8 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.138$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -1.954$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัย

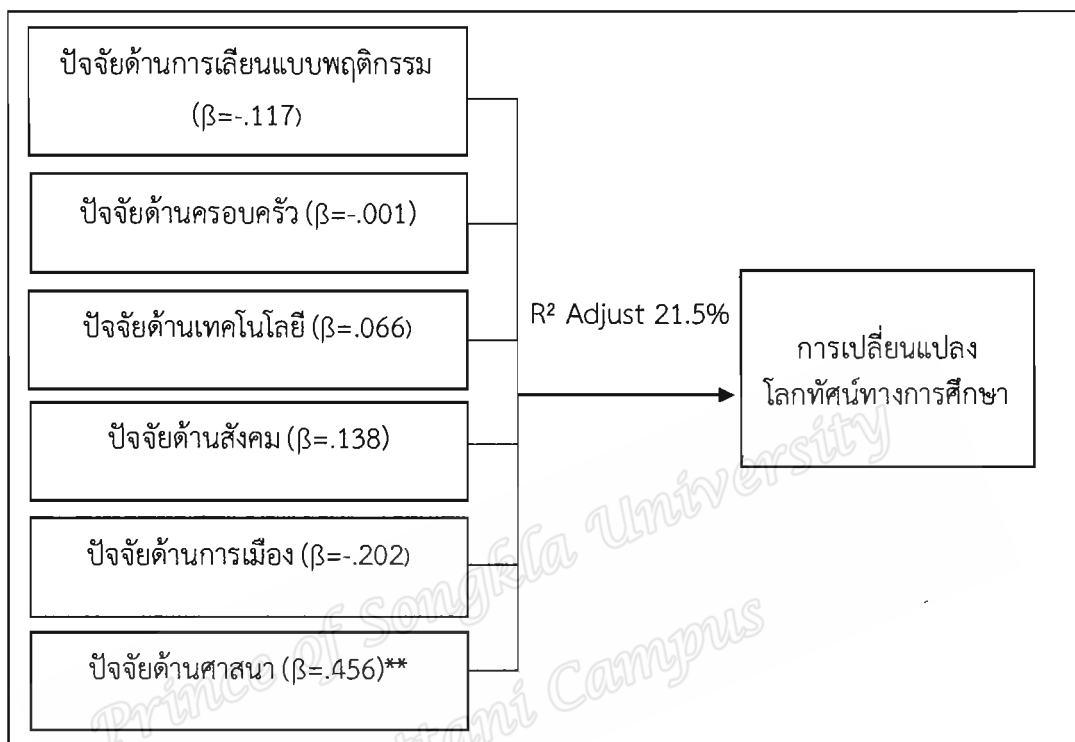
ด้านครอบครัว เท่ากับ .048 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t= .500$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ .125 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.501$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .206 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.062$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ -.092 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.425$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 3.938 + -.138 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + .048 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .125 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .206 \\ & (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.092 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อใส่ปัจจัยด้านศาสนาเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.117$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=-.001$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=.066$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.138$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=-.202$) ปัจจัยด้านศาสนา ($\beta=.456$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 21.5 ($R^2 \text{ Adjust} = .215$) เพิ่มการทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาจากขั้นที่ 5 ได้ร้อยละ 15 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -.073 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.133$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ -.001 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.009$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ .047 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.603$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .098 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.043$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ -.109 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.843$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านศาสนา เท่ากับ .343 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.772$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 3.223 + -.073 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + -.001 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .047 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .098 \\ & (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.109 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) + .343 \\ & (\text{ปัจจัยด้านศาสนา}) \end{aligned}$$

ภาพที่ 7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา



** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเรียนแบบ เพื่อทำนาย การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาในกลุ่มครูสอนสายสามัญ

ตัวแปร	การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา		
	b	β	t
แบบจำลองที่ 1			
ค่าคงที่	3.792		24.408
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	.171	.233	4.350**
แบบจำลองที่ 2			
ค่าคงที่	3.156		17.047
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.023	-.032	-.464
ปัจจัยด้านครอบครัว	.345	.396	5.735**
แบบจำลองที่ 3			
ค่าคงที่	3.149		16.965
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.031	-.042	-.600
ปัจจัยด้านครอบครัว	.319	.366	4.477**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.037	.051	.682
แบบจำลองที่ 4			
ค่าคงที่	2.991		15.855
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.075	-.102	-1.425
ปัจจัยด้านครอบครัว	.276	.316	3.863**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.005	-.007	-.098
ปัจจัยด้านสังคม	.168	.226	3.377**
แบบจำลองที่ 5			
ค่าคงที่	3.001		15.755
ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม	-.072	-.098	-1.351
ปัจจัยด้านครอบครัว	.273	.313	3.800**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.001	-.002	-.023

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	b	β	t
ปัจจัยด้านสังคม	.178	.239	3.232**
ปัจจัยด้านการเมือง	-.018	-.028	-.431
แบบจำลองที่ 6			
ค่าคงที่	2.546		13.556
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.061	-.038	-1.228
ปัจจัยด้านครอบครัว	.215	.247	3.210**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.022	-.031	-.429
ปัจจัยด้านสังคม	.052	.070	.966
ปัจจัยด้านการเมือง	-.036	-.056	-.913
ปัจจัยด้านศาสนา	.304	.418	7.260**

ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม

$R^2 = .054$

$R^2 \text{ Adjust} = .052^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .054$

F = 18.922

ปัจจัยด้านครอบครัว

$R^2 = .141$

$R^2 \text{ Adjust} = .135^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .086$

F = 26.826

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

$R^2 = .142$

$R^2 \text{ Adjust} = .134$

$R^2_{\text{chang}} = .001$

F = 18.010

ปัจจัยด้านสังคม

$R^2 = .171$

$R^2 \text{ Adjust} = .161^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .029$

F = 16.788

ปัจจัยด้านการเมือง	$R^2 = .171$ $R^2 \text{ Adjust} = .159$ $R^2_{chang} = .000$ $F = 13.434$
ปัจจัยด้านศาสนา	$R^2 = .287$ $R^2 \text{ Adjust} = .274^{**}$ $R^2_{chang} = .116$ $F = 21.760$

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนสายสามัญ ครูสอนสายศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอยในกลุ่มครูสอนสายสามัญ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .233$) สามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 5.4 ($R^2 = 0.54$) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 4.350$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.792 + .171$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม)

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ปัจจัยด้านครอบครัวเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = -.032$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .396$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 13.5 ($R^2 \text{ Adjust} = .135$) สามารถทำนายเพิ่มขึ้นจากขั้นที่ 1 ร้อยละ 8.1 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ $-.023$ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -.464$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัวเท่ากับ $.345$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 5.735$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.156 + -.023$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + $.345$ (ปัจจัยด้านครอบครัว)

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.042$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .366$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .051$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 13.4 ($R^2 \text{ Adjust} = .134$) ทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาลดลงจากขั้นที่ 2 ได้ร้อยละ .1 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.031$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -.600$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.319$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 4.477$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $.037$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = .682$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.149 + -.031$ (ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม) + $.319$ (ปัจจัยด้านครอบครัว) + $.037$ (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี)

ขั้นตอนที่ 4 พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.102$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .316$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = -.007$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta = .226$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 16.1 ($R^2 \text{ Adjust} = .161$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 3 ร้อยละ 2.7 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.075$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -1.425$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.276$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 3.863$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $-.005$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -.098$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม $.168$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 3.377$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $2.991 + -.075$ (ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม) + $.276$ (ปัจจัยด้านครอบครัว) + $-.005$ (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี) + $.168$ (ปัจจัยด้านสังคม)

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเมืองเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ($\beta = -.098$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .313$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = -.002$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta = .239$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta = -.028$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 15.9 ($R^2 \text{ Adjust} = .159$) ไม่สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 4 ได้ โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เท่ากับ $-.072$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -1.351$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.273$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

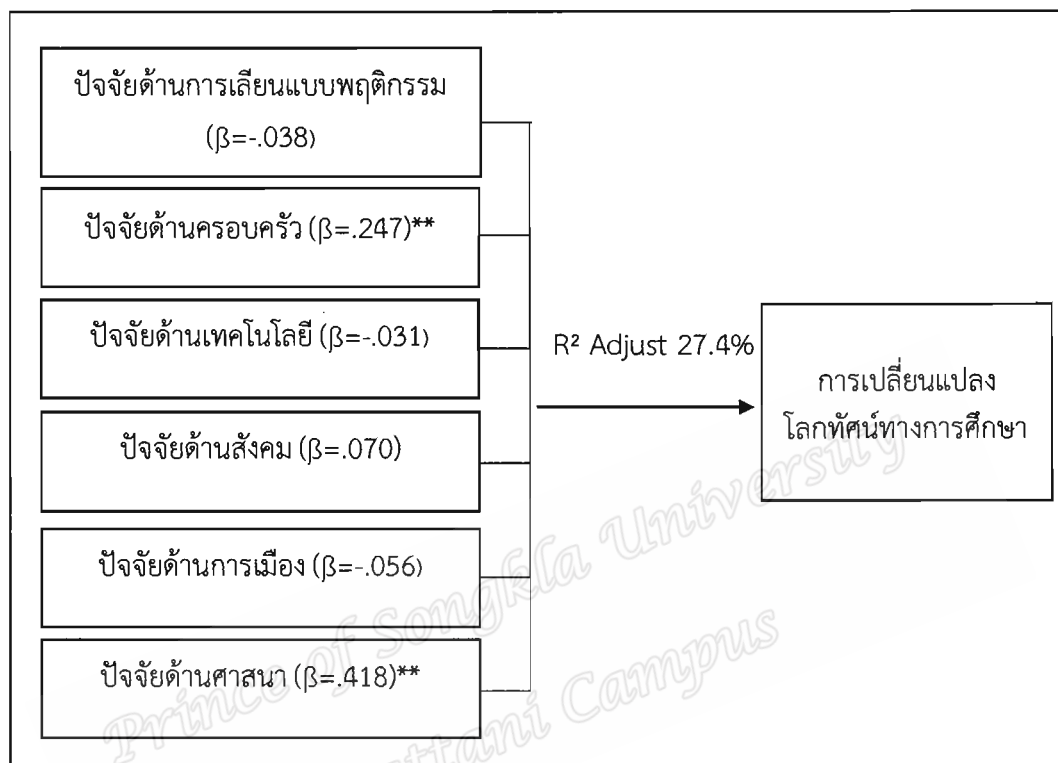
ระดับ 0.01 ($t=3.800$)สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $-.001$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.023$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ $.178$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=3.232$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ $-.018$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.431$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 3.364 + -.036 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .025 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .234 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .178 \\ & (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.018 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อใส่ปัจจัยด้านศาสนาเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการ เรียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.083$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.247$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.031$) ปัจจัย ด้านสังคม ($\beta=.070$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=-.056$) ปัจจัยด้านศาสนา ($\beta=.418$) ร่วมทำนายการ เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 27.4 ($R^2 \text{ Adjust} = .274$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้น ที่ 5 ร้อยละ 11.5 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ $-.016$ ส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.228$) สัมประสิทธิ์ ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.215$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=3.210$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $-.022$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.429$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ $.052$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.966$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ $-.036$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.913$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านศาสนาเท่ากับ $.304$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=7.260$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 2.546 + -.061 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .215 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.022 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + \\ & .052 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.036 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) + \\ & .304 (\text{ปัจจัยด้านศาสนา}) \end{aligned}$$

ภาพที่ 8 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในกลุ่มครูสอนสายสามัญ



** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 49 การวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบ เพื่อทำนาย การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาในกลุ่มครูสอนสายศาสนา

ตัวแปร	b	β	t
แบบจำลองที่ 1			
ค่าคงที่	4.132		32.390
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.115	.192	3.548**
แบบจำลองที่ 2			
ค่าคงที่	3.826		21.359
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.059	.098	1.475
ปัจจัยด้านครอบครัว	.124	.161	2.418*
แบบจำลองที่ 3			
ค่าคงที่	3.446		18.395
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.018	-.030	-.437
ปัจจัยด้านครอบครัว	.033	.042	.618
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.268	.347	5.185**
แบบจำลองที่ 4			
ค่าคงที่	3.280		16.707
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.036	-.060	-.869
ปัจจัยด้านครอบครัว	.025	.032	.476
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.234	.302	4.410**
ปัจจัยด้านสังคม	.099	.152	2.600**
แบบจำลองที่ 5			
ค่าคงที่	3.364		16.588
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.029	-.049	-.709
ปัจจัยด้านครอบครัว	.008	.011	.156
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.239	.308	4.503**
ปัจจัยด้านสังคม	.133	.204	3.052**

ตัวแปร	b	β	t
ปัจจัยด้านการเมือง	-.052	-.098	-1.592
แบบจำลองที่ 6			
ค่าคงที่	2.604		12.583
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.000	-.001	-.009
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.047	-.060	-.952
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.084	.109	1.628
ปัจจัยด้านสังคม	.066	.101	1.625
ปัจจัยด้านการเมือง	-.032	-.060	-1.066
ปัจจัยด้านศาสนา	.384	.466	8.166**

ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม

$R^2 = .037$

$R^2 \text{ Adjust} = .034^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .034$

F = 12.590

ปัจจัยด้านครอบครัว

$R^2 = .054$

$R^2 \text{ Adjust} = .048^*$

$R^2_{\text{chang}} = .017$

F = 9.312

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

$R^2 = .126$

$R^2 \text{ Adjust} = .118^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .072$

F = 15.661

ปัจจัยด้านสังคม

$R^2 = .144$

$R^2 \text{ Adjust} = .133^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .018$

F = 13.644

ปัจจัยด้านการเมือง

$R^2 = .150$

$R^2 \text{ Adjust} = .137$

$R^2_{\text{chang}} = .007$

$$F = 11.474$$

ปัจจัยด้านศาสนา

$$R^2 = .296$$

$$R^2 \text{ Adjust} = 283^{**}$$

$$R_{chang}^2 = .145$$

$$F = 22.614$$

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนสายสามัญ ครูสอนสายศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอยในกลุ่มผู้ครูสอนสายศาสนา ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .192$) สามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 3.7 ($R^2 = .037$) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 3.548$), ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 4.132 + .115 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม})$$

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ปัจจัยด้านครอบครัวเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .098$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .161$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 4.8 ($R^2 \text{ Adjust} = .048$) สามารถทำนายเพิ่มขึ้นจากขั้นที่ 1 ร้อยละ 1.1 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ .059 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 1.475$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .124 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 2.418$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.826 + .059 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + .124 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว})$$

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = -.030$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .042$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta = .347$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 11.8 ($R^2 \text{ Adjust} = .118$) สามารถเพิ่มการ

ทำนายจากขั้นที่ 2 ร้อยละ 7 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -0.018 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-0.437$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.033$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.618$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยีเท่ากับ $.268$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=5.185$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.446 + (-0.018 \text{ (ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม)}) + .033 \text{ (ปัจจัยด้านครอบครัว)} + .268 \text{ (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี)}$$

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ปัจจัยด้านสังคมเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเรียนแบบพฤติกรรม ($\beta=.060$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.032$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=.302$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.152$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 13.3 ($R^2=.133$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 3 ร้อยละ 1.5 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -0.036 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-0.869$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.025$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.476$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $.234$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.410$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ $.099$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=2.600$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.280 + (-0.036 \text{ (ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม)}) + .025 \text{ (ปัจจัยด้านครอบครัว)} + .234 \text{ (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี)} + .099 \text{ (ปัจจัยด้านสังคม)}$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเมืองเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเรียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.049$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.011$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=.308$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.204$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=-.098$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 13.7 ($R^2=.137$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 4 ร้อยละ $.4$ โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -0.029 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.709$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ $.008$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.156$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ $.239$ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.503$) สัมประสิทธิ์

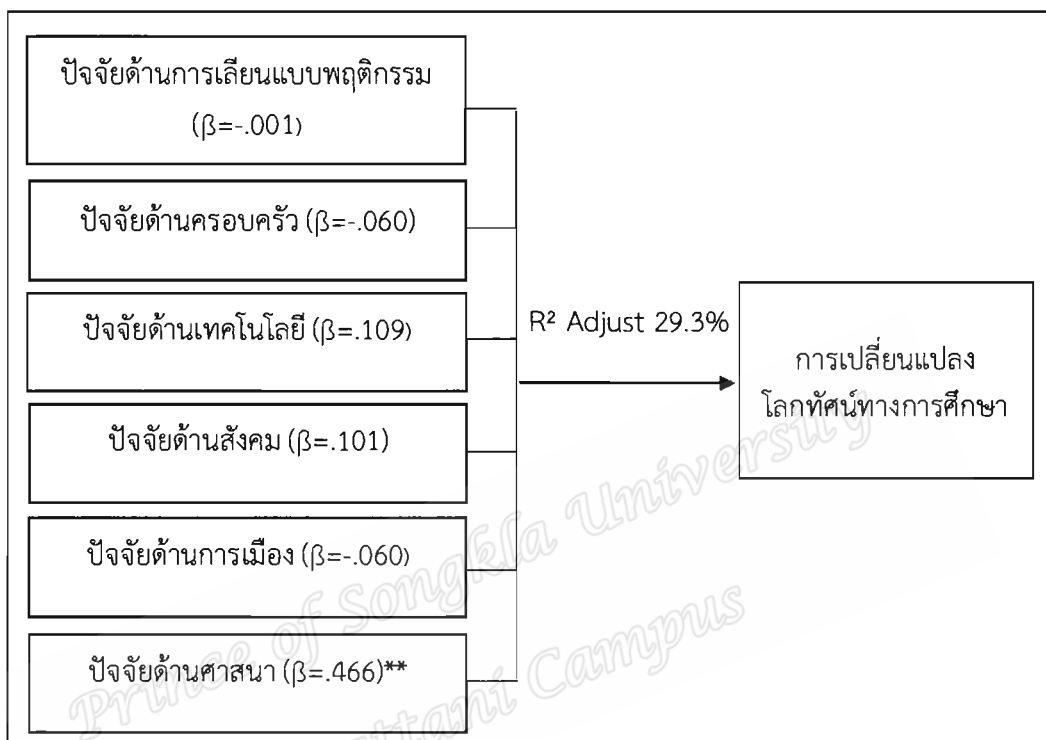
ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .133 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=3.052$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ -.052 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.592$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 3.062 + -.029 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .008 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .239 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .133 \\ & (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + .052 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อใส่ปัจจัยด้านศาสนาเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.001$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.060$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=.106$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.101$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=-.060$) ปัจจัยด้านศาสนา ($\beta=-.466$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 28.3 ($R^2 \text{ Adjust} = .283$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 5 ร้อยละ 14.6 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ .000 ไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.009$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว -.047 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.952$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี .084 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.628$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม .066 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.625$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง -.032 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.066$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านศาสนา .384 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=8.166$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 2.604 + .000 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบ} \\ & \text{พฤติกรรม}) + -.047 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .084 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .066 \\ & (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.032 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) + (\text{ปัจจัยด้านศาสนา}) .384 \end{aligned}$$

ภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในกลุ่มครูสอนสายศาสนา



** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 50 การวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบ เพื่อทำนาย การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาในกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	b	β	t
แบบจำลองที่ 1			
ค่าคงที่	3.821		26.160
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.155	.209	4.162**
แบบจำลองที่ 2			
ค่าคงที่	3.195		18.412
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.029	-.039	-.622
ปัจจัยด้านครอบครัว	.330	.383	6.068**
แบบจำลองที่ 3			
ค่าคงที่	3.191		18.413
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.051	-.068	-1.029
ปัจจัยด้านครอบครัว	.294	.341	4.895**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.061	.094	1.418
แบบจำลองที่ 4			
ค่าคงที่	3.110		17.808
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.058	-.078	-1.188
ปัจจัยด้านครอบครัว	.288	.335	4.840**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.086	-.132	-1.233
ปัจจัยด้านสังคม	.180	.269	2.661**
แบบจำลองที่ 5			
ค่าคงที่	3.062		17.386
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.077	-.104	-1.548
ปัจจัยด้านครอบครัว	.280	.325	4.707**
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.095	-.146	-1.358

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา			
ตัวแปร	b	β	t
ปัจจัยด้านสังคม	.146	.218	2.085*
ปัจจัยด้านการเมือง	.083	.123	1.828*
แบบจำลองที่ 6			
ค่าคงที่	2.353		13.140
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	-.053	-.072	-1.172
ปัจจัยด้านครอบครัว	.130	.151	2.296*
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.093	-.144	-1.471
ปัจจัยด้านสังคม	.174	.259	2.719**
ปัจจัยด้านการเมือง	-.055	-.082	-1.248
ปัจจัยด้านศาสนา	.383	.475	8.864**

ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม

$R^2 = .044$

$R^2 \text{ Adjust} = .041^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .044$

F = 17.318

ปัจจัยด้านครอบครัว

$R^2 = .129$

$R^2 \text{ Adjust} = .124^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .085$

F = 27.892

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

$R^2 = .134$

$R^2 \text{ Adjust} = .127$

$R^2_{\text{chang}} = .005$

F = 19.316

ปัจจัยด้านสังคม

$R^2 = .150$

$R^2 \text{ Adjust} = .141^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .016$

F = 16.490

ปัจจัยด้านการเมือง

$R^2 = .157$

R^2 Adjust= .146
 R^2_{chang} = .008
 F= 13.943
 ปัจจัยด้านศาสนา
 R^2 = .304
 R^2 Adjust= 293**
 R^2_{chang} = .147
 F=27.123

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนสายสามัญ ครูสอนสายศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอยในกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (β = .209) สามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 4.4 (R^2 = .044) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (t = 4.162) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = 3.821 + .155 (ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม)

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ปัจจัยด้านครอบครัวเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (β = -.039) ปัจจัยด้านครอบครัว (β = .383) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 12.4 (R^2 Adjust = .124) สามารถทำนายเพิ่มขึ้นจากขั้นที่ 1 ร้อยละ 8 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเท่ากับ -.029 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t = -.622) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัวเท่ากับ .330 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (t = 6.068) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = 3.195 + -.029 (ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม) + .330 (ปัจจัยด้านครอบครัว)

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (β = -.068) ปัจจัยด้านครอบครัว (β = .341) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (β = .094) ร่วมกัน

ทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 12.7 (R^2 Adjust = .127) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 2 ร้อยละ .3 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -.051 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.029$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .294 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.895$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ .061 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.418$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.110 + -.051 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + .294 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .061 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี})$$

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ปัจจัยด้านสังคมเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.078$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.335$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.132$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.269$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 14.1 (R^2 Adjust = .141) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 3 ร้อยละ 1.4 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -.058 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.188$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .288 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.840$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ -.086 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.233$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .180 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=2.661$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 3.110 + -.058 (\text{ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม}) + .288 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.086 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .180 (\text{ปัจจัยด้านสังคม})$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเมืองเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.104$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.325$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.146$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.218$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=.123$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 14.6 (R^2 Adjust = .146) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 4 ร้อยละ .5 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -.077 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.548$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .280 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=4.707$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ -.095 ส่งผลต่อการ

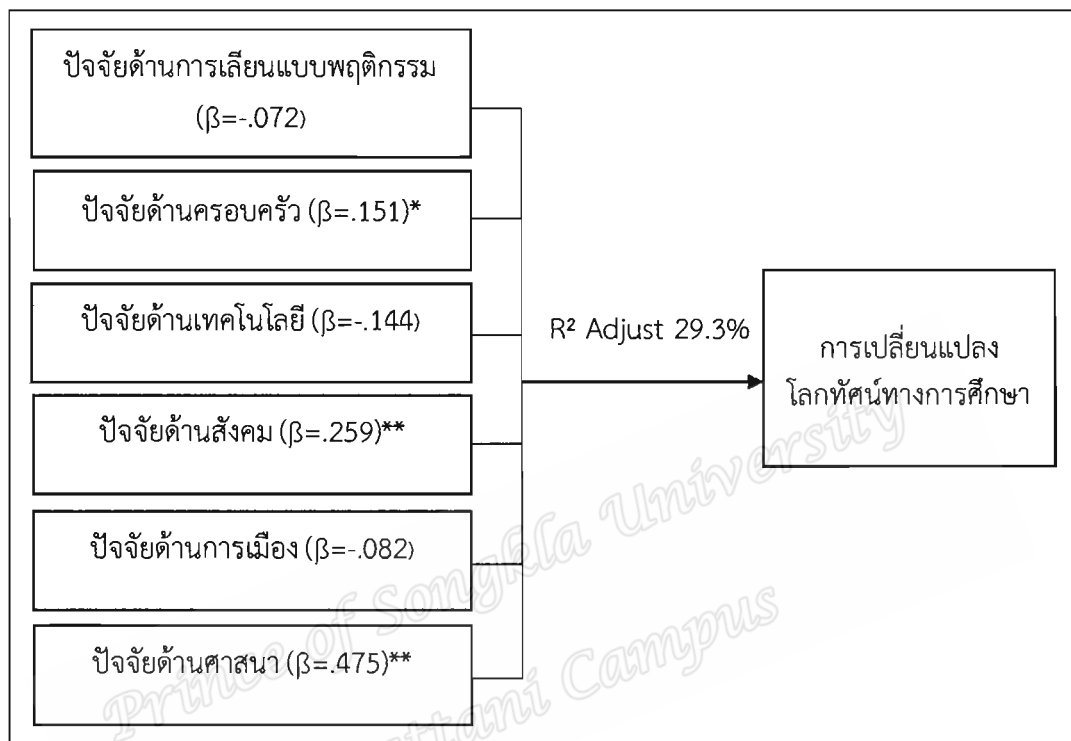
เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.358$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .146 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.085$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ .083 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.828$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 3.062 + -.077 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .280 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.095 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + \\ & .146 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + .083 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อใส่ปัจจัยด้านศาสนาเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการ เรียนแบบพฤติกรรม ($\beta=-.072$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.151$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.144$) ปัจจัย ด้านสังคม ($\beta=.259$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=-.082$) ปัจจัยด้านศาสนา ($\beta=.475$) ร่วมกันทำนายการ เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 29.3 ($R^2 \text{ Adjust} = .293$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 5 ร้อยละ 14.7 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ -.053 ส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.172$) สัมประสิทธิ์ ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .130 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.296$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ -.093 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.471$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .174 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=2.719$) สัมประสิทธิ์ของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ -.055 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-1.248$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านศาสนา เท่ากับ .383 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทาง การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=8.864$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = & 2.353 + -.053 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .130 \\ & (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.093 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + \\ & .174 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + -.055 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) + \\ & .383 (\text{ปัจจัยด้านศาสนา}) \end{aligned}$$

ภาพที่ 10 การวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในกลุ่มครูสอนศาสนา



** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 การวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบ เพื่อทำนาย การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาในกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตัวแปร	b	β	t
แบบจำลองที่ 1			
ค่าคงที่	3.340		22.642
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.273	.352	7.305**
แบบจำลองที่ 2			
ค่าคงที่	3.112		20.040
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.187	.242	4.436**
ปัจจัยด้านครอบครัว	.141	.220	4.044**
แบบจำลองที่ 3			
ค่าคงที่	3.054		19.366
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.160	.206	3.596**
ปัจจัยด้านครอบครัว	.098	.153	2.357*
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.086	.127	1.902
แบบจำลองที่ 4			
ค่าคงที่	2.655		16.490
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.104	.134	2.408*
ปัจจัยด้านครอบครัว	.085	.132	2.151*
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.012	.018	.280
ปัจจัยด้านสังคม	.230	.343	6.631**
แบบจำลองที่ 5			
ค่าคงที่	2.649		16.531
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.098	.126	2.277*
ปัจจัยด้านครอบครัว	.073	.114	1.851
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	-.012	-.018	-.266

ตัวแปร	b	β	t
ปัจจัยด้านสังคม	.209	.312	5.832**
ปัจจัยด้านการเมือง	.065	.124	2.222*
แบบจำลองที่ 6			
ค่าคงที่	1.736		10.242
ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม	.025	.032	.639
ปัจจัยด้านครอบครัว	.007	.010	.181
ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	.011	.016	.271
ปัจจัยด้านสังคม	.081	.121	2.353*
ปัจจัยด้านการเมือง	.019	.036	.715
ปัจจัยด้านศาสนา	.476	.522	9.957**

ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม

$R^2 = .124$

$R^2 \text{ Adjust} = .121^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .124$

$F = 53.366$

ปัจจัยด้านครอบครัว

$R^2 = .160$

$R^2 \text{ Adjust} = .156^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .036$

$F = 35.945$

ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

$R^2 = .168$

$R^2 \text{ Adjust} = .162$

$R^2_{\text{chang}} = .008$

$F = 25.335$

ปัจจัยด้านสังคม

$R^2 = .255$

$R^2 \text{ Adjust} = .248^{**}$

$R^2_{\text{chang}} = .087$

$F = 32.164$

ปัจจัยด้านการเมือง

$R^2 = .265$

	R^2 Adjust= .255*
	$R^2_{chang} = .010$
	F= 26.989
ปัจจัยด้านศาสนา	$R^2 = .419$
	R^2 Adjust= .410**
	$R^2_{chang} = .154$
	F= 44.917

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่นของปัจจัยด้านศาสนา ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูสอนสายสามัญ ครูสอนสายศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอยในกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .352$) สามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 12.4 ($R^2 = .124$) ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 7.305$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.340 + .273$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม)

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ปัจจัยด้านครอบครัวเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta = .242$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .220$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 15.6 (R^2 Adjust = .156) สามารถทำนายเพิ่มขึ้นจากขั้นที่ 1 ร้อยละ 3.2 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรมเท่ากับ .187 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 4.436$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัวเท่ากับ .141 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t = 4.044$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = $3.112 + .187$ (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + $.141$ (ปัจจัยด้านครอบครัว)

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = 3.112 + .187 (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + .141 (ปัจจัยด้านครอบครัว)

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=.206$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.153$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=.127$) ร่วมกันทำนายโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 16.2 ($R^2 \text{ Adjust} = .162$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 2 ร้อยละ .6 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ .160 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=3.596$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว เท่ากับ .098 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.357$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ .086 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.902$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = 3.054 + .160 (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + .098 (ปัจจัยด้านครอบครัว) + .086 (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี)

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ปัจจัยด้านสังคมเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=.134$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.132$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=.018$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.343$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาได้ร้อยละ 24.8 ($R^2 \text{ Adjust} = .248$) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 3 ร้อยละ 8.6 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ .104 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.408$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .085 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.151$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ .012 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.280$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .230 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=6.631$) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา = 2.655 + .104 (ปัจจัยด้านการเลียนแบบพฤติกรรม) + .085 (ปัจจัยด้านครอบครัว) + .012 (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี) + .230 (ปัจจัยด้านสังคม)

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยด้านการเมืองเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการเลียนแบบพฤติกรรม ($\beta=.126$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.144$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.018$) ปัจจัยด้านสังคม ($\beta=.312$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=.124$) ร่วมกันทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทาง

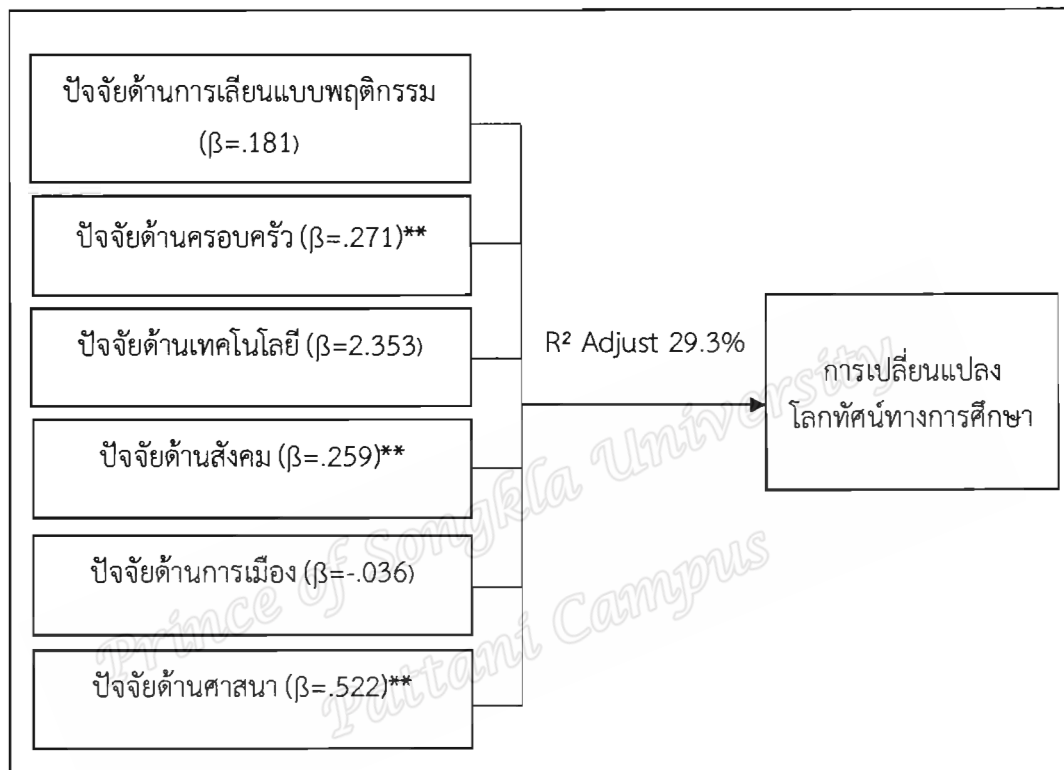
การศึกษา ได้ร้อยละ 25.5 (R^2 Adjust = .255) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้นที่ 4 ร้อยละ .7 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ .098 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.277$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว .073 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.851$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ -.012 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=-.266$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .209 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=5.832$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ .065 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.222$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 2.649 + .098 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .073 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + -.012 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .209 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + .065 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง})$$

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อใส่ปัจจัยด้านศาสนาเพิ่มเข้าในสมการถดถอย พบว่า ปัจจัยการ เรียนแบบพฤติกรรม ($\beta=.032$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta=.010$) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ($\beta=-.016$) ปัจจัย ด้านสังคม ($\beta=.121$) ปัจจัยด้านการเมือง ($\beta=.036$) ปัจจัยด้านศาสนา ($\beta=-.522$) ร่วมทำนายการ เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา ได้ร้อยละ 41.0 (R^2 Adjust = .410) สามารถเพิ่มการทำนายจากขั้น ที่ 5 ร้อยละ 15.5 โดยสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม เท่ากับ .025 ส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.639$) สัมประสิทธิ์ ถดถอยของปัจจัยด้านครอบครัว .007 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.81$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านเทคโนโลยี เท่ากับ .011 ส่งผล ต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.271$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านสังคม เท่ากับ .081 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=2.353$) สัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านการเมือง เท่ากับ .019 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=.715$) และสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยด้านศาสนา เท่ากับ .476 ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทาง การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($t=9.957$) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{การเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษา} = 1.736 + .025 (\text{ปัจจัยด้านการเรียนแบบพฤติกรรม}) + .007 (\text{ปัจจัยด้านครอบครัว}) + .011 (\text{ปัจจัยด้านเทคโนโลยี}) + .081 (\text{ปัจจัยด้านสังคม}) + .019 (\text{ปัจจัยด้านการเมือง}) + .476 (\text{ปัจจัยด้านศาสนา})$$

ภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบลดหลั่น เพื่อทำนายการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ทางการศึกษาของชาวไทยมุสลิมในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ในกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01