

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษามค
วันตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ในครั้งนี้ผู้วิจัย
มุ่งนำเสนอผลการวิจัยโดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ผลการวิจัยระยะที่ 1 ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับ
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน
บริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้
2. สาเหตุการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้
3. จัดลำดับความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้
4. แนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน
บริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ผลการวิจัยระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด
การศึกษามควันตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่ง
ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. รังรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด การศึกษามควันตภาพ
2. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษามค
วันตภาพ ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ)
3. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษามค
วันตภาพ ครั้งที่ 2 (สนทนากลุ่ม)
4. รูปแบบในทางปฏิบัติ (ต้นแบบของรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้
แนวคิดการศึกษามควันตภาพ)

ผลการวิจัยระยะที่ 3 ประสิทธิภาพรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้
แนวคิดการศึกษามควันตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัด
ชายแดนใต้ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้รูปแบบในทางปฏิบัติ
2. ปรับปรุงและนำเสนอ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์
สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

รายการ	Mean	SD.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาภาระงานที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ	4.44	0.59	ระดับมาก
1.อาจารย์นิเทศก์มีชั่วโมงสอนมากเกินไปและต้องทำหน้าที่หลายประการ จึงไม่มีเวลา ออกไปนิเทศ	4.57	0.57	ระดับมาก
2.จำนวนอาจารย์นิเทศก์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอน	4.40	0.55	ระดับมาก
3.อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษามีตารางสอนไม่สอดคล้องกัน	4.36	0.61	ระดับมาก
ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ	4.37	0.54	ระดับมาก
4.ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้อาจารย์นิเทศก์ไม่กล้าออกไป นิเทศนักศึกษา	4.56	0.54	ระดับมาก
5.โรงเรียนบางโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย อาจ เกิดอันตรายระหว่างการเดินทาง	4.34	0.57	ระดับมาก
6.ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ระหว่างเดินทาง	4.23	0.63	ระดับมาก
ปัญหาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ	2.27	0.59	ระดับน้อย
7.การคิดโหลดภาระงานของอาจารย์ สำหรับการนิเทศนักศึกษา	2.48	0.59	ระดับน้อย
8.กระบวนการในการขออนุญาตไปนิเทศที่ยุ่งยาก	2.21	0.66	ระดับน้อย
9.แรงจูงใจของค่าตอบแทนในการไปนิเทศ	2.13	0.77	ระดับน้อย

แต่แต่ละระยะมีรายละเอียดผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ผลการวิจัยระยะที่ 1 ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ตามแบบสอบถาม (Questionnaire) หัวข้อ “ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้” ผสมกับ แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง หัวข้อ “ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้” ซึ่งมีผลการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาปฏิบัติการสอน อาจารย์พี่เลี้ยง เจ้าหน้าที่งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้แยกประเภทของผู้เกี่ยวข้องดังนี้ 1) อาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 89.40 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ คิดเป็น

ร้อยละ 19.40 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.40 ประสบการณ์การเป็นอาจารย์นิเทศก์ ระยะเวลา 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.60 2) นักศึกษาปฏิบัติการสอน ภูมิลำเนาเดิมอยู่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ คิดเป็นร้อยละ 94.60 3) อาจารย์พี่เลี้ยง สำเร็จการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 39.40 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ คิดเป็นร้อยละ 78.40 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.40 4) เจ้าหน้าที่งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภูมิลำเนาเดิมอยู่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ คิดเป็นร้อยละ 50 5) ผู้บริหารสถานศึกษา สำเร็จการศึกษาปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 78.40 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ในสามจังหวัดชายแดนใต้ คิดเป็นร้อยละ 58.0 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.40

1. ผลการวิจัย ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ผลการวิจัยชี้ชัดว่า ปัญหาภาระงาน ($\bar{x}=4.44$, S.D.= 0.59) อยู่ในระดับมาก ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ($\bar{x}=4.37$, S.D.= 0.57) อยู่ในระดับมาก และ ปัญหาที่เกี่ยวข้องอื่นๆที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ ($\bar{x}=2.27$, S.D.= 0.59) อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ และการวิจัยได้ผลเหมือนกันหรือคล้ายกันกับผลการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอกล่าวถึงทั้งสองประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1.1 ปัญหาภาระงาน จากผลการวิจัย พบว่า อาจารย์นิเทศก์มีชั่วโมงสอนมากเกินไป และต้องทำหน้าที่หลายประการจึงไม่มีเวลาออกไปนิเทศ ($\bar{x}=4.57$, S.D.= 0.57) อยู่ในระดับมาก จำนวนอาจารย์นิเทศก์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอน ($\bar{x}=4.44$, S.D.= 0.55) อยู่ในระดับมาก อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษามีตารางสอนไม่สอดคล้องกัน ($\bar{x}=4.36$, S.D.= 0.61) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนใหญ่อาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์นิเทศก์ไม่ใช่อาจารย์จากคณะศึกษาศาสตร์เพียงอย่างเดียว จะรวมถึงอาจารย์ที่มาช่วยสอนนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จำนวนอาจารย์นิเทศก์กับจำนวนนักศึกษาไม่เหมาะสม จำนวนอาจารย์นิเทศก์ก็มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษาฝึกสอน ทำให้เกิดมีภาระงานมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 8 ได้กล่าวไว้ว่า “...ทุกวันนี้ ผมมีภาระงานสอนมากพออยู่แล้ว และเวลาเราไปนิเทศนักศึกษา เราหมดเวลาไปทั้งวัน แน่นอนที่สุดต้องทั้งเด็ก ปัญหาจริงๆ คือ อาจารย์ที่จะออกไปนิเทศมีไม่พอ...” พร้อมกันนี้ อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษามีตารางสอนไม่สอดคล้องกัน ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 ได้กล่าวไว้ว่า “...บางทีไปนิเทศเด็กก็เหมือนไม่ได้ไปเพราะไปแล้วไม่ตรงกับคาบที่เด็กสอน จะไปให้ตรงกับที่เด็กสอนก็ไม่ได้เพราะพี่เองก็มีคาบสอนเหมือนกัน...”

1.2 ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประเด็นดังกล่าวส่งผลต่อความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เกิดปัญหาการขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะครูในพื้นที่ เหตุการณ์ดังกล่าวเป็น

อุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการลงพื้นที่เพื่อเฝ้าติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของอาจารย์นิเทศก์ เช่นเดียวกับผลการวิจัยพบว่า ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ทำให้ อาจารย์นิเทศก์ไม่กล้าออกไปนิเทศนักศึกษา ($\bar{x}=4.56$, S.D.= 0.54) อยู่ในระดับมาก โรงเรียนบางโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยอาจเกิดอันตรายระหว่างการเดินทาง ($\bar{x}=4.37$, S.D.= 0.57) อยู่ในระดับมาก ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินระหว่างเดินทาง ($\bar{x}=4.23$, S.D.= 0.63) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 ได้กล่าวไว้ว่า “...ถ้านักศึกษาไปฝึกสอนไกลๆ พี่เองก็ไม่ค่อยอยากไปนิเทศเท่าไร เพราะสถานการณ์ไม่ดี ตัวโรงเรียนอาจไม่มีอะไร แต่ระหว่างทางนะซี มันไม่ปลอดภัย...” ทั้งนี้สอดคล้องกับนักศึกษาโดยส่วนใหญ่มองว่า สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลต่อการตัดสินใจออกไปนิเทศ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา ด้วยเหตุผลเรื่องที่ตั้งของโรงเรียน ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระหว่างเดินทาง ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 19 ได้กล่าวไว้ว่า “...จริงๆ สถานการณ์ที่มีส่วนมากๆเช่นกัน เพราะถ้าออกไปแล้ว ไม่ปลอดภัยก็มีปัญหา...” นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 22 กล่าวว่า “...ถึงแม้ว่าพื้นที่ของโรงเรียนปลอดภัย แต่ระหว่างทางซีไม่แน่ ...”

1.3 ปัญหาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ จากผลการวิจัย พบว่า การคิดโหดภาระงานของอาจารย์สำหรับการนิเทศนักศึกษา ($\bar{x}=2.48$, S.D.= 0.59) อยู่ในระดับน้อย กระบวนการในการขอออกไปนิเทศที่ยุ่งยาก ($\bar{x}=2.21$, S.D.= 0.66) อยู่ในระดับน้อย และ แรงจูงใจของค่าตอบแทนในการไปนิเทศ ($\bar{x}=2.13$, S.D.= 0.77) อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ ซึ่งพบว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 33 ได้กล่าวไว้ว่า “...ไม่ว่าอย่างไรการนิเทศนักศึกษา สำคัญหรือพูดง่าย ๆ ว่าเป็นหน้าที่ เพราะฉะนั้นเรื่องค่าตอบแทนในการออกไปนิเทศไม่ค่อยสำคัญเท่าไร...” ทั้งนี้สอดคล้องกับอาจารย์นิเทศก์โดยส่วนใหญ่มองว่า การคิดโหดภาระงานของอาจารย์ ไม่มีผลต่อการตัดสินใจออกไปนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของ นักศึกษา ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 9 ได้กล่าวไว้ว่า “...การคิดโหดสำหรับการนิเทศเด็กจะมีหรือไม่มี มันมีผลใดๆครับ เพราะรวมๆแล้วทุกคนมีโหดภาระงานเกินกันทุกคนอยู่แล้ว ...”

2. ผลการวิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ตามผลการวิจัยของปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย ปัญหาภาระงานและปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ในกรณีที่มีการขาดการนิเทศ กระบวนการต่างๆก็จะขาดไป ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 28 มองว่า “...ในเมื่อมีนักศึกษามาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ก็ต้องมา ต้องมานะ ไม่ใช่ควรมา เพราะการมาจะทำให้รู้ว่านักศึกษาสอนถูกหรือสอนผิด จะได้แนะนำและประเมินได้ และก็ได้อย่างพบครูที่เลี้ยงอีกจะได้ปรึกษาหารือกัน ถ้าไม่มา ทุกอย่างก็ไม่เกิด แล้วเด็กจะเป็นอย่างไร...” ซึ่งผลการวิจัยตรงกับ

ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา กล่าวคือ ประการแรก อาจารย์นิเทศก์ขาดการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างใกล้ชิด ขาดการปรึกษาหารือ ขาดการตรวจตราวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างละเอียดอ่อน ประการที่สอง อาจารย์นิเทศก์มีเวลาค่อนข้างน้อย ที่ให้การนิเทศและขาดความสม่ำเสมอในการนิเทศ นอกจากนี้ ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งผลการวิจัยชี้ชัดว่ามีสาเหตุ 2 ประเด็น กล่าวคือ อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และ ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เป็นที่น่าสังเกตได้ว่า การที่อาจารย์นิเทศก์มีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาไปนิเทศ การขาดอาจารย์นิเทศก์ที่เพียงพอซึ่งเกิดจากการจัดการเรื่องอัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่อาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์นิเทศก์ไม่ใช่อาจารย์จากคณะศึกษาศาสตร์เพียงอย่างเดียว จะรวมถึงอาจารย์ที่มาจากช่วยสอนนักศึกษาด้วยเช่นกัน ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 7 มองว่า “...คณาจารย์จากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือคณาจารย์ที่มาจากต่างคณะ ซึ่งจะมาช่วยสอนในบางสาขาที่เกี่ยวข้อง เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ มีไม่เพียงพอ จึงมอบหมายให้คณาจารย์จากหน่วยงานอื่นๆ แต่งตั้งเป็นอาจารย์นิเทศก์ พร้อมๆกับมอบหมายให้มีภาระงานสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับการสอนของระดับปริญญาตรี ซึ่งโดยปกติคณาจารย์ดังกล่าวก็มีหน้าที่รับผิดชอบและชั่วโมงการสอนมากอยู่แล้ว...” นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 กล่าวว่า “...อาจารย์บางส่วนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์นิเทศก์ มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านบริหารด้วยเช่นกัน การได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์นิเทศก์ ยิ่งทำให้มีภาระมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการขาดการนิเทศทำให้มีผลต่อคุณภาพของนักศึกษาฝึกสอนโดยตรง ...”

2.2 ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นที่น่าสังเกตได้ว่า นักศึกษาปฏิบัติการสอนซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคนในพื้นที่ซึ่งมักมีความต้องการที่จะเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ใกล้บ้านเกิด ในขณะที่เดียวกัน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลนอกพื้นที่และบรรจุเข้าทำงานในพื้นที่ ซึ่งอาจจะมีความกังวลในการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ส่งผลต่อความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 6 แสดงทัศนะเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวว่า “...เรื่องความปลอดภัยในการออกนิเทศนี้ พื้นที่ให้ความสำคัญมากๆเลย เด็กเองอยากฝึกสอนโรงเรียนใกล้ๆบ้าน แต่ที่เองเป็นคนนอกพื้นที่ก็ยังคงกังวลในการออกไปนิเทศอยู่ดี...”

ตาราง 4 ความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบท
พื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

รายการบทบาทอาจารย์นิเทศก์	สภาพที่ เป็นอยู่ (D)		คาดหวัง (I)		PNI _{modified}	Priority order
	Mean	SD.	Mean	SD.		
บทบาทในการนิเทศการสอน	2.52	0.98	4.51	0.70	0.7896	1
อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	2.51	0.82	4.52	0.61	0.8000	1
หลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มีการให้ข้อมูล ย้อนกลับ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	2.52	0.85	4.51	0.57	0.7896	2
อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนา ทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา	2.55	0.82	4.51	0.56	0.7686	3
บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	2.56	0.82	4.50	0.61	0.757	2
อาจารย์นิเทศก์พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	2.54	0.88	4.51	0.61	0.7755	1
อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้	2.56	0.84	4.51	0.57	0.7617	2
อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับการออกแบบ งานวิจัย ในทการวิจัยในชั้นเรียน	2.60	0.81	4.49	0.59	0.7269	3
บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.92	0.82	4.50	0.56	0.5410	4
อาจารย์นิเทศก์ประเมิน การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดย การสังเกตการสอนในชั้นเรียน	2.85	0.82	4.50	0.61	0.5789	1
อาจารย์นิเทศก์ประเมินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	2.94	0.79	4.51	0.57	0.5340	2
อาจารย์นิเทศก์ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา	2.97	0.98	4.50	0.60	0.515	3
บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ	2.21	0.98	3.57	0.60	0.6153	3
อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ทุกครั้ง	2.51	0.98	4.51	0.70	0.7968	1
อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร	2.06	0.91	3.10	0.63	0.5048	2
อาจารย์นิเทศก์เข้าร่วมงานในวันสัมมนาระหว่างการฝึกสอน	2.08	0.86	3.11	0.61	0.4951	3

3. ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในการนิเทศ
การสอน มีระดับความต้องการจำเป็น (PNI_{modified} = 0.7896) บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
มีระดับความต้องการจำเป็น (PNI_{modified} = 0.757) บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ มี

ระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.5410$) และ บทบาทในการประเมินผลการฝึก
 ประสบการณ์วิชาชีพ มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.6153$) ตามลำดับ และการวิจัย
 ได้ผลสอดคล้องกันกับผลการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 บทบาทในการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศโดย
 การสังเกตการสอนในชั้นเรียน มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.8000$) หลังการสังเกต
 การสอนในชั้นเรียนอาจารย์นิเทศก์มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มี
 ระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.7896$) และ อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศแผนการจัดการ
 เรียนรู้ เพื่อการพัฒนาทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา มีระดับความต้องการจำเป็น
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.7686$) ตามลำดับ อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ผู้ให้
 ข้อมูลสำคัญเห็นตรงกันว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในกระบวนการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สอดคล้องกับ
 การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 20 ได้กล่าวไว้ว่า “...หนูคิดว่าการที่หนูอยาก
 ให้อาจารย์นิเทศก์มานิเทศบ้างก็คือ อยากให้เขามานั่งดูหนูสอนในห้องเรียน แบบว่าถ้าเห็นอะไรที่หนู
 สอนผิดหรือสอนไม่ถูก จะได้บอกหนูได้ หนูจะได้แก้ไข...” นอกจากนี้ การเตรียมความพร้อมของ
 บทเรียนซึ่งเป็นหน้าที่ของนักศึกษา เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มี
 ประสิทธิภาพ เป็นเครื่องมือในการประเมินผล อาจารย์นิเทศก์มีหน้าที่ตรวจแผนการสอนและสังเกต
 การสอนของนักศึกษาฝึกสอนรวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 ได้กล่าวไว้ว่า
 “...การสอนหนังสือ ถ้าไม่มีหรือมีแผนการสอนที่ไม่ดี หรือ ไม่ได้ทำ ก็เหมือนสอนแบบเรื่อยเปื่อย
 มีแผนการสอนแล้วสอนไม่ตรงแผน ก็ไม่มีประโยชน์ เพราะฉะนั้นก็ต้องมีคนมาช่วยดูแผน และดูการ
 สอนจริงๆว่าเป็นอย่างไร จะได้มานั่งคุยกันว่าแก้ไขอย่างไร จะได้ feedback ได้ถูก...”

3.2 บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศก์พบ
 นักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มในการให้คำปรึกษาทั่วไป มีระดับความต้องการจำเป็น
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.7755$) อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มี
 ระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.7617$) และ อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
 เกี่ยวกับการออกแบบงานวิจัยในการวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความต้องการจำเป็น
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.7269$) ตามลำดับ ในประเด็นนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์เป็นบุคคล
 สำคัญที่จะช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และการพัฒนานักศึกษาให้เป็นครูที่ดีได้ โดยอาจารย์นิเทศก์จะเป็น
 ผู้ให้คำแนะนำ แก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ในการสอน กำกับติดตามและตรวจสอบให้การปฏิบัติงานของ
 นักศึกษาครูเป็นไปตามเป้าหมายการดำเนินงานปฏิบัติการสอน อาจารย์นิเทศก์จึงเป็นบุคคลสำคัญ
 และส่งผลต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา สอดคล้องกับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ
 ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 19 ได้กล่าวไว้ว่า “...บางที ส่งแผน ส่งวิจัยในชั้นเรียนให้ดู หลายครั้งที่

อาจารย์ไม่ตอบกลับมา หนูเองก็ไม่กล้าที่จะโทรไปปรึกษา ตอนหลังหนูเองก็ไม่ค่อยได้ส่ง แต่ถ้าอาจารย์เข้ามาเยี่ยมหนูบ้าง หนูคงมีหลายๆเรื่องที่จะขอคำปรึกษา..."

3.3 บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศก์ พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยงทุกครั้งที่ออกไปนิเทศ มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.7968$) พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารหน่วยฝึกทุกครั้งที่ออกไปนิเทศ มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.5048$) และ เข้าร่วมงานในวันสัมมนาระหว่างการฝึกสอน มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.4951$) ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตได้ว่า อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยงทุกครั้งที่ออกไปนิเทศ จะมีระดับสูงที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก การที่อาจารย์นิเทศก์ได้รับรู้ถึงข้อมูล ปัญหาต่างๆของนักศึกษาหรือตัวโรงเรียนเองนั้น นอกจากได้พัฒนาความสามารถของนักศึกษาแล้ว ยังสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันด้วย การได้พูดคุยกันเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ระหว่างนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ และ เชื่อมโยงประสานงานระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย เป็นบทบาทสำคัญของอาจารย์นิเทศก์ ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 24 ได้กล่าวไว้ว่า "...อาจารย์นิเทศก์เวลามานิเทศนักศึกษา ผมว่าทุกครั้งควรจะต้องพบอาจารย์พี่เลี้ยงเลยนะ เพราะการเข้ามาพบพี่เลี้ยงเราจะได้คุยถึงปัญหาต่างๆที่นักศึกษามีอยู่จะได้ช่วยๆกันแก้ไข..."

3.4 บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์นิเทศก์ประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.5789$) ประเมินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.5340$) และ ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา มีระดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.515$) ตามลำดับ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องมีมุมมองในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน เป็นสำคัญ ซึ่งดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของนักศึกษาโดยตรง อาจารย์นิเทศก์มีบทบาทเป็นผู้ประเมินและทำการประเมินการสอนของนักศึกษา โดยยังเน้น การประเมินนักศึกษาปฏิบัติการสอนซึ่งเป็นความรับผิดชอบส่วนหนึ่งของอาจารย์นิเทศก์ การประเมินในระหว่างการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน และ การประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียน เป็นระยะๆ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อแสดงถึงสมรรถภาพของนักศึกษาปฏิบัติการสอนในการนำความรู้เกี่ยวกับหลักการสอนและพฤติกรรมการสอนที่เรียนในหลักสูตรมาใช้ ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 17 ได้กล่าวไว้ว่า "...หลังจากอาจารย์นิเทศก์ใช้เวลาในการนิเทศการสอนแล้ว เขาก็ต้องประเมินสิ่งที่นักศึกษาทำมาว่าเป็นอย่างไร ประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน วิจัยในชั้นเรียน และแผนการสอน..." นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4 ได้กล่าวไว้ว่า "...แต่การประเมินของอาจารย์นิเทศก์ก็ควรเป็นการประเมินเพื่อช่วยพัฒนานักศึกษานะ ไม่ใช่มาประเมินแบบจับผิด แบบนี้ไม่เห็นด้วยเพราะจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาของนักศึกษาโดยตรง ..."

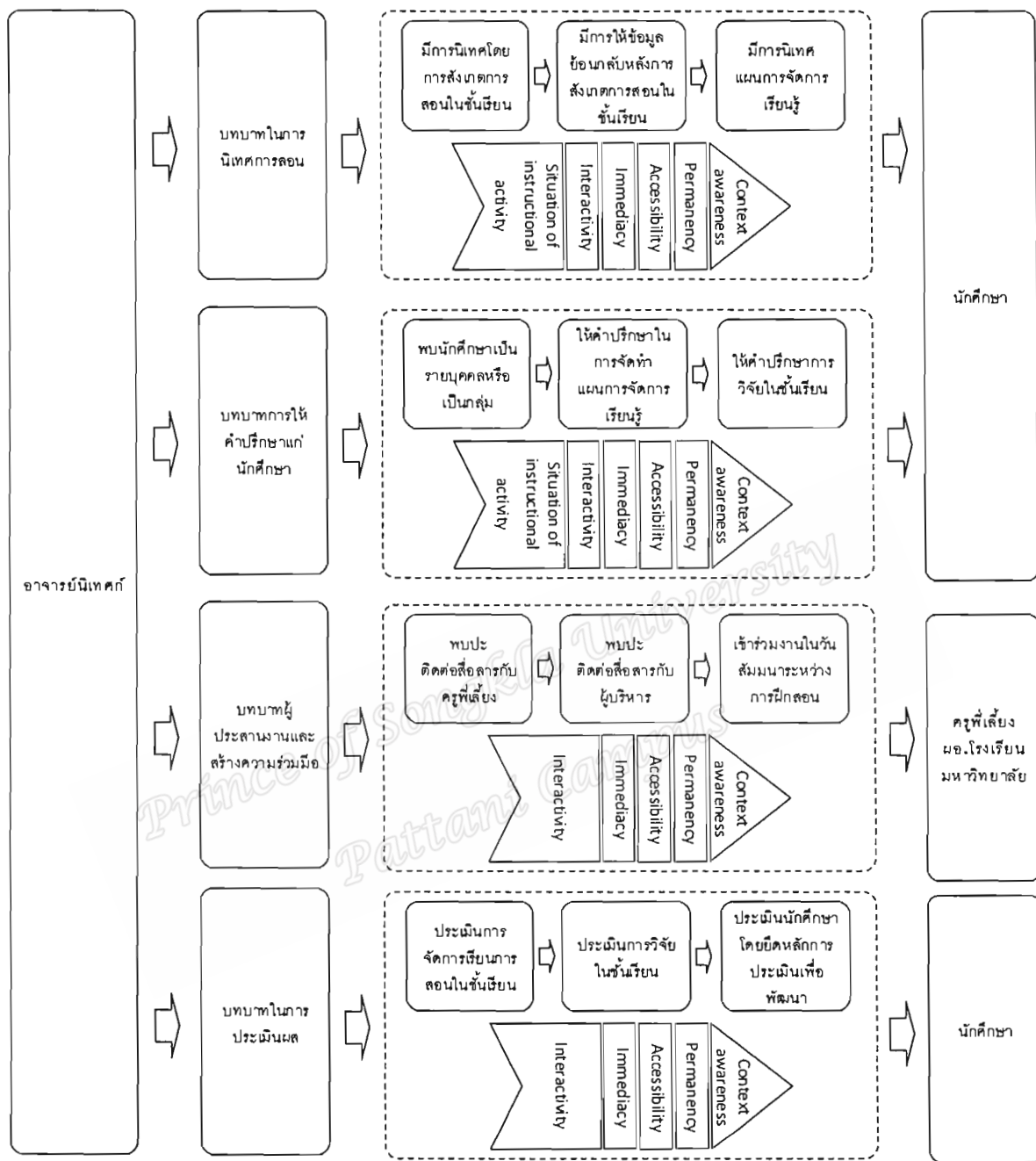
4. แนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ผลการวิจัยชี้ชัดว่า โดยส่วนใหญ่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมองการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้กับการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งมีความเป็นไปได้สูงและสามารถเข้ามาแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ในกรณีที่เกิดจากปัญหาภาระงานและปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ อันนำไปสู่ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินซึ่งสอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 32 ได้กล่าวไว้ว่า “...บางทีปัญหาที่อาจารย์ไม่สามารถมานิเทศได้ ผมว่า ถ้าเอา IT เข้ามาใช้ น่าจะดี เพราะเทคโนโลยีสมัยนี้ไปเร็ว ผมว่าน่าจะช่วยให้...” ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 24 ได้สนับสนุนในประเด็นดังกล่าวไว้ว่า “...เป็นไปได้หรือไม่ว่า ถ้าอาจารย์นิเทศก์ไม่ต้องออกไปนิเทศ แต่สามารถนิเทศได้ เหมือนกับการออกไปนิเทศจริงๆ ผมว่าน่าจะทำได้นะ มันจะทำให้ไม่ว่าจะมีปัญหาใดๆ งานเยอะ หรือ ปัญหาสถานการณ์ก็ไม่มีผลต่อการนิเทศนักศึกษา ไม่ทราบว่ามี IT ณ ปัจจุบันทำได้ไหม ถ้าทำได้มันน่าจะโอเคเลย...” นอกจากนี้แนวโน้มการนิเทศจะเป็นลักษณะการนิเทศทางอ้อม โดยใช้สื่อ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารที่ทันสมัยต่างๆ มีการดำเนินการในลักษณะ การนิเทศทางไกล หรือสามารถพูดคุยตอบโต้ได้ทันที (Real Time) สอดคล้องกับความเห็นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 ที่ได้กล่าวไว้ว่า “...ถ้ามีระบบที่พอจะออกแบบมาให้เหมือนกับอาจารย์นิเทศก์มานิเทศ และมาสังเกตการสอนนักศึกษาจริงก็จะดี พูดคุยได้ทันที ณ ตอนนั้นได้...” อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อกังวลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญในประเด็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ซึ่งมองว่า มีความเป็นไปได้สูงในบริบทของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในตัวเมือง ซึ่งเป็นบริบทของโรงเรียนที่มีความพร้อมทางด้านปัจจัยพื้นฐานด้านเทคโนโลยีในโรงเรียนสูง ในทางกลับกัน ในการนี้จะเป็อุปสรรคอย่างมากกับบริบทโรงเรียนที่ห่างไกล ซึ่งไม่มีความพร้อมในปัจจัยดังกล่าว ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจึงให้ข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าวไว้ว่า น่าสนใจว่า ถ้าเป็นไปได้ควรมองข้ามปัจจัยพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริบทโรงเรียน แล้วนำซึ่งที่คนส่วนใหญ่มีอยู่แล้วเข้ามาช่วย เช่น โทรศัพท์มือถือ ตัวอย่างเช่น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 28 ได้กล่าวไว้ว่า “...การเอา IT เข้ามาช่วย พี่ว่าก็น่าจะดีนะ แต่ถ้าโรงเรียนที่ไม่มีอะไรเลยละ จะทำไง เพราะโรงเรียนที่ไม่มี IT สนับสนุน มันก็ยาก ... แต่ถ้าเราเอามือถือที่มีอยู่ในมือ พี่คิดว่า น่าสนใจนะ เพราะทุกคนมีใช้กันอยู่แล้ว ส่วนมากนะ ...

ผลการวิจัยระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด การศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

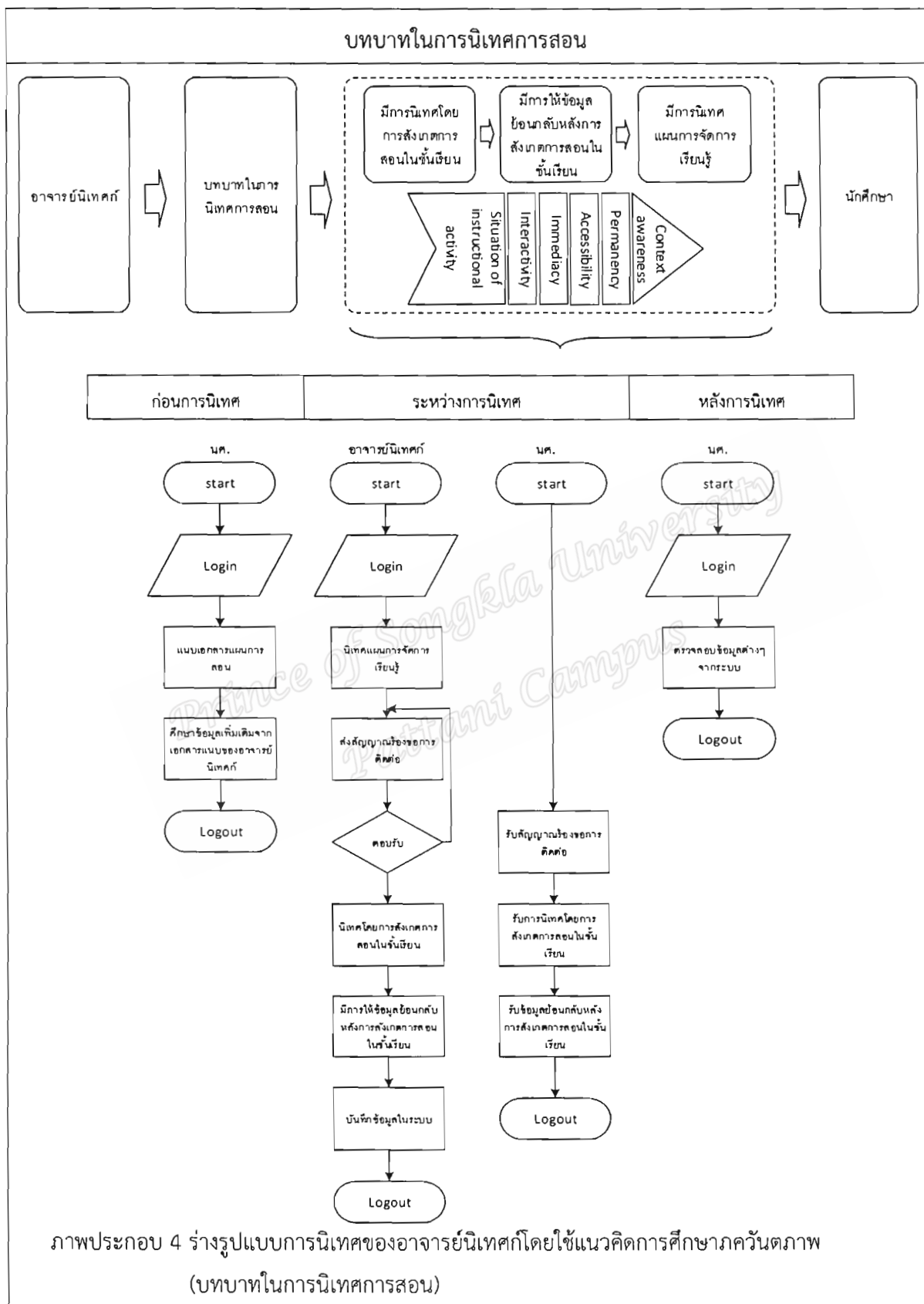
1. รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด การศึกษาค้นคว้า โดยมี ลำดับขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ รายงานวิจัยเกี่ยวกับแนวคิด การศึกษาค้น คว้า และงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ผสมกับ ผลการวิจัยในระยะที่ 1 เพื่อแก้ปัญหาและ สนับสนุนตามความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ดำเนินการยกร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์ นิเทศก์ ครั้งที่ 1 และ 2) นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข

ดังนั้นจึงสามารถร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษา ค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ดังปรากฏใน ภาพประกอบ 3

Prince of Songkla University
Pattani Campus



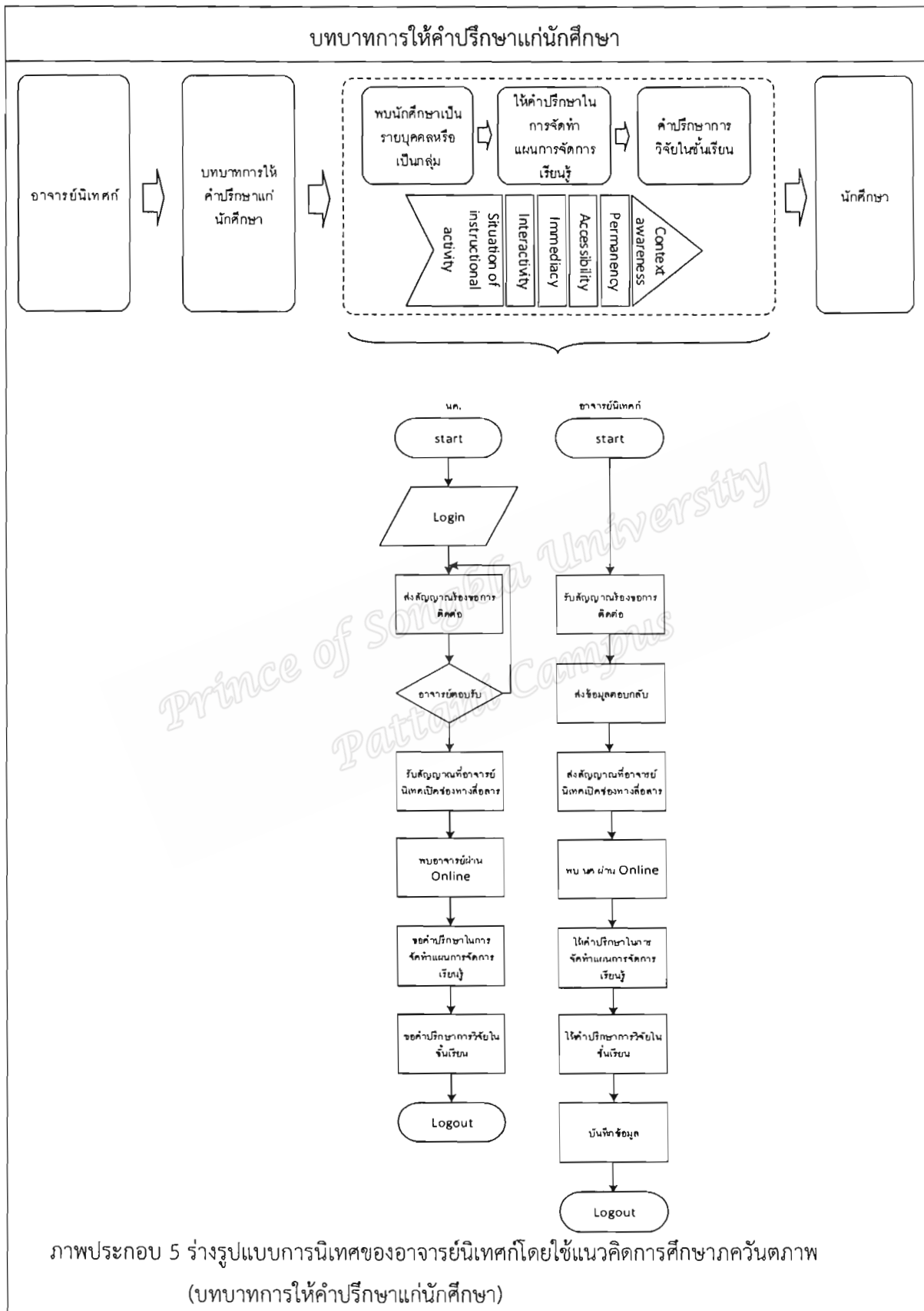
ภาพประกอบ 3 รํางรูปแบบกาบริเทศของอาจารย์นิเทศกัโดยใชํแนวคิติกการศึกษาภควันตภาพ
สําหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด



ตาราง 5 รายละเอียดร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาคว้นตภาพ

(บทบาทในการนิเทศการสอน)

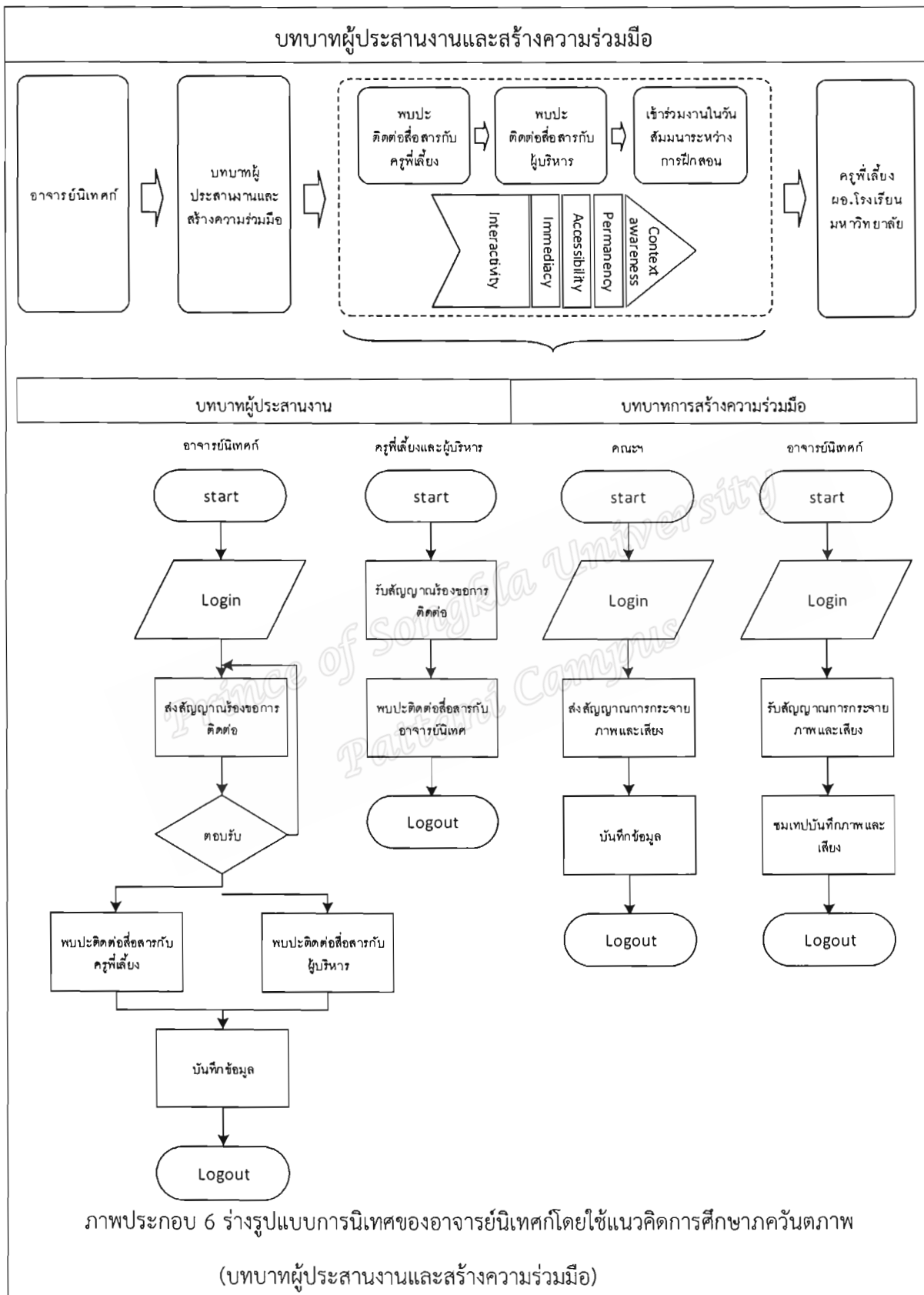
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. มีการนิเทศโดย การสังเกตการสอน ในชั้นเรียน	ข้อมูลการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ข้อมูล ย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และ ข้อมูลการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจ	ความยั่งยืน (Permanency)
2. มีการให้ข้อมูล ย้อนกลับหลังการ สังเกตการสอนใน ชั้นเรียน	สບออก สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับ อาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
3. มีการนิเทศ แผนการจัดการ เรียนรู้	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุก ปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจาก ธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษา ฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้า กับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อ สร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)



ตาราง 6 รายละเอียดร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

(บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา)

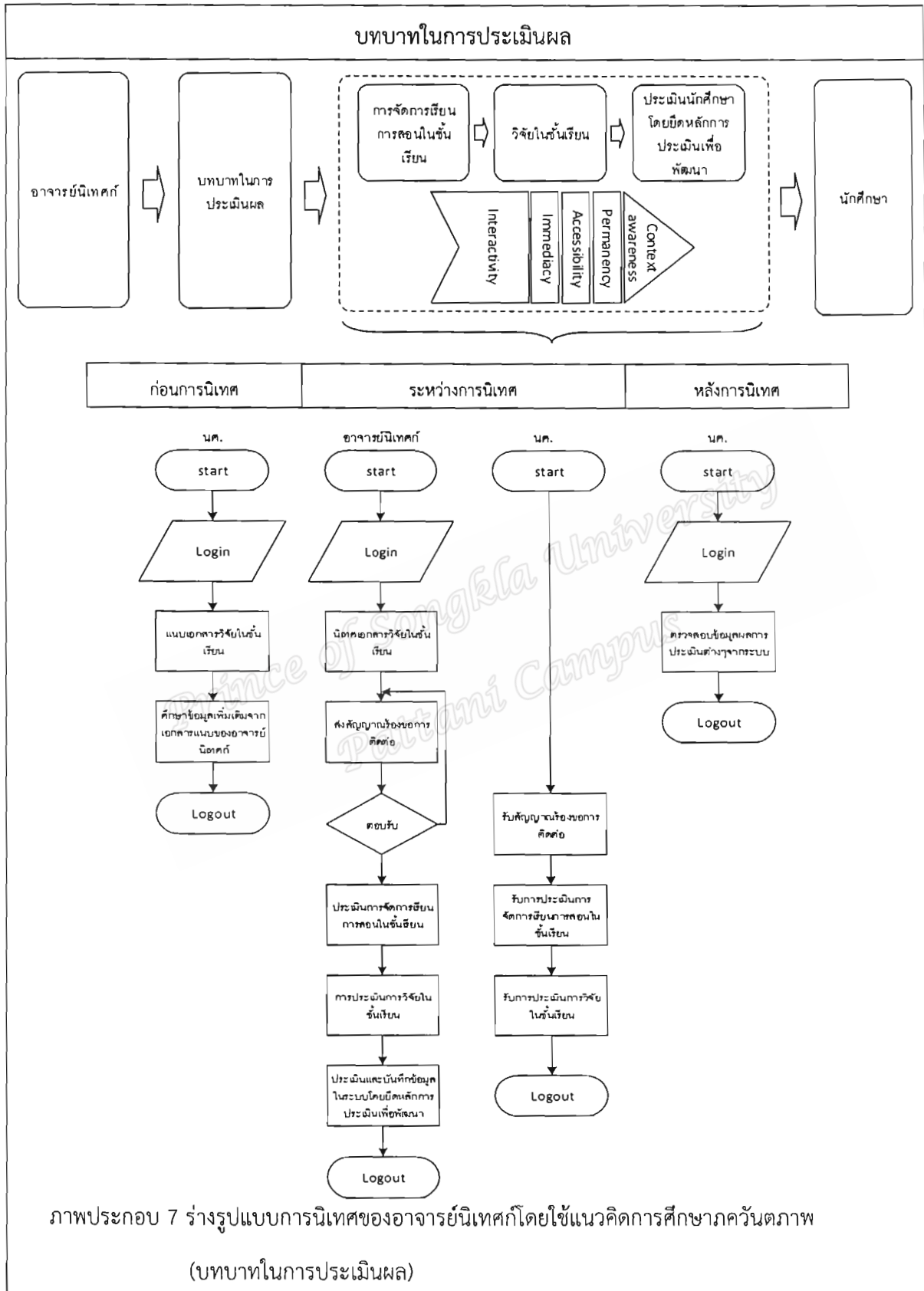
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	ข้อมูลการพบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ข้อมูลการให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และ ข้อมูลการให้คำปรึกษา	ความยั่งยืน (Permanency)
2. ให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	การวิจัยในชั้นเรียน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลอกออก สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy)
3. คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ต่างๆ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)



ตาราง 7 รายละเอียดร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

(บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ)

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบปะ ติดต่อสื่อสารกับครู พี่เลี้ยง	ข้อมูลการพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ ข้อมูลการเข้าร่วมงานในวัน สัมมนาระหว่างการฝึกสอน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. พบปะ ติดต่อสื่อสารกับ ผู้บริหาร	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที อาจารย์นิเทศก์สามารถติดต่อสื่อสาร พบปะ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ เข้าร่วมงานในวัน	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
3. เข้าร่วมงานใน วันสัมมนาระหว่าง การฝึกสอน	สัมมนาระหว่างการฝึกสอน ผ่านสื่อที่ หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการติดต่อสื่อสาร กับผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้ากับสถานการณ์จริง เพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)



ตาราง 8 รายละเอียดร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

(บทบาทในการประเมินผล)

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ วิจัยในชั้นเรียน โดยประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์	ความยั่งยืน (Permanency)
2. การประเมินการวิจัยในชั้นเรียน	นิเทศก์จะตั้งใจลบออก สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy)
3. ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

ตาราง 9 คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิจำแนกตามคุณลักษณะพื้นฐาน (n = 7)

สถานภาพทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน(คน)	จำนวน(ปี)
1. ตำแหน่งทางวิชาการ		
1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	
1.2 รองศาสตราจารย์	1	
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
2.1 ปริญญาโท	-	
2.2 ปริญญาเอก	7	
3. จำแนกกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ		
3.1 กลุ่มผู้บริหาร สถาบันผลิตครูในพื้นที่	2	
3.2 กลุ่มสาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษา	1	
3.3 กลุ่มสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	1	
3.4 กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา	2	
3.5 กลุ่มสาขาวิชาการพัฒนาวิชาชีพครู	1	
4. ความชำนาญการสาขา		
4.1 หลักสูตรและการสอน	1	
4.2 การบริหารการศึกษา	2	
4.3 นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	1	
4.4 เทคโนโลยีการศึกษา	2	
4.5 การพัฒนาวิชาชีพครู	1	
5. ระยะเวลาที่รับราชการจนถึงปัจจุบันโดยเฉลี่ย (ปี)		14.25

2. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษา
ภาควันตภาพ ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

ตามแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง หัวข้อ “แบบสัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาภาควันตภาพ
สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้” ผลการประเมินมี
รายละเอียดดังนี้

2.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

จากตาราง 8 ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6 คน รองลงมาคือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ตามลำดับ วุฒิการศึกษาสูงสุดทุกท่านระดับ

ปริญญาเอก 7 คน จำแนกกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเป็น กลุ่มผู้บริหารสถาบันผลิตครูในพื้นที่ และ กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา อย่างละ 2 คน รองลงมาคือ กลุ่มสาขาวิชานิเทศการศึกษา กลุ่มสาขาวิชาการบริหารการศึกษา กลุ่มสาขาวิชาการพัฒนาวิชาชีพครู อย่างละ 1 คน สาขาชำนาญการส่วนใหญ่ด้านการบริหารการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา อย่างละ 2 คน รองลงมาคือ หลักสูตรและการสอน นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาวิชาชีพครู อย่างละ 1 คน อายุราชการโดยเฉลี่ย 14 ปี

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 10 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด
การศึกษาค้นคว้า

มาตรฐาน	ความดี			
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านความเหมาะสม (Propriety)				
1.1 การบริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง	7	0	0	-
1.2 มีกระบวนการที่เหมาะสม	6	0	1	-ควรเพิ่มกิจกรรม การตรวจสอบการ ประเมินหลังการ นิเทศเพื่อปรับปรุง แก้ไข แผนการสอน ในการสอนครั้ง ต่อไป
1.3 การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ	7	0	0	-
1.4 การปฏิบัติต่อผู้เกี่ยวข้อง	7	0	0	-
1.5 การประเมินที่สมมูล	7	0	0	-
1.6 การบริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง	7	0	0	-
2. ด้านอรรถประโยชน์ (Utility)				
2.1 เน้นการสร้างสรรค์	7	0	0	-
2.2 นิยามผู้ใช้และการใช้ผลการประเมินชัดเจน	7	0	0	-
2.3 กำหนดขอบเขตของรูปแบบ	6	0	1	- เพิ่มเติมกำหนด รูปแบบขอบเขตการ นำไปใช้เช่น spec คอมพิวเตอร์, ความเร็วของ internet
2.4 ระบุคุณค่าที่จะประเมินอย่างเปิดเผย	7	0	0	-
2.5 รายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ	7	0	0	-
2.6 การติดตามผล	6	0	1	-ควรเพิ่มกิจกรรม การตรวจสอบการ ประเมินหลังการ นิเทศเพื่อปรับปรุง

มาตรฐาน	ความถี่			
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ปรับปรุง	ข้อเสนอแนะ
				แก้ไข แผนการสอน ในการสอนครั้ง ต่อไป
3. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)				
3.1 ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้	7	0	0	-
3.2 การเป็นที่ยอมรับได้ของทุกฝ่าย	7	0	0	-
4. ด้านความถูกต้อง (Accuracy)				
4.1 การเน้นความตรง	7	0	0	-
4.2 การนิยามสิ่งที่คาดหวังของหน่วยงาน	7	0	0	-
4.3 การวิเคราะห์บริบท	7	0	0	-
4.4 กระบวนการของรูปแบบมีการจัดทำเอกสาร ชัดเจน	7	0	0	-
4.5 ข้อมูลสารสนเทศปกป้องตนเองได้	7	0	0	-
4.6 ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้	7	0	0	-
4.7 การจัดการข้อมูลสารสนเทศและการควบคุม คุณภาพ	7	0	0	-
4.8 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ	7	0	0	-
4.9 การประเมินอภิमान	7	0	0	-

2.2 ผลการประเมินรูปแบบฯจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ) ผลการวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ได้ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1). ด้านความเหมาะสม (Propriety) ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะในประเด็นกระบวนการที่เหมาะสม กล่าวคือ ควรเพิ่มกิจกรรมการตรวจสอบการประเมินหลังการนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข แผนการสอน ในการสอนครั้ง

ต่อไป 2). ด้านอรรถประโยชน์ (Utility) ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะในประเด็นการกำหนดขอบเขตของรูปแบบ กล่าวคือ เพิ่มเติมกำหนดรูปแบบขอบเขตการนำไปใช้เช่น spec คอมพิวเตอร์, ความเร็วของ internet นอกจากนี้ การติดตามผล ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มกิจกรรมการตรวจสอบการประเมินหลังการนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข แผนการสอน ในการสอนครั้งต่อไป 3). ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) 4).ด้านความถูกต้อง (Accuracy) ซึ่งเชื่อมโยงกับปัญหาการขาดการนิเทศในกรณีที่เกิดจากภาระงาน หรือจากความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ และมีความเห็นตรงกันในประเด็น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนเพื่อเป็นแนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยมี รายละเอียดต่อไปนี้

“...ผมขอยอมรับว่า งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยที่มีคุณค่ามากนะ ผมฟัง สอง สาม นาทีก่อน ผมอยากฟังต่อให้จบ เพราะเป็นงานวิจัยที่สร้างความรู้สร้างองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่ที่ทำอยู่ยังแก้ปัญหการออกไปนิเทศได้อย่างหลวมๆ ดังนั้นนวัตกรรมนี้จึงเชื่อว่ามีประโยชน์แก่หน่วยงานอย่างแน่นอน อยากให้กำลังใจผู้วิจัยให้สำเร็จเร็วๆ เพื่อจะได้นำไปใช้ได้จริงๆ...”

“...อาจารย์ขอชื่นชมกับรูปแบบนี้นะ ที่มีข้อดีหลายอย่าง คือ มันสามารถช่วยแก้ปัญหการออกไปนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ได้เลยทีเดียวทั้ง ปัญหการภาระงาน และ ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเป็นปัญหาที่แก้ยากมากๆ ผู้วิจัยได้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ได้ อย่างลงตัว และเป็นไปได้ด้วย ขอชื่นชม...”

“...ผมฟังแล้วมีความรู้สึกดีใจแทนหน่วยงานของผู้วิจัย เท่าที่ฟังปัญหาการขาดนิเทศของอาจารย์นิเทศก์เป็นปัญหาที่หมักหมมมานานมาก ปัจจุบันก็ยังเป็นอยู่ทุกๆที่หลายหน่วยงานพยายามแก้ไขในเชิงบริหาร แต่ก็แก้ได้ไม่ดีมากนัก การมีงานวิจัยชิ้นนี้ถือว่าเป็นทางสว่างของวงการนี้ และยังได้ฟังว่ามีการทดลองด้วย ผมยังมั่นใจว่างานวิจัยนี้มีคุณค่าแน่นอน และมากไปกว่านั้น รูปแบบนี้น่าจะสามารถใช้ได้ทั้งภูมิภาคนะ ไม่เพียงแต่พื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ส่วนอื่นๆของประเทศก็น่าจะใช้ได้นะ เป็นกำลังใจให้ทำงานนี้ให้เสร็จไวๆครับ...”

“...เท่าที่ฟังแล้ว อาจารย์คิดว่ามีประโยชน์มากๆเลยกับระบบการนิเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์คิดว่าไม่ใช่แค่เพียงพื้นที่ในสามจังหวัดนะ อาจารย์คิดว่าควรจะใช้ได้ทั้งมหาวิทยาลัยทั่วทั้งประเทศที่ผลิตครู เพราะมีปัญหาเหมือนกัน หรือ คล้ายๆกัน ยกเว้นประเด็นความปลอดภัยนะที่เฉพาะพื้นที่สามจังหวัดเท่านั้น เพราะฉะนั้น เมื่อทำวิจัยสำเร็จแล้วช่วยส่งข่าวมาด้วยนะคะ...”

ตาราง 11 สถานภาพทั่วไปของผู้ร่วมสนทนากลุ่มจำแนกตามคุณลักษณะพื้นฐาน (n = 13)

คุณลักษณะของผู้ปฏิบัติ	จำนวน(คน)	จำนวน(ปี)
1. อาจารย์นิเทศก์สถาบันผลิตครูในพื้นที่	6	
1.1 ระดับการศึกษา		
1.1.1 ปริญญาเอก	1	
1.1.2 ปริญญาโท	5	
1.2 ตำแหน่งทางวิชาการ		
1.2.1 อาจารย์	5	
1.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	
1.3 ประสบการณ์การเป็นอาจารย์นิเทศก์โดยเฉลี่ย		9.2
1.4 อาจารย์นิเทศก์ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่		3
1.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย		15.3
2. ผู้บริหารหน่วยฝึก	2	
2.1 ระดับการศึกษา		
1.1.1 ปริญญาเอก	-	
1.1.2 ปริญญาโท	2	
2.2 ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารหน่วยฝึกโดยเฉลี่ย		4.3
2.3 ผู้บริหารหน่วยฝึกที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่		1
2.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย		8.2
3. ครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึก	1	
3.1 ระดับการศึกษา		
3.1.1 ปริญญาเอก	-	
3.1.2 ปริญญาโท	1	
3.2 ประสบการณ์การเป็นครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึกโดยเฉลี่ย		5
3.3 ครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึกที่มีภูมิลำเนาเดิมในพื้นที่		1
3.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย		9
4. เจ้าหน้าที่งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1	
4.1 ระดับการศึกษา		
4.1.1 ปริญญาเอก	-	
4.1.2 ปริญญาโท	1	
4.2 ประสบการณ์การเป็นเจ้าหน้าที่งานฝึก		5

คุณลักษณะของผู้ปฏิบัติ	จำนวน(คน)	จำนวน(ปี)
4.3 เจ้าหน้าที่งานฝึกที่มีภูมิลำเนาเดิมในพื้นที่	-	
4.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ (ปี)		6
5. นักศึกษาปฏิบัติการสอน	3	
5.1 สาขาวิชา		
5.1.1 เทคโนโลยีสารสนเทศและการประเมินผลการศึกษา	2	
5.1.2 พลศึกษา	1	
5.2 นักศึกษาปฏิบัติการสอนที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่		3

3. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า วิจัย ครั้งที่ 2 (สนทนากลุ่ม)

ตามแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง หัวข้อ “แบบการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบ การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด การศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้” ผลการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

3.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ปฏิบัติ

จากตาราง 6 กลุ่มผู้ปฏิบัติในการสนทนากลุ่มครั้งนี้แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ อาจารย์นิเทศก์สถาบันผลิตครูในพื้นที่ ผู้บริหารหน่วยฝึก ครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึก เจ้าหน้าที่งานฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู และ นักศึกษาปฏิบัติการสอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ กลุ่มอาจารย์นิเทศก์ สถาบันผลิตครูในพื้นที่ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาโท 5 คน รองลงมาคือปริญญาเอก 1 คน ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งอาจารย์ 5 คน รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ประสบการณ์การเป็นอาจารย์นิเทศก์โดยเฉลี่ย 9.2 ปี อาจารย์นิเทศก์ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ 3 คน และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย 15.3 ปี กลุ่มผู้บริหารหน่วยฝึก ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาโท ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารหน่วยฝึกโดยเฉลี่ย 4.3 ปี ผู้บริหารหน่วยฝึกที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ 1 คน และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย 8.2 ปี กลุ่มครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึก มีระดับการศึกษา ปริญญาโท ประสบการณ์การเป็นครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึก 5 ปี ครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึกที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ 1 คน และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย 9 ปี เจ้าหน้าที่งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีระดับการศึกษา ปริญญาโท ประสบการณ์การเป็นเจ้าหน้าที่งานฝึก 5 ปี เจ้าหน้าที่งานฝึกหน่วยฝึกที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ 1 คน และ

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยเฉลี่ย 6 ปี และ กลุ่มนักศึกษาปฏิบัติการสอน ส่วนใหญ่ สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการประเมินผลการศึกษา 2 คน รองลงมาคือ สาขาวิชาพลศึกษา 1 คน นักศึกษาปฏิบัติการสอนทุกคนที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

3.2 รายละเอียดผลการสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ปฏิบัติ

ผลการสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ปฏิบัติจำนวน 13 คน ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศของ อาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง สามารถสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติมีความเห็นที่ สอดคล้องกันว่ารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง สามารถ แก้ปัญหาภาระงาน ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการขาด การนิเทศของอาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ได้ นอกจากนั้นกลุ่มผู้ปฏิบัติยังมีความเห็นตรงกันในแนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมา สนับสนุน ทั้งนี้กลุ่มผู้ปฏิบัติแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นต่อรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง แยกออกตามมาตรฐานต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย 1). ด้านความ เหมาะสม (Propriety) 2). ด้านอรรถประโยชน์ (Utility) 3). ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) 4). ด้านความถูกต้อง (Accuracy) พร้อมกันนี้ ได้กล่าวถึงประเด็น เจาะลึกสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 ด้านความเหมาะสม (Propriety)

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่าเป็นการใช้ กระบวนการอย่างเป็นระบบในการเก็บรวบรวมสารสนเทศสอดคล้องหรือกำหนดไว้ในบทบาท และ มี ความเหมาะสมในการนำมาช่วยแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...กระผมคิดว่ารูปแบบนี้ดี สามารถแก้ปัญหาอาจารย์นิเทศก์ไม่มีนิเทศเพราะภาระ งานและความปลอดภัยของอาจารย์นิเทศน์ในบริบท 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้...”

“...ขอชื่นชมงานวิจัยชิ้นนี้เามากๆ เพราะได้ประยุกต์การเอาเทคโนโลยี ณ ปัจจุบัน เข้ามาอย่างเหมาะสม เหมาะเจาะ ทุกที่ ถูกเวลา กับเรื่องปัญหาขาดการนิเทศที่เป็นปัญหามานานของ เรา...”

“...ผมเห็นด้วยกับรูปแบบนี้ ผมในฐานะผู้ประสานงานที่มีบทบาทดูแลนักศึกษาใน การฝึกปฏิบัติการสอน และเหมาะสมกับการมาช่วยแก้ปัญหาการขาดนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ทำให้ ผมทำงานได้ง่ายขึ้น...”

3.2.2 ด้านอรรถประโยชน์ (Utility)

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่า รูปแบบสามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุม ทันท่วงที และมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ดิฉันเห็นด้วยกับรูปแบบการนิเทศนี้ และเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ไม่ทราบว่าจะทางมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสามารถนำไปใช้ได้บ้าง...”

“...ผมในฐานะนักศึกษา เห็นประโยชน์ของรูปแบบ สำหรับการนิเทศในรูปแบบนี้ แต่ในความต้องการจริงๆก็อยากให้อาจารย์มานิเทศโดยตรง...”

“...เห็นด้วยค่ะ กับการนิเทศในรูปแบบนี้ที่มีเทคโนโลยีมาช่วย ที่เห็นประโยชน์ของมันซึ่งสามารถจะแก้ปัญหาการนิเทศให้ครบกำหนดของอาจารย์นิเทศได้ค่ะ...”

“...ผมคิดว่าการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาช่วยในการนิเทศถือว่าเป็นเรื่องดี แต่ไม่อยากจะให้เป็นหลักในการนิเทศ...”

“...เห็นผลที่จะตามมาเลย ดิฉันว่าหากต่อยอดงานวิจัยนี้จะดีมากเลย สนับสนุนให้ทำต่อยอดค่ะ ในหน่วยงานที่มีการทำงานเหมือนกัน เช่น สพฐ ...”

“...ดิฉันเห็นด้วยกับการใช้รูปแบบการนิเทศนี้ และเห็นประโยชน์ที่จะได้รับ แต่อยากให้ เป็นสื่อช่วย ไม่อยากให้ เป็นสื่อหลักในการนิเทศ เช่น นิเทศโดยตรงโดยพบปะกับนักศึกษา 2 ครั้ง ใช้อีเมล 2 ครั้ง...”

3.2.3 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่า มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ มีความสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ความเป็นจริง สามารถปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัด และคุ้มค่า ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ดิฉันคิดว่าการนำรูปแบบการนิเทศนี้ไปใช้ น่าจะเป็นไปได้ และคงจะดีมาก แต่อาจจะมีความยากด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระหว่างการนิเทศหรือไม่...”

“...ดิฉันคิดว่ารูปแบบนี้น่าสนใจ เท่าที่ดูน่าจะเป็นไปได้ แต่ต้องคำนึงถึงการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีของอาจารย์นิเทศ อาจจะต้องมีการจัดอบรม...”

“...กระผมคิดว่ารูปแบบนี้ทันสมัยดี เป็นไปได้ที่สามารถแก้ปัญหาภาระงานและความปลอดภัยของอาจารย์นิเทศในบริษัท 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ แต่อยากให้อาจารย์นิเทศเห็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับนักศึกษาปฏิบัติการสอน เนื่องจากกล้องที่ใช้ในการบันทึกในการสอนนั้นไม่มีสภาพคงที่ ทำให้อาจารย์นิเทศไม่สามารถดูบรรยากาศทั่วห้องได้...”

“...ถ้ารูปแบบนี้ใช้งานได้จริงจะมีประโยชน์ต่อองค์กรมากๆ สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง...”

3.2.4 ด้านความถูกต้อง (Accuracy)

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่า มีผลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การแปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสมได้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...กระบวนการของรูปแบบการนิเทศนี้มีการพบปะระหว่างอาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยงและผู้บริหารโรงเรียนด้วย ซึ่งครบถ้วนกระบวนการ...”

“...เป็นข้อดีของงานวิจัยนี้ที่มีลักษณะเป็นการเก็บข้อมูลจากการนิเทศได้ซึ่งเป็นระบบอยู่บนอินเทอร์เน็ต ข้อมูลเก็บไว้อย่างดี ซึ่งสะดวกต่อหาข้อมูล ถือว่าดีเลยทีเดียว...”

3.2.5 เจ็อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้

การนำรูปแบบไปใช้ กลุ่มผู้ปฏิบัติมีข้อสังเกตในประเด็นที่ต่างออกไปในมุมมองที่ควรคำนึงถึงเจ็อนไขการนำไปใช้ วั่น่าสนใจ ประกอบด้วย การแบ่งสัดส่วนการออกไปนิเทศ และเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มาสนับสนุน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ดิฉันไม่ปฏิเสธว่าที่ผู้วิจัยกำลังทำอยู่มันดีคะ แต่ในมุมมองคือว่า การนิเทศที่ดีที่สุดคือ อาจารย์นิเทศจะต้องคะ ขอใช้คำว่าจะต้องออกไปนิเทศเด็กคะ ด้วยปัญหาต่างๆที่ผู้วิจัย ได้วิจัยมานั้นนะ ถูกต้องทุกอย่าง แต่อยากจะบอกว่ามันควรจะต้องใช้ได้แค่บางส่วนเท่านั้น เช่น อาจารย์นิเทศออกไปนิเทศจริง สัก 2 ครั้ง นิเทศผ่านระบบสัก 2 ครั้ง หรือกรณีที่ไม่สามารถออกไปนิเทศได้จริงๆเท่านั้น ...”

“...ดิฉันคิดว่ารูปแบบนี้น่าสนใจและดีมาก ๆ แต่ต้องคำนึงถึงการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีของอาจารย์นิเทศ อาจจะต้องมีการจัดอบรมหรือไม่ประการใด...”

“...หากมีการใช้รูปแบบการนิเทศนี้ ก็ต้องคำนึงการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ของอาจารย์นิเทศด้วย...”

“...รูปแบบค่อนข้างทันสมัย ที่ต้องใช้มือถือเข้าช่วย แต่ต้องคำนึงถึงประเด็นที่นักศึกษาบางคนที่ไม่มีอุปกรณ์เหล่านี้ด้วยนะครับ...”

“...คณะฯ จะจัดหามือถือให้อาจารย์นิเทศด้วยหรือไม่ ในกรณีที่อาจารย์บางท่านยังใช้มือถือรุ่นเก่าอยู่...”

3.2.6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้

พร้อมกันนี้ กลุ่มผู้ปฏิบัติมีข้อเสนอแนะเพื่อให้รูปแบบดังกล่าวมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย งบประมาณมาสนับสนุน คำนิ้งสิทธิส่วนบุคคล และ ผู้บริหารควรมีส่วนช่วยสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ดังรายละเอียดดังนี้

“...ผมอยากให้อาจารย์นิเทศนี้มีการพัฒนาในวงกว้างขึ้น อาจจะของงบประมาณมาสนับสนุน ซึ่งงานวิจัยนี้น่าจะเป็นไปได้...”

“...ผมคิดว่ารูปแบบนี้ดีแต่ต้องคำนึงสิทธิส่วนบุคคลในการนำภาพของนักเรียนไปยังโลกออนไลน์...”

“...ดิฉันเห็นประโยชน์ของรูปแบบนี้นะคะ ซึ่งขอมองให้กว้างกว่านั้นคือว่า น่าจะเอารูปแบบนี้ไปใช้กับ สพฐ. บ้างนะคะ ที่นั่นก็มีปัญหาไม่น้อยไปกว่าที่นี่เลย เพราะมันเป็นลักษณะคล้ายๆกันคะ...”

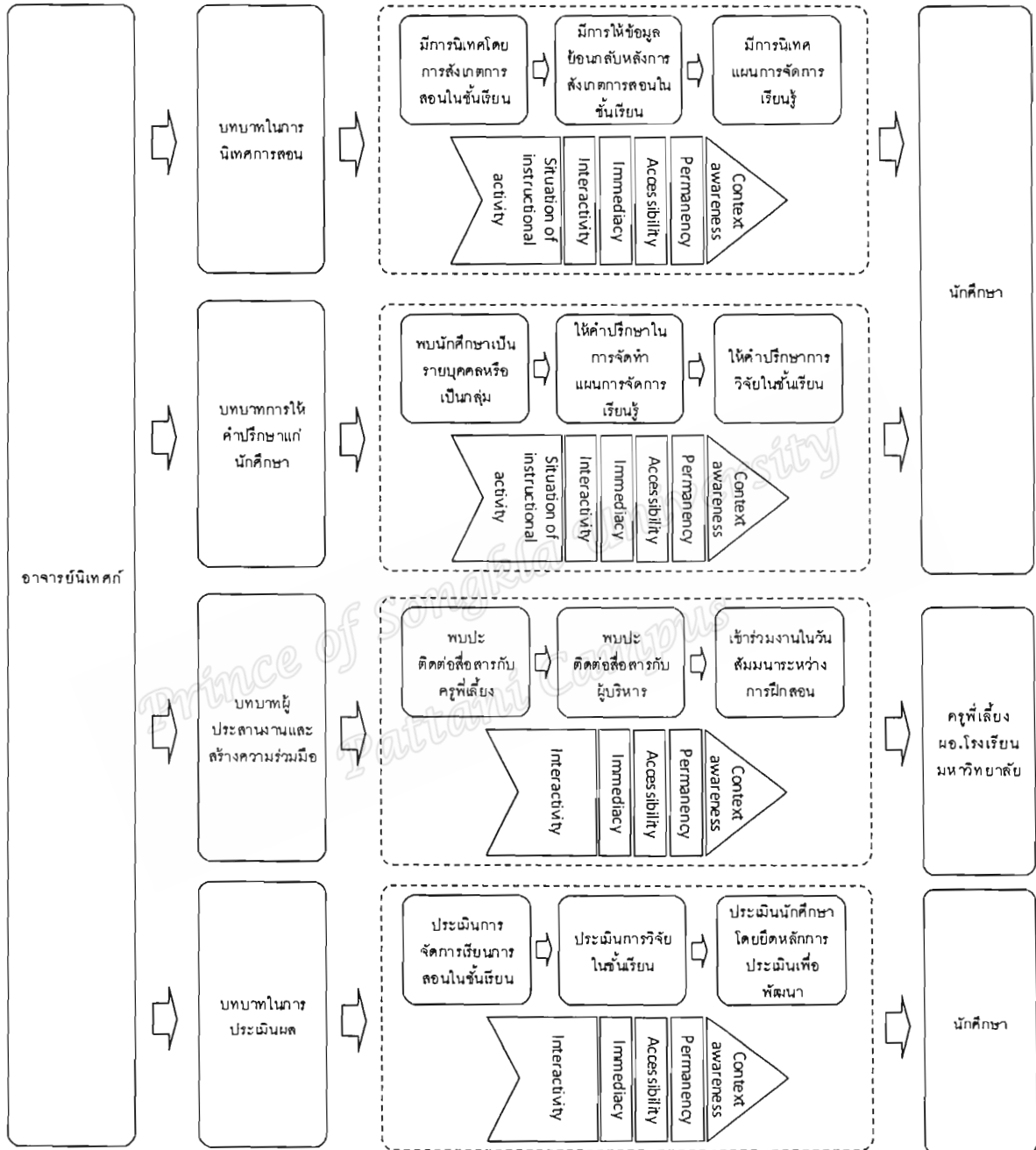
“...รูปแบบการนิเทศนี้ถือว่าดี แต่ผมอยากให้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย...”

“...เห็นด้วยกับการนิเทศในรูปแบบนี้ แต่ผู้บริหารควรมีส่วนช่วยสนับสนุนรูปแบบนี้ และต้องรับรู้และมีส่วนร่วมใน E-learning รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ปฏิบัติการสอนด้วย...”

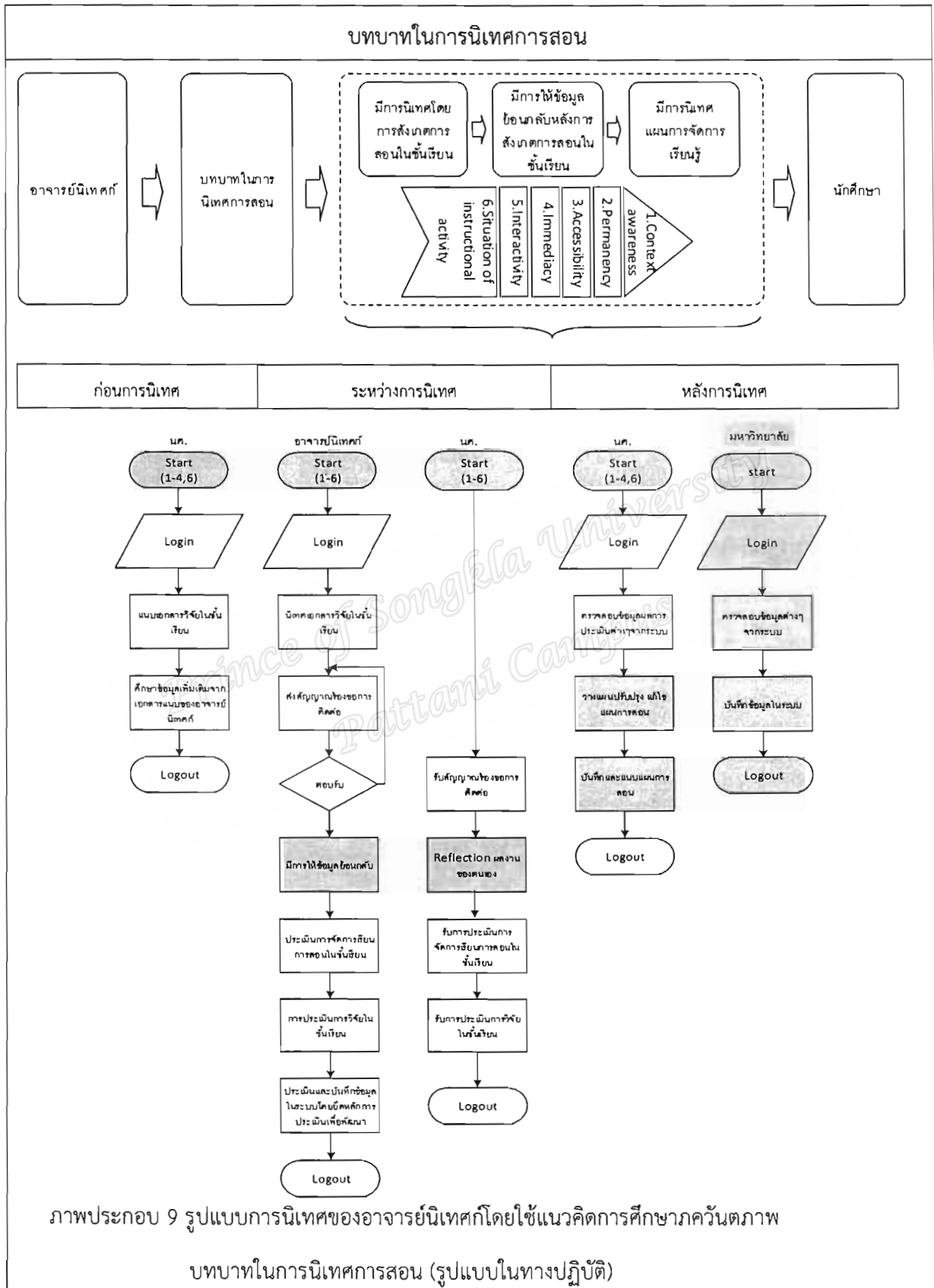
Prince of Songkla University
Pattani Campus

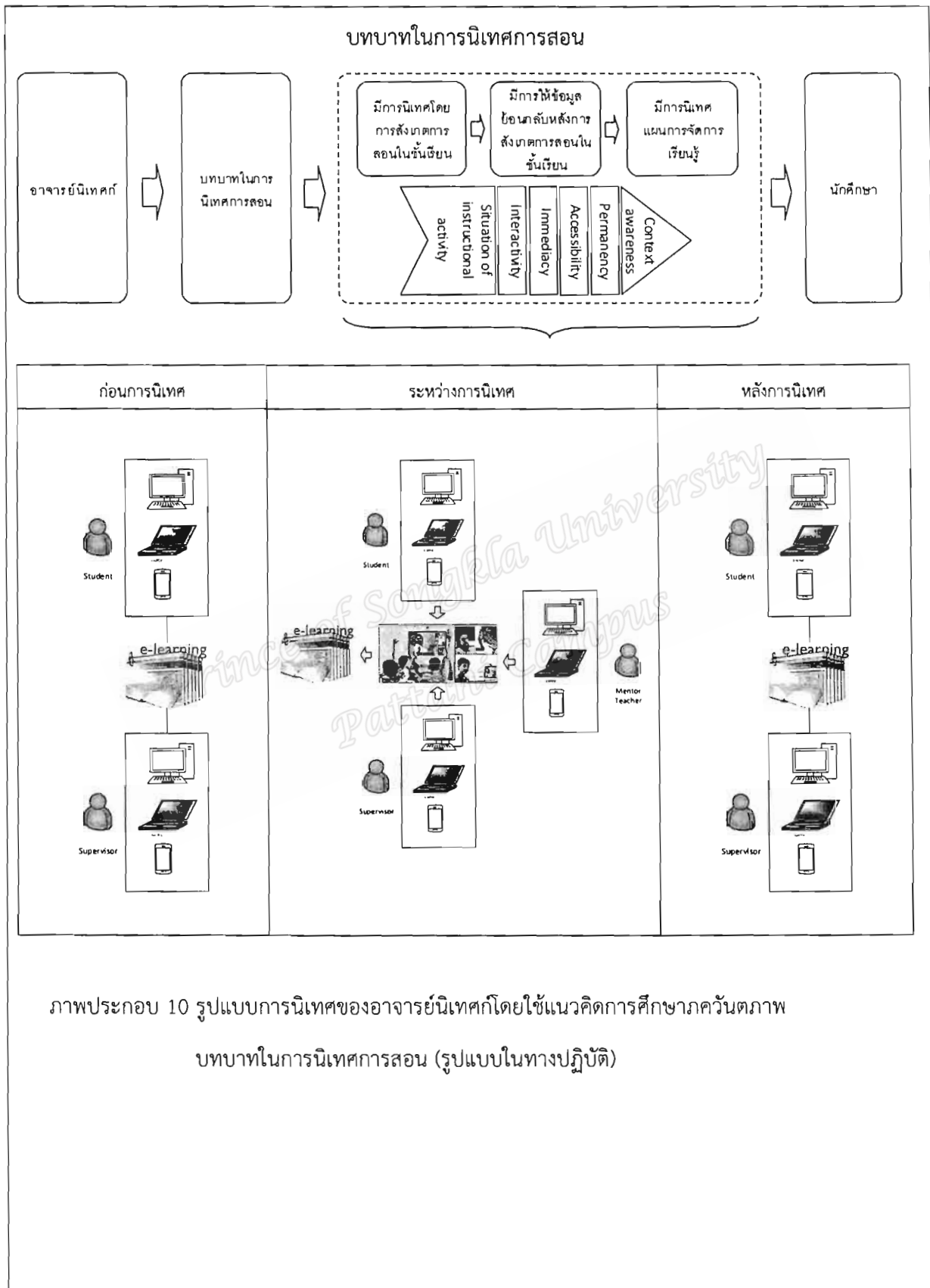
4. รูปแบบในทางปฏิบัติ (ต้นแบบของรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้

แนวคิดการศึกษาภาคควันทภาพ)



ภาพประกอบ 8 รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาภาคควันทภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด (รูปแบบในทางปฏิบัติ)



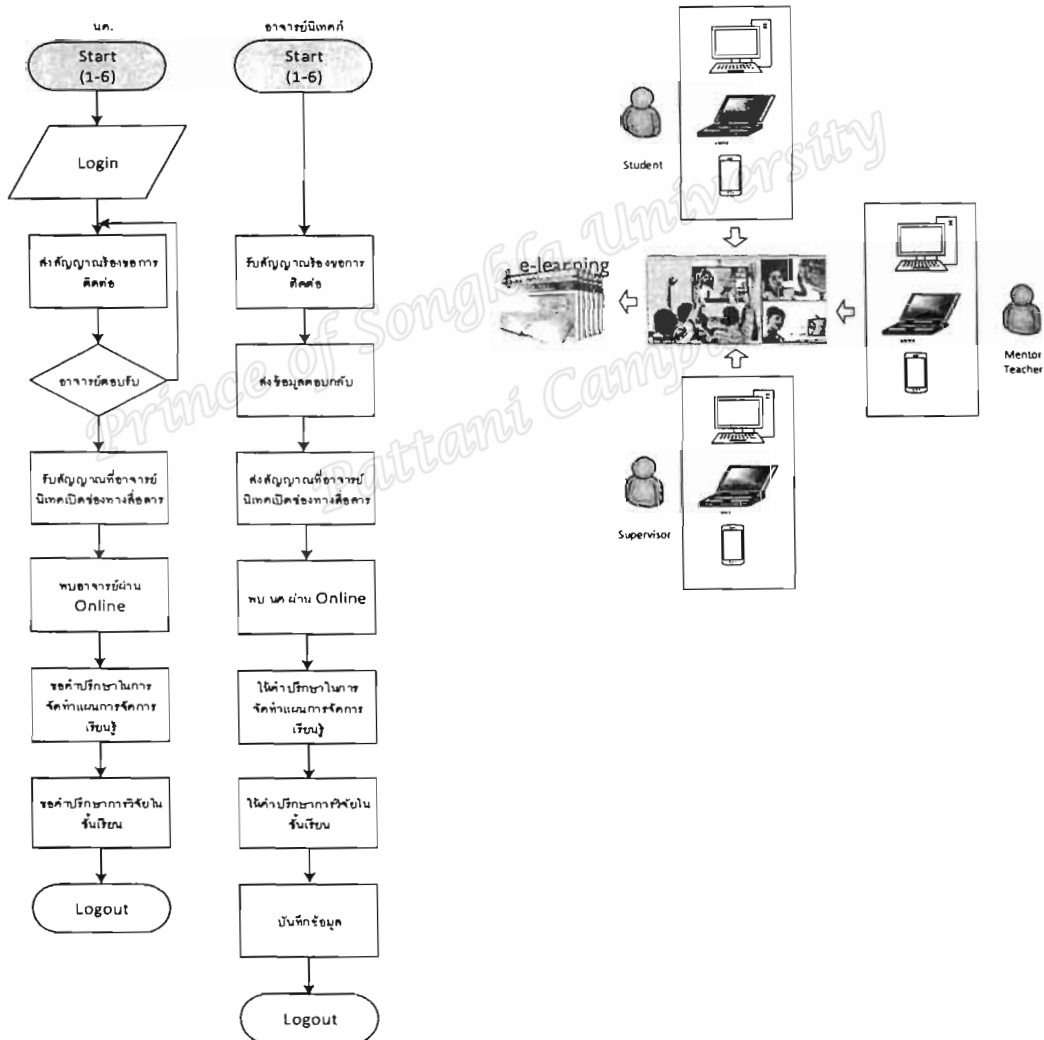
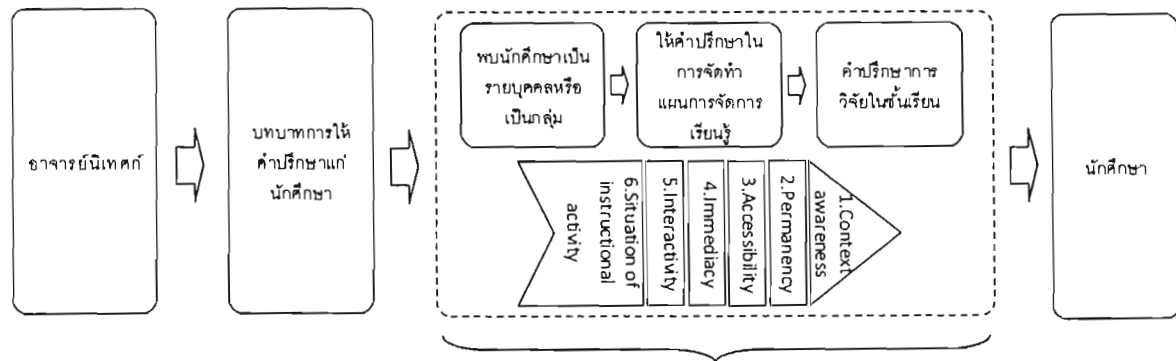


ตาราง 12 รายละเอียดรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

ของบทบาทในการนิเทศการสอน (รูปแบบในทางปฏิบัติ)

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และ ข้อมูลการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจบอกรอก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	การเข้าถึง (Accessibility)
	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ความฉับไว (Immediacy)
	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
3. มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา



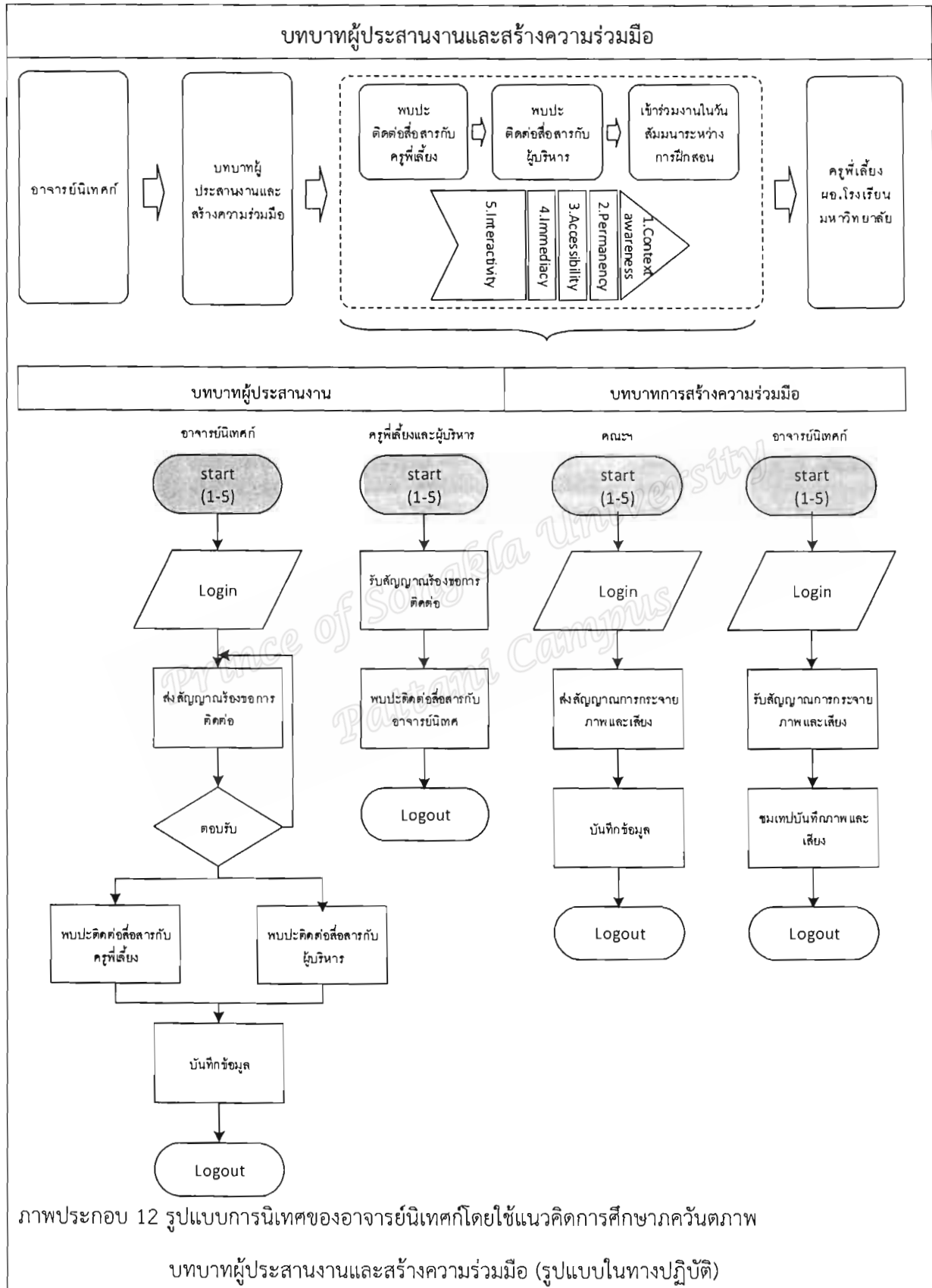
ภาพประกอบ 11 รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง

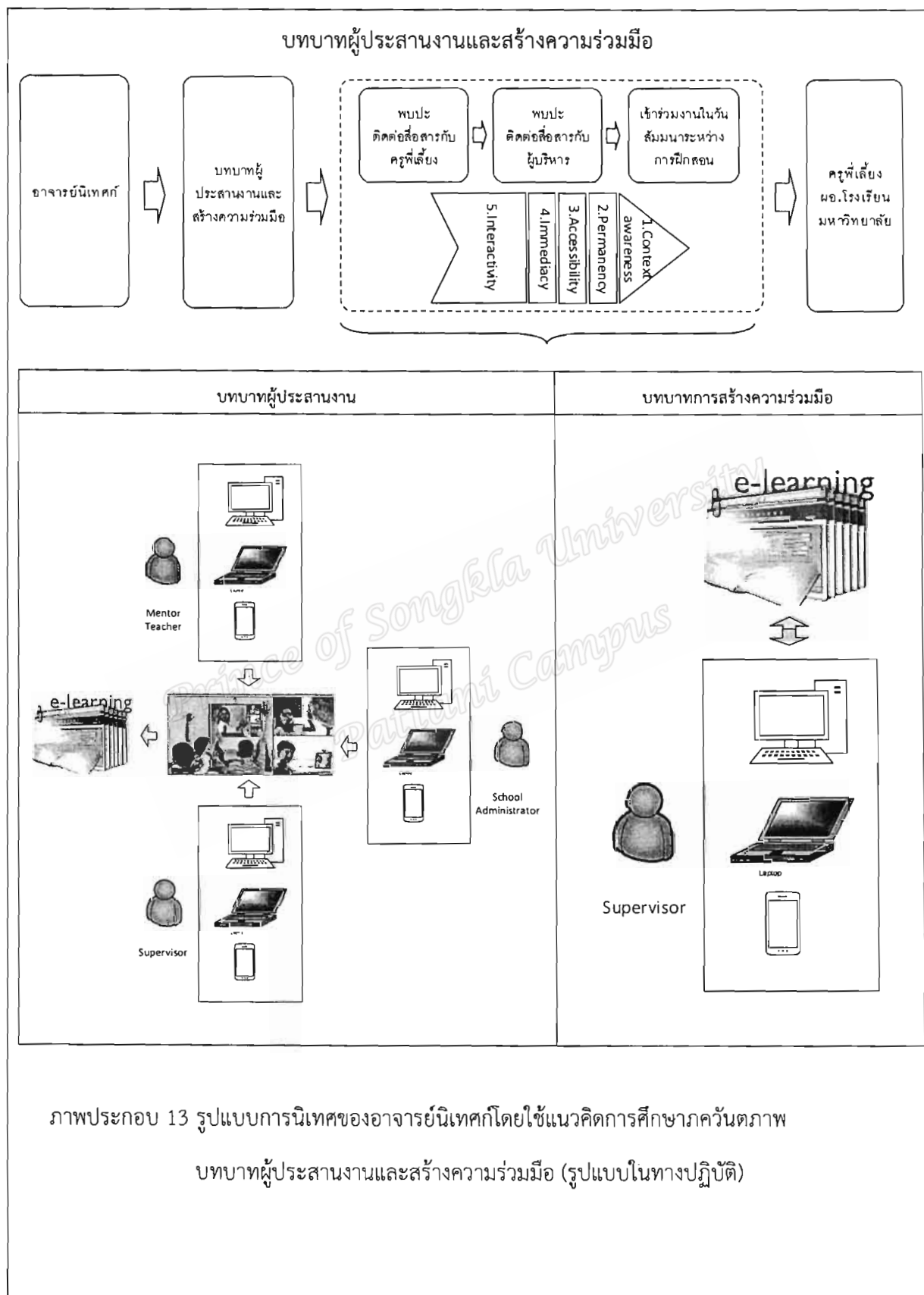
ของบทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (รูปแบบในทางปฏิบัติ)

ตาราง 13 รายละเอียดรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาคว้นตภาพ

บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (รูปแบบในทางปฏิบัติ)

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	ข้อมูลการพบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม จัดการเรียนรู้ และ วิจัยในชั้นเรียน	ความยั่งยืน (Permanency)
2. ให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	ข้อมูลการให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	การเข้าถึง (Accessibility)
3. คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

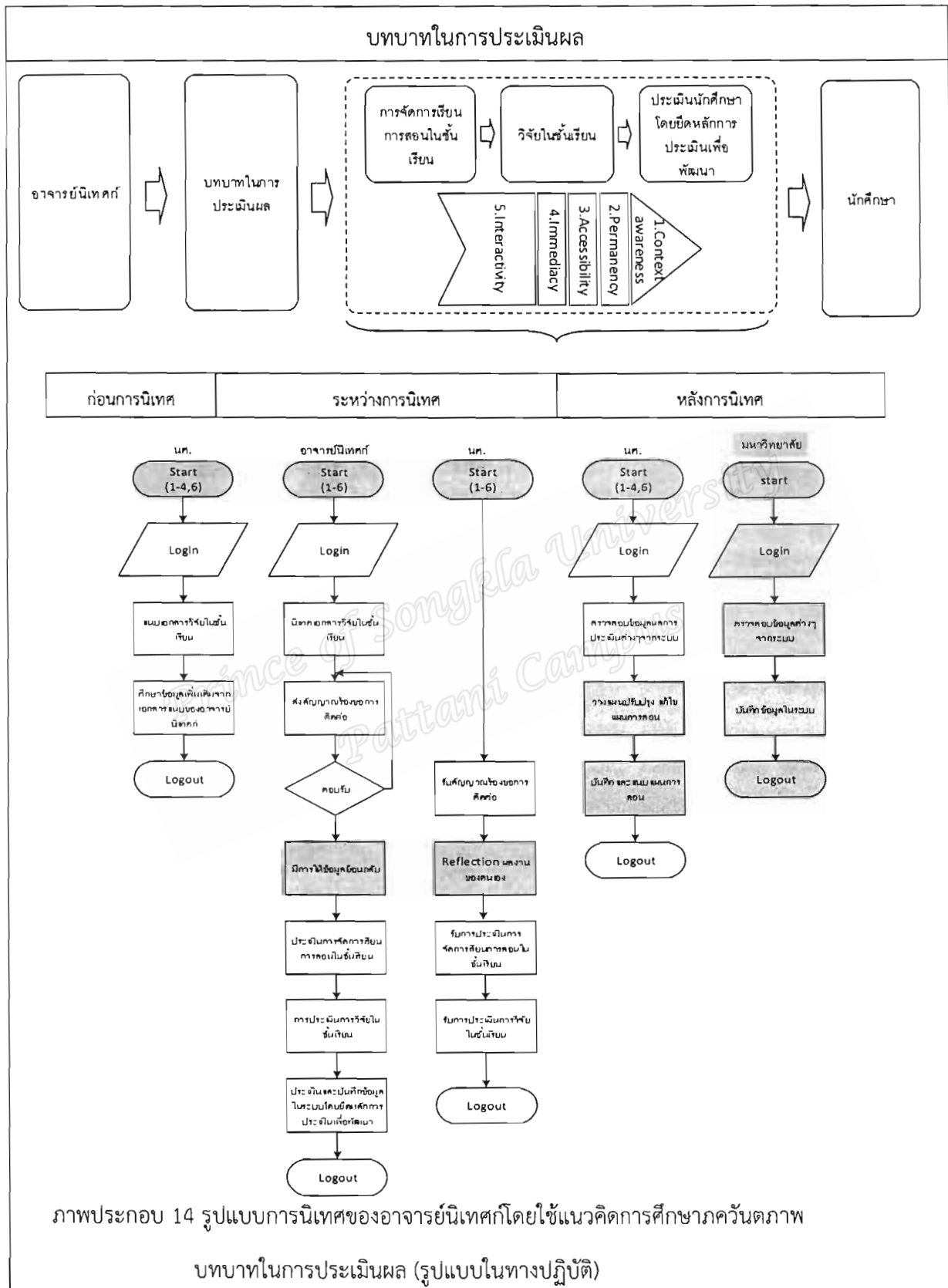


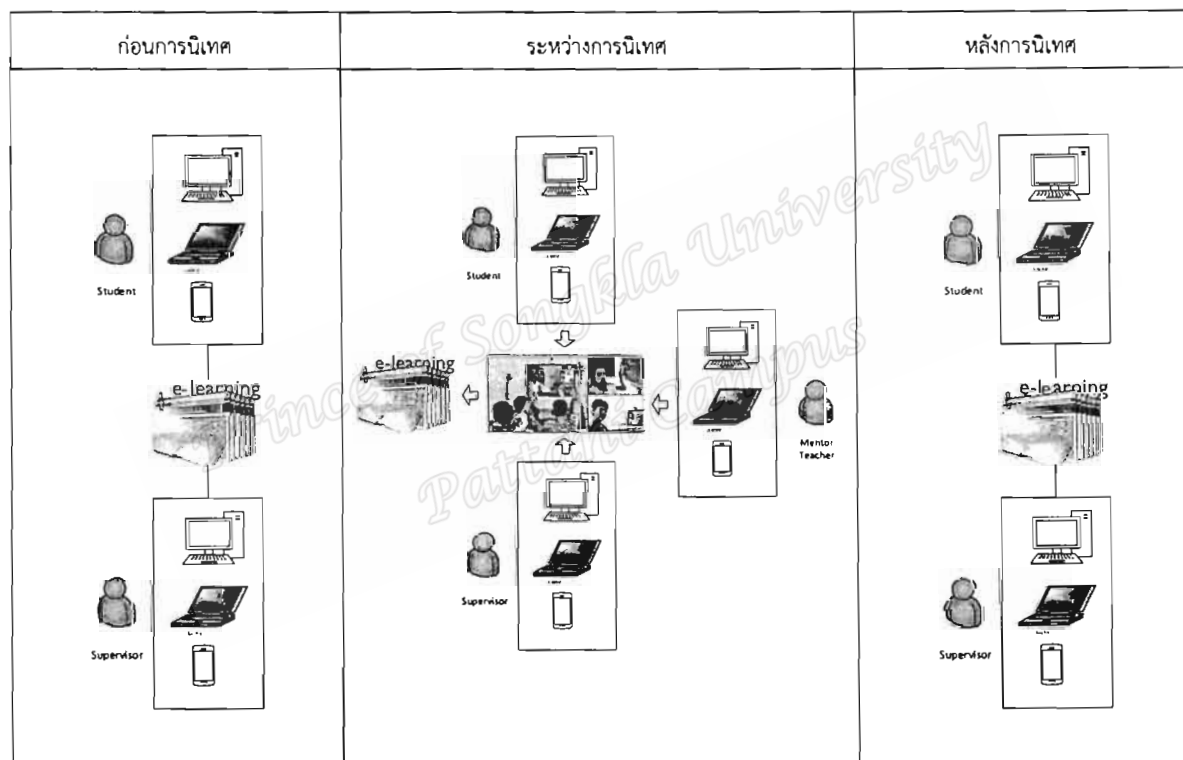
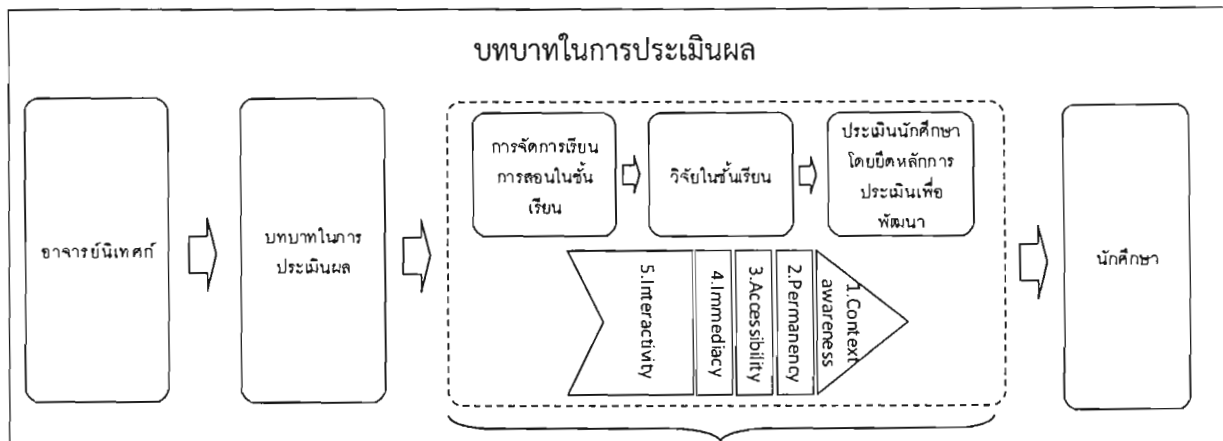


ตาราง 14 รายละเอียดรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

ของบทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ (รูปแบบในทางปฏิบัติ)

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง	ข้อมูลการพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ ข้อมูลการเข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์	ความยั่งยืน (Permanency)
2. พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร	นิเทศก์จะตั้งใจสอบถาม สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy)
3. เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์สามารถติดต่อสื่อสาร พบปะครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้ากับสถานการณ์จริง เพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)





ภาพประกอบ 15 รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

บทบาทในการประเมินผล (รูปแบบในทางปฏิบัติ)

ตาราง 15 รายละเอียดรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง

บทบาทในการประเมินผล (รูปแบบในทางปฏิบัติ)		
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ วิจัยในชั้นเรียน โดยประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา ยังคงมีอยู่จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. การประเมินการวิจัยในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy)
3. ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การตระหนักรู้ถึงบริบท (Context-awareness)

ข้อกำหนดเบื้องต้นของอุปกรณ์ในการใช้รูปแบบฯ

1. คุณสมบัติคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ (Desktop PC)

1.1. หน่วยประมวลผลกลาง (Processor) แบบ Intel Pentium Processor N3700 ความเร็วไม่น้อยกว่า 1.6 GHz หรือดีกว่า

1.2. มีหน่วยความจำ cache ขนาดไม่น้อยกว่า 2 MB หรือดีกว่า

1.3. มีจอภาพแสดงผลเป็นมิกซ์ Webcam ติดตั้งมาพร้อมกับเครื่องหรือดีกว่า

1.4. มีหน่วยความจำหลัก (Memory) ชนิด DDR3 หรือดีกว่า ขนาด 4 GB หรือดีกว่า

1.5. มีหน่วยเก็บข้อมูลถาวร (Hard Disk) มีความจุไม่น้อยกว่า 500GB แบบ SATA หรือดีกว่า

1.6. มีช่องเชื่อมต่อเครือข่ายแบบ 10/100/1000 BASE-T Ethernet LAN หรือดีกว่า

1.7. มี Wireless LAN ตามมาตรฐาน 802.11 b/g/n ซึ่งสนับสนุนการทำงานแบบเครือข่ายไร้สายภายในตัวเครื่อง

1.8. มีระบบเสียงเป็นแบบ Sound พร้อมลำโพง ติดตั้งอยู่ในตัวเครื่อง หรือดีกว่า

2. คุณสมบัติสมาร์ทโฟน

2.1 ข้อมูลเครือข่าย (Network)

- GSM 850/900/1800/1900 MHz

2.2 เทคโนโลยีการรับ/ส่งข้อมูล

- 2G: EDGE/GPRS
- 3G: HSPA+
- 4G: LTE DL , LTE UL

2.3 ระบบปฏิบัติการ (OS, CPU)

- ระบบปฏิบัติการ: Android 5.1 (Lollipop) หรือดีกว่า
- ระบบปฏิบัติการ: iOS 7 หรือดีกว่า

2.4 หน่วยประมวลผล

- ความเร็ว : 1.8 GHz หรือดีกว่า
- หน่วยความจำ 32 GB (ตัวเครื่อง) หรือดีกว่า
- RAM 2GB หรือดีกว่า

2.5 ระบบเชื่อมต่อ

- WiFi 802.11b/g/n หรือดีกว่า
- จุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบพกพา (Portable Wi-Fi Hotspot)
- เชื่อมต่อไร้สายระหว่างอุปกรณ์โดยตรง (Wi-Fi Direct)

2.6 ฟังก์ชันมัลติมีเดีย

- กล้องดิจิทัล 16 ล้านพิกเซล (Digital Camera) หรือดีกว่า
- รูรับแสงขนาด $f/1.9$ หรือดีกว่า
- ซูมดิจิทัล 4 เท่า (4x Digital Zoom) หรือดีกว่า
- ขนาดภาพสูงสุด 3456 x 4608 พิกเซล (Image Size) หรือดีกว่า
- โฟกัสอัตโนมัติ (Auto Focus)

- ตะเลือกจุดโฟกัส (Touch Focus)
- ค้นหาใบหน้าอัตโนมัติ (Face Detection)

2.7 กล้องหน้า (Front Camera)

- ความละเอียด 5 MP หรือดีกว่า
- รูรับแสงขนาด $f/1.9$ หรือดีกว่า
- บันทึกวิดีโอ ภาพเคลื่อนไหว (Video Recording)
- ความละเอียด 1080 x 1920 พิกเซล หรือดีกว่า
- รูปแบบไฟล์วิดีโอ : MPEG-4 หรือดีกว่า

3. คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์ Note Book

3.1. หน่วยประมวลผลกลาง (Processor) Generation Intel Core i5 ความเร็วไม่น้อยกว่า 2.4 GHz หรือดีกว่า

3.2. มีจอภาพแสดงผลเป็นแบบ Diagonal HD และมีกล้อง Webcam แบบ HD ชนิด 720p พร้อมระบบไมโครโฟน ติดตั้งมาพร้อมกับเครื่อง

3.3. มีหน่วยความจำหลัก (Memory) ชนิด DDR3L 1600 MHz หรือดีกว่า ขนาด 4 GB หรือดีกว่า

3.4. มีช่องเชื่อมต่อเครือข่ายแบบ 10/100 BASE-T Ethernet LAN หรือดีกว่า

3.5. มี Wireless LAN ตามมาตรฐาน 802.11 b/g/n ซึ่งสนับสนุนการทำงานแบบเครือข่ายไร้สาย ติดตั้งภายในตัวเครื่อง และมี Bluetooth v4.0 ตั้งอยู่ในตัวเครื่อง หรือดีกว่า

4. คุณสมบัติของความเร็วของเครือข่าย

4.1 ความเร็วในการดาวน์โหลด (Download Speed) 1Mbps หรือดีกว่า

4.2 ความเร็วอัพโหลด (Upload Speed) 0.5 Mbps หรือดีกว่า

ผลการวิจัยระยะที่ 3 ประสิทธิภาพรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาภาคคว้นตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

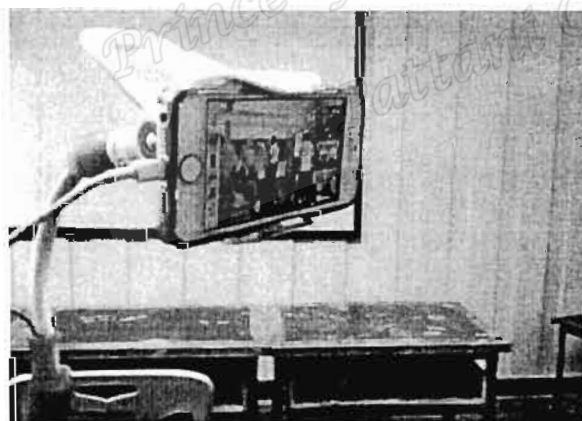
1. ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้รูปแบบในทางปฏิบัติ โดยมีการคัดเลือกตัวอย่างโรงเรียน เพื่อทดลองและกำหนดหลักเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียน โดยการเลือกด้วยวิธีการแบบเจาะจง 3 โรงเรียน ติดตั้งอุปกรณ์และเตรียมความพร้อมก่อนการทดลอง ก่อนวันจริง 1 วัน



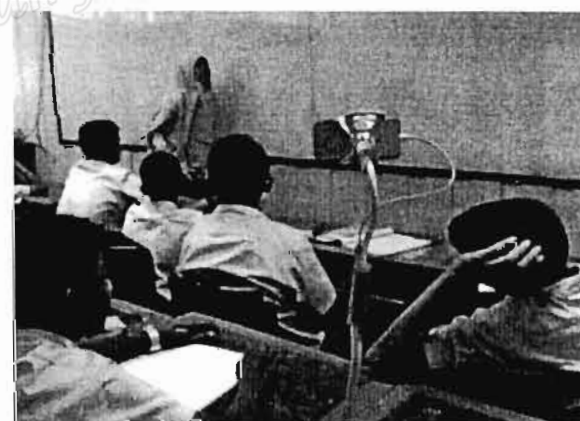
ก.



ข.

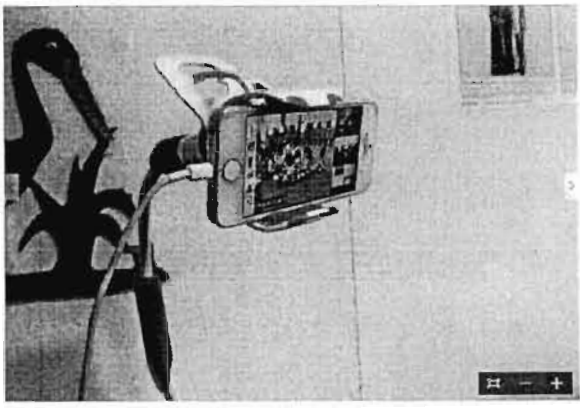


ค.



ง.

ภาพประกอบ 16 การติดตั้งอุปกรณ์และเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินรูปแบบ



จ.



ฉ.

ภาพประกอบ 16 (ต่อ) การติดตั้งอุปกรณ์และเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินรูปแบบ



กรณีของการประเมินการวิจัย
ภาคการศึกษาที่ 2/2558
นางสาว นงนุช เจริญผล

- กรณีของการวิจัยแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ ครั้งที่ 1
- 1. ส่งแผนการสอน ก่อนการนิเทศฯ กำหนดส่งก่อน 23.55น. 11/11/2015
 - 2. การเขียนข้อสังเกต/บันทึกการนิเทศฯ/แผนการสอน
 - 3. ส่งเอกสาร วิจัยในชั้นเรียน ก่อนการนิเทศฯ กำหนดส่งก่อน 23.55น. 11/11/2015
 - 4. VDO การบันทึกการนิเทศฯของอาจารย์นิเทศฯ
 - 5. บันทึกการนิเทศฯของประเมินนิเทศฯภาคการศึกษาที่ 2/2558
 - 6. บันทึกการนิเทศฯของประเมินนิเทศฯภาคการศึกษาที่ 2/2558
 - 7. ผลการประเมิน การปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1

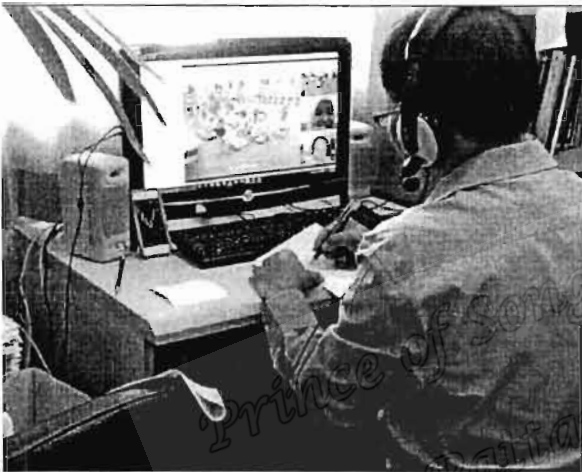
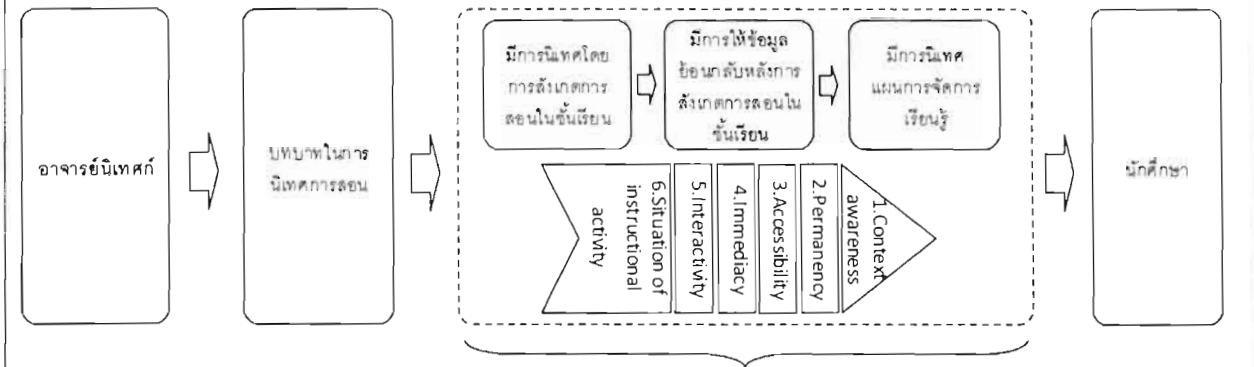
ก.

- กรณีของการวิจัยแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ ครั้งที่ 1
- 1. ส่งแผนการสอน ก่อนการนิเทศฯ กำหนดส่งก่อน 23.55น. 11/11/2015
 - 2. การเขียนข้อสังเกต/บันทึกการนิเทศฯ/แผนการสอน
 - 3. ส่งเอกสาร วิจัยในชั้นเรียน ก่อนการนิเทศฯ กำหนดส่งก่อน 23.55น. 11/11/2015
 - 4. VDO การบันทึกการนิเทศฯของอาจารย์นิเทศฯ
 - 5. บันทึกการนิเทศฯของประเมินนิเทศฯภาคการศึกษาที่ 2/2558
 - 6. บันทึกการนิเทศฯของประเมินนิเทศฯภาคการศึกษาที่ 2/2558
 - 7. ผลการประเมิน การปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1

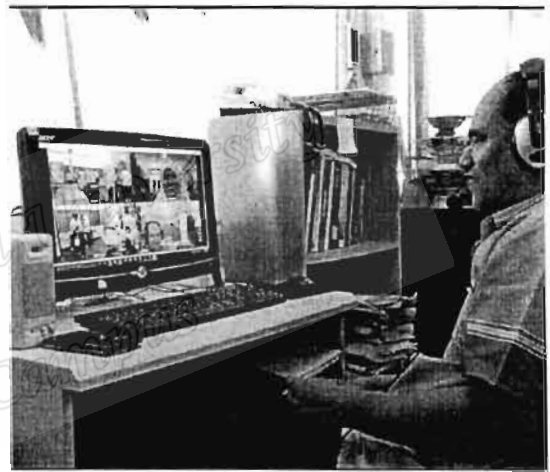
ข.

ภาพประกอบ 17 ก - ข การเตรียมความพร้อมของ software ก่อนการประเมินรูปแบบ

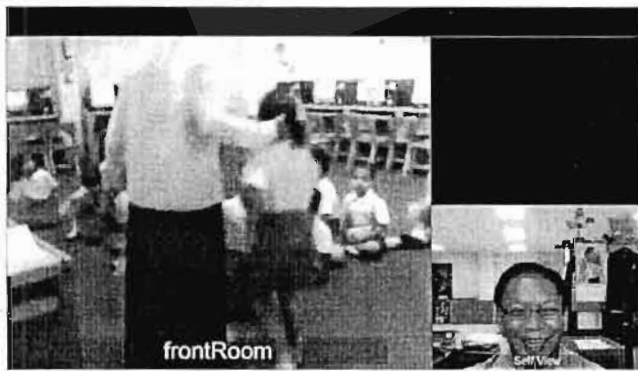
บทบาทในการนิเทศการสอน



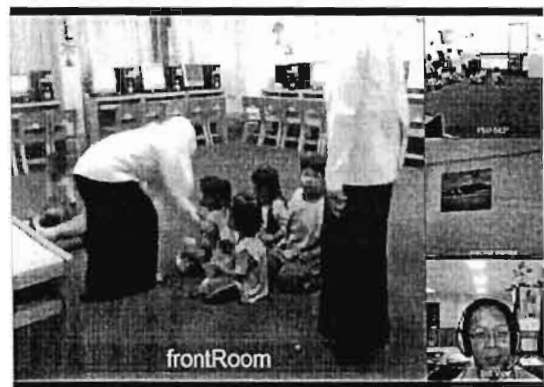
ก.



ข.



ค.

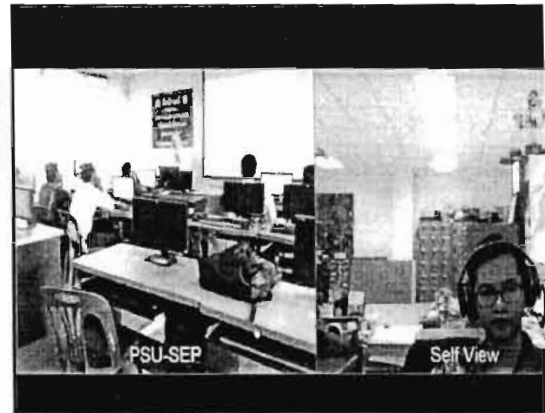


ง.

ภาพประกอบที่ 18 การประเมินรูปแบบฯ ในทางปฏิบัติบทบาทในการนิเทศการสอน



จ.

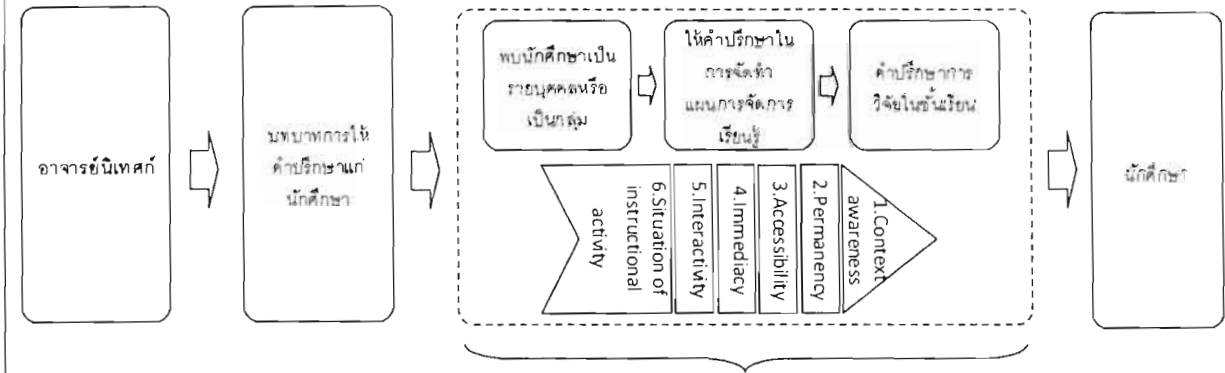


ฉ.

ภาพประกอบที่ 18 (ต่อ) การประเมินรูปแบบฯในทางปฏิบัติบทบาทในการนิเทศการสอน

Prince of Songkla University
Pattani Campus

บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา



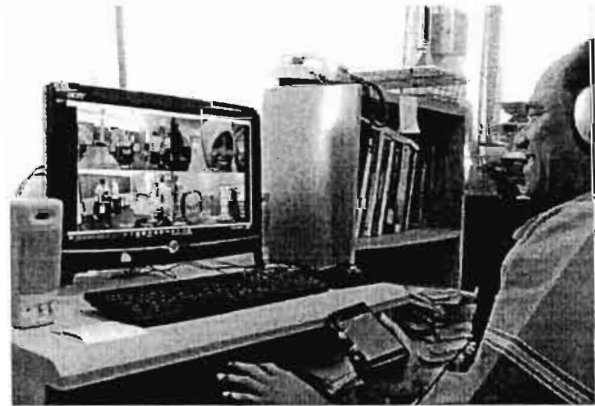
ก.



ข.



ค.



ง.

ภาพประกอบที่ 19 การประเมินรูปแบบงานในทางปฏิบัติ บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา



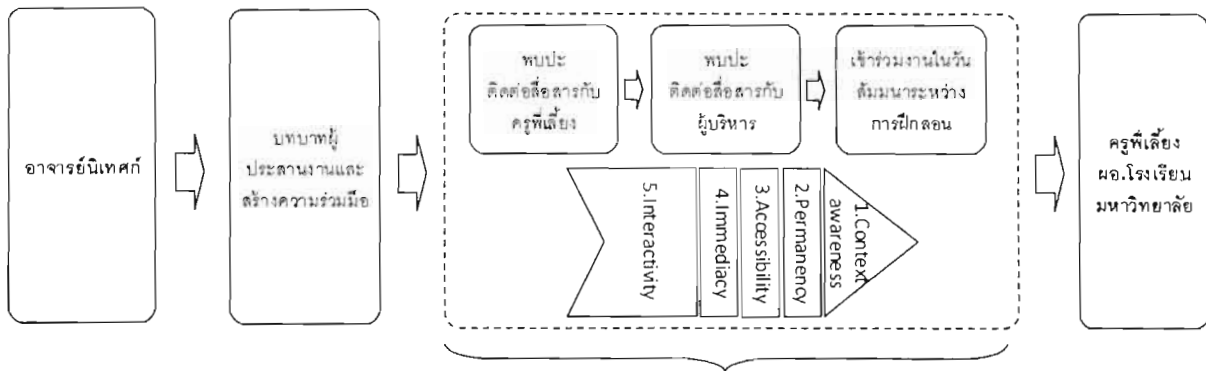
จ.

จ.

ภาพประกอบที่ 19 (ต่อ) การประเมินรูปแบบฯในทางปฏิบัติ บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

Prince of Songkla University
Pattani Campus

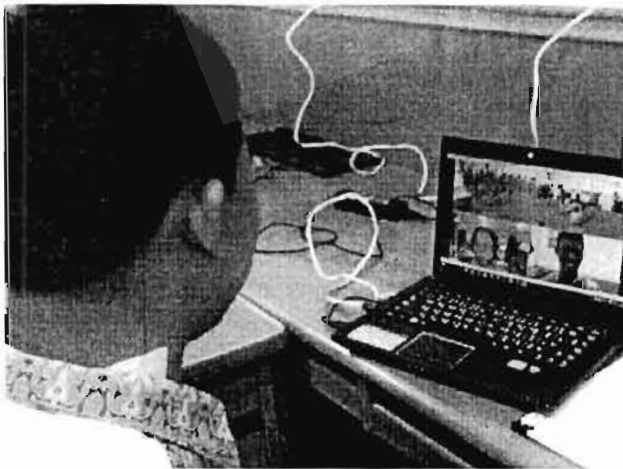
บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ



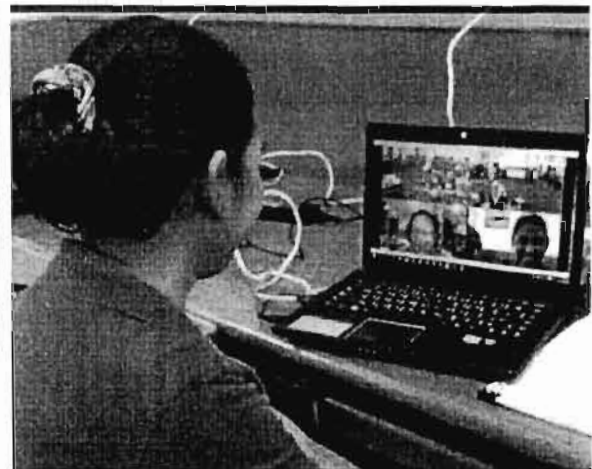
ก.



ข.



ค.

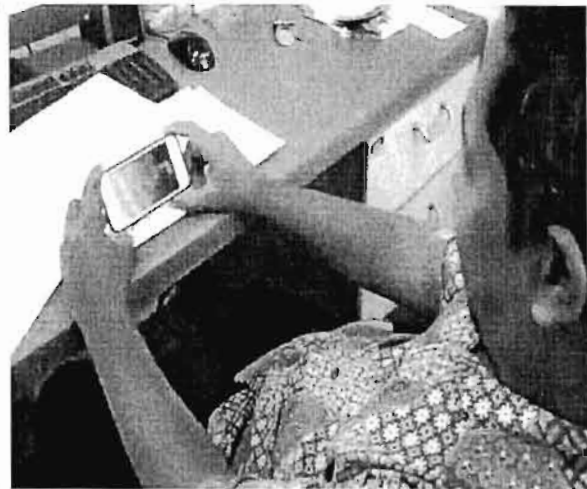


ง.

ภาพประกอบ 20 การประเมินรูปแบบฯในทางปฏิบัติ บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ



จ.

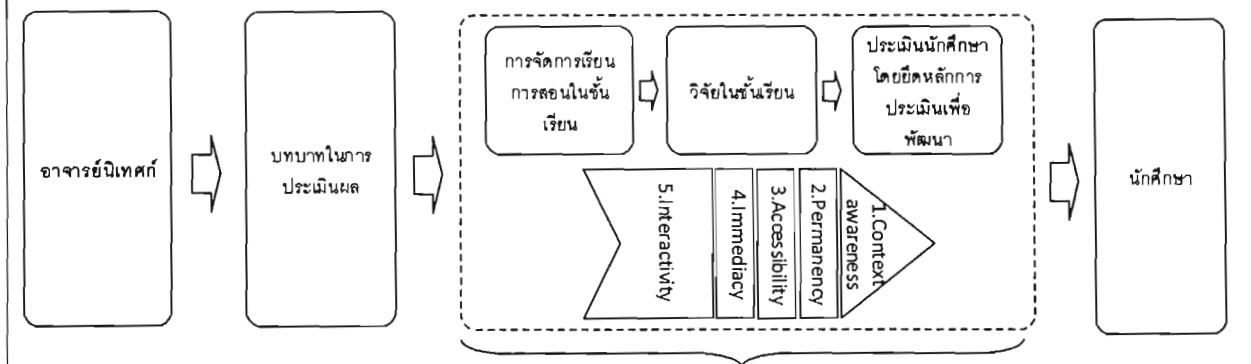


ฉ.

ภาพประกอบ 20 (ต่อ) การประเมินรูปแบบฯในทางปฏิบัติ บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

Prince of Songkla University
Pattani Campus

บทบาทในการประเมินผล



การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคการศึกษาที่ 2/2558 นางสาว นาซีฟา เจ๊ะมุดอ

การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครั้งที่ 1

- ส่งแผนการสอน ก่อนการนิเทศฯ กำหนดส่งก่อน 23.55น 11/11/2015
- การเชื่อมคอสัญญาณเพื่อการนิเทศด้วย v-learning
- ส่งเอกสาร วิจัยในชั้นเรียน ก่อนการนิเทศฯ กำหนดส่งก่อน 23.55น 11/11/2015
- VDO การบันทึกการนิเทศของอาจารย์นิเทศ
- บันทึกการนิเทศและประเมินนักศึกษาปฏิบัติการสอน
- บันทึกการนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียน
- ผลการประเมิน การปฏิบัติการสอน ครั้งที่ 1

ก.




ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดย อ. แวฮาซัน แวหะมะ - Thursday, 24 December 2015, 10:35AM

สอน: ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดย NASIFAH CHE-MUDA - Thursday, 24 December 2015, 10:55AM

นันทรานตะ

ข.

คลังกระทู้

กระทู้	ถาม	๑
ประเมินบุคคลิกภาพ	 อ. แวฮาซัน แวหะมะ	1
ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ออนไลน์	 อ. แวฮาซัน แวหะมะ	1
ประเมินผลผลการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์	 อ. แวฮาซัน แวหะมะ	1

ค.

ภาพประกอบที่ 21 การประเมินรูปแบบฯในทางปฏิบัติ บทบาทในการประเมินผล

การประเมินประสิทธิภาพในทางปฏิบัติตามแนวคิด Personnel Evaluation Standards (Gullickson, 2009) และ ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้รูปแบบในทางปฏิบัติ กับ โรงเรียนนำร่องจำนวน 3 โรงเรียน ต่อรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับตัวอย่างโรงเรียน มีความเห็นว่า รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง เป็นรูปแบบที่เป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน สามารถใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ รูปแบบดังกล่าวสามารถนำมาแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ อันเนื่องมาจาก ปัญหาภา ะรงาน ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งสาเหตุมาจาก อัตราค่าจ้างของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และ ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งนี้กลุ่มผู้ปฏิบัติแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นต่อรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้างขวาง ซึ่งประกอบด้วย ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านอรรถประโยชน์ (Utility) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความถูกต้อง (Accuracy) เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ในทางปฏิบัติ และ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้ในทางปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ด้านความเหมาะสม (Propriety)

ผลการวิจัย พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่ามีความเหมาะสมในการนำมาช่วยแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ถ้าพูดถึงความเหมาะสมของรูปแบบ พูดได้เลยครับว่าเหมาะสมอย่างยิ่งครับ ที่จะนำรูปแบบนี้มาใช้ เพราะผมคิดว่ามันจะเข้ามาช่วยแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ได้อย่างแน่นอน ขอชื่นชมงานวิจัยชิ้นนี้จริงๆครับ...”

“...ผมคิดว่างานวิจัยชิ้นนี้ ได้นำมือถือซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกคนมีอยู่กับมือ มาใช้ประโยชน์ได้ดีมากๆ ถูกที่ ถูกเวลา และยิ่งตอนนี้ กำลังจะประมูล 4G อีก ผมคิดว่า สุดยอด และเหมาะเจาะจริงๆ ครับ ขอชื่นชม...”

“...หนูชอบนะรูปแบบนี้ มันสามารถแก้ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ได้แน่ๆ จะมาอ้างว่ามีภาระงานหรือความปลอดภัยใน 3 จังหวัด คงลำบากแล้ว...”

“...ขนาดโรงเรียนนี้ ตั้งอยู่ไกลจากตัวเมืองยังทำงานได้ดี ไม่มีกระตุก ฟังเสียงเข้าใจได้ดี พูดคุยไม่มีสะดุด เป็นระบบที่ดีเลยดีเดียว...”

1.2 ด้านอรรถประโยชน์ (Utility)

ผลการวิจัย พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่า สามารถช่วยทำให้มีความมั่นใจในการนำรูปแบบที่สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ดีเลยทีเดียว ถ้าใช้ระบบนี้ มันจะประหยัดงบประมาณในการเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยง ผมเห็นด้วยเลยครับ...”

“...ผมเห็นด้วยกับการนิเทศในรูปแบบนี้นะ เพราะอาจารย์นิเทศก็ไม่ต้องมา เวลา มีสถานการณ์ก็ไม่ต้องมา นิเทศทางนี้ได้เลย เป็นการบริหารความเสี่ยงของอาจารย์นิเทศด้วย...”

1.3 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)

ผลการวิจัย พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่ามีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ มีความสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ความเป็นจริง สามารถปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัด และคุ้มค่า ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ระบบนี้ทำได้ดีเลยทีเดียว ครอบคลุมบาทของการทำหน้าที่ของอาจารย์นิเทศเลย ซึ่งมันเป็นไปได้อยู่แล้วเพราะมือถือ ทุกคนมีอยู่แล้ว ...”

“...ผมเข้าใจว่าการนำระบบนี้เข้ามาใช้คงต้องมีอุปกรณ์มากมายมาสนับสนุน โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นสิ่งที่โรงเรียนนี้เป็นกังวล แต่เมื่อได้เห็นวาระระบบนี้ ไม่จำเป็นต้องพึ่งอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน โดยหันมาใช้ 3G จากมือถือแทน เป็น idea ที่ดีเลยทีเดียว ซึ่งเป็นไปได้ และเป็นไปแล้ว ขอขอบคุณที่คิดระบบนี้ขึ้นมา...”

1.4 ด้านความถูกต้อง (Accuracy)

ผลการวิจัย พบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีมุมมองต่อรูปแบบดังกล่าวว่า มีผลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การแปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสมได้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...ทุกขั้นตอนของการนิเทศโดยใช้ระบบนี้ ครอบคลุมเลยครับ เหมือนกับการออกไปนิเทศจริงๆเลย ขอชื่นชม...”

“...ถ้าพูดถึงความถูกต้อง มันถูกต้องมากกว่าการออกไปนิเทศจริงๆซะอีก เช่น เวลาผมไปนิเทศจริง ไม่เคยได้พบกับผู้บริหารเลย ด้วยอาจจะภาระกิจของผู้บริหารมีมาก แต่ถ้าใช้ระบบนี้ เราสามารถต่อตรงกับมือถือท่านได้เลย ...”

1.5 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ในทางปฏิบัติ

การนำรูปแบบไปใช้ ผู้เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตในประเด็นที่ต่างออกไปในมุมมองที่ควรคำนึงถึงเงื่อนไขการนำไปใช้ ใ้ที่น่าสนใจ ประกอบด้วย ปัญหาในกรณีที่มีการสอนโดยใช้กระดานไวท์บอร์ด หูฟังพร้อมไมโครโฟน เสียงจะก้อง ปัญหาด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และ ค่าบริการ 3G ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

“...จากการลองใช้ผมเห็นว่า มันยังมีปัญหาในกรณีที่มีการสอนโดยใช้กระดานไวท์บอร์ดเพราะมันจะสะท้อนแสง ทำให้อาจารย์นิเทศที่นิเทศผ่านระบบ จะมองไม่เห็นตัวหนังสือ...”

“...การพูดคุยผ่านระบบจะมีปัญหาทันทีถ้าเปิดไมโครโฟนของอุปกรณ์ทุกตัว ต้องตัดเสียงให้หมดแล้วให้เหลือ 2 ตัว ระหว่างต้นทางและปลายทาง...”

“...ในกรณีที่มีการพูดคุยโดยใช้ โน้ตบุ๊ก สามารถพูดคุยได้ดี แต่ถ้าจะให้สมบูรณ์มากขึ้น จำเป็นจะต้องหูฟังพร้อมไมโครโฟนจะดีที่สุด เพราะเสียงรอบๆข้างจะเข้ามารบกวนด้วย...”

“...การนิเทศผ่านระบบจะมีปัญหาล่มทันที ในกรณีที่มีสายเข้า...”

“...เสียงจะก้องในกรณีที่นักศึกษาสอนในห้องแอร์พร้อมใช้ไมโครโฟน แต่ก็ยังฟังได้ชัดเข้าใจดี...”

“...ระบบนี้อาจจะมีปัญหาด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในกรณีที่อยู่ตำแหน่งอับสัญญาณ หรือ อากาศไม่ดี เช่น เมฆ ฝน เป็นต้น...”

“...แล้วค่าบริการ 3G ไม่ทราบว่าเด็ก หรือ ครูที่เลี้ยง จะต้องจ่ายเองหรือไม่...”

1.6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อการนำรูปแบบไปใช้ในทางปฏิบัติ

พร้อมกันนี้ ผู้เกี่ยวข้องมีข้อเสนอแนะเพื่อให้รูปแบบดังกล่าวมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย ความสามารถในการมองเห็นโดยการหมุนกล้อง ดังรายละเอียดดังนี้

“...ผมอยากได้มาใช้ในโรงเรียนบ้างจัง จะได้นิเทศครูได้ด้วย...”

“...ถ้ากล้องหมุนได้น่าจะดีนะ เพราะถ้าหมุนไม่ได้แล้วต้องใช้ มือถือหลายเครื่อง น่าคิดนะ เพราะในความเป็นจริงคงไม่มีใครมีมือถือ 2 เครื่อง...”

2. ปรับปรุงและนำเสนอ