

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อศึกษาปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอ์ฟฟาน จำกัด สาขายะลา ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

- 1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- 2 รูปแบบการวิจัย
- 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มีการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) และกลุ่มตัวอย่างการวิจัย (Sample) ดังนี้

##### 3.1.1 ประชากร (Population) และกลุ่มตัวอย่าง (Sample)

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอ์ฟฟาน จำกัด สาขายะลา มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ณ วันสิ้นปีบัญชี 31 ธันวาคม 2560 จำนวน 10,000 คน ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามได้แก่สมาชิกผู้ขอสินเชื่อประเภทสามัญที่มีปัญหาการค้างชำระหนี้ของสมาชิกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ (Krejcie and Morgan) เครจซี และมอร์แกน (ภัทรภร ผ่านคุ้ม 2550 : 63 - 72) ซึ่งได้ขนาดตัวอย่าง 370 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ตามจำนวนสมาชิกแต่ละกลุ่มในเขตอำเภอต่าง ๆ ทั้งนี้ชั้นในการแบ่งโดยใช้สูตรดังนี้

$$\begin{aligned} & (\text{จำนวนสมาชิกตามอำเภอ} / \text{จำนวนสมาชิกทั้งหมด}) * \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} \\ & = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บ} \end{aligned}$$

เช่น สมาชิกที่อยู่ในอำเภอเมืองยะลา เท่ากับ 2,000 คน จำนวนสมาชิกทั้งหมด เท่ากับ 10,000 คน และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 74 คน ดังนั้นจำนวนตัวอย่างที่จะเก็บสมาชิกที่อยู่ในอำเภอเมืองยะลา จะได้ดังนี้

จำนวนตัวอย่างที่จะเก็บสมาชิกที่อยู่ในอำเภอเมืองยะลา  $= (2,000/10,000) * 370 = 74$  กลุ่มตัวอย่าง จะได้สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ แสดงในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ ดังนี้

ลำดับที่	เขตอำเภอ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนกลุ่ม
		กลุ่ม	สมาชิก	ของประชากร	ตัวอย่างตาม
		สมาชิก	(คน)	(%)	สัดส่วนร้อยละ
					(คน)
1	อ.เมืองยะลา	6	2,000	20	74
2	อ.ยะรัง	15	1,011	10.11	37
3	อ.กรงปินัง	10	930	9.3	34
4	อ.รามัน	6	700	7	26
5	อ.ทุ่งยางแดง	3	440	4.4	16
6	อ.บันนังสตา	25	2,700	27	100
7	อ.ธารโต	15	1,800	18	67
8	อ.มายอ	15	324	3.24	12
9	อ.เทพา	1	95	0.95	4
ยอดรวม		96	10,000	100	370

### 3.1.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ด้วยการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 10 คน ได้แก่ เจ้าหน้าที่สหกรณ์จำนวน 2 คน ผู้แทนสหกรณ์จำนวน 4 คน และตัวแทนสมาชิกจำนวน 4 คน

### 3.2 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยผู้วิจัยทำการวิจัยวิธีการศึกษา ดังนี้

#### 3.2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลในภาพรวมของปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอ์ฟาน จำกัด สาขายะลา โดยประชากร ได้แก่ สมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอ์ฟาน จำกัด สาขายะลาเท่านั้น จำนวน 370 คน

#### 3.2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อศึกษาปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอ์ฟาน จำกัด สาขายะลา และเพื่อเอาข้อมูลมาสนับสนุนแบบสอบถาม โดยศึกษาจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ จำนวน 2 คน ผู้แทนสหกรณ์ จำนวน 4 คน และตัวแทนสมาชิกสหกรณ์ จำนวน 4 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.3.1 การสร้างแบบสอบถามนั้นมีวิธีการ ดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยท่านอื่น ๆ มาเป็นแนวทางและกรอบทฤษฎีสร้างแบบสอบถาม

3.3.1.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมเกี่ยวกับปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอ์ฟาน จำกัด สาขายะลา

3.3.1.3 นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วนำมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3.1.4 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Contents Validity) คือพิจารณาข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาว่ามีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาสาระของเครื่องมือกับเนื้อหาสาระสิ่งที่ต้องการศึกษาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้นและคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีความตรงตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน (ทวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:116-117) ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้อง
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้อง
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้อง

3.3.1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้กับประชากรซึ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์อิสลามด้วยกันสาขาปัตตานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ (ผลที่ได้)

3.3.1.6 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาตามสูตรของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient)

3.3.1.7 ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพของเครื่องมืออีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์จากข้อบกพร่องที่พบจากการตอบของกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.3.1.8 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

### 3.3.2 แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

3.3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยท่านอื่น ๆ และศึกษาจากผลคำตอบของแบบสอบถามมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

3.3.2.2 จัดทำแบบสนทนากลุ่ม โดยกำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมเกี่ยวกับปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอินนูอัฟฟาน จำกัด สาขายะลา

3.3.2.3 นำแบบสนทนากลุ่มที่เสร็จแล้วนำมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.3.2.4 นำแบบสนทนากลุ่มมาปรับปรุง พร้อมเสนอผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.2.5 จัดทำแบบสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

#### 3.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

การรวบรวมข้อมูลภาคสนามเชิงปริมาณ ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด 370 ชุด ให้สมาชิกที่มีหน้าที่ผัดหน้าชำระหนี้ ที่ขาดการชำระ 3 งวดขึ้นไปมีหนี้ค้างชำระ เป็น (NPLs) ที่มีกลุ่มสมาชิกและผู้แทนสหกรณ์ตามอำเภอต่าง ๆ ดังนี้ อ.เมืองยะลา 74 คน อ.กรงปินัง 34 คน อ.รามัน 26 คน อ.บันนังสตา 100 คน อ.ธารโต 67 คน กลุ่มบางส่วนอยู่ในจังหวัดปัตตานีเขต อ.ยะรัง 37 คน อ.ทุ่งยางแดง 16 คน อ.มายอ 12 คน และบางส่วนอยู่ในจังหวัดสงขลาเขต อ.เทพา 4 คน และมีการติดตามทางโทรศัพท์ติดตามแบบสอบถามกับผู้แทนสหกรณ์และประธานกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนมากที่สุด

#### 3.4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การรวบรวมข้อมูลภาคสนามเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผู้วิจัยเลือกข้อมูลสำคัญจากผู้เข้าร่วมจำนวน 10 คน ได้แก่ เจ้าหน้าที่สหกรณ์จำนวน 2 คน ผู้แทนสหกรณ์ จำนวน 4 คน และตัวแทนสมาชิกจำนวน 4 คน พร้อมศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอิบนูอัฟฟาน จำกัด สาขายะลา และแนวทางการบริหารหนี้ค้างชำระของสหกรณ์ฯ

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอน ดังนี้

#### 3.5.1 ข้อมูลแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบแบบสอบถามทุกฉบับเพื่อคัดเอาเฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์เท่านั้น

3.5.1.2 นำผลคำตอบที่ได้มาจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลภาคสนามเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปบรรยายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงและคำนวณหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลมีวิธีการ ดังนี้

ก. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ได้แก่ ความถี่ (Frequency), ค่าเฉลี่ย (Mean), และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข. ใช้สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การทดสอบแบบ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และเปรียบเทียบความต่างรายคู่ด้วยวิธี Scheffe Correlation

ใช้ทดสอบแบบที (t-test) เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอินูอัฟฟาน จำกัด สาขายะลา สำหรับการจำแนกข้อมูลที่เป็น 2 กลุ่มและสำหรับข้อมูลที่จำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และเปรียบเทียบความต่างรายคู่ด้วยวิธี Scheffe Correlation

เกณฑ์ในการแปลผลเลขคณิต ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการแปลผลเลขคณิต ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง
1	เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระน้อยที่สุด/เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด
2	เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระน้อย/เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อย
3	เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระปานกลาง/เป็นปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
4	เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระมาก/เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก
5	เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระมากที่สุด/เป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ความหมายค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ ดังนี้ (John W. Best, 1979 : 182)

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง
0.01-1.49	ปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระน้อยที่สุด/ปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด
1.50-2.49	ปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระน้อย/ปัญหาและอุปสรรคน้อย
2.50-3.49	ปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระปานกลาง/ปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
3.50-4.49	ปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระมาก/ปัญหาและอุปสรรคมาก
4.50-5.00	ปัจจัยที่ทำให้เกิดค้างชำระมากที่สุด/ปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด



และนำแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาแนวทาง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอัฟฟาน จำกัด สาขายะลา มาวิเคราะห์โดยวิธีการสังเคราะห์ความคิดเห็นที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน แล้วหาค่าความถี่เพื่อนำมาประกอบอภิปรายผล แล้วนำมาวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิงต่อไป

### 3.5.2 แบบสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามสนทนากลุ่มที่ได้มาวิเคราะห์โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.2.1 นำข้อมูลทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ แล้วนำมาจัดหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์

3.5.2.2 นำแบบสนทนากลุ่มวิเคราะห์โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เพื่อให้ครอบคลุมเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางของปัจจัยทำให้เกิดการค้างชำระหนี้ของสมาชิกสหกรณ์อิสลามอับนูอัฟฟาน จำกัด สาขายะลา

Prince of Songkla University  
Pattani Campus