

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการปฏิบัติในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

ระยะที่ 2 ศึกษาปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน และปัจจัยในกลุ่มนักเรียนที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จะพิจารณาจากโรงเรียนนำร่องที่จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาและขนาดของโรงเรียน ผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ร้อยละของโรงเรียนนำร่องแบ่งเป็นตามขนาดโรงเรียนที่ดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี	ประเภทขนาด	ขนาด	ขนาด	ขนาด	รวม
	โรงเรียน	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
เขต 1	โรงเรียนทั้งหมด	48	65	23	136
	โรงเรียนนำร่อง	1	3	10	14
	ร้อยละ		2.08	4.62	43.48

ตารางที่ 6 ร้อยละของโรงเรียนนาร่องแบ่งเป็นตามขนาดโรงเรียนที่ดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน  
เพิ่มเวลารู้” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี (ต่อ)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี	ประเภท\ขนาด โรงเรียน	ขนาด เล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่	รวม
เขต 2	โรงเรียนทั้งหมด	56	46	13	115
	โรงเรียนนาร่อง	4	8	3	15
	ร้อยละ	7.14	17.39	23.08	13.04
เขต 3	โรงเรียนทั้งหมด	21	46	-	67
	โรงเรียนนาร่อง	2	4	-	6
	ร้อยละ	9.52	8.70	-	8.96
	รวมโรงเรียนทั้งหมด	125	157	36	318
	รวมโรงเรียนนาร่อง	7	15	13	35
	ร้อยละ	20.00	42.86	37.14	11.01

จากตารางที่ 6 พบว่าการดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 มีโรงเรียนนาร่องจำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.01 ของโรงเรียนทั้งหมด จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 7 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 20.00 โรงเรียนขนาดกลาง 15 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.86 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 13 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 37.14 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีจำนวนโรงเรียนที่นาร่องจำนวน 14 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 10.29 จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 1 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 2.08 โรงเรียนขนาดกลาง 3 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 4.62 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 10 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 43.48 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 มีจำนวนโรงเรียนที่นาร่องจำนวน 15 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 13.04 จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 4 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 7.14 โรงเรียนขนาดกลาง 8 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 17.39 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 3 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 23.08 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 มีจำนวนโรงเรียนที่นาร่องจำนวน 6 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 8.96 จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 2 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 9.52 โรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 8.70 และไม่มีโรงเรียนขนาดใหญ่เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 7 ร้อยละของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี	จำนวนโรงเรียน	จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ
เขต 1	14	946	50.11
เขต 2	15	638	33.79
เขต 3	6	304	16.10
รวม	35	1,888	100

จากตารางที่ 7 พบว่าการจัดกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 35 โรงเรียน มีกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทั้งสิ้นจำนวน 1,888 กิจกรรม จำแนกเป็นกิจกรรมของโรงเรียนนาร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1 มี 14 โรงเรียน มีกิจกรรม 946 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 50.11 โรงเรียนนาร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 2 มี 15 โรงเรียน มีกิจกรรม 638 กิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 33.79 โรงเรียนนาร่องสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 มี 6 โรงเรียน มีกิจกรรม 304 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 16.10

ตารางที่ 8 ร้อยละของจำนวนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนาร่องแยกตามขนาดโรงเรียนจำแนกตามกิจกรรม ที่มีการพัฒนาทักษะด้านใดด้านหนึ่ง

สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี	ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	กิจกรรม				จำนวน กิจกรรม
		Head	Heart	Hand	Health	
เขต 1	เล็ก (1)	11	4	10	-	25
	กลาง (3)	37	15	39	15	106
	ใหญ่ (10)	213	111	102	40	466
	รวม (14)	261	130	151	55	597
	ร้อยละ	43.72	21.78	25.29	9.21	44.69

ตารางที่ 8 ร้อยละของจำนวนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนาร่องแยกตามขนาดโรงเรียนจำแนกตามกิจกรรมที่มีการพัฒนาทักษะด้านใดด้านหนึ่ง (ต่อ)

สังกัดสำนักงานเขต	พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี	ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	กิจกรรม				จำนวน กิจกรรม
			Head	Heart	Hand	Health	
เขต 2	เล็ก (4)		14	9	44	25	92
	กลาง (8)		125	66	125	49	365
	ใหญ่ (3)		43	12	12	10	77
	รวม (15)		182	87	181	84	534
	ร้อยละ		34.08	16.29	33.90	15.73	39.97
เขต 3	เล็ก (2)		35	16	9	3	63
	กลาง (4)		47	20	62	13	142
	ใหญ่		-	-	-	-	-
	รวม (6)		82	36	71	16	205
	ร้อยละ		40.00	17.56	34.64	7.80	15.34
รวม (35)		525	253	403	155	1,336	
ร้อยละ		39.29	18.94	30.17	11.60	100	

จากตารางที่ 8 พบว่าจำนวนกิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านใดด้านหนึ่ง ของโรงเรียน นาร่องที่จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทุกเขตพื้นที่ที่มีสัดส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) มากที่สุด จำนวน 525 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมาคือกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) จำนวน 403 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 30.17 และกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) จำนวน 253 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 18.94 ส่วนกิจกรรมที่จัด น้อยที่สุดคือ กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) มีจำนวน 155 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ร้อยละของจำนวนกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน  
นำร่องแยกตามขนาดโรงเรียน จำแนกตามกิจกรรมที่มีการพัฒนาทักษะ 2 ด้าน

สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี	ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	กิจกรรม						จำนวน กิจกรรม
		Head & Heart	Head & Hand	Head & Health	Heart & Hand	Heart & Health	Hand & Health	
เขต 1	เล็ก (1)	1	5	1	1	-	1	9
	กลาง (3)	9	-	3	-	2	1	15
	ใหญ่ (10)	21	105	12	15	18	10	181
	รวม (14)	31	110	16	16	20	12	205
	ร้อยละ	15.12	53.65	7.81	7.81	9.76	5.85	
เขต 2	เล็ก (4)	1	2	1	5	-	8	17
	กลาง (8)	7	10	1	11	3	5	37
	ใหญ่ (3)	3	1	3	-	-	-	7
	รวม (15)	11	13	5	16	3	13	61
	ร้อยละ	18.03	21.31	8.19	26.23	4.92	21.31	
เขต 3	เล็ก (2)	1	19	1	8	1	4	34
	กลาง (4)	-	5	-	8	9	4	26
	ใหญ่	-	-	-	-	-	-	-
	รวม (6)	1	24	1	16	10	8	60
	ร้อยละ	1.67	40.00	1.67	26.66	16.67	13.33	
รวม (35)	43	147	22	48	33	33	326	
ร้อยละ	13.19	45.09	6.75	14.73	10.12	10.12		

จากตารางที่ 9 พบว่าจำนวนกิจกรรมที่พัฒนาทักษะ 2 ด้าน ของโรงเรียนนำร่องที่จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีสัดส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) มากที่สุดจำนวน 147 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 45.09 รองลงมาคือกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) และกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) จำนวน 48 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 14.73 กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) จำนวน 43

กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 13.19 กิจกรรมพัฒนาจิตใจ และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) จำนวน 33 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10.12 เท่ากันกับกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ส่วนกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุดคือ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) จำนวน 22 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.75

ตารางที่ 10 ร้อยละของจำนวนกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน นำร่องแยกตามขนาดโรงเรียน จำแนกตามกิจกรรมที่มีการพัฒนาทักษะ 3 ด้าน

สังกัดสำนักงานเขต	พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี	ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	กิจกรรม				จำนวน กิจกรรม
			Head &Heart &Hand	Head &Heart &Health	Head &Hand &Health	Heart &Hand &Health	
เขต 1	เล็ก (1)		2	-	2	1	5
	กลาง (3)		22	1	-	4	27
	ใหญ่ (10)		37	7	14	2	60
	รวม (14)		61	8	16	7	92
	ร้อยละ		66.30	8.70	17.39	7.61	
เขต 2	เล็ก (4)		24	-	-	1	25
	กลาง (8)		2	3	2	2	9
	ใหญ่ (3)		-	-	-	-	-
	รวม (15)		26	3	2	3	34
	ร้อยละ		76.47	8.82	5.89	8.82	
เขต 3	เล็ก (2)		12	6	-	1	19
	กลาง (4)		2	1	3	-	6
	ใหญ่		-	-	-	-	-
	รวม (6)		14	7	3	1	25
	ร้อยละ		56.00	28.00	12.00	4.00	
	รวม (35)		101	18	21	11	151
	ร้อยละ		66.89	11.92	13.91	7.28	

จากตารางที่ 10 พบว่าจำนวนกิจกรรมที่พัฒนาทักษะ 3 ด้าน ของโรงเรียนนำร่องที่จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีสัดส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) และกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.89 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) คิดเป็นร้อยละ 13.91 การจัดกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) คิดเป็นร้อยละ 11.92 ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุดคือ กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) และกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) คิดเป็นร้อยละ 7.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ร้อยละของจำนวนกิจกรรมตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนำร่อง แยกตามขนาดโรงเรียน จำแนกตามกิจกรรม ที่มีการพัฒนาทักษะ 4 ด้าน

สังกัดสำนักงานเขต	พื้นที่การศึกษา	ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	กิจกรรม Head & Heart & Hand & Health	ร้อยละ
เขต 1	ประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี	เล็ก (1)	4	5.33
		กลาง (3)	4	5.33
		ใหญ่ (10)	44	58.66
		รวม (14)	52	69.33
เขต 2		เล็ก (4)	6	8.00
		กลาง (8)	3	4.00
		ใหญ่ (3)	-	-
		รวม (15)	9	12.00
เขต 3		เล็ก (2)	12	16.00
		กลาง (4)	2	2.67
		ใหญ่	-	-
		รวม (6)	14	18.67
		สรุปจำนวน	75	

จากตารางที่ 11 พบว่าจำนวนกิจกรรมที่พัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน ของโรงเรียนนำร่องที่จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมมีกิจกรรมจำนวน 75 กิจกรรม โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1 มีสัดส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาทั้ง 4 ด้านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.33 รองลงมา คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 คิดเป็นร้อยละ 18.67 ส่วนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 มีสัดส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาทั้ง 4 ด้านน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ

### กิจกรรมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ผลการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนนำร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี พบว่า เมื่อนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมแล้วมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ภายในครอบครัว โดยมีการช่วยเหลืองานบ้าน แบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง แสดงถึงความรับผิดชอบหน้าที่ พร้อมทั้งการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์นำความรู้ ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำอาชีพ เพื่อหารายได้ให้ครอบครัว มีความรู้และทักษะในการทำงาน มีจิตอาสา นักเรียนและผู้ปกครองมีการทำกิจกรรมร่วมกันจากพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันภายในครอบครัว ดังตัวอย่างกิจกรรมที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่โรงเรียนได้ดำเนินการ ดังนี้ ตารางที่ 12 กิจกรรมของโรงเรียนนำร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1

ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	ชื่อกิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้				ชื่อโรงเรียน
		Head	Heart	Hand	Health	
เล็ก (1)	เกษตรอินทรีย์ วิถีพอเพียง	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านตลาดนัดคลองขุด
กลาง (3)	ว่างเมื่อไหร่ก็แวะมา	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านท่าข้าม
	สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น	✓	✓	✓		โรงเรียนบ้านน้ำบ่อ
	ฉันทาคัญนะจ๊ะ	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านยาบี
ใหญ่ (10)	เพื่อนภาษา	✓				โรงเรียนปะนาะเรรัฐอุทิศ
	ฮาลาล หะรอม	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนชุมชนบ้านปาตา
	ปริศนา คำทาย	✓			✓	โรงเรียนบ้านบูดี
	ชวนกันคิดพิชิตคำศัพท์	✓				โรงเรียนยะหริ่ง
	พิราบสื่อสาร	✓		✓	✓	โรงเรียนบ้านปูยุด



ตารางที่ 12 กิจกรรมของโรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1

(ต่อ)

ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	ชื่อกิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้				ชื่อโรงเรียน
		Head	Heart	Hand	Health	
ใหญ่ (10)	นาฏศิลป์พาเพลิน	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนวัดมุจลิน
	ร้องเล่นเป็นเพลง			✓	✓	โรงเรียนบ้านดอนรัก
	สนุกคิดกับวิทยาศาสตร์	✓				โรงเรียนอนุบาลปัตตานี
	เดคูพาท			✓		โรงเรียนเมืองปัตตานี
	ดูดีมีสาระ	✓	✓			โรงเรียนบ้านสะบารัง

จากตารางที่ 12 พบว่าโรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1 ได้มีการจัดกิจกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะในด้านต่าง ๆ ตามกิจกรรมที่พัฒนาด้านใดด้านหนึ่งหรือพัฒนา 2 ด้านหรือพัฒนา 3 ด้านหรือพัฒนาทั้ง 4 ด้าน เช่น กิจกรรมเดคูพาท ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ใช้การตัดปะภาพบนวัสดุที่เราต้องการ โดยใช้รูปภาพมาวางบนวัสดุและทาน้ำยาทับเพื่อให้ภาพแนบ ติดไปกับวัสดุนั้น ๆ เป็นกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมนกพิราบสื่อสาร เป็นกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องคิดทำทางประกอบคำใบ้โดยจะต้องวิ่งนำสารไปส่งต่อให้กับเพื่อนโดยที่สารนั้นจะต้องมีความหมายใกล้เคียงหรือเหมือนเดิม เป็นกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) พัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) และพัฒนาสุขภาพ (Health) เป็นต้น

ตารางที่ 13 กิจกรรมของโรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 2

ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	ชื่อกิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้				โรงเรียน
		Head	Heart	Hand	Health	
เล็ก (4)	ตารางเก้าช่อง	✓			✓	โรงเรียนบ้านป่าไร่
	หนูรู้คุณค่า นำมาใช้ใหม่	✓	✓	✓		โรงเรียนบ้านปรักปรือ
	เกษตรเพื่ออาหารกลางวัน		✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านค้อใต้
	เด็กดีศรีลือแตก	✓	✓	✓		โรงเรียนบ้านลือแตก

ตารางที่ 13 กิจกรรมของโรงเรียนนำร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 2  
(ต่อ)

ขนาดโรงเรียน (จำนวน)	ชื่อกิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้				โรงเรียน
		Head	Heart	Hand	Health	
กลาง (8)	อนาซีตสร้างสรรค์	✓	✓			โรงเรียนบ้านกระเสาะ
	เรียนรู้เพิ่ม เสริมปัญญา	✓				โรงเรียนบ้านเกาะจัน
	กีฬาพาสุข				✓	โรงเรียนชุมชน บ้านเมืองยอน
	นักเล่าน้อย	✓				โรงเรียนบ้านม่วงเตี้ยะ
	โครงการอาชีพ	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านควนแปรงงู
	จำนวนชวนคิด		✓		✓	โรงเรียนบ้านวังกว้าง
	เล่นแบบไทย สดใสจริงเอย	✓		✓		โรงเรียนบ้านตันแซะ
	สำรวจแหล่งเรียนรู้	✓				โรงเรียนบ้านสามยอด
ใหญ่ (3)	STEM ศึกษา	✓		✓		โรงเรียนอนุบาลยะรัง
	บิงโกมหาสนุก	✓			✓	โรงเรียนบ้านน้ำใส
	คณิตคิดสนุก	✓				โรงเรียนมายอ (สถิตภูผา)

จากตารางที่ 13 พบว่าโรงเรียนนำร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 2 ได้มีการจัดกิจกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะในด้านต่าง ๆ ตามกิจกรรมที่พัฒนาด้านใดด้านหนึ่งหรือพัฒนา 2 ด้านหรือพัฒนา 3 ด้านหรือพัฒนาทั้ง 4 ด้าน เช่น กิจกรรมคณิตศาสตร์ล้อแตก ซึ่งเป็นกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องเสนอรายชื่อเพื่อนๆ ในโรงเรียนที่มีจิตอาสา หรือทำความดี แล้วทำการลงคะแนนเสียงให้เพื่อน ๆ คนนั้นเป็นคณิตศาสตร์ล้อแตกประจำแต่ละเดือน โดยร่วมกลุ่มกันคิดจุดเด่นหรือข้อดีที่เราควรปฏิบัติตาม และทำการประกวดการวาดภาพการทำทำความดี กิจกรรมหนูรู้ค่า นำมาใช้ใหม่ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องนำขยะในโรงเรียนหรือชุมชนมาเป็นวัสดุในการประดิษฐ์สิ่งของใช้ให้เกิดประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่า กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) เป็นกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) พัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) เป็นต้น

ตารางที่ 14 กิจกรรมของโรงเรียนนำร่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3

ขนาดโรงเรียน (N = 6)	ชื่อกิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้				โรงเรียน
		Head	Heart	Hand	Health	
เล็ก (2)	ไฮโดโนเสาร์	✓		✓		โรงเรียนบ้านโลทู
	มัดคุเทศก์ท้องถิ่น	✓	✓			โรงเรียนวัดโบกขรณี
กลาง (4)	เรขาคณิตคิดสร้างสรรค์	✓		✓		โรงเรียนบ้านเจาะกือแย
	วงกลมมหัศจรรย์	✓	✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านกะลาพอ
	คุณธรรมนำชีวิต		✓			โรงเรียนบ้านมะนังยง
	กีฬาพื้นบ้าน		✓	✓	✓	โรงเรียนบ้านตะโล๊ะไกรทอง

จากตารางที่ 14 พบว่า โรงเรียนนำร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 3 มีการจัดกิจกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะในด้านต่างๆ ตามกิจกรรมที่พัฒนาด้านใดด้านหนึ่งหรือพัฒนา 2 ด้านหรือพัฒนา 3 ด้านหรือพัฒนาทั้ง 4 ด้าน เช่น วงกลมมหัศจรรย์ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องคิดหาวัสดุธรรมชาติมาประดิษฐ์เป็นวงกลมนำมาเป็นสัญลักษณ์ประจำกลุ่ม จากนั้นนั่งและยืนสลับกันเป็นกลุ่มให้เป็นรูปวงกลมนำสิ่งประดิษฐ์เป็นแกนกลาง ยืนเท้าชิดกันสำหรับคนที่นั่ง ส่วนคนที่ยืนมีหน้าที่ดึงมือเพื่อนที่นั่งให้ลุกแล้วหมุนให้เป็นวงกลม แล้วกลิ้งสิ่งประดิษฐ์บนขาของเพื่อน ใครมือหลุดหรือล้มจะต้องออกจากวง กิจกรรมไฮโดโนเสาร์ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องนำกระดาษมารีไซเคิลด้วยวิธีฉีกปะแล้วนำมาแช่กาวน้ำจากนั้นให้ปะติดบนลูกโป่งรูปไข่แล้วทำการระบายสี ตกแต่งให้สวยงาม เป็นกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) และพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) เป็นต้น

**ระยะที่ 2** ผลการศึกษาปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน และปัจจัยในกลุ่มนักเรียนที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยได้นำผลจากการศึกษาในระยะที่ 1 นำมาศึกษาปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน และปัจจัยในกลุ่มนักเรียนที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน และกลุ่มนักเรียนที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ผลเป็นดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของครูผู้สอนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 35 โรงเรียน ใช้ตัวอย่างจำนวน 243 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 243 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

**ตอนที่ 2** ผลระดับการปฏิบัติของครูผู้สอนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ใน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร และระดับการปฏิบัติในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และความสุขของนักเรียน (Happiness) ทั้งในภาพรวม รายด้านและรายข้อ

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น ของปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยความสามารถในการสอนของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มครูผู้สอน จำแนกเป็นรายกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และด้านความสุขของนักเรียน (Happiness)

**ตอนที่ 5** ผลสถิติพื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 35 โรงเรียน ใช้ตัวอย่างจำนวน 505 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 505 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

**ตอนที่ 6** ผลระดับการปฏิบัติของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ใน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง และระดับการปฏิบัติในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และความสุขของนักเรียน (Happiness) ทั้งในภาพรวม รายด้านและรายข้อ

**ตอนที่ 7** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

**ตอนที่ 8** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น ของปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน จำแนกเป็นรายกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และด้านความสุขของนักเรียน (Happiness) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของครูผู้สอนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 35 โรงเรียน มีดังนี้

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูสอนที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	55	22.63
หญิง	188	77.37
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>
<b>2. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 40 ปี	107	44.03
41-50 ปี	71	29.22
มากกว่า 50 ปี	65	26.75
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	200	82.15
ปริญญาโท	42	17.40
ปริญญาเอก	1	.45
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>
<b>5. ขนาดโรงเรียน</b>		
เล็ก	15	6.17
กลาง	132	54.32
ใหญ่	96	39.51
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูสอนที่ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>6. ตำแหน่ง/วิทยฐานะ</b>		
พนักงานราชการ	27	11.11
ครูผู้ช่วย	12	4.90
ครู คศ.1	18	7.41
ครู คศ.2	145	59.67
ครู คศ.3	36	14.81
ตำแหน่งอื่น ๆ	5	2.06
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>
<b>7. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	28	11.52
ระยะเวลา 5-10 ปี	93	38.27
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	122	50.21
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>
<b>8. สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้</b>		
ภาษาไทย	62	25.51
คณิตศาสตร์	43	17.70
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34	13.99
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	43	17.70
สุขศึกษาและพลศึกษา	9	3.70
ศิลปศึกษา	16	6.58
การงานอาชีพ	15	6.17
ภาษาต่างประเทศ	21	8.64
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>
<b>9. ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์</b>		
ต่ำกว่า 16 ชั่วโมง	29	11.93
16 – 24 ชั่วโมง	200	82.31
25 ชั่วโมงขึ้นไป	14	5.76
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลทั่วไป พบว่าเพศของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 243 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 77.37 และเพศชายจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 22.63

เมื่อพิจารณาด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีอายุส่วนใหญ่ต่ำกว่า 40 ปีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 44.03 รองลงมาคือช่วงอายุ 41-50 ปีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.22 และอายุมากกว่า 50 ปีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75

เมื่อพิจารณาด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุดจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 82.15 รองลงมามีวุฒิการศึกษาปริญญาโทจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 และมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.45

เมื่อพิจารณาด้านหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มากที่สุดจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 น้อยที่สุดจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.58

เมื่อพิจารณาขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 54.32 รองลงมาโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 39.51 และโรงเรียนขนาดเล็กน้อยที่สุดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17

เมื่อพิจารณาดำแหน่ง/วิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ตำแหน่งครู คศ. 2 มากที่สุดจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 59.67 รองลงมาคือตำแหน่งครู คศ.3จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 ตำแหน่งพนักงานราชการจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตำแหน่งครู คศ.1จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 ตำแหน่งครูผู้ช่วยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 ตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ครูพี่เลี้ยง วิทยากรอิสลามจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06

เมื่อพิจารณาด้านระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระยะเวลา มากกว่า 10 ปีขึ้นไปมากที่สุดจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 50.21 ระยะเวลา 5-10 ปีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 38.27 และระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี น้อยที่สุดจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52

เมื่อพิจารณาด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุดจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 25.51 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมมีขนาดเท่ากันจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70



กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.99 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปศึกษาจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17 และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

เมื่อพิจารณาด้านจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สอน 16-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มากที่สุดจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 82.31 รองลงมาสอนต่ำกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.93 และสอน 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์น้อยที่สุดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลระดับการปฏิบัติของครูผู้สอนกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ใน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร และระดับการปฏิบัติในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และความสุขของนักเรียน (Happiness) ทั้งในภาพรวมรายด้านและรายข้อ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู	4.14	.51	บ่อยครั้ง
2. ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	3.98	.53	บ่อยครั้ง
3. ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.74	.67	บ่อยครั้ง
4. ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	4.10	.59	บ่อยครั้ง
5. ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.19	.49	บ่อยครั้ง
รวม	4.03	.55	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 16 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = .49) รองลงมา คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = .51) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D. = .59) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = .53) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D. = .67) ตามลำดับ

### เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอน ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดการเรียนการสอนที่เน้นการทำงานเป็นกระบวนกรกลุ่มมากกว่าเป็นรายบุคคล	4.16	.66	บ่อยครั้ง
2. เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และเรียนอย่างมีความสุข	4.41	.60	บ่อยครั้ง
3. ออกแบบการจัดกิจกรรมด้วยวิธีการแสวงหาคำตอบอย่างหลากหลายตามความถนัดความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.16	.73	บ่อยครั้ง
4. สร้างแรงบันดาลใจ จุดประกายความคิด สร้างความมุ่งมั่น เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.26	.62	บ่อยครั้ง
5. วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า และความต้องการของผู้เรียน	3.94	.72	บ่อยครั้ง
6. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนทุกคน ด้วยการยกย่องชมเชยและให้กำลังใจในการปฏิบัติกิจกรรม	4.02	.70	บ่อยครั้ง
7. แจ้งวัตถุประสงค์เนื้อหาแนวการจัดกิจกรรมและตัวชี้วัดทุกครั้ง	4.16	.69	บ่อยครั้ง
8. อธิบายเนื้อหาอย่างชัดเจนตามลำดับ จากง่ายไปสู่ยาก	4.19	.61	บ่อยครั้ง
9. สรุปบทเรียน/กิจกรรมหลังการปฏิบัติ หรือหลังการเรียนการสอน	4.06	.72	บ่อยครั้ง
10. ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างต่อเนื่อง	4.00	.70	บ่อยครั้ง
รวม	4.14	.51	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 17 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บ่งชี้ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและเรียนอย่างมีความสุข มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = .60) รองลงมาคือ การสร้างแรงบันดาลใจ จุดประกายความคิด สร้างความมุ่งมั่น เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = .62) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า และความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = .72)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอน บ่งชี้การประเมินผลและติดตามผู้เรียน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. โรงเรียนมีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการในแต่ละกิจกรรมที่เชื่อมโยงตัวชี้วัดความสำเร็จของ สพฐ.	4.02	.67	บ่อยครั้ง
2. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนเป็นรายบุคคลทุกชั้นปี เพื่อการติดตามผลหลังการเข้าร่วมกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"	4.00	.65	บ่อยครั้ง
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนให้ครอบคลุมหลักองค์ 4 การศึกษา Head Heart Hand Health	4.05	.68	บ่อยครั้ง
4. โรงเรียนใช้ผลนิเทศ กำกับ ติดตาม และผลสะท้อนหลังการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอนในกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"	3.94	.62	บ่อยครั้ง
5. โรงเรียนได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานของนักเรียนให้แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร/ หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ	3.89	.73	บ่อยครั้ง
รวม	3.98	.53	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 18 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนให้ครอบคลุมหลักองค์ 4 การศึกษา Head Heart Hand Health มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = .68) รองลงมาคือ โรงเรียนมีเครื่องมือในการประเมินผล การดำเนินงานโครงการในแต่ละกิจกรรมที่เชื่อมโยงตัวชี้วัดความสำเร็จของสพฐ. ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = .67) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ โรงเรียนได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงานของนักเรียนให้แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร/ หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = .73)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง/ผู้แทนชุมชนร่วมวางแผน/แก้ปัญหา/ให้ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"	3.81	.74	บ่อยครั้ง
2. โรงเรียนระดมทรัพยากร และแหล่งกองทุนจากชุมชนเพื่อการดำเนินโครงการ "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"	3.69	.80	บ่อยครั้ง
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพในกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" อย่างต่อเนื่อง	3.70	.79	บ่อยครั้ง
4. ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันของรัฐ เอกชน และองค์กร ต่าง ๆ เข้ามาร่วมจัดกิจกรรมฯ กับทางโรงเรียน	3.73	.82	บ่อยครั้ง
5. หน่วยงานภายนอกเข้ามาสนับสนุน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.71	.81	บ่อยครั้ง
6. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" กับหน่วยงานอื่น ๆ	3.74	.84	บ่อยครั้ง
รวม	3.74	.67	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 19 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 3.74$  , S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่คณะกรรมการสถานศึกษาผู้แทนผู้ปกครอง/ผู้แทนชุมชนร่วมวางแผน/แก้ปัญหา/ให้ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.81$  , S.D. = .74) รองลงมาคือโรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” กับหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{x} = 3.74$  , S.D. = .84) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ โรงเรียนระดมทรัพยากร และแหล่งกองทุนจากชุมชนเพื่อการดำเนินโครงการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ( $\bar{x} = 3.69$  , S.D. = .80)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอน ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทุกชั้นปีตามบริบทของโรงเรียน	4.13	.70	บ่อยครั้ง
2. ปรับและออกแบบโครงสร้างเวลาเรียน ตารางเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทุกชั้นปี	4.07	.70	บ่อยครั้ง
3. กำหนดตัวชี้วัดภาพความสำเร็จของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.06	.72	บ่อยครั้ง
4. จัดการเรียนการสอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	4.26	.71	บ่อยครั้ง
5. จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ครอบคลุมหลักองค์ 4 การศึกษา (Head Heart Hand Health)	4.10	.81	บ่อยครั้ง
6. สำรวจความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนก่อนนำมาจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยให้สอดคล้องกับวัย ช่วงชั้น และความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.14	.75	บ่อยครั้ง
7. ประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.95	.81	บ่อยครั้ง
รวม	4.10	.59	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 20 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.10$  , S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีจัดการเรียนการสอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมง/สัปดาห์มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = .71) รองลงมาคือ การสำรวจความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนก่อนนำมาจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยให้สอดคล้องกับวัย ช่วงชั้น และความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $\bar{x} = 4.14$  , S.D. = .75) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.95$  , S.D. = .81)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอน ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. เป็นผู้มีส่วนร่วม มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.28	.63	บ่อยครั้ง
2. อำนวยความสะดวก ปรับปรุง และพัฒนาปัจจัยต่างๆ ให้มีพร้อมในการดำเนินโครงการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.15	.71	บ่อยครั้ง
3. ร่วมวางแผนกับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.22	.62	บ่อยครั้ง
4. ชี้แจงสร้างความเข้าใจให้บุคลากรมีความรู้ในการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” อย่างชัดเจน	4.33	.60	บ่อยครั้ง
5. สร้างขวัญกำลังใจ แสดงความเชื่อมั่นแก่บุคลากรว่าเมื่อปฏิบัติงานแล้วจะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.13	.64	บ่อยครั้ง
6. นิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.73	.77	บ่อยครั้ง
7. นำเสนอข้อเท็จจริง สภาพปัญหา/อุปสรรค แนวทางแก้ปัญหา และทิศทางการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.14	.70	บ่อยครั้ง
รวม	4.19	.49	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 21 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของครูผู้สอนในกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้บริหารที่แจ้งสร้างความเข้าใจให้บุคลากรมีความรู้ในการดำเนินงานตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” อย่างชัดเจน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = .60) รองลงมาคือ ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = .63) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามช่วยเหลือและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 3.73$ , S.D. = .77)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)	4.02	.55	บ่อยครั้ง
2. กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)	4.14	.51	บ่อยครั้ง
3. กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand)	4.15	.57	บ่อยครั้ง
4. กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)	4.10	.55	บ่อยครั้ง
5. ด้านความสุขของนักเรียน (Happiness)	4.12	.57	บ่อยครั้ง
รวม	4.11	.55	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 22 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = .57) รองลงมา คือ กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = .51) ด้านความสุขของนักเรียน (Happiness) ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .57) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D. = .55) และกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .55) ตามลำดับ

## เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน  
ในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนในการกำหนดเป้าหมายเพื่อค้นหาความรู้ รวบรวมข้อเท็จจริงนำมาสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง	3.98	.63	บ่อยครั้ง
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเกิดความคงทนจากการได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.03	.62	บ่อยครั้ง
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เหตุผลในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสรุปข้อเท็จจริงได้	3.94	.69	บ่อยครั้ง
4. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน ได้เชื่อมโยงประสบการณ์ที่ได้จากกิจกรรมไปใช้ในชีวิตจริง	4.05	.65	บ่อยครั้ง
5. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.11	.69	บ่อยครั้ง
รวม	4.02	.55	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 23 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอนในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 4.02$  , S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งใน และนอกห้องเรียน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.11$  , S.D. = .69) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เชื่อมโยงประสบการณ์ที่ได้จากกิจกรรมไปใช้ในชีวิตจริง ( $\bar{X} = 4.05$  , S.D. = .65) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เหตุผลในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน และสรุปข้อเท็จจริงได้ ( $\bar{X} = 3.94$  , S.D. = .69)



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน  
ในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จด้วยความเต็มใจและภูมิใจในผลงานที่เกิดขึ้น	4.20	.60	บ่อยครั้ง
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความมุ่งมั่น มีความตั้งใจ มีความกระตือรือร้น หาความรู้มาปฏิบัติกิจกรรม	4.16	.61	บ่อยครั้ง
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกล้าแสดงออก มีพฤติกรรมที่เป็นนิสัยที่ดีประจำตัว มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	4.17	.59	บ่อยครั้ง
4. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถปรับปรุง และพัฒนาการทำงานของตนเองรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม/สภพยากร/สิ่งแวดล้อม	4.09	.65	บ่อยครั้ง
5. จัดกิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของนักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และปฏิบัติกิจกรรมด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น มีความสุข และสนุกสนาน	4.11	.60	บ่อยครั้ง
รวม	4.14	.51	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 24 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอนในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.14$  , S.D. = .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จด้วยความเต็มใจและภูมิใจในผลงานที่เกิดขึ้น มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.20$  , S.D. = .60) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกล้าแสดงออก มีพฤติกรรมที่เป็นนิสัยที่ดีประจำตัว มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.17$  , S.D. = .59) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถปรับปรุง และพัฒนาการทำงานของตนเองรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม/สภพยากร/สิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 4.09$  , S.D. = .65)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน  
ในกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับรู้หลักการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง มีทักษะในการทำงาน และสามารถเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.25	.68	บ่อยครั้ง
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้ด้วยตัวเอง โดยการลงมือปฏิบัติ และพยายามทำซ้ำๆ เพื่อแสวงหาความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	4.16	.65	บ่อยครั้ง
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างผลงาน หรือชิ้นงานตามความถนัด และความสนใจของตนเอง นำเสนอผลงานชิ้นงานไปขยายผลหรือต่อยอดสู่อาชีพได้	4.18	.67	บ่อยครั้ง
4. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่ดีมีการบำรุงรักษาการจัดเก็บเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการทำงานตามลำดับขั้นตอนของกิจกรรม	4.09	.67	บ่อยครั้ง
5. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติในระดับสูงมีทักษะ และสามารถปฏิบัติได้อย่างคล่องแคล่วว่องไวโดยอัตโนมัติ และเป็นธรรมชาติ	4.06	.64	บ่อยครั้ง
รวม	4.15	.57	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 25 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอนในกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.15$  , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับรู้หลักการปฏิบัติงานที่ถูกต้องมีทักษะในการทำงาน และสามารถเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.25$  , S.D. = .68) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างผลงาน หรือชิ้นงานตามความถนัด และความสนใจของตนเอง นำเสนอผลงานชิ้นงานไปขยายผล หรือต่อยอดสู่อาชีพได้ ( $\bar{x} = 4.18$  , S.D. = .67) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติในระดับสูงมีทักษะ และสามารถปฏิบัติได้อย่างคล่องแคล่วว่องไวโดยอัตโนมัติเป็นธรรมชาติ ( $\bar{x} = 4.06$  , S.D. = .64)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน  
ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนในการดูแลสุขภาพ การรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย และการเสริมสร้างสมรรถนะทางกายได้อย่างถูกต้องและติดเป็นนิสัย	4.19	0.68	บ่อยครั้ง
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะชีวิตในการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้อย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์	4.12	0.69	บ่อยครั้ง
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการปกป้องตัวเอง และปกป้องผู้อื่นให้ปลอดภัย หาคำตอบให้กับสถานการณ์ที่เผชิญอยู่ได้อย่างเหมาะสม	4.00	0.70	บ่อยครั้ง
4. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเชื่อมโยงประสบการณ์ เพื่อฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหา การรักษาสุขภาพ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในชีวิตจริง	4.09	0.65	บ่อยครั้ง
5. จัดกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาสุขภาพกายให้แข็งแรง สุขภาพจิตดี และมีเจตคติที่ดีต่อการดูแลสุขภาพ โดยทำด้วยตัวเองทำอย่างต่อเนื่องและทำให้เป็นนิสัย	4.11	0.62	บ่อยครั้ง
รวม	4.10	0.55	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 26 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอนในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 4.10$  , S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนในการดูแลสุขภาพการรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย และการเสริมสร้างสมรรถนะทางกายได้อย่างถูกต้องและติดเป็นนิสัย มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.19$  , S.D. = .68) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะชีวิตในการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.12$  , S.D. = .69) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการปกป้องตัวเองและปกป้องผู้อื่นให้ปลอดภัย หาคำตอบให้กับสถานการณ์ที่เผชิญอยู่ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.00$  , S.D. = .70)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอน  
ความสุขของนักเรียน (Happiness)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้สึกและแนวคิดของตนเอง โดยใช้วิธีการในการสื่อสารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.05	0.71	บ่อยครั้ง
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการดำรงชีวิต และทักษะทางสังคมในบริบทต่างๆ ทำให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.14	0.68	บ่อยครั้ง
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันนักเรียน ทำมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มเรียนรู้ถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาเพื่อปรับปรุงตัวเองได้	4.12	0.68	บ่อยครั้ง
4. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขทำตามข้อตกลง ของกลุ่มยอมรับ และมั่นใจในความสามารถของตนเองและผู้อื่น	4.10	0.61	บ่อยครั้ง
5. ส่งเสริมนักเรียนให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จ สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น และสถานที่ได้อย่างดีส่งผลให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.17	0.64	บ่อยครั้ง
รวม	4.12	0.57	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 27 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของครูผู้สอนในด้านกิจกรรมพัฒนาความสุขของผู้เรียน (Happiness) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.12$  , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การส่งเสริมนักเรียนให้ปฏิบัติงานจนสำเร็จ สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น และสถานที่ได้อย่างดีส่งผลให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.17$  , S.D. = .64) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการดำรงชีวิต และทักษะทางสังคมในบริบทต่างๆ ทำให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ( $\bar{x} = 4.14$  , S.D. = .68) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้สึกและแนวคิดของตนเองโดยใช้วิธีการในการสื่อสารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.05$  , S.D. = .71)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น ของปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มครูผู้สอน

ปัจจัย	ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม		
	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	1.896		8.243**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.528	.529	9.687**
ค่าคงที่	1.308		5.953**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.311	.312	5.518**
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.365	.437	7.732**
ค่าคงที่	1.088		5.768**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.201	.202	4.074**
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.214	.257	4.966**
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	.348	.473	9.567**
ค่าคงที่	.693		3.810**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.162	.163	3.562**
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.146	.175	3.585**
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	.194	.264	4.831**
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	.355	.385	6.887**

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อทำนายความสำเร็จ ในการจัด  
กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มครูผู้สอน (ต่อ)

ปัจจัย	ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม		
	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	.378		2.169*
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.117	.117	2.741**
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.104	.125	2.736**
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	.120	.163	3.095**
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	.260	.282	5.234**
ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู	.322	.338	6.576**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	R = .529 R <sup>2</sup> = .280 Adjust R <sup>2</sup> = .277 R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .280 F = 93.831 SEE = .419		
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	R = .651 R <sup>2</sup> = .424		
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	Adjust R <sup>2</sup> = .419 R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .144 F = 88.256 SEE = .376		
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	R = .764 R <sup>2</sup> = .583		
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	Adjust R <sup>2</sup> = .578		
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .160 F = 111.539 SEE = .320		
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	R = .808 R <sup>2</sup> = .653		
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	Adjust R <sup>2</sup> = .647		
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .069		
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	F = 111.761 SEE = .293		

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อทำนายความสำเร็จ ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มครูผู้สอน (ต่อ)

ปัจจัย	ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม		
	b	$\beta$	t
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	R = .840	$R^2 = .706$	
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	Adjust $R^2 = .700$		
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	$R^2_{Change} = .054$		
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	F = 113.924	SEE = .270	
ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู			

\*\*  $p \leq .01$ , \*  $p \leq .05$ ,

จากตารางที่ 28 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ใน กลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .529 เพื่อทำนายความสำเร็จของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .529 ( $\beta = .529$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสามารถทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมได้ร้อยละ 28.0 ( $R^2 = .280$ ) ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.687$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = 1.896 + .528 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**}$$

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .651 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .312 ( $\beta = .312$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.518$ ) และปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตาม

นโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .437 ( $\beta = .437$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.732$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 41.90 ( $\text{Adjust } R^2 = .419$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .144$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} &= 1.308 + .311 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ &+ .365 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ( $R$ ) เท่ากับ .764 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .202 ( $\beta = .202$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.074$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .257 ( $\beta = .257$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.966$ ) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .473 ( $\beta = .473$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.567$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 57.8 ( $\text{Adjust } R^2 = .578$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.0 ( $R^2_{\text{Change}} = .160$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} &= 1.088 + .201 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ &+ .214 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .348 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ( $R$ ) เท่ากับ .808 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .163 ( $\beta = .163$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.562$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .175 ( $\beta = .175$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.585$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .264 ( $\beta = .264$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.831$ ) และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .385 ( $\beta = .385$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



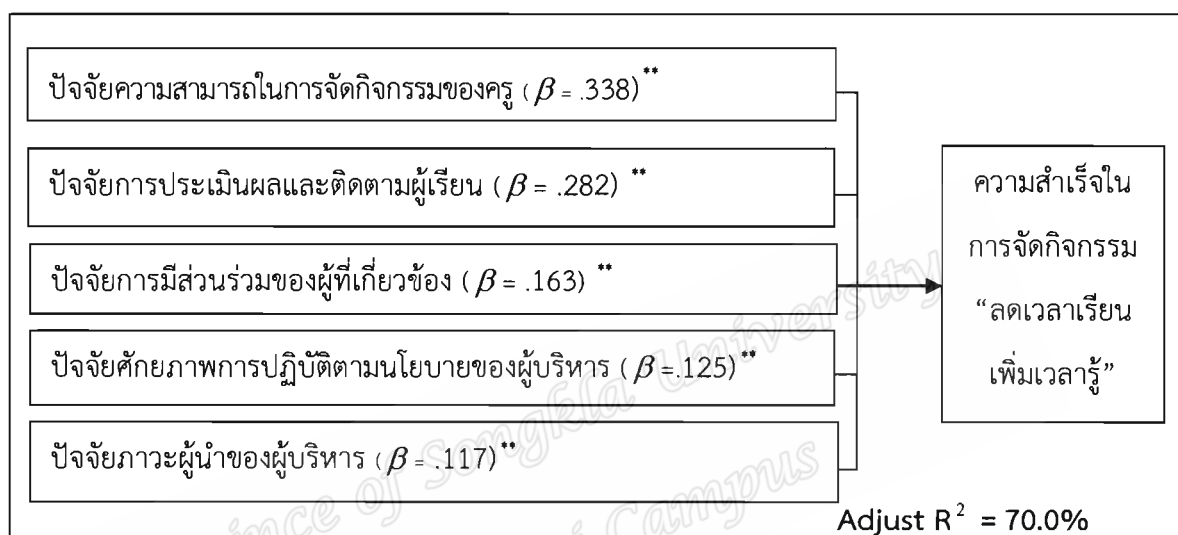
ที่ระดับ.01 ( $t = 4.831$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนร่วมกัน ทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 64.7 ( $\text{Adjust } R^2 = .647$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.9 ( $R^2_{\text{Change}} = .069$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = & 0.693 + .162 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .146 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .194 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ & + .355 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ( $R$ ) เท่ากับ .840 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .117 ( $\beta = .117$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.741$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .125 ( $\beta = .125$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.736$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .163 ( $\beta = .163$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.095$ ) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .282 ( $\beta = .282$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.234$ ) และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .338 ( $\beta = .338$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.576$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 70.0 ( $\text{Adjust } R^2 = .700$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .054$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = & .378 + .117 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .104 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .120 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ & + .260 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} + .322 (\text{ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู})^{**} \end{aligned}$$

สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของกลุ่มครูผู้สอน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 4 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น ของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยความสามารถในการสอนของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มครูผู้สอน ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และด้านความสุขของนักเรียน (Happiness)

**ตารางที่ 29** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกเป็นรายกิจกรรม

ปัจจัย	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	1.777		6.643**	2.173		8.589**	1.812		6.658**	1.763		6.804**	1.953		6.944**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.537	.479	8.460**	.471	.452	7.856**	.557	.486	8.640**	.559	.506	9.102**	.517	.446	7.743**
ค่าคงที่	1.075		4.236**	1.547		6.351**	1.310		4.763**	1.232		4.770**	1.376		4.906**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.277	.247	4.257**	.240	.230	3.839**	.372	.325	5.273**	.363	.328	5.477**	.303	.262	4.211**
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.436	.464	7.995**	.389	.445	7.430**	.311	.325	5.271**	.330	.356	5.940**	.359	.371	5.960**
ค่าคงที่	.831		3.759**	1.363		6.038**	1.100		4.325**	.995		4.355**	1.152		4.482**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.155	.138	2.681**	.148	.142	2.505*	.267	.233	4.010**	.245	.221	4.090**	.192	.166	2.845**
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.268	.286	5.309**	.263	.301	5.086**	.167	.174	2.875**	.167	.181	3.201**	.206	.213	3.504**
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	.387	.468	9.087**	.291	.379	6.694**	.334	.395	6.801**	.375	.460	8.515**	.353	.414	7.120**

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยความสามารถในการสอนของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และด้านความสุขของนักเรียน (Happiness) ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับจังหวัดปัตตานี (ต่อ)

ปัจจัย	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	.517		2.304*	.976		4.345**	.764		2.945**	.552		2.470**	.656		2.608**
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.124	.111	2.210*	.110	.105	1.952*	.234	.204	3.599**	.201	.182	3.591**	.143	.123	2.262*
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.214	.228	4.264**	.196	.224	3.891**	.109	.114	1.879	.091	.098	1.812	.120	.124	2.136*
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	.265	.320	5.351**	.141	.183	2.835**	.203	.240	3.538**	.202	.248	4.103**	.159	.187	2.872**
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	.282	.273	4.441**	.348	.361	5.454**	.302	.285	4.100**	.399	.390	6.292**	.446	.417	6.251**
ค่าคงที่	.205		.924**	.660		2.976**	.314		1.264	.359		1.571	.352		1.396
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.079	.070	1.458**	.064	.061	1.183	.169	.147	2.780**	.173	.156	3.104**	.099	.085	1.600
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	.173	.184	3.565**	.154	.176	3.173**	.049	.051	.910	.065	.070	1.303	.080	.083	1.451
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	.191	.231	3.889**	.066	.086	1.343	.097	.114	1.750	.157	.192	3.095**	.088	.103	1.569
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	.188	.182	2.977**	.252	.261	3.985**	.166	.156	2.338*	.340	.333	5.229**	.354	.331	4.927**
ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู	.319	.298	5.116**	.323	.324	5.181**	.461	.420	6.589**	.198	.187	3.080**	.311	.281	4.389**

**ตารางที่ 29** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยในกลุ่มคุณผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกเป็นรายกิจกรรม

	Head				Heart				Hand				Health				Happiness				
	b	$\beta$	t	$R^2$	b	$\beta$	t	$R^2$	b	$\beta$	t	$R^2$	b	$\beta$	t	$R^2$	b	$\beta$	t	$R^2$	
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	(R = .479)		.229	(R = .452)		.204	(R = .486)		.237	(R = .506)		.256	(R = .446)		.199						
	Adjust $R^2$ = .226			Adjust $R^2$ = .201			Adjust $R^2$ = .233			Adjust $R^2$ = .253			Adjust $R^2$ = .196								
	$R^2_{Change}$ = .229			$R^2_{Change}$ = .204			$R^2_{Change}$ = .237			$R^2_{Change}$ = .256			$R^2_{Change}$ = .199								
	F = 71.577**			F = 61.711**			F = 74.654**			F = 82.843**			F = 59.953**								
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	(R = .625)		.391	(R = .594)		.353	(R = .562)		.316	(R = .593)		.351	(R = .550)		.302						
	Adjust $R^2$ = .386			Adjust $R^2$ = .347			Adjust $R^2$ = .310			Adjust $R^2$ = .346			Adjust $R^2$ = .297								
	$R^2_{Change}$ = .162			$R^2_{Change}$ = .149			$R^2_{Change}$ = .079			$R^2_{Change}$ = .095			$R^2_{Change}$ = .103								
	F = 77.094**			F = 65.396**			F = 55.369**			F = 64.959**			F = 52.030**								
ปัจจัยศึกษายภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	(R = .740)		.548	(R = .674)		.455	(R = .653)		.427	(R = .709)		.502	(R = .652)		.425						
	Adjust $R^2$ = .542			Adjust $R^2$ = .448			Adjust $R^2$ = .419			Adjust $R^2$ = .496			Adjust $R^2$ = .417								
	$R^2_{Change}$ = .156			$R^2_{Change}$ = .102			$R^2_{Change}$ = .111			$R^2_{Change}$ = .151			$R^2_{Change}$ = .122								
	F = 96.393**			F = 66.492**			F = 59.288**			F = 80.380**			F = 58.767**								
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	(R = .740)		.548	(R = .674)		.455	(R = .653)		.427	(R = .709)		.502	(R = .652)		.425						
	Adjust $R^2$ = .542			Adjust $R^2$ = .448			Adjust $R^2$ = .419			Adjust $R^2$ = .496			Adjust $R^2$ = .417								
	$R^2_{Change}$ = .156			$R^2_{Change}$ = .102			$R^2_{Change}$ = .111			$R^2_{Change}$ = .151			$R^2_{Change}$ = .122								
	F = 96.393**			F = 66.492**			F = 59.288**			F = 80.380**			F = 58.767**								

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

จำแนกเป็นรายกิจกรรม

ปัจจัย	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	(R = .763)	R <sup>2</sup> = .582		(R = .718)	R <sup>2</sup> = .515		(R = .682)	R <sup>2</sup> = .464		(R = .757)	R <sup>2</sup> = .573		(R = .711)	R <sup>2</sup> = .506	
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	Adjust R <sup>2</sup> = .575			Adjust R <sup>2</sup> = .507			Adjust R <sup>2</sup> = .455			Adjust R <sup>2</sup> = .566			Adjust R <sup>2</sup> = .497		
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	R <sup>2</sup> Change = .035			R <sup>2</sup> Change = .061			R <sup>2</sup> Change = .038			R <sup>2</sup> Change = .071			R <sup>2</sup> Change = .081		
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	F = 82.887**			F = 63.305**			F = 51.610**			F = 79.915**			F = 60.867**		
ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร	(R = .790)	R <sup>2</sup> = .624		(R = .752)	R <sup>2</sup> = .565		(R = .740)	R <sup>2</sup> = .547		(R = .768)	R <sup>2</sup> = .590		(R = .737)	R <sup>2</sup> = .543	
ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร	Adjust R <sup>2</sup> = .616			Adjust R <sup>2</sup> = .556			Adjust R <sup>2</sup> = .538			Adjust R <sup>2</sup> = .581			Adjust R <sup>2</sup> = .533		
ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	R <sup>2</sup> Change = .042			R <sup>2</sup> Change = .049			R <sup>2</sup> Change = .083			R <sup>2</sup> Change = .016			R <sup>2</sup> Change = .037		
ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน	F = 78.556**			F = 61.510**			F = 57.326**			F = 68.108**			F = 56.282**		
ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู															

หมายเหตุ : \*\* P ≤ .01, \* P ≤ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในกลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .479 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .479 ( $\beta = .479$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในภาพรวมได้ร้อยละ 22.9 ( $R^2 = .229$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.460$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = 1.777 + .537 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .625 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .247 ( $\beta = .247$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.257$ ) และปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .464 ( $\beta = .464$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.995$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ได้ร้อยละ 38.60 ( $\text{Adjust } R^2 = .386$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.2 ( $R^2_{\text{Change}} = .162$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = & 1.075 + .277 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .436 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้าไปในสมการถดถอยโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .740 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่า

สัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .138 ( $\beta = .138$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.681$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .286 ( $\beta = .286$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.309$ ) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .468 ( $\beta = .468$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.087$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ได้ร้อยละ 54.2 (Adjust  $R^2 = .542$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.6 ( $R^2_{\text{Change}} = .156$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = & .831 + .155 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .268 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .387 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .763 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน เท่ากับ .111 ( $\beta = .111$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.210$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .228 ( $\beta = .228$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.264$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .320 ( $\beta = .320$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.351$ ) และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .273 ( $\beta = .273$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.441$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) ได้ร้อยละ 57.5 (Adjust  $R^2 = .575$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.5 ( $R^2_{\text{Change}} = .035$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

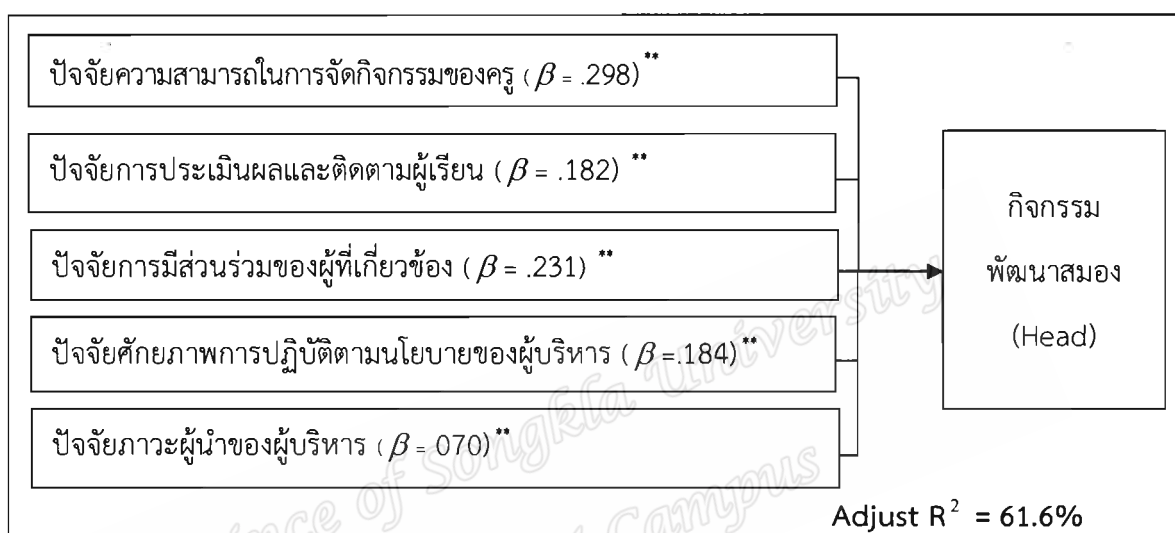
$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = & .517 + .124 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^* \\ & + .214 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .265 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ & + .282 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} \end{aligned}$$



ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .790 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .070 ( $\beta = .070$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 1.458$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน เท่ากับ .184 ( $\beta = .184$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.565$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .231 ( $\beta = .231$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.889$ ) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .182 ( $\beta = .182$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.977$ ) และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .298 ( $\beta = .298$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.116$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ได้ร้อยละ 61.6 ( $\text{Adjust } R^2 = .616$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.2 ( $R^2_{\text{Change}} = .042$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = & .205 + .079 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .173 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .191 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ & + .188 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} + .319 (\text{ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู})^{**} \end{aligned}$$

จากตารางที่ 29 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในกลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้



แผนภาพประกอบ 5 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head)

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .452 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .452 ( $\beta = .452$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ในภาพรวมได้ร้อยละ 20.4 ( $R^2 = .204$ )

ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.856$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} = 2.173 + .471 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .594 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .230 ( $\beta = .230$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.839$ ) และปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน เท่ากับ .445 ( $\beta = .445$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.430$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารและปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ได้ร้อยละ 34.70 ( $\text{Adjust } R^2 = .347$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.9 ( $R^2_{\text{Change}} = .149$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} &= 1.547 + .240 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ &+ .389 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .674 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .142 ( $\beta = .142$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.505$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .301 ( $\beta = .301$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.086$ ) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน เท่ากับ .379 ( $\beta = .379$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.694$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ได้ร้อยละ 44.8 ( $\text{Adjust } R^2 = .448$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.2 ( $R^2_{\text{Change}} = .102$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} &= 1.363 + .148 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ &+ .263 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .291 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนเพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .718 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .105 ( $\beta = .105$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.952$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารมีค่า

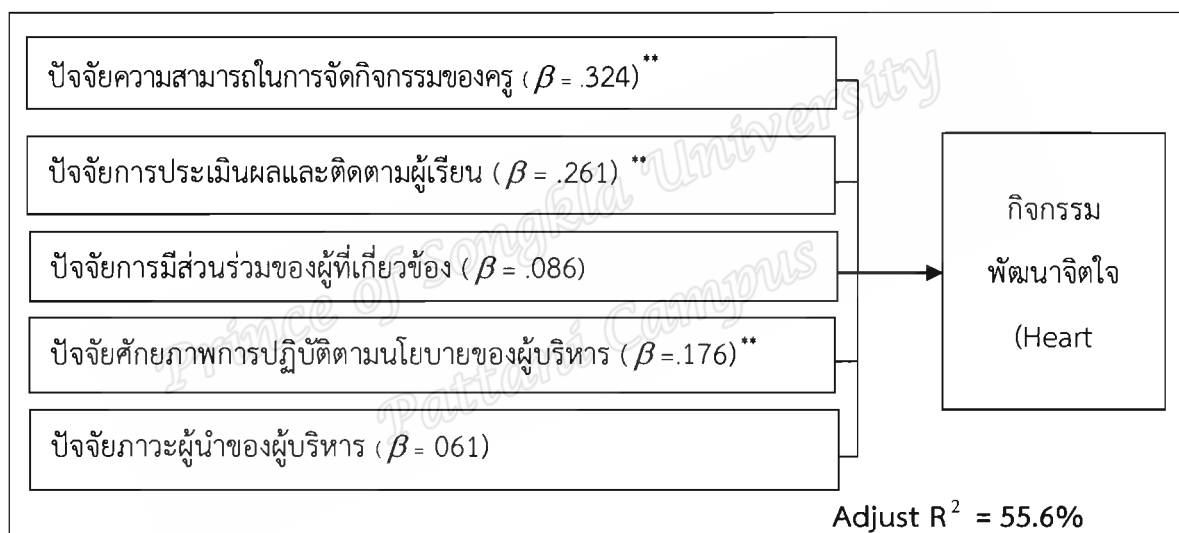
สัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .224 ( $\beta = .224$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.891$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .183 ( $\beta = .183$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ( $t = 2.835$ ) และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .361 ( $\beta = .361$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ( $t = 5.454$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนร่วมกัน ทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ได้ร้อยละ 50.7 ( $\text{Adjust } R^2 = .507$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .061$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} &= 0.976 + .110 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^* \\ &+ .196 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .141 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ &+ .348 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 5** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .752 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .061 ( $\beta = .061$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.183$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .176 ( $\beta = .176$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.173$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .086 ( $\beta = .086$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.343$ ) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .261 ( $\beta = .261$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.985$ ) และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .324 ( $\beta = .324$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.181$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ได้ร้อยละ 55.6 ( $\text{Adjust } R^2 = .556$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.9 ( $R^2_{\text{Change}} = .049$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} &= .660 + .064 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร}) \\ &+ .154 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .066 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง}) \\ &+ .252 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} + .323 (\text{ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู})^{**} \end{aligned}$$

จากตารางที่ 29 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ในกลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้



แผนภาพประกอบ 6 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใช้ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .486 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน เท่ากับ .486 ( $\beta = .486$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) ในภาพรวมได้ร้อยละ 23.7 ( $R^2 = .237$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.640$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = 1.812 + .557 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .625 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .325 ( $\beta = .325$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.273$ ) และปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .325 ( $\beta = .325$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.271$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) ได้ร้อยละ 31.00 ( $\text{Adjust } R^2 = .310$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.9 ( $R^2_{\text{Change}} = .079$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = 1.310 + .372 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} + .311 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .740 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .233 ( $\beta = .233$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.010$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .174 ( $\beta = .174$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.875$ ) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .395 ( $\beta = .395$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรม

พัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.801$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ได้ร้อยละ 41.9 (Adjust  $R^2 = .419$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .111$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = 1.100 + .267 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} + .167 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .334 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .682 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .204 ( $\beta = .204$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.599$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .114 ( $\beta = .114$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.879$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .240 ( $\beta = .240$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.538$ ) และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .285 ( $\beta = .285$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.100$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ได้ร้อยละ 45.5 (Adjust  $R^2 = .455$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.8 ( $R^2_{\text{Change}} = .038$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = .764 + .234 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} + .109 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร}) + .203 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} + .302 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**}$$

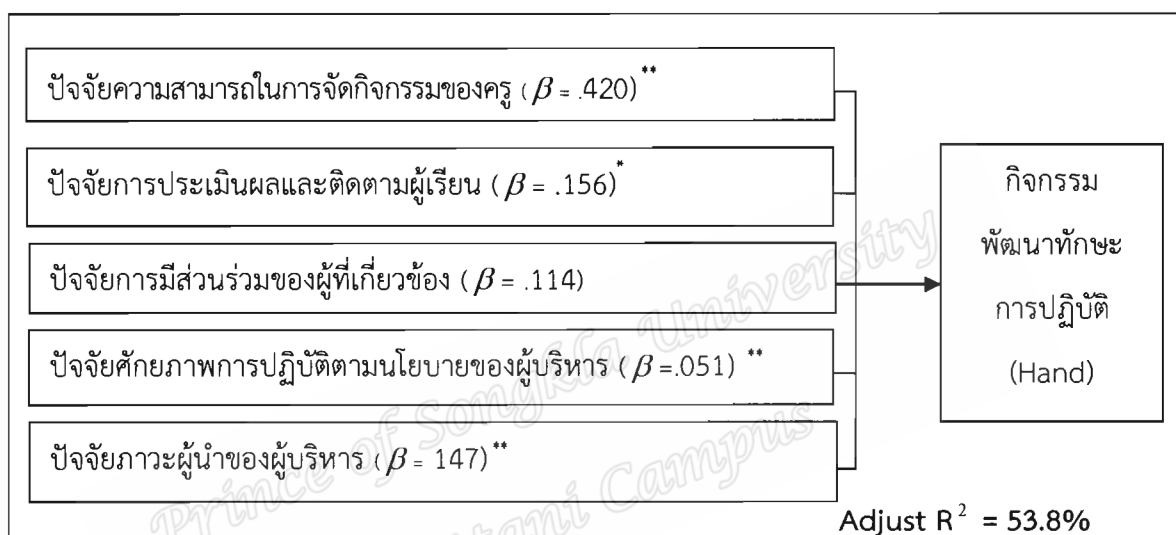
**ขั้นตอนที่ 5** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .740 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .147 ( $\beta = .147$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.780$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบาย

ของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .051 ( $\beta = .051$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = .910$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .114 ( $\beta = .114$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.750$ ) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .156 ( $\beta = .156$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.338$ ) และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .420 ( $\beta = .420$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.589$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) ได้ร้อยละ 53.8 (Adjust  $R^2 = .538$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.3 ( $R^2_{\text{Change}} = .083$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = & .314 + .169 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .049 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร}) + .097 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง}) \\ & + .166 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{*} + .461 (\text{ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู})^{**} \end{aligned}$$



จากตารางที่ 29 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ในกลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้



แผนภาพประกอบ 7 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ของปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใช้ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .506 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .506 ( $\beta = .506$ ) โดยปัจจัย

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) ในภาพรวมได้ร้อยละ 25.6 ( $R^2 = .256$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 13.124$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = 1.763 + .559 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**}$$

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .593 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .328 ( $\beta = .328$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.477$ ) และปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .356 ( $\beta = .356$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.940$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ได้ร้อยละ 34.60 (Adjust  $R^2 = .346$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.5 ( $R^2_{\text{Change}} = .095$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = & 1.232 + .363 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .330 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .709 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .221 ( $\beta = .221$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.090$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .181 ( $\beta = .181$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.201$ ) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .460 ( $\beta = .460$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.515$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ได้ร้อยละ 49.6 (Adjust  $R^2 = .496$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .151$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = & .995 + .245 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .167 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .375 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .757 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .182 ( $\beta = .182$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.591$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .098 ( $\beta = .098$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.812$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .248 ( $\beta = .248$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.103$ ) และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .390 ( $\beta = .390$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.292$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ได้ร้อยละ 56.6 (Adjust  $R^2 = .566$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .071$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

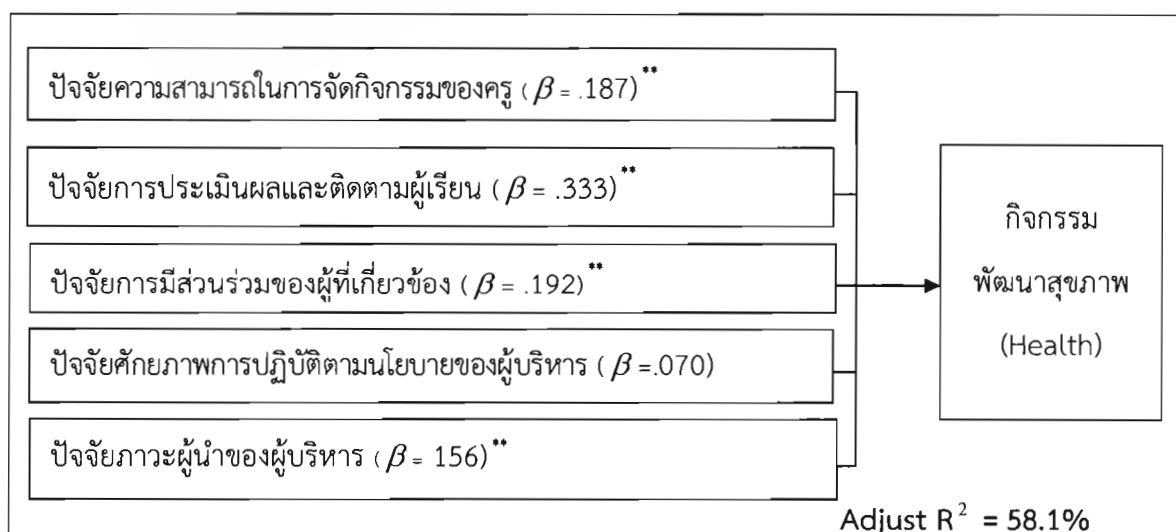
$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = & .552 + .201 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .091 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร}) + .202 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ & + .399 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} \end{aligned}$$

**ขั้นตอนที่ 5** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .768 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .156 ( $\beta = .156$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.104$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .070 ( $\beta = .070$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.303$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .192 ( $\beta = .192$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 3.095$ ) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .333 ( $\beta = .333$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.229$ ) และปัจจัยความสามารถในการ

จัดกิจกรรมของครูมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .187 ( $\beta = .187$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 3.080$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ได้ร้อยละ 58.1 (Adjust  $R^2 = .581$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.6 ( $R^2_{\text{Change}} = .016$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = & .359 + .173 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .065 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .157 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง}) \\ & + .340 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} + .198 (\text{ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู})^{**} \end{aligned}$$

จากตารางที่ 29 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในกลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้



แผนภาพประกอบ 8 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น  
ของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบสดหลัน เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ของปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผล และติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายกิจกรรม ได้แก่ ความสุขของนักเรียน (Happiness) ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .446 เพื่อทำนายความสุขของผู้เรียน (Happiness) พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .446 ( $\beta = .446$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสามารถทำนายความสุขของผู้เรียน (Happiness) ในภาพรวมได้ร้อยละ 19.9 ( $R^2 = .199$ ) ส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.743$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = 1.953 + .517 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**}$$

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .550 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .262 ( $\beta = .262$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.211$ ) และปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .371 ( $\beta = .371$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.960$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารและปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ร่วมกันทำนายความสุขของผู้เรียน (Happiness) ได้ร้อยละ 29.70 ( $\text{Adjust } R^2 = .297$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3 ( $R^2_{\text{Change}} = .103$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = & 1.376 + .303 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} \\ & + .359 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .652 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .166 ( $\beta = .166$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.845$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .213 ( $\beta = .213$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.504$ ) และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .414 ( $\beta = .414$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.120$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำนายความสุขของผู้เรียน (Happiness) ได้ร้อยละ 41.7 ( $\text{Adjust } R^2 = .417$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.2 ( $R^2_{\text{Change}} = .122$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = 1.152 + .192 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^{**} + .206 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^{**} + .353 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**}$$

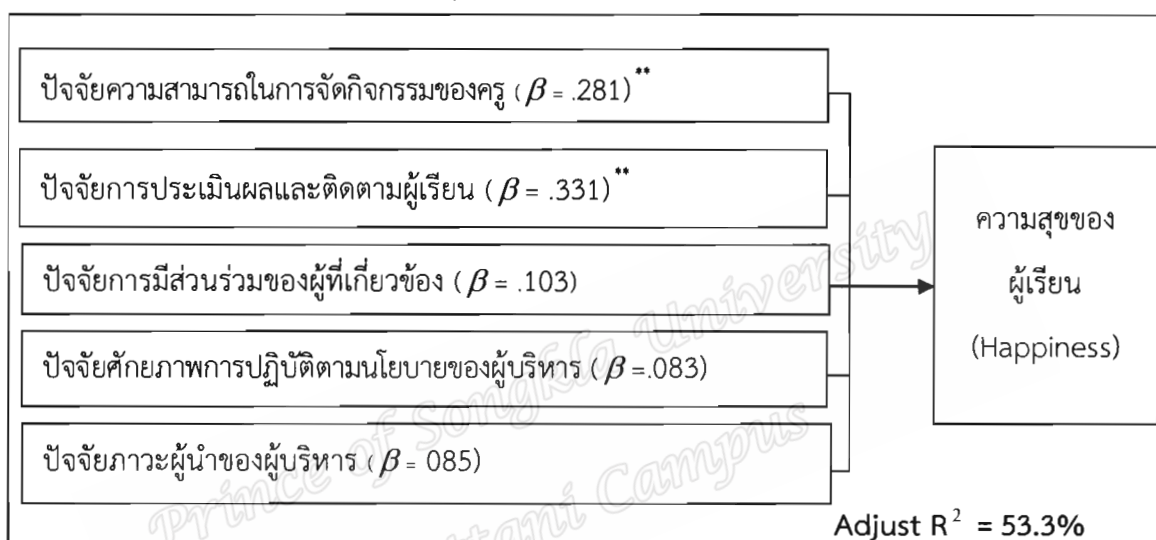
ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .711 พบว่าปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .123 ( $\beta = .123$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.262$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .124 ( $\beta = .124$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.136$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .187 ( $\beta = .187$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.872$ ) และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .417 ( $\beta = .417$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.251$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนร่วมกันทำนายความสุขของผู้เรียน (Happiness) ได้ร้อยละ 49.7 ( $\text{Adjust } R^2 = .497$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .081$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = & .656 + .143 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร})^* \\ & + .120 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร})^* + .159 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง})^{**} \\ & + .446 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูเพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .737 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .085 ( $\beta = .085$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.600$ ) ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .083 ( $\beta = .083$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.451$ ) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .103 ( $\beta = .103$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.569$ ) ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .331 ( $\beta = .331$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.927$ ) และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .281 ( $\beta = .281$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.389$ ) โดยปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน และปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ร่วมกันทำนายความสุขของนักเรียน (Happiness) ได้ร้อยละ 53.3 ( $\text{Adjusted } R^2 = .533$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.7 ( $R^2_{\text{Change}} = .037$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = & .352 + .099 (\text{ภาวะผู้นำของผู้บริหาร}) \\ & + .080 (\text{ศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร}) + .088 (\text{การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง}) \\ & + .354 (\text{การประเมินผลและติดตามผู้เรียน})^{**} + .311 (\text{ความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู})^{**} \end{aligned}$$

จากตารางที่ 29 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ปัจจัยการประเมินผลและติดตามผู้เรียน ปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยศักยภาพการปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ด้านความสุขของนักเรียน (Happiness) ในกลุ่มครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้



แผนภาพประกอบ 9 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มครูผู้สอน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในความสุขของนักเรียน (Happiness)



ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 35 โรงเรียน ใช้ตัวอย่างจำนวน 505 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 505 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 30 จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
หญิง	373	73.86
ชาย	132	26.14
รวม	505	100
<b>2. วุฒิการศึกษา</b>		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	168	33.27
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	169	33.46
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	168	33.27
รวม	505	100

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 73.86 เพศชายจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 มีวุฒิการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 33.27 มีวุฒิการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 33.47 และมีวุฒิการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 33.27

ตอนที่ 6 ผลระดับการปฏิบัติของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ใน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง และระดับการปฏิบัติในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และความสุขของนักเรียน (Happiness) ทั้งในภาพรวม รายด้าน และรายข้อ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	4.20	.59	บ่อยครั้ง
2. ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้	4.22	.53	บ่อยครั้ง
3. ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	4.17	.63	บ่อยครั้ง
4. ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	4.28	.56	บ่อยครั้ง
5. ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	4.21	.55	บ่อยครั้ง
รวม	4.22	.57	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 31 พบว่า การปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = .56) รองลงมา คือปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .53) ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .55) ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = .59) และด้านเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมของนักเรียน มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .63) ตามลำดับ

## เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ในกลุ่มนักเรียน ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันได้นำความรู้จากกิจกรรมไปใช้ในชีวิตจริง	3.99	.87	บ่อยครั้ง
2. ฉันได้ฝึกทักษะการปฏิบัติจริงจากกิจกรรม	4.10	.81	บ่อยครั้ง
3. ฉันมีความสุข และสนุกสนานในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้	4.56	.71	เป็นประจำ
4. ฉันมีโอกาสได้เลือกเรียนกิจกรรมตามความถนัด และความ ต้องการของตนเอง	4.16	.97	บ่อยครั้ง
รวม	4.20	.59	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 32 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักเรียนมีความสุข และสนุกสนานในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = .71) รองลงมาคือนักเรียนมีโอกาสได้เลือกเรียนกิจกรรมตามความถนัดและความต้องการของนักเรียนเอง ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = .97) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นักเรียนได้นำความรู้จากกิจกรรมไปใช้ในชีวิตจริง ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = .87)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ในกลุ่มนักเรียน ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันมักจะเข้าเรียนตรงต่อเวลาทุกครั้ง	4.44	.71	บ่อยครั้ง
2. ฉันมักจะค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ครูสอน	3.98	.90	บ่อยครั้ง
3. ฉันจะเตรียมอุปกรณ์มาเรียนรู้เองถึงแม้ทางโรงเรียนไม่ได้จัดหาให้	4.22	.84	บ่อยครั้ง
4. ฉันตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนจนสามารถทำงานได้สำเร็จ และเสร็จทันเวลา	4.23	.71	บ่อยครั้ง
รวม	4.22	.53	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 33 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักเรียนมักจะเข้าเรียนตรงต่อเวลาทุกครั้ง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = .71) รองลงมาคือ นักเรียนตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนจนสามารถทำงานได้สำเร็จและเสร็จทันเวลา ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = .71) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นักเรียนมักจะค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ครูสอน ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = .90)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันคิดว่ากิจกรรมทำให้ฉันเกิดทักษะชีวิต	4.17	.80	บ่อยครั้ง
2. ฉันเชื่อว่ากิจกรรมทำให้ฉันนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.21	.77	บ่อยครั้ง
3. ฉันรู้สึกว่าการกิจกรรมทำให้ฉันมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ	4.09	.89	บ่อยครั้ง
4. ฉันรู้สึกว่าการกิจกรรมทำให้ฉันค้นพบแนวทางที่ฉันชอบ	4.23	.88	บ่อยครั้ง
รวม	4.17	.63	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 34 พบว่าการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่นักเรียนรู้สึกว่าการกิจกรรมทำให้ค้นพบแนวทางที่ชอบมีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.23$ , S.D. = .88) รองลงมาคือ การที่นักเรียนเชื่อว่ากิจกรรมทำให้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .77) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นักเรียนรู้สึกว่าการกิจกรรมทำให้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพ ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = .89)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันไม่เกียจ/หลบเลี่ยงที่จะทำกิจกรรมในกลุ่มเพื่อน	4.24	.87	บ่อยครั้ง
2. ฉันทำงานร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข	4.41	.73	บ่อยครั้ง
3. ฉันสนุกสนานเมื่อได้ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มเพื่อน	4.47	.78	บ่อยครั้ง
4. ฉันควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดีเมื่อมีเรื่องโต้เถียงกับเพื่อน	4.00	.90	บ่อยครั้ง
รวม	4.28	.56	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 35 พบว่า การปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.28$  , S.D. = .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักเรียนสนุกสนานเมื่อได้ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มเพื่อน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.47$  , S.D. = .78) รองลงมาคือ นักเรียนทำงานร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข ( $\bar{x} = 4.41$  , S.D. = .73) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือนักเรียนควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดีเมื่อมีเรื่องโต้เถียงกับเพื่อน ( $\bar{x} = 4.00$  , S.D. = .90)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันมีความรับผิดชอบ และกล้าแสดงออกมากขึ้น	4.16	0.75	บ่อยครั้ง
2. ฉันภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.55	0.66	เป็นประจำ
3. ฉันยินดีเมื่อมีโอกาสได้เผยแพร่ผลงานของตนเอง	4.22	0.83	บ่อยครั้ง
4. ฉันพยายามจะนำเสนอผลงานของตนเองต่อสาธารณะ	3.91	0.89	บ่อยครั้ง
รวม	4.21	0.55	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 36 พบว่า การปฏิบัติตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง อยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่นักเรียนภูมิใจในผลงานของตนเอง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = .66) รองลงมาคือ นักเรียนยินดีเมื่อมีโอกาสได้เผยแพร่ผลงานของตนเอง ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .83) และ ข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นักเรียนพยายามจะนำเสนอผลงานของตนเองต่อสาธารณะ ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = .89)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ในกลุ่มนักเรียน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)	4.18	.55	บ่อยครั้ง
2. กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)	4.27	.58	บ่อยครั้ง
3. กิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand)	4.13	.56	บ่อยครั้ง
4. กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)	4.29	.57	บ่อยครั้ง
5. ด้านความสุขของนักเรียน (Happiness)	4.26	.54	บ่อยครั้ง
รวม	4.22	.90	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 37 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = .57) รองลงมาคือ กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = .58) ด้านความสุขของนักเรียน (Happiness) ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = .54) กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .55) และกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = .56) ตามลำดับ

## เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียน  
ในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.19	.80	บ่อยครั้ง
2. ฉันได้ฝึกฝนและพัฒนาเพิ่มพูนความสามารถของตนเอง	4.16	.79	บ่อยครั้ง
3. ฉันชอบปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคุณครูและกลุ่มเพื่อน	4.17	.84	บ่อยครั้ง
4. ฉันได้ฝึกการทำงานเป็นทีมและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้จนสำเร็จ	4.18	.83	บ่อยครั้ง
รวม	4.18	.55	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 38 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียนในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการที่นักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = .80) รองลงมาคือ การที่นักเรียนได้ฝึกการทำงานเป็นทีมและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้จนสำเร็จ ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .83) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การที่นักเรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาเพิ่มพูนความสามารถของตนเอง ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = .79)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียน  
ในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคจนงานสำเร็จ	4.29	.74	บ่อยครั้ง
2. ฉันจะทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ	4.30	.84	บ่อยครั้ง
3. ฉันเคารพในข้อตกลง กฎ กติกา และระเบียบของโรงเรียน	4.37	.79	บ่อยครั้ง
4. ฉันมักจะอาสาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน	4.13	.88	บ่อยครั้ง
รวม	4.27	.58	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 39 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียนในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การที่นักเรียนเคารพในข้อตกลง กฎ กติกา และระเบียบของโรงเรียน มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D. = .79) รองลงมาคือ การที่นักเรียนทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = .84) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การที่นักเรียนมักจะอาสาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = .88)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียน ในกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันสามารถเลือกใช้วัสดุได้เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ	4.18	.74	บ่อยครั้ง
2. ฉันสามารถปฏิบัติกรรมได้ถูกต้องตามขั้นตอน	4.16	.74	บ่อยครั้ง
3. ฉันสามารถทำกิจกรรมได้อย่างคล่องแคล่ว	4.09	.77	บ่อยครั้ง
4. ฉันนำประสบการณ์มาสร้างผลงานที่สนใจได้	4.08	.87	บ่อยครั้ง
รวม	4.13	.57	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 40 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียนในกิจกรรมพัฒนาทักษะปฏิบัติ (Hand) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การที่นักเรียนสามารถเลือกใช้วัสดุได้เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .74) รองลงมาคือ การที่นักเรียนสามารถปฏิบัติกรรมได้ถูกต้องตามขั้นตอน ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = .74) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การที่นักเรียนนำประสบการณ์มาสร้างผลงานที่สนใจได้ ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = .87)



ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียน  
ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันดูแลรักษาความสะอาดอุปกรณ์/วัสดุทุกครั้ง	4.21	.86	บ่อยครั้ง
2. ฉันรู้จักหลีกเลี่ยงการอยู่ในสถานที่ที่ไม่ปลอดภัย	4.44	.75	บ่อยครั้ง
3. ฉันใช้หลักสุขอนามัยในการปฏิบัติภารกิจประจำวัน	4.28	.77	บ่อยครั้ง
4. ฉันดูแลตนเองในการป้องกันโรคติดต่อได้อย่างถูกต้อง	4.22	.82	บ่อยครั้ง
รวม	4.29	.57	บ่อยครั้ง

จากตารางที่ 41 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียนในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการที่นักเรียนรู้จักหลีกเลี่ยงการอยู่ในสถานที่ที่ไม่ปลอดภัย มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = .75) รองลงมาคือ การที่นักเรียนใช้หลักสุขอนามัยในการปฏิบัติภารกิจประจำวัน ( $\bar{x} = 4.28$ , S.D. = .77) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การที่นักเรียนดูแลรักษาความสะอาดอุปกรณ์/วัสดุทุกครั้ง ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .86)

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียน  
ความสุขของนักเรียน (Happiness)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ฉันมีความกล้าแสดงความสามารถของตนเอง	4.10	0.78	ปฏิบัติบ่อยครั้ง
2. ฉันได้เลือกเรียนกิจกรรมตามความต้องการ	4.30	0.76	ปฏิบัติบ่อยครั้ง
3. ฉันได้ลงมือทำตามความสามารถของตนเอง	4.28	0.79	ปฏิบัติบ่อยครั้ง
4. ฉันสามารถปรับตัวให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.38	0.82	ปฏิบัติบ่อยครั้ง
รวม	4.26	0.54	ปฏิบัติบ่อยครั้ง

จากตารางที่ 42 พบว่าการปฏิบัติในกิจกรรม ของนักเรียนความสุขของนักเรียน (Happiness) ในภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 4.26$  , S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การที่นักเรียนสามารถปรับตัวให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขมีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.38$  , S.D. = .82) รองลงมาคือ การที่นักเรียนได้เลือกเรียนกิจกรรมตาม ความต้องการ ( $\bar{x} = 4.30$  , S.D. = .76) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การที่นักเรียนมีความกล้าแสดงความสามารถของตนเอง ( $\bar{x} = 4.10$  , S.D. = .78)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ในกลุ่มนักเรียน

ปัจจัย	ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม		
	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	1.642		14.505**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.615	.717	23.069**
ค่าคงที่	1.082		9.863**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.382	.445	12.593**
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.360	.429	12.146**
ค่าคงที่	.899		8.453**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.294	.343	9.551**
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.304	.363	10.518**
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	.190	.254	7.818**
ค่าคงที่	.704		6.295**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.249	.291	7.904**
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.279	.332	9.663**
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	.172	.229	7.118**
ปัจจัยพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้	.135	.152	4.754**

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน (ต่อ)

ปัจจัย	ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม		
	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	.579		5.402**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.209	.244	6.896**
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.254	.303	9.249**
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	.078	.105	3.031**
ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้	.115	.129	4.249**
ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	.208	.263	7.664**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	R = .717 R <sup>2</sup> = .514 Adjust R <sup>2</sup> = .513 R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .514 F = 532.157 SEE = .32727		
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	R = .790 R <sup>2</sup> = .624		
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	Adjust R <sup>2</sup> = .623 R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .110 F = 417.362 SEE = .28800		
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	R = .816 R <sup>2</sup> = .665		
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	Adjust R <sup>2</sup> = .663		
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .041 F = 331.933 SEE = .27216		
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	R = .824 R <sup>2</sup> = .680		
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	Adjust R <sup>2</sup> = .677		
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	R <sup>2</sup> <sub>Change</sub> = .014		
ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้	F = 265.336 SEE = .26648		

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน (ต่อ)

ปัจจัย	ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม		
	b	$\beta$	t
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	R = .845	$R^2 = .713$	
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	Adjust $R^2 = .711$		
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	$R^2_{\text{Change}} = .034$		
ปัจจัยพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้	F = 248.529	SEE = .25231	
ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม			

\*\* $p \leq .01$ , \* $p \leq .05$ ,

จากตารางที่ 43 พบว่า ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ได้ผลการวิเคราะห์ถดถอย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .717 เพื่อทำนายความสำเร็จของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .717 ( $\beta = .717$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองสามารถทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมได้ร้อยละ .514 ( $R^2 = .514$ ) ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 23.069$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = 1.642 + .615 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**}$$

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .790 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .445 ( $\beta = .445$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 12.593$ ) และปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน

เท่ากับ .429 ( $\beta = .429$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 12.146$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองและปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 62.30 ( $\text{Adjust } R^2 = .623$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.0 ( $R^2_{\text{Change}} = .110$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = 1.082 + .382 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .360 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .816 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .343 ( $\beta = .343$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.551$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .363 ( $\beta = .363$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 10.518$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน เท่ากับ .254 ( $\beta = .254$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.818$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 66.30 ( $\text{Adjust } R^2 = .663$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .041$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = .899 + .294 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .304 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .190 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .824 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .291 ( $\beta = .291$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.904$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .332 ( $\beta = .332$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.663$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .229 ( $\beta = .229$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t =$

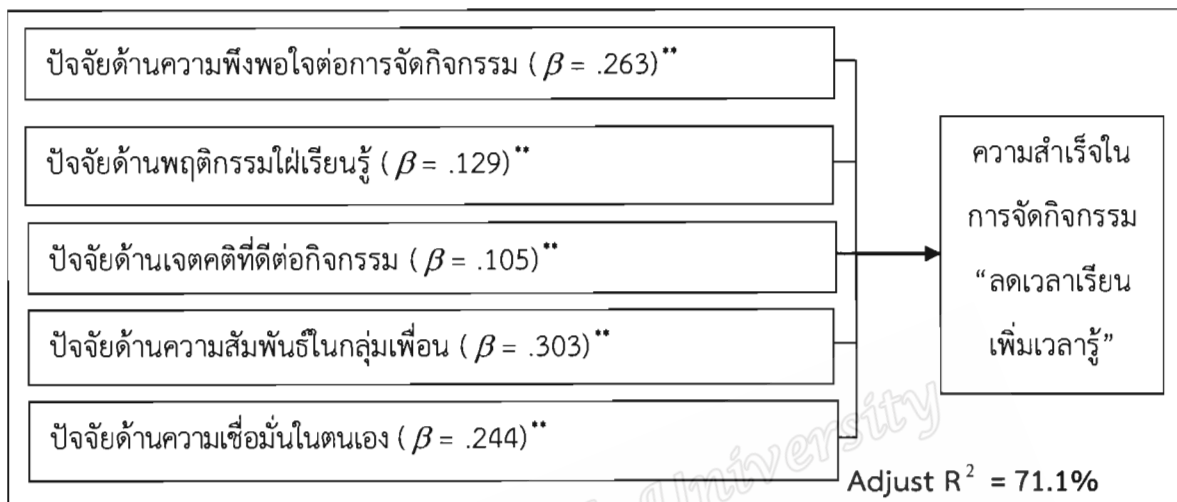
7.118) และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .152 ( $\beta = .152$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.754$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 67.70 (Adjust  $R^2 = .677$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .014$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = .704 + .249 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .279 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .172 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .135 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้})^{**}$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R)เท่ากับ .845 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .244 ( $\beta = .244$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.896$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .303 ( $\beta = .303$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.249$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .105 ( $\beta = .105$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.031$ ) ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .129 ( $\beta = .129$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.249$ ) และปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .263 ( $\beta = .263$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.664$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ และปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ร่วมกันทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ร้อยละ 71.10 (Adjust  $R^2 = .711$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .034$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสำเร็จในการจัดกิจกรรม} = .579 + .209 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .254 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .078 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .115 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้})^{**} + .208 (\text{ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม})^{**}$$

สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 10 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปร ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของกลุ่มนักเรียน

**ตอนที่ 8** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอน ของปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมการไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มนักเรียน จำแนกเป็นรายกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) และด้านความสุขของนักเรียน (Happiness) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับจังหวัดปัตตานี

**ตารางที่ 44** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกเป็นรายกิจกรรม

ปัจจัย	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$
ค่าคงที่	1.510	10.161**	1.650	10.142**	1.501	9.628**	1.867	11.256**	1.567	11.042**					
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.634	18.108**	.623	16.261**	.625	17.022**	.575	14.731**	.640	19.166**					
ค่าคงที่	.902	5.988**	1.166	6.783**	.920	5.732**	1.101	6.720**	1.177	7.798**					
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.380	9.139**	.421	8.872**	.383	8.634**	.256	5.657**	.478	11.463**					
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.392	9.627**	.312	6.712**	.374	8.635**	.494	11.154**	.251	6.164**					
ค่าคงที่	.738	4.975**	.967	5.736**	.735	4.670**	.986	5.988**	.982	6.701**					
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.273	6.176**	.291	5.790**	.262	5.581**	.180	3.682**	.350	8.022**					
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.328	8.022**	.234	5.039**	.302	6.971**	.449	9.898**	.175	4.341**					
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	.210	5.898**	.255	6.322**	.237	6.272**	.148	3.740**	.250	7.110**					



**ตารางที่ 44** การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
 จำแนกเป็นรายกิจกรรม (ต่อ)

	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t	b	$\beta$	t
ค่าคงที่	.508		3.222**	.817		4.509**	.476		2.851**	.696		3.994**	.894		5.664**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.222	.220	4.872**	.257	.242	4.925**	.204	.197	4.234**	.116	.111	2.309*	.330	.335	7.260**
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.298	.302	7.264**	.214	.206	4.555**	.269	.266	6.184**	.411	.401	9.074**	.164	.170	3.992**
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	.190	.217	5.360**	.243	.263	5.963**	.214	.239	5.712**	.123	.135	3.133**	.242	.283	6.831**
ปัจจัยพฤติกรรมการไม่เรียนรู้	.156	.149	3.887**	.102	.092	2.216*	.175	.163	4.134**	.196	.180	4.433**	.060	.058	1.486
ค่าคงที่	.363		2.336**	.640		3.605**	.326		1.982*	.617		3.514**	.806		5.088**
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	.189	.188	4.253**	.218	.205	4.281**	.171	.165	3.614**	.099	.094	1.956*	.311	.315	6.844**
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	.276	.280	6.909**	.188	.181	4.114**	.246	.243	5.806**	.399	.389	8.829**	.151	.156	3.693**
ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม	.075	.086	1.877	.103	.112	2.254*	.096	.107	2.264*	.060	.066	1.335	.173	.202	4.238**
ปัจจัยพฤติกรรมการไม่เรียนรู้	.133	.127	3.401**	.074	.067	1.661	.152	.142	3.663**	.184	.169	4.158**	.046	.045	1.148
ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	.228	.246	5.651**	.277	.283	5.998**	.235	.247	5.486**	.124	.128	2.708**	.137	.152	3.339**

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบสหสัมพันธ์ของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกเป็นรายกิจกรรม (ต่อ)

ตัวแปร	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	t	$R^2$	b	t	$R^2$	b	t	$R^2$	b	t	$R^2$	b	t	$R^2$
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	(R = .628)	.395	.395	(R = .587)	.345	.345	(R = .605)	.365	.365	(R = .549)	.301	.301	(R = .650)	.422	.422
	Adjust	$R^2 = .393$		Adjust	$R^2 = .343$		Adjust	$R^2 = .364$		Adjust	$R^2 = .300$		Adjust	$R^2 = .421$	
	$R^2_{Chang} = .395$		$R^2_{Chang} = .345$		$R^2_{Chang} = .365$		$R^2_{Chang} = .365$		$R^2_{Chang} = .301$		$R^2_{Chang} = .422$		$R^2_{Chang} = .422$		$R^2_{Chang} = .422$
	F = 327.903**		F = 264.416**		F = 289.737**		F = 216.992**		F = 367.317**						
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	(R = .699)	.489	.489	(R = .631)	.399	.399	(R = .669)	.448	.448	(R = .663)	.440	.440	(R = .680)	.463	.463
	Adjust	$R^2 = .487$		Adjust	$R^2 = .396$		Adjust	$R^2 = .445$		Adjust	$R^2 = .438$		Adjust	$R^2 = .461$	
	$R^2_{Chang} = .094$		$R^2_{Chang} = .054$		$R^2_{Chang} = .082$		$R^2_{Chang} = .139$		$R^2_{Chang} = .041$		$R^2_{Chang} = .166$		$R^2_{Chang} = .216$		$R^2_{Chang} = .166$
	F = 240.178**		F = 166.316**		F = 203.336**		F = 197.321**		F = 216.166**						
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	(R = .723)	.522	.522	(R = .666)	.443	.443	(R = .698)	.488	.488	(R = .675)	.455	.455	(R = .716)	.512	.512
	Adjust	$R^2 = .519$		Adjust	$R^2 = .440$		Adjust	$R^2 = .485$		Adjust	$R^2 = .452$		Adjust	$R^2 = .509$	
	$R^2_{Chang} = .033$		$R^2_{Chang} = .044$		$R^2_{Chang} = .040$		$R^2_{Chang} = .015$		$R^2_{Chang} = .049$		$R^2_{Chang} = .139$		$R^2_{Chang} = .175$		$R^2_{Chang} = .185$
	F = 182.491**		F = 132.807**		F = 159.022**		F = 139.613**		F = 175.185**						

**ตารางที่ 44** การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดทอนของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
 จำแนกเป็นรายกิจกรรม (ต่อ)

ตัวแปร	Head			Heart			Hand			Health			Happiness		
	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$	b	t	$\beta$
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	(R = .732)	R <sup>2</sup> = .536	(R = .670)	R <sup>2</sup> = .448	(R = .710)	R <sup>2</sup> = .505	(R = .690)	R <sup>2</sup> = .476	(R = .717)	R <sup>2</sup> = .514					
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	Adjust	R <sup>2</sup> = .532	Adjust	R <sup>2</sup> = .444	Adjust	R <sup>2</sup> = .501	Adjust	R <sup>2</sup> = .472	Adjust	R <sup>2</sup> = .510					
ปัจจัยเจตคติที่ต่อกิจกรรม	R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .014		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .005		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .017		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .021		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .002						
ปัจจัยพฤติกรรมการไม่เรียนรู้	F = 144.502**		F = 101.610**		F = 127.369**		F = 113.522**		F = 132.258**						
ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง	(R = .751)	R <sup>2</sup> = .564	(R = .697)	R <sup>2</sup> = .485	(R = .730)	R <sup>2</sup> = .533	(R = .695)	R <sup>2</sup> = .484	(R = .724)	R <sup>2</sup> = .525					
ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน	Adjust	R <sup>2</sup> = .560	Adjust	R <sup>2</sup> = .480	Adjust	R <sup>2</sup> = .528	Adjust	R <sup>2</sup> = .478	Adjust	R <sup>2</sup> = .520					
ปัจจัยเจตคติที่ต่อกิจกรรม	R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .028		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .037		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .028		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .008		R <sup>2</sup> <sub>Chang</sub> = .011						
ปัจจัยพฤติกรรมการไม่เรียนรู้	F = 129.139**		F = 94.170**		F = 113.843**		F = 93.434**		F = 110.185**						
ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม															

หมายเหตุ : \*\* p ≤ .01, \* p ≤ .05

จากตารางที่ 44 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ในกลุ่มนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใช้ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .628 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .628 ( $\beta = .628$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) ในภาพรวมได้ร้อยละ 39.5 ( $R^2 = .395$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 18.108$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = 1.510 + .634 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .699 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .377 ( $\beta = .377$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.139$ ) และปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .397 ( $\beta = .397$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.627$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองและปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ได้ร้อยละ 48.70 ( $\text{Adjust } R^2 = .487$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .094$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = .902 + .380 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .397 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .723 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .270 ( $\beta = .270$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.176$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .332 ( $\beta = .332$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

( $t = 8.022$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .240 ( $\beta = .240$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.898$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ได้ร้อยละ 51.90 (Adjust  $R^2 = .519$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.3 ( $R^2_{\text{Change}} = .033$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = .738 + .273 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .328 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .210 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ เพิ่มเข้าในสมการถดถอยโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .732 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .220 ( $\beta = .220$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.872$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .302 ( $\beta = .302$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.264$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .217 ( $\beta = .217$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.360$ ) และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .149 ( $\beta = .149$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.887$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) ได้ร้อยละ 53.20 (Adjust  $R^2 = .532$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .014$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

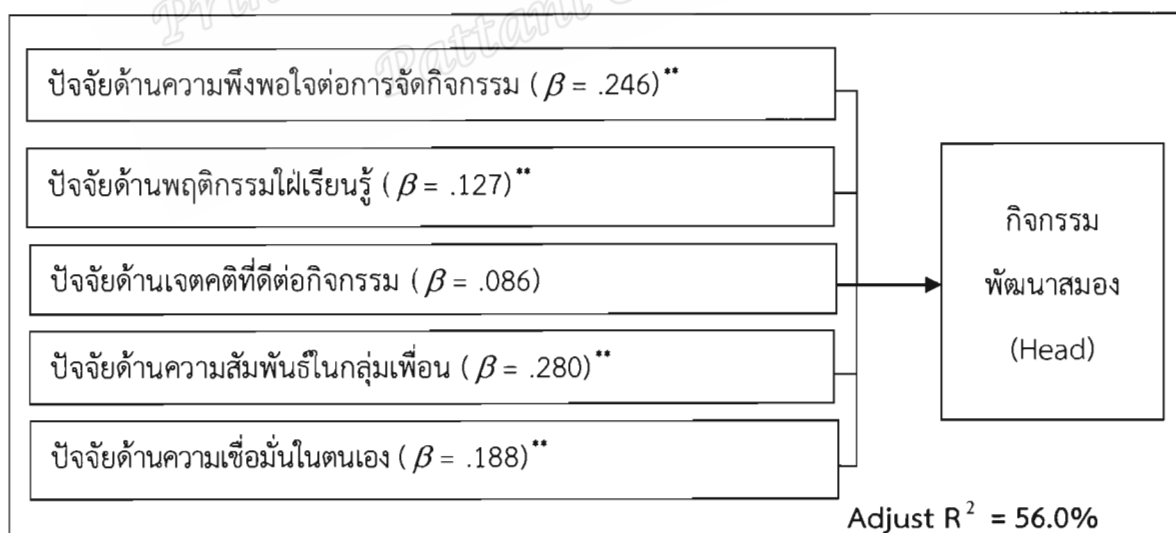
$$\text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = .508 + .222 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .298 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .190 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .156 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 5** เมื่อใส่ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .751 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .188 ( $\beta = .188$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.253$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .280 ( $\beta = .280$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.909$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .086 ( $\beta = .086$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.877$ ) ปัจจัย

ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .127 ( $\beta = .127$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.401$ ) และปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .246 ( $\beta = .246$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.651$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ และด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head) ได้ร้อยละ 56.00 (Adjust  $R^2 = .560$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.8 ( $R^2_{\text{Change}} = .028$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head)} = & .363 + .189 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .276 \\ & (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .075 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม}) + .133 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้})^{**} + .228 \\ & (\text{ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม})^{**} \end{aligned}$$

สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) ของกลุ่มนักเรียน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 11 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสมอง(Head)

จากตารางที่ 44 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ในกลุ่มนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใช้ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .587 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .587 ( $\beta = .587$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ในภาพรวมได้ร้อยละ 34.50 ( $R^2 = .345$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 16.261$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} = 1.650 + .623 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .631 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .397 ( $\beta = .397$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.872$ ) และปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .300 ( $\beta = .300$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.712$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองและปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ได้ร้อยละ 39.60 ( $\text{Adjust } R^2 = .396$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .054$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} = 1.166 + .421 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .312 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .666 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .352 ( $\beta = .352$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.231$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .184 ( $\beta = .184$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 ( $t = 4.717$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .234 ( $\beta = .234$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.774$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) ได้ร้อยละ 44.00 ( $\text{Adjust } R^2 = .440$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.4 ( $R^2_{\text{Change}} = .044$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} = .967 + .291 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .234 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .255 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมไฟเรียนรู้ เพิ่มเข้าในสมการถดถอยโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .670 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .242 ( $\beta = .242$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.925$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .206 ( $\beta = .206$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ(Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.555$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .263 ( $\beta = .263$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.963$ ) และปัจจัยพฤติกรรมไฟเรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .092 ( $\beta = .092$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.216$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม และปัจจัยพฤติกรรมไฟเรียนรู้ ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ได้ร้อยละ 44.40 ( $\text{Adjust } R^2 = .444$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 ( $R^2_{\text{Change}} = .005$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} = .817 + .257 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .214 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .243 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .102 (\text{พฤติกรรมไฟเรียนรู้})^{**}$$

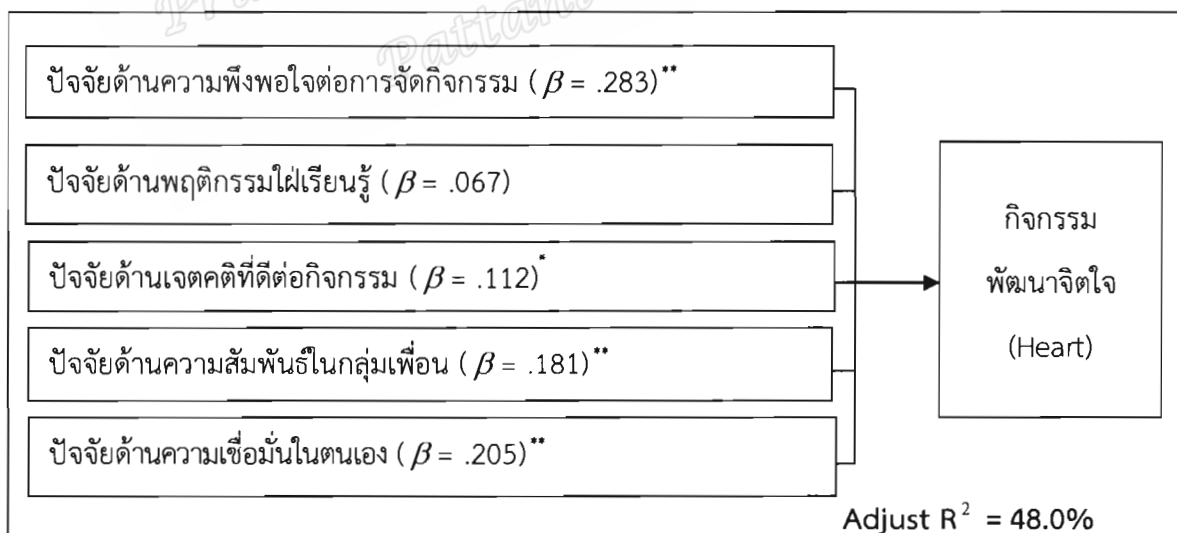
**ขั้นตอนที่ 5** เมื่อใส่ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .697 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .205 ( $\beta = .205$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.281$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .181 ( $\beta = .181$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.114$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .112 ( $\beta = .112$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.254$ ) ปัจจัย



ปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .067 ( $\beta = .067$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.661$ ) และปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .283 ( $\beta = .283$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.998$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ และปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ได้ร้อยละ 48.00 (Adjust  $R^2 = .480$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.7 ( $R^2_{\text{Change}} = .037$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)} = & .640 + .218 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .188 \\ & (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน}) + .103 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{*} + .074 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้}) + .277 \\ & (\text{ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม})^{**} \end{aligned}$$

สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอนระดับลดหลั่นเพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) ของกลุ่มนักเรียน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 12 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart)

จากตารางที่ 44 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ในกลุ่มนักเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใช้ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .605 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .605 ( $\beta = .605$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ในภาพรวมได้ร้อยละ 36.5 ( $R^2 = .365$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 17.022$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = 1.501 + .625 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .669 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .370 ( $\beta = .370$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.634$ ) และปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .370 ( $\beta = .370$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.635$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองและปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ได้ร้อยละ 44.50 ( $\text{Adjust } R^2 = .445$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.2 ( $R^2_{\text{Change}} = .082$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = .920 + .383 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .374 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .698 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .253 ( $\beta = .253$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.581$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .299 ( $\beta = .299$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.971$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .264 ( $\beta = .264$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.272$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) ได้ร้อยละ 48.50 (Adjust  $R^2 = .485$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.0 ( $R^2_{\text{Change}} = .040$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = .735 + .262 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .302 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .237 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ เพิ่มเข้าในสมการถดถอยโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .710 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .111 ( $\beta = .111$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.309$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .401 ( $\beta = .401$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.074$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .135 ( $\beta = .135$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.133$ ) และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .180 ( $\beta = .180$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.433$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) ได้ร้อยละ 50.10 (Adjust  $R^2 = .501$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7 ( $R^2_{\text{Change}} = .017$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

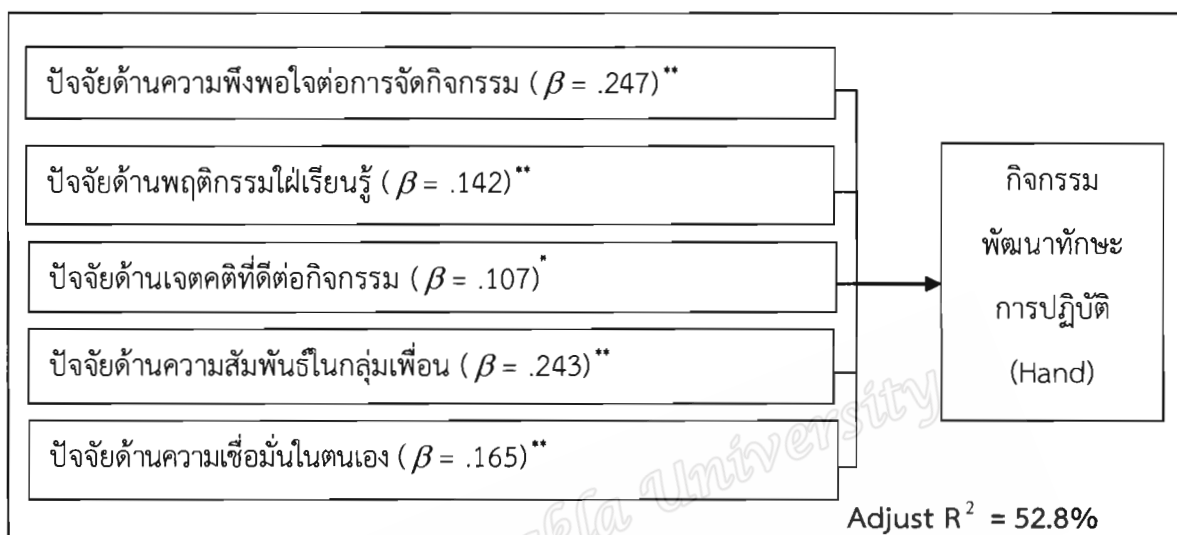
$$\text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = .696 + .116 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{*} + .411 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .123 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .196 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 5** เมื่อใส่ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .730 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .165 ( $\beta = .165$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.614$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .243 ( $\beta = .243$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.806$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .107 ( $\beta = .107$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.264$ ) ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .142 ( $\beta = .142$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.663$ ) และปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .247 ( $\beta = .247$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ(Hand) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.486$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ และปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ได้ร้อยละ 52.80 ( $\text{Adjust } R^2 = .528$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.8 ( $R^2_{\text{Change}} = .028$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)} = & .326 + .171 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} \\ & +.246 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} +.096 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{*} +.152 (\text{พฤติกรรมใฝ่เรียนรู้})^{**} \\ & +.235 (\text{ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม})^{**} \end{aligned}$$

สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอนระดับลดหลั่นเพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) ของกลุ่มนักเรียน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 13 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand)

จากตารางที่ 44 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในกลุ่มนักเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เมื่อใช้ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองเป็นตัวทำนายตัวแรก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .549 เพื่อทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .549 ( $\beta = .549$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองสามารถทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในภาพรวมได้ร้อยละ .301 ( $R^2 = .301$ ) ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 14.731$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = 1.867 + .575 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ.663 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .244 ( $\beta = .244$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t=5.657$ ) และปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .481 ( $\beta = .481$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t= 11.154$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองและปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) ได้ร้อยละ 43.80 ( $\text{Adjust } R^2 = .483$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.9 ( $R^2_{\text{Change}} = .139$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = 1.101 + .256 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .494 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ.675 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .172 ( $\beta = .172$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t= 3.682$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .437 ( $\beta = .437$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t= 9.898$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .162 ( $\beta = .162$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t= 3.740$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) ได้ร้อยละ 45.20 ( $\text{Adjust } R^2 = .452$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.5 ( $R^2_{\text{Change}} = .015$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = .986 + .180 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .449 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .148 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 4** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอยโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ.690 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์

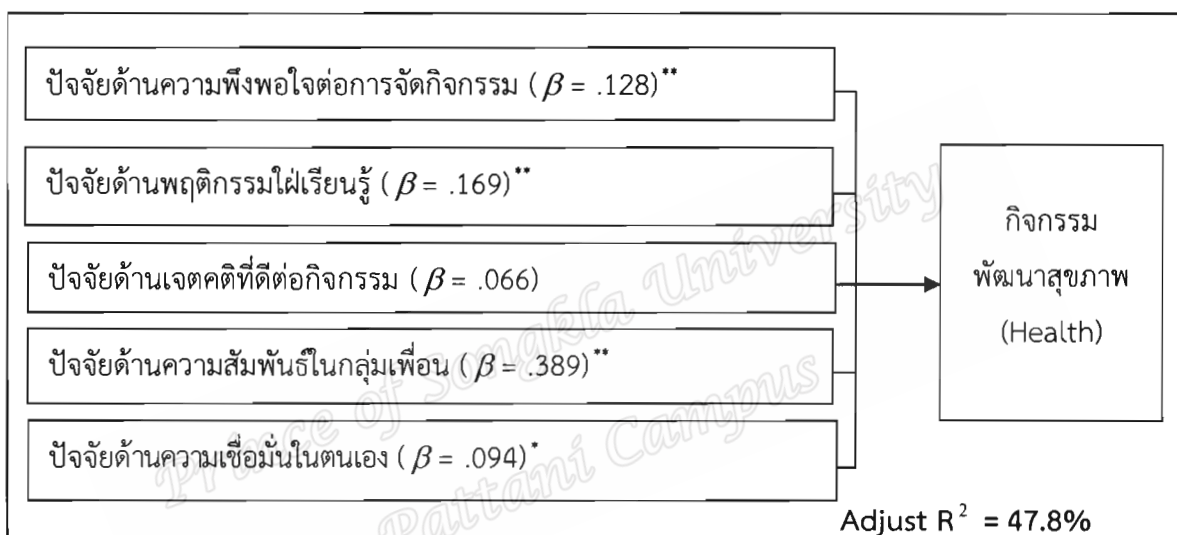
ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .111 ( $\beta = .111$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.309$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .401 ( $\beta = .401$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 9.074$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .135 ( $\beta = .135$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 3.133$ ) และปัจจัยพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .180 ( $\beta = .180$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.433$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม และปัจจัยพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) ได้ร้อยละ 47.20 ( $\text{Adjust } R^2 = .472$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .021$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)} = .696 + .116 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง}) + .411 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .123 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .196 (\text{พฤติกรรมใฝ่เรียนรู้})^{**}$$

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .695 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .094 ( $\beta = .094$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.956$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .389 ( $\beta = .389$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.829$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .066 ( $\beta = .066$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.335$ ) ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .169 ( $\beta = .169$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.158$ ) และปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .128 ( $\beta = .128$ ) ซึ่งส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 2.708$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ และปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ร่วมกันทำนายกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health) ได้ร้อยละ 47.80 ( $\text{Adjust } R^2 = .478$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.8 ( $R^2_{\text{Change}} = .008$ ) ซึ่งสมการถดถอยแสดงได้ดังนี้

กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) =  $.617 + .099$  (ความเชื่อมั่นในตนเอง)<sup>\*</sup> +  $.399$  (ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน)<sup>\*\*</sup> +  $.060$  (เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม) +  $.184$  (พฤติกรรมไม่เรียนรู้)<sup>\*\*</sup> +  $.124$  (ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม)<sup>\*\*</sup>

สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอนระดับลดหลั่นเพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ของกลุ่มนักเรียน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 14 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ(Health)

จากตารางที่ 44 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยความสัมพันธ์กลุ่มเพื่อน และปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) ในกลุ่มนักเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองเป็นตัวทำนายตัวแรกโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ  $.065$  เพื่อทำนายความสุขของผู้เรียน(Happiness) พบว่า ปัจจัยความ



เชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .573 ( $\beta = .573$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองสามารถทำนายความสุขของผู้เรียน(Happiness) ในภาพรวมได้ร้อยละ 42.10 ( $R^2 = .421$ ) ส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 19.166$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = 1.567 + .640 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .680 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .485 ( $\beta = .485$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 11.463$ ) และปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .261 ( $\beta = .261$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.164$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองและปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนร่วมกันทำนายความสุขของผู้เรียน(Happiness) ได้ร้อยละ 46.10 ( $\text{Adjust}R^2 = .461$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 1 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.1 ( $R^2\text{Change} = .041$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = 1.177 + .478 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .251 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**}$$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม เพิ่มเข้าไปในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .716 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .355 ( $\beta = .355$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 8.022$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .182 ( $\beta = .182$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.341$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .292 ( $\beta = .292$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.110$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ร่วมกันทำนายความสุขของผู้เรียน(Happiness) ได้ร้อยละ 50.90 ( $\text{Adjust} R^2 = .509$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.9 ( $R^2_{\text{Change}} = .049$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

ความสุขของนักเรียน (Happiness) =  $.982 + .350$  (ความเชื่อมั่นในตนเอง)\*\* +  $.175$  (ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน)\*\* +  $.250$  (เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม)\*\*

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ เพิ่มเข้าในสมการถดถอยโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .717 พบว่าปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .335 ( $\beta = .335$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.260$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .170 ( $\beta = .170$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.992$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .283 ( $\beta = .283$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.831$ ) และปัจจัยพฤติกรรม ไม่เรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .058 ( $\beta = .058$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.486$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม และปัจจัยพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ร่วมกันทำนายความสุขของผู้เรียน(Happiness) ได้ร้อยละ 51.00 (Adjust  $R^2 = .510$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 ( $R^2_{\text{Change}} = .002$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

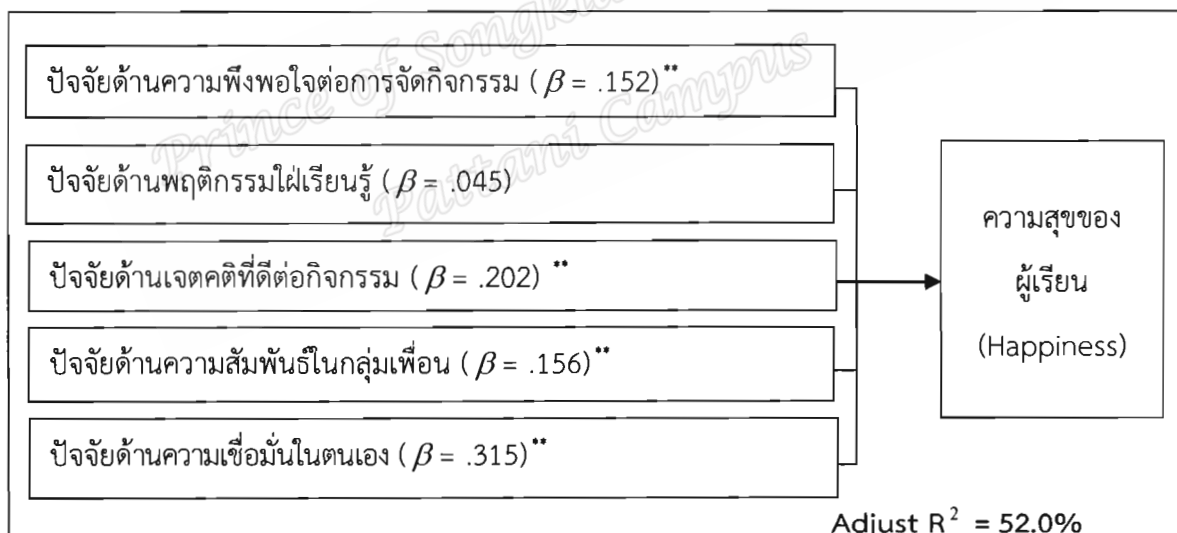
ความสุขของนักเรียน (Happiness) =  $.894 + .330$  (ความเชื่อมั่นในตนเอง)\*\* +  $.164$  (ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน)\*\* +  $.242$  (เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม)\*\* +  $.060$  (พฤติกรรมไม่เรียนรู้)

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใส่ปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม เพิ่มเข้าในสมการถดถอย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .724 พบว่า ปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .315 ( $\beta = .315$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 6.844$ ) ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .156 ( $\beta = .156$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.693$ ) ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .202 ( $\beta = .202$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 4.238$ ) ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .045 ( $\beta = .045$ ) ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.148$ ) และปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .152 ( $\beta = .152$ )

ซึ่งส่งผลต่อความสุขของผู้เรียน(Happiness) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.339$ ) โดยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ และปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ร่วมกันทำนายความสุขของนักเรียน (Happiness) ได้ร้อยละ 52.00 ( $\text{Adjust } R^2 = .520$ ) สามารถทำนายจากขั้นตอนที่ 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.1 ( $R^2_{\text{Change}} = .011$ ) ซึ่งสมการการถดถอยแสดงได้ดังนี้

$$\text{ความสุขของนักเรียน (Happiness)} = .806 + .311 (\text{ความเชื่อมั่นในตนเอง})^{**} + .151 (\text{ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน})^{**} + .173 (\text{เจตคติที่ดีต่อกิจกรรม})^{**} + .046 (\text{พฤติกรรมไม่เรียนรู้}) + .137 (\text{ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม})^{**}$$

สรุปผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอนระดับลดหลั่นเพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ปัจจัยปัจจัยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมไม่เรียนรู้ ปัจจัยปัจจัยเจตคติที่ดีต่อกิจกรรม ปัจจัยปัจจัยความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยปัจจัยความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ส่งผลต่อความสุขของนักเรียน (Happiness) ของกลุ่มนักเรียน ได้ดังนี้



แผนภาพประกอบ 15 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหลั่นของปัจจัยในกลุ่มนักเรียน เพื่อทำนายความสำเร็จในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในด้านความสุขของนักเรียน (Happiness)