

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยมที่มีต่อการพัฒนาจิตสาธารณะของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับต่อไปนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน ดังนี้

1. เปรียบเทียบจิตสาธารณะของเด็กและเยาวชน ก่อนและหลังการเข้าร่วมการทดลอง
2. เปรียบเทียบจิตสาธารณะของเด็กและเยาวชนระหว่างกลุ่มที่เข้าร่วมโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยมกับกลุ่มที่เข้าร่วมโปรแกรมอบรมตามปกติของสถานพินิจ

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์และการแปลผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
The Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks Test	แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบของกลุ่มตัวอย่างที่สัมพันธ์กัน (Z)
Mean Rank	แทน ค่าเฉลี่ยของอันดับในแต่ละกลุ่ม
The Mann-Whitney U Test	แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สัมพันธ์กัน (U)
Effect size	แทน ขนาดของผลที่เกิดจากตัวแปรต้นต่อตัวแปรตาม (d)
p-value	แทน ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
2. เปรียบเทียบจิตสภาวะของเด็กและเยาวชน ก่อนและหลังการเข้าร่วมการทดลอง
3. เปรียบเทียบจิตสภาวะของเด็กและเยาวชนระหว่างกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการการศึกษา
กลุ่มแบบพฤติกรรมนิยมกับกลุ่มที่เข้าร่วมโปรแกรมอบรมตามปกติของสถานพินิจ

ตอนที่ 1 ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มตัวอย่าง (n = 30)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
11	1	3.3
13	1	3.3
14	1	3.3
15	5	16.7
16	7	23.3
17	11	36.7
18	4	13.3
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาตอนต้น	4	13.3
ประถมศึกษาตอนปลาย	13	43.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	30.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	13.3
สถานภาพทางครอบครัว		
พ่อแม่อยู่ด้วยกัน	14	46.7
พ่อแม่แยกกันอยู่	11	36.7
พ่อแม่หย่าร้างกัน	1	3.3
พ่อแม่เสียชีวิต	4	13.3

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 17 ปี ระดับการศึกษาอยู่ในชั้น ประถมศึกษาตอนปลาย และมีสถานภาพทางครอบครัวคือ พ่อแม่อยู่ด้วยกัน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบจิตสำนึกของเด็กและเยาวชน ก่อนและหลังการเข้าร่วมการทดลอง

1. หลังการเข้าร่วมการทดลอง เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโปรแกรมการศึกษากลุ่มแบบ พฤติกรรมนิยม จะมีจิตสำนึกสูงกว่าก่อนเข้าร่วมการทดลอง

ตาราง 2 แสดงคะแนนจิตสำนึกก่อนทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมของเด็กและ เยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี โดยใช้สถิติ The Mann-Whitney U Test

ด้าน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			U	p-value
	n	\bar{x}	Mean Rank	n	\bar{x}	Mean Rank		
การใช้และดูแลรักษาสาธารณสมบัติ	15	51.27	16.53	15	48.93	14.47	97.00	.52
การถือเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	15	52.87	17.27	15	49.53	13.73	86.00	.27
การเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น	15	50.93	17.30	15	48.40	13.70	85.50	.26
ภาพรวม	15	155.07	17.50	15	146.87	13.50	82.50	.21

จากตาราง 2 พบว่า ก่อนทดลอง เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี ที่เข้าร่วมโปรแกรมการศึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมและกลุ่มที่เข้าร่วมโปรแกรมอบรมตามปกติของสถานพินิจ มีจิตสำนึกไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 แสดงคะแนนจิตสาธารณะ ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คนที่	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม		
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ผลต่าง	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ผลต่าง
1	164	163	-1	109	113	4
2	172	175	3	143	145	2
3	110	110	0	164	170	4
4	148	164	16	139	162	23
5	164	164	0	113	108	-5
6	154	170	16	140	159	19
7	157	177	20	162	171	9
8	159	144	-15	157	147	-10
9	174	158	-16	137	155	18
10	171	175	4	130	127	-3
11	147	160	13	152	151	-1
12	174	177	3	174	134	-40
13	123	158	35	164	154	-10
14	155	177	22	158	160	2
15	154	180	26	161	157	-4
\bar{x}	155.07	163.47	8.4	146.87	147.53	.66

จากตาราง 3 พบว่า หลังการทดลอง เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี ที่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยม มีคะแนนจิตสาธารณะเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลอง

ตาราง 4 แสดงคะแนนจิตสาธารณะ ระหว่างก่อนทดลองและหลังทดลองของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี ที่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยมที่มีต่อการพัฒนาจิตสาธารณะ โดยใช้สถิติ The Wilcoxon Matched Pairs Signed Ranks Test โดยจำแนกตามรายด้านและภาพรวม

ด้าน	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง			d	Z	p-value
	n	\bar{x}	S.D.	n	\bar{x}	S.D.			
การใช้และดูแล รักษาสาธารณสุข สมบัติ	15	51.27	6.05	15	54.33	6.29	.49	1.760	.078
การถือเป็นหน้าที่ ที่ต้องปฏิบัติ	15	52.87	6.55	15	54.20	6.16	.21	.969	.333
การเคารพสิทธิ ของตนเองและ ผู้อื่น	15	50.93	7.61	15	54.93	6.41	.57	2.199	.028*
ภาพรวม	15	155.07	18.15	15	163.47	17.81	.47	2.135	.033*

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่า เด็กและเยาวชนที่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยม มีคะแนนจิตสาธารณะเพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลอง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คะแนนจิตสาธารณะด้านการเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น เพิ่มขึ้นกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่า Effect size อยู่ในระดับปานกลาง ($d = .47$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบจิตสำนึกของเด็กและเยาวชน ระหว่างกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ
 ศึกษากลุ่มแบบพฤติกรรมนิยมกับกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการอบรมตามปกติของสถานพินิจ

ตาราง 5 แสดงคะแนนจิตสำนึกหลังทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมของเด็กและ
 เยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดปัตตานี โดยใช้สถิติ The Mann-Whitney
 U Test โดยจำแนกรายด้านและภาพรวม

ด้าน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			d	U	p-value
	n	\bar{x}	Mean Rank	n	\bar{x}	Mean Rank			
การใช้และดูแล รักษาสาธารณสุข สมบัติ	15	54.33	18.63	15	49.00	12.37	.74	65.50	.05*
การถือเป็นหน้าที่ ที่ต้องปฏิบัติ	15	54.20	18.73	15	49.47	12.27	.68	64.00	.04*
การเคารพสิทธิ ของตนเองและ ผู้อื่น	15	54.93	20.20	15	49.07	10.80	.97	42.00	.00**
ภาพรวม	15	163.47	19.93	15	147.53	11.07	.86	46.00	.01**

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 5 พบว่า หลังการทดลอง เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและ
 เยาวชนจังหวัดปัตตานี ที่เข้าร่วมโครงการการศึกษากลุ่มแบบพฤติกรรม มีคะแนนจิตสำนึกสูง
 กว่ากลุ่มที่เข้าร่วมโครงการอบรมตามปกติของสถานพินิจ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คะแนน
 จิตสำนึกด้านการเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น สูงกว่ากลุ่มที่เข้าร่วมโครงการอบรมตามปกติ
 ของสถานพินิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีคะแนนจิตสำนึกด้านการใช้และดูแล
 รักษาสาธารณสุขสมบัติและด้านการถือเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ สูงกว่ากลุ่มที่เข้าร่วมโครงการอบรม

ตามปกติของสถานพินิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่า Effect size อยู่ในระดับสูง ($d = .86$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

Prince of Songkla University
Pattani Campus