

chapter4

by อับดุลรอยะ บินเซ็ง

Submission date: 15-Sep-2017 11:20AM (UTC+0700)

Submission ID: 847255277

File name: 4.docx (137.57K)

Word count: 27884

Character count: 39738

บทที่ 4

รูปแบบและความจำเป็นของการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในกฎหมายครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทย

ในการวิจัยรูปแบบและความจำเป็นของการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในกฎหมายครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทยโดยการใช่วิธีสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งการสัมภาษณ์นี้ผู้วิจัยได้เลือกจัดแบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ออกเป็นกลุ่ม ๆ ก ล ี า ว ก ี อ เน้นสัมภาษณ์เฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยตรงกับการใช้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ตามหลักกฎหมายที่² และหลักกฎหมายอิสลามว่าด้วยครอบครัวและมรดก อันได้แก่นักวิชาการอิสลามด้านกฎหมายอิสลาม ผู้พิพากษาและทนายความมุสลิม และคณะโต๊ะยุติธรรม ผู้วิจัยดำเนินการจัดการประชากรในการวิจัยออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามสาขาวิชาชีพดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายอิสลาม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนด้านชะรีอะฮ์อิสลาม ในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและนักวิชาการอิสลามที่เกี่ยวข้องกับองค์กรดูแลกิจการครอบครัวและมรดกอิสลามของสำนักงานจุฬาราชมนตรีในประเทศไทย

2. ผู้พิพากษามุสลิม และ ทนายความมุสลิม ได้แก่ ผู้พิพากษามุสลิมที่มีประสบการณ์ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สุนใจ ในหลักกาะชะรีอะฮ์อิสลาม ทนายความมุสลิมที่มีผลงานการว่าคดีความเป็นที่ปรึกษาของสังคม และหรือทนายความมุสลิมที่เป็นนักการเมือง

3. คณะโต๊ะยุติธรรม ได้แก่ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยคดีความครอบครัวและมรดกอิสลามในศาลจังหวัดปัตตานี ศาลจังหวัดยะลา ศาลจังหวัดเบตง ศาลจังหวัดนราธิวาส และ/หรือศาลจังหวัดสตูล ทั้งที่กำลังดำรงตำแหน่งคณะโต๊ะยุติธรรมและหรืออดีตคณะโต๊ะยุติธรรม

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเสนอเป็นลำดับตามขั้นตอนดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

รวมกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนรวมทั้งสิ้น จำนวน 20 คน

1. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาชะรีอะฮ์อิสลาม สาขาวิชาอิสลามศึกษาและสาขาวิชาอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการวินิจฉัยให้คำปรึกษาประเด็นปัญหาพร้อมสมัย ในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยใช้วิธีคัดเลือกอย่างเจาะจง เจาะจงเลือกกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 8 คนได้แก่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ญาคูลฮัก มิ่งสมร	อาจารย์และหัวหน้าแผนกกฎหมายอิสลามวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ดร. อัสมัน แดอาลี	อาจารย์แผนกกฎหมายอิสลาม วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสมาแอลฎูฟี	อธิการบดีมหาวิทยาลัยฟาฏอนี
จะปะเกีย	
รองศาสตราจารย์ ดร.สาการียา หะมะ	อาจารย์กฎหมายอิสลาม รองอธิการ คิฟายวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
ดร.ฆอซาลี เบ็ญหมัด	คณบดีคณะอิสลามศึกษาคณะอิสลามศึกษาและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
ดร. ฮาลิม ไชชิงอับดุล	อาจารย์กฎหมายอิสลาม มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
ดร. อาหมัด อัลฟารีดี	หัวหน้าสาขาวิชากฎหมายอิสลาม คณะอิสลามศึกษาและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
ดร. อนิส พัฒนปรีชาวงศ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

2. คณะโต๊ะยุติธรรม ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งโต๊ะยุติธรรมจำนวน 4 คน โดยการคัดเลือกผู้ที่ดำรงตำแหน่งและมีประสบการณ์มากกว่าห้าปี

นายอับดุลเลาะ ข้าราชการเกษียณอดีตโต๊ะยุติธรรมประจำศาลจังหวัดนราธิวาส ต่วนมีเด่น

นายนิแวอาลี ข้าราชการเกษียณอดีตโต๊ะยุติธรรมประจำศาลจังหวัดนราธิวาส บินหะซีนีแวน

นายหมัดอุเซ็ง คณะโต๊ะยุติธรรมจังหวัดสตูล
หมัดหมาน

นาย มะ ค า รี คณะโต๊ะยุติธรรมจังหวัดยะลา
โต๊ะและ

3. จุฬาราชมนตรีและหรือผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาราชมนตรี จำนวน 2 คน

รองศาสตราจารย์ ดร. อ. ชี ำ ร ำ ช ก ำ ร บั ำ น ำ ญ
สมาแอ อาลี คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย
รองประธานผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาราชมนตรี
ดร. วิสุทธิ์ รองประธานผู้ทรงคุณวุฒิจุฬาราชมนตรีและกรรมการอิสลามป
บินล่าเต๊ะ ระจําจังหวัดสงขลา

4. ผู้พิพากษาและทนายความ จำนวน 6

คน โดยคัดเลือกทนายความมุสลิมที่มีผลงานการว่าคดีความเป็นประจักษ์ของสังคม
และหรือทนายความมุสลิมที่เคยเป็นนักร้องเมือง

นายวิสูตร	มานะพิทักษ์	ผู้พิพากษาศาลจังหวัดเบตง อำเภอบตง จังหวัดยะลา
นายอารีเพ็ญ	อุตรสินธุ์	ทนายความและอดีตตส. นราธิวาส
นายกมลศักดิ์	ลีวามาะ	ประธานทนายความมุสลิมประจำจังหวัดนราธิวาส
นายอับดุลกอซาร์ อาแวปุเตะ		ประธานมูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิมจังหวัดปัตตานี
นายกามารูเต็น อุเซ็ง		ทนายความศาลจังหวัดนราธิวาส
นายอาฮามะ	กุลยานันต์	ทนายความศาลจังหวัดนราธิวาส

เพื่อให้การศึกษาวิจัยในบทนี้มีความชัดเจนผู้วิจัยทำการศึกษาที่สนะนักวิชาการอิส
ลาม ผู้พิพากษามุสลิม นักกฎหมายมุสลิม และคณะโต๊ะยุติธรรม
โดยการศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไทยและที่สนะของนักวิชาการประ
ทศอาหรับเกี่ยวกับการบังคับใช้ผู้เชี่ยวชาญในการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็น
เอ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอิสระในการตอบข้อสัมภาษณ์
ในประเด็นการนำผลพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในการรับรองบุตร
การนำผลพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในการปฏิเสธทายาท
การใช้การกีดกันพะฮัลควบคู่กับการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล
การนำผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลสหนิรนามและสูญหาย
และรูปแบบการปรับใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)

ระบบศาลและกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทยโดยในจะศึกษาตามลำดับ ดังนี้

4.1 ทศนะ นักวิชาการอิสลาม ผู้พิพากษามุสลิม นักกฎหมายมุสลิมและคะโต๊ะยุติธรรม

ผู้วิจัยทำการศึกษาทศนะของนักวิชาการอิสลาม ผู้พิพากษามุสลิม นักกฎหมายมุสลิมและคะโต๊ะยุติธรรม ในประเด็นการนำผลพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในการรับรองบุตร การนำผลพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในการปฏิเสธทายาทการใช้การกียาพะฮ์ควบคู่กับการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล การนำผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลสหนิรนามและสูญหาย การนำผลพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในการยืนยันตัวฆาดครมีผลต่อการขยับยั้งในการรับมรดกและรูปแบบการปรับใช้เอกลักษณ์บุคคล ว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในระบบศาลและกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทย ตามลำดับ

4.1.1 การรับรองบุตร

เพื่อให้เห็นรูปแบบการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)ในประเด็นพิสูจน์การรับรองบุตรมีความชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยจัดการวิเคราะห์ที่ศนะออกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้ ทศนะของนักวิชาการอิสลาม ทศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม และทศนะของคะโต๊ะยุติธรรมตามลำดับ

ก. ความเห็นและทศนะของนักวิชาการอิสลามของไทย

นิติวิทยาศาสตร์การตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอเป็นปรากฏการณ์ใหม่ที่วงการนักวิชาการต้องให้ความสนใจและได้ตระหนักในความสัมพันธ์ต่อการนำมาใช้ในการแก้ปัญหาประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับครอบครัวและมรดกเป็นอย่างยิ่ง เช่นในการพิสูจน์เพื่อรับรองความสัมพันธ์การเป็นบิดาเป็นบุตรกันในกรณีเกิดการพลัดพรากหรือกรณีสามีสงสัยว่าทารกที่ภริยาตนได้ให้กำเนิดไม่ใช่บุตรที่เกิดมาจากน้ำเชื้ออสุจิของตน ดังนั้นเมื่อผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมของทา (ดีเอ็นเอ) ก นั้น มีลายพิมพ์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นแบบลายพิมพ์เดียวกันกับตนแล้วก็ต้องยอมรับว่าทารกหรือบุคคลนั้นเป็นผู้ที่มีสายโลหิตเดียวกับตน 7(สัมภาษณ์) 5 มกราคม 2559, 6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559, 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559 และ 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

นอกจากนี้ นักวิชาการยังมีความเห็น ว่า ผลการตรวจพิสูจน์เป็นหลักฐานนั้นสามารถแก้ปัญหาคำขัดแย้งโดยใครก็ไม่สามารถโต้แย้งหรือหักล้างได้เพราะผลการพิสูจน์มีความถูกต้องน่าเชื่อถืออยู่ที่ระดับ 99.99 เปอร์เซนต์ จึงจำเป็นต้องใช้การตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการยืนยันการสืบวงศ์ตระกูล ซึ่งวิธีนี้เป็นวิธีที่ดีที่สุดที่มีอยู่ในปัจจุบัน 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 4, 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 และ 10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559 เนื่องจากความชัดเจนและความถูกต้องนั้นคือเจตนารมณ์หลักของกฎหมายอิสลาม อิสมาแอ อาลี ให้ทัศนะว่า การจะยืนยันว่าใครเป็นใครได้ ต้องมีความชัดเจน ดังนั้น การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นวิวัฒนาการใหม่ทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในทุกระดับ ซึ่งปรากฏการณ์นี้ไม่มีปรากฏในอดีต แต่ท่านนบี ρ เคยใช้ระบบกียาฟะฮ์ของกออฟีในการกำหนดความเป็นบุตรเป็นบิดาระหว่างบุคคล ซึ่งต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของคนกลุ่มหนึ่งที่มีความรู้ด้านนี้ แต่เรื่องเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) สามารถพิสูจน์ได้ว่าสองสิ่งหรือมากกว่ามีความเชื่อมโยงกันหรือไม่อย่างไร ซึ่งเมื่อสามารถพิสูจน์ความชัดเจนได้ สามารถบอกความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกัน ส่วนผู้จะทำการพิสูจน์จะเป็นใครที่มีความรู้ก็สามารถจะพิสูจน์ได้ จะเป็นนักวิทยาศาสตร์มุสลิมหรือไม่ใช่มุสลิมก็สามารถจะพิสูจน์ได้ ในอดีตนักวิชาการจะบอกว่า "การยืนยันอะไรก็แล้วแต่ ถ้าเรื่องความรู้ เรื่องหมอประเภทนี้ ให้หมอมุสลิมที่เชื่อถือได้ยืนยันว่าเป็นอย่างนี้ก็ได้" เช่นการจะบอกว่าหญิงคนๆหนึ่งสามารถทำหมันได้ ถ้าหมอมุสลิมที่เชื่อถือได้แนะนำ ก็สามารถที่จะทำได้ ซึ่งมีปรากฏในตำราฟิกฮ์ ส่วนเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) สามารถที่จะยืนยันได้ โดยนักวิทยาศาสตร์ที่เป็นมุสลิมหรือไม่ใช่มุสลิมก็จะยืนยันในลักษณะเดียวกันก็ถือว่าการพิสูจน์ผ่านเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) นี้ค่อนข้างจะมีความถูกต้องแม่นยำเกือบ 100 % ดังนั้นสามารถนำมาเป็นพยานยืนยันความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องระหว่างบุคคลที่พลัดพราก สลับตัวตามสถานที่ต่างๆหรือแม้แต่สลับตัวน้ำเชื้อสุจิจากห้องปฏิบัติการ 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 นอกจากนี้แล้ว 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

ได้ให้ทัศนะว่า ในความเป็นจริงแล้วการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) นั้นเป็นส่วนหนึ่งของกฤษฎีการ่วมสมัยที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการกฤษฎีการในอดีต ดังนั้น การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) สามารถกฤษฎีการกับกฤษฎีการในอดีตได้ 1(สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 กล่าวเพิ่มว่าทารกที่มีลายพิมพ์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ต่างกันกับบิดาผู้เลี้ยงดูมาแต่เล็กนั้นให้อยู่ในสถานะบิดาอุปถัมภ์และเด็กนั้นเป็นไปได้ไม่มากไปกว่าบุตรบุญธรรม

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกันประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามดังนี้

ตารางที่ 4.1

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและอาญาของไทยกับของประเทศอเมริกา ฝรั่งเศสและประเทศอิสลามกับทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

ทัศนะของนักวิชาการอิสลาม ⁴	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลาม
ผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ของทารกเมื่อมีลายพิมพ์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นแบบลายพิมพ์เดียวกันก็ต้องยอมรับว่าทารกหรือบุคคลนั้นเป็นผู้ที่มีสายโลหิตเดียว จะเห็นผลการพิสูจน์มีความถูกต้องอยู่ที่ระดับ 99.99 เปอร์เซนต์ สามารถนำเป็นหลักฐานแก้ปัญหาคความขัดแย้งโดยที่ใครก็ไม่สามารถโต้แย้งหรือหักล้างได้	กฎหมายครอบครัวของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย(California)ของประเทศสหรัฐอเมริกาที่เรียกว่าUniform Parentage Act: UPA(§7600 - §87730)ได้บัญญัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดา มารดาและบุตรในกฎที่7610 ประเทศฝรั่งเศสได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีความด้วยการใช้เทคนิคนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธบุตร ในมาตรา 11 ³ ส่วนประเทศไทยได้มีพระราชบัญญัติกแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

	<p>2547ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันนิติเวชและกองพิสูจน์หลักฐานมาตรา 5 (30) ข้อ(ง)</p> <p>ประเทศซาอุดีอาระเบียและประเทศมาเลเซียได้ยึดมติของ International Islamic Fiqh Academy, (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ์ ข้อที่ 7 ว่าเห็นชอบให้อนุมัติใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)ในการชี้ชัดและเจาะจงวงศ์ตระกูลข้อที่ 1 2 3 4 5 และ 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคคลนิรนาม 2. ทารกเกิดสลบตัวกันในโรงพยาบาลหรือสถานอนุบาล 3. ทารกเกิดสูญหายหรือสลบตัวกันจากภัยธรรมชาติ หรือ จลาจลต่าง ๆ 4. การอ้างกรรมสิทธิ์ในตัวทารกแรกเกิด 5. การอื้อแย้งเพื่ออ้างความชอบธรรมในตัวทารก 6. ระหว่างสามีภรรยา 7. การสลบน้ำเชื้ออสุจิระหว่างการผสมเทียมเด็กในหลอดแก้ว
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

จะเห็นว่าทัศนะของนักวิชาการอิสลามของไทยมีความสอดคล้องกับกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส และมติในประเทศซาอุดีอาระเบีย International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ์

ข. ความคิดเห็นและทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

¹ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติเวช การชันสูตรพลิกศพ การตรวจพิสูจน์และค้นหาหลักฐานซึ่งเกี่ยวกับหลักวิชาแพทย์และนิติเวชศาสตร์ในบุคคลที่มีชีวิต ศพ เศษหรือส่วนของศพ)ราชกิจจานุเบกษา,16 : 2552, เล่ม 126 ตอนที่ 65)

ประเด็นเกี่ยวกับคดีเอ็นเอต้องยอมรับว่าปัจจุบันนี้กระบวนการยุติธรรมมีเรื่องของเอกลักษณ์บุคคล¹ ว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) มาเกี่ยวข้องมากในคดีความมั่นคง เช่นเดียวกันเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) นี้มีความน่าเชื่อถือสูง การนำมาใช้ในการตรวจพิสูจน์ตัวตนบุคคลจึงมีความเป็นหลักฐานที่ใช้ต่อสู้ในระดับศาลและศาลรับฟังพยานประเภทนี้ในการวินิจฉัยข้อพิพาท 1 (สัมภาษณ์) 6 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่ง จ ะ เ ห็น เ ห ตุ ก ¹ ร ณ์ ที่ เ กิ ด ขี น ณ บ้านแรกกฎหมายครอบครัวและมรดกไม่ค่อยได้ใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) มาเกี่ยวข้องเท่าไร เพราะแนวความคิดของมุสลิมในพื้นที่ยังไม่ถึงขั้นนั้นมีปัญหาเรื่องเป็นบุตรของใครยังไม่มีการตรวจดีเอ็นเอมันเป็นวิวัฒนาการสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตจึงเห็นด้วยในการปรับใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) จะดีกว่า แต่ปัญหาของบ้านเราที่จะปรับใช้สารพันธุกรรมดีเอ็นเอคือว่าปัญหาการร่างกฎหมายที่เป็นสารบัญญัติเกี่ยวกับกฎหมายอิสลามว่าด้วยครอบครัวและมรดกมีความจำเป็นที่ต้องบรรจุประเด็นเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของการพิสูจน์และเป็นหลักฐาน 2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558, 3 (สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558

ผลการพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์มีความผิดพลาดน้อยมาก ซึ่งการพิสูจน์ในลักษณะนี้มีความน่าเชื่อถือในความถูกต้องมาก แต่ประเด็นข้อสงสัยอยู่ที่กระบวนการจัดเก็บต้องโปร่งใส เชื่อถือได้ การรับรองบุตรมีบัญญัติไว้ในกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ระบุอย่างชัดว่าใครเป็นบิดาใครเป็นมารดาได้ด้วยวิธีการใดส่วนการพิสูจน์นี้ต้องให้ศาลมีคำสั่งส่วนกระบวนการที่จะทราบว่าเป็นบุตรของใคร ผู้เสียหายต้องร้องขอต่อศาล และต้องมีเอกสารมาประกอบแสดงให้ศาลเห็น¹ ในปัจจุบันสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงกรณีที่ไม่ทราบว่าเป็นบุตรของใคร บิดาของใคร การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นวิชาการที่ถูกต้องและแม่นยำ สามารถยืนยันได้ อ้างอิงในการพิจารณาตัดสินของศาลได้เป็นที่ยอมรับในทุกแขนงวิชารวมถึงวงการวิชาการทางการศาล 2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558

ศาลจะมีหนังสือไปถึงศูนย์ตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม เมื่อผลการตรวจพิสูจน์เป็นอย่างไรหรือศาลก็ให้คำวินิจฉัยตามผลการตรวจพิสูจน์และให้ถือว่าผลการวินิจฉัยของศาลนั้นเป็นที่สุด 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558 , 5 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559 พันธุกรรมก่อนข้างจะชัดเจน

เพราะเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว ถ้าเป็นทายาทกันย่อมเหมือนกัน พิสูจน์ได้
สิ่งเหล่านี้ปกปิดกันไม่ได้ เรื่องจริง เช่นตามที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ
ที่บิดามารดาตามหาตัวบุตรที่พลัดพราก ถูกขโมย
จนในที่สุดตามหาเจอและทำการยืนยันได้ด้วยการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม 2
(สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558, 6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประ
มวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา
ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามดังนี้

ด ร ร ง ที่ 4.2

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและอาญาของไทยกับของประเทศไทย
ฝรั่งเศสและประเทศอิสลามกับทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

ทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลาม
<p>ผลการพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์มีความผิดพลาดน้อยมาก ซึ่งการพิสูจน์ในลักษณะนี้มีความน่าเชื่อถือใน ความถูกต้องมาก เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม นี้มีความน่าเชื่อถือสูง (ดีเอ็นเอ) พิสูจน์ตัวตนบุคคลการนำมาใช้ในการตรวจ จึงมีความเป็นหลักฐานที่ใช้ต่อสู้ในระดับศาล และศาลรับฟังพยานประเภทนี้ในการวินิจฉัย ข้อพิพาท เห็นด้วยในการปรับใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วย สารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)</p>	<p>กฎหมายครอบครัวของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย(California) ที่เรียกว่าUniform Parentage Act: UPA(§7600 - §87730)ได้บัญญัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดา มารดาและบุตร ในกฎที่7610 ประเทศฝรั่งเศสได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีความด้วยการใช้เทคนิคนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธบุตรในมาตรา 11 ส่วนประเทศไทยได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันนิติเวชและกอง</p>

	<p>พิสูจน์หลักฐานมาตรา 5 (30) ข้อ (ง) ประเทศชาอุดีอาระเบียและประเทศมา เลเซียได้ยึดมติของ International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ์ ข้อ ที่ 7 ว่าเห็นชอบให้ออกญัตติใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วย ยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในการเจาะจงและชี้ชัดวงศ์ตระกูลในกรณีที 23 4 5 และ 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคคลนิรนาม 2. ทารกเกิดสลับตัวกันในโรงพยาบาลหรือสถาน อนุบาล 3. ทารกเกิดสูญหายหรือสลับตัวกันจากภัยธรรม ชาติ หรือจลาจลต่างๆ 4. การอ้างกรรมสิทธิ์ในตัวทารกแรกเกิด 5. การชื้อแย่งเพื่ออ้างความชอบธรรมในตัวทารก ระหว่างสามีภรรยา 7. การสลับน้ำเชื้อสุจิระหว่างการผสมเทียมเคี กในหลอดแก้ว
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1 ความคิดเห็นและทัศนะของคณะโต๊ะยุดีธรรม

เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมเป็นที่รู้จักและยอมรับในวงการนักวิชาการดี
งการมีความสัมพันธ์ที่เกิดจากการผสมของน้ำอสุจิกับไข่ของผู้หญิงว่าทารกหรือบุคคลที่ได้ถือกำเนิด
มาต้องมีส่วนดีเอ็นเอที่มาจากทั้งน้ำอสุจิและไข่ที่บ่งบอกถึงความสัมพันธ์ได้
ดังนั้นการนำผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล(ดีเอ็นเอ)ในการรับรองบุตรจึงมีความเป็นไปได้และสม
ก ว ร น ำ ม า ไ ช้ ใน ก า ร ย ี น ย น ว ง ส ี ต ร ะ กู ล
ทั้งนี้ต้องอาศัยองค์ประกอบของการสมรสที่ชอบด้วยกฎหมายอิสลามของชายหญิงนั้นด้วย
เ พ ร าะ ถ ำ มิ ป ี น เ ช ้ น น ั น แ ล ้ว
แม้ทารกหรือบุคคลมีลายพิมพ์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ(

เดียวกับชายนั้นก็ตาม หากไม่ได้เกิดมาจากการสมรสที่ชอบโดยบทศาสนบัญญัติ ก็ถือว่าล้มเลิกไป ยกเว้นการสืบวงศ์ตระกูลทางสายมารดาเท่านั้นที่ถือว่ามีความชอบด้วยกฎหมายแม้ว่าจะเกิดมาจากการผิดประเวณีก็ตาม 1 (สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558, 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558, 4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559 นอกจากนั้นแล้ว 1 (สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558 มีทัศนะที่ต่างกันว่า “การรับบุตรจากการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ไม่ได้ถือว่าบุตรนั้นถูกต้องตามหลักอิสลาม” นอกจากนี้ที่ได้กล่าวมานั้นในสมัยก่อนจะถือว่าทารกที่ได้ถือกำเนิดในอายุครรภ์ที่ไม่น้อยกว่าหกเดือน ภายหลังจากทำนิติกรรมสมรสที่ชอบด้วยบทบัญญัติแล้วนั้นเป็นบุตรที่ชอบด้วยบทบัญญัติ แม้ว่าการปฏิสนธิระหว่างน้ำอสุจิกับไข่ นั้นได้เกิดการปฏิสนธิก่อนการสมรสที่ชอบด้วยบทบัญญัติ ก็ ต า ม แต่เมื่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางการแพทย์สามารถพิสูจน์อายุครรภ์ได้และมีความแม่นยำมาก ก็สามารถให้การพิสูจน์ในลักษณะนี้รับหรือปฏิเสธความเป็นทายาทได้ 2 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบ³ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา³ของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามดังนี้

ประเทศอเมริกาฝรั่งเศสและประเทศอิสลามกับทัศนะของทัศนะของคณะตุ้ะยุติธรรม

ทัศนะของคณะตุ้ะยุติธรรม	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ⁴ ของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลาม
ผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล (ดี เอ็น เอ) ในการรับรองบุตรจึงมีความเป็นไปได้และสมควรนำมาใช้ในกา	กฎหมายครอบครัวของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย(California) ที่เรียกว่าUniform Parentage Act: UPA(§7600 - §87730)ได้บัญญัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ในกฎที่7610

<p>รบยื่นวงศักระกุล เกิดมาจากการสมรสที่ชอบโดย บทศาสนบัญญัติ</p>	<p>ประเทศฝรั่งเศสได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา าคคีความด้วยการใช้เทคนิคนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์เอกลักษณ์ ษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธบุตร ใน มาตรา 11 ส่วนประเทศไทยได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ . 2547ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันนิติเวชและกองพิสูจน์หลักฐาน นมาตรา 5 (30) ข้อ (ง) ประเทศซาอุดีอาระเบียและประเทศมาเลเซียได้ยึดม ติของ International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ์ ข้อ ที่ 7 ว่าเห็นชอบให้อนุมัติใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุ กรรม (ดี เอ็น เอ) ในการเจาะจงและชี้ชัดวงศักระกุลในกรณีที่ 1 2 3 4 5 และ 7 1. บุคคลนิรนาม 2. ทารกเกิดสลัตัวกันในห้องพยาบาลหรือสถานอนุบาล 3. ทารกเกิดสูญหายหรือสลัตัวกันจากภัยธรรมชาติ หรือจลาจลต่างๆ 4. การอ้างกรรมสิทธิ์ในตัวทารกแรกเกิด 5. การยื่นแย้งเพื่ออ้างความชอบธรรมในตัวทารกระหว่างสา มีภริยา 7. การสลัน้ำเชื้อสุจิระหว่างการผสมเทียมเด็กในหลอดแ ก้ว</p>
-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.1.2 ปฏิเสธบุตร

การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้การสัมภาษณ์ต่อการนำผลพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในการปฏิบัติราชการท่าอากาศยานผู้วิจัยจัดเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และเปรียบเทียบได้ ดังนี้

ก. ³ความคิดเห็นและทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

เมื่อผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ไม่ตรงกันสามีกสามารถจะถือผลการพิสูจน์นั้นเป็นหลักฐานในการปฏิเสธการรับเป็นทายาททารกที่ภริยาตนให้กำเนิดมาได้โดยไม่ต้องทำการลิดาน หรือในกรณีอื่นก็ได้ มันยังคิดว่าการใช้สัญญลักษณ์อื่นที่ขาดความเชื่อมั่นในความถูกต้อง 7 (สัมภาษณ์) 5 มกราคม 2559 เมื่อสามารถนำมาใช้ใน การรับรองบุตรได้ การปฏิเสธบุตรก็สามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานได้เช่นกัน ถึงแม้ว่าภริยาจะยืนยันว่าเป็นบุตรของสามีจริงแต่นางไม่มีหลักฐานใดมายืนยันถึงความบริสุทธิ์ แต่ด้วยวิธีนี้สามารถแก้ข้อสงสัยของทุกคนได้ 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

สามีจะปฏิเสธการรับบุตรที่ได้ถือกำเนิดจากภริยาตนด้วยวิธีการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ไม่ได้

เพราะตามตำราฟิกฮ์ได้กล่าวชัดเจนว่าสามีไม่อาจจะปฏิเสธการรับรองบุตรได้นอกจาก โดยการลิดานเท่านั้น วิธีการอื่นไม่สามารถจะทำได้ แต่เมื่อผู้เป็นสามีมีความสงสัย

ก่อนให้ทำการพิสูจน์เปรียบเทียบก่อนทำการลิดานได้

เพื่อให้ทุกฝ่ายเกิดความสบายใจในความชอบธรรมและยุติธรรมต่อตัวทารกและภริยา

เมื่อผลการพิสูจน์เป็นลายพิมพ์ดีเอ็นเอแบบเดียวกันก็ห้ามไม่ให้สามีทำการลิดานอีกต่อไป

ยกเว้นกรณีที่สามีไม่ได้เข้าร่วมกับภริยาเป็นเวลานานเป็นปีประมาณนี้

ก็ให้ทำการลิดานได้ ² 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 และ 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

⁴ ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา

ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามดังนี้

⁴ ตารางที่ 4.4

เปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของ

ประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามกับทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

ทัศนะของนักวิชาการอิสลาม	4 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลาม
<p>นักวิชาการมีทัศนะต่อประเด็นนี้แตกต่างกันออกไป เป็นสองทัศนะ คือ อนุญาตให้สามีขออำนาจศาลทำการตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ของตนกับทารก หากผลการตรวจพิสูจน์มีลายพิมพ์ที่ไม่ตรงกัน สามีก็สามารถจะถือผลการพิสูจน์นั้นเป็นหลักฐานในการปฏิเสธการรับเป็นทายาททารกที่ภริยาตนให้กำเนิดมาได้โดยไม่ต้องทำการลิอาเนนออกจากนั้นยังได้ให้เหตุผลว่า เมื่อสามารถนำมาใช้ในการรับรองบุตรได้ การปฏิเสธบุตรก็สามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานไปด้เช่นกัน ทั้งนี้ถึงแม้ว่าภริยาจะยืนยันว่าเป็นบุตรของสามีจริง แต่นางไม่มีหลักฐานใดมายืนยันถึงความบริสุทธิ์ แต่ด้วยวิธีนี้สามารถแก้ข้อสงสัยของทุกคนได้ และไม่อนุญาตให้สามีจะปฏิเสธการรับบุตรที่ได้ถือกำเนิดจากภริยาตนด้วยวิธีการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดี เอ็น เอ) ไปได้ เพราะตำราฟิกฮ์ได้กล่าวชัดเจนว่าสามีไม่อาจ</p>	<p>กฎหมายครอบครัวของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย(California) ที่เรียกว่าUniform Parentage Act: UPA (§7 6 0 0 - §87730)ได้บัญญัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ในกฎที่7610</p> <p>ประเทศฝรั่งเศสได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความด้วยการใช้เทคนิคนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธบุตรในมาตรา 11</p> <p>ส่วนประเทศไทยได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันนิติเวชและกองพิสูจน์หลักฐานมาตรา 5 (30) ข้อ (ง)</p> <p>ประเทศซาอุดีอาระเบียและประเทศมาเลเซียได้ยึด International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ์ ข้อที่ 7 ว่าเห็นชอบให้อนุมัติใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดี เอ็น เอ) ในการเจาะจงและชี้ชัดวงศ์ตระกูลในกรณีที่ 1 2 3 4 5 และ7 คือ</p>

<p>ะปฏิเสธการรับรองบุตรได้นอกจากโดยการลือ านเท่านั้น วิธีการอื่นไม่สามารถจะทำได้ แต่เมื่อผู้เป็นสามีมีความสงสัย ก่อนให้ทำการพิสูจน์เปรียบเทียบก่อนทำการลือ านได้</p>	<p>1. บุ ค ก ล นี ร น ำ ม 2. ทารกเกิดสลบตัวกันในโรงพยาบาลหรือสถานอนุบา ล 3. ทารกเกิดสูญหายหรือสลบตัวกันจากภัยธรรมชาติ ห รื อ จ ล ำ จ ล ต ำ ง ๆ 4. การอ้างกรรมสิทธิ์ในตัวทารกแรกเกิด 5. การข้อยแย้งเพื่ออ้างความชอบธรรมในตัวทารกระหว่าง ส ำ มี่ ภ รีย ำ 7. การสลบน้ำเชื้อสุจิระหว่างการผสมเทียมเด็กในหลอด แก้ว</p> <p>ส่วนในกรณีที่สามีเกิดความสงสัยในความชอบธรรม ของทารกกฎหมายอิสลามไม่เปิดช่องให้สามีของคร วพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) แต่ให้ทำการสาบาน (ลิอาน)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1 จะเห็นว่านักวิชาการอิสลามของไทยมีทัศนะต่อการปฏิเสธบุตรด้วยวิธีการตรวจพิ
สูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม เป็นสองทัศนะ คือ เห็นว่าสามารถทำ (ดีเอ็นเอ)
การปฏิเสธรับเป็นบุตรได้ ด้วยเหตุผล
เมื่อการรับรองบุตรด้วยการพิสูจน์ด้วยเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมได้
การปฏิเสธก็สามารถกระทำได้เช่นกัน ทัศนะที่สอง เห็นว่าไม่สามารถกระทำได้
เนื่องจากบรรดานักวิชาการอิสลามในอดีตได้กล่าวไว้ในตำราฟิกฮ์ไว้อย่างชัดเจนว่า
การปฏิเสธรับรองบุตรนั้นให้ทำการปฏิเสธด้วยวิธีการลิอานอย่างเดียวเท่านั้น
ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของนักวิชาการประเทศซาอุดีอาระเบีย

ข. ความคิดเห็นและทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

การที่สามีปฏิเสธรับรองบุตรที่เกิดมาจากภริยาของตนนั้น ต้องศึกษาเป็นเรื่อง ๆ
ว่า ข้อกล่าวหาและข้อสงสัยของสามี มีมูลความจริงหรือไม่
หรือเกิดจากการที่สามีคิดไปเองไร้ซึ่งความจริงหรือว่าสามีมีหลักฐานและข้อมูลที่เชื่อถือได้
ยอมรับว่าการตรวจพิสูจน์มีความเที่ยงตรงสูงสามารถนำมาเป็นหลักฐานได้
หากว่าในกรณี³ ไม่มีหลักฐานอื่นมายืนยันได้ ดังการนำผลการตรวจพิสูจน์เพื่อความเที่ยงจริงนั้น
เมื่อผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)
ของทารกเทียบกับลายพิมพ์ดีเอ็นเอของบิดาแล้ว เป็นลายพิมพ์เดียวกัน

สามีก็ไม่อาจจะปฏิเสธรับทารกนั้นเป็นบุตรของตนได้อีก 2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558 , 1 6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559 ซึ่งทางกฎหมายให้การยอมรับผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ ซึ่งเราจะเห็นได้จากฎีกาที่ศาลได้ตัดสินด้วยการใช้หลักการนี้ 1(สัมภาษณ์) 5 กุมภาพันธ์ 2559 , 20 (สัมภาษณ์) 6 มกราคม 2559 กล่าวว่า “เมื่อสามีปฏิเสธรับเป็นทายาท เพราะเหตุนี้สามีไม่มีเงื่อนไขอื่นที่ก็ต้องใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ด้วยการตรวจเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ) ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามดังนี้

เปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศส และประเทศอิสลามกับทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

ทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลาม
<p>ผลการตรวจพิสูจน์เพื่อความที่ จ จ ริ ง นี้ น เมื่อผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดี เอ็น เอ) ของทารกเทียบกับลายพิมพ์ดีเอ็นเอของบิดาแล้วเป็นลายพิมพ์ ดี ย ว กั น สามีก็ไม่อาจจะปฏิเสธรับทารกนั้นเป็นบุตรของตนได้ซึ่ง</p>	<p>กฎหมายครอบครัวของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย(California) ที่เรียกว่าUniform Parentage Act: UPA(\$7600 - \$87730)ได้บัญญัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ในกฎที่7610 ประเทศฝรั่งเศสได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วยการใช้เทคนิคนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ) เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธบุตรใน มาตรา 11 ส่วนประเทศไทยได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ . 2547ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันนิติเวชและกองพิสูจน์หลักฐานมาตรา 5 (30) ข้อ (ง) ประเทศซาอุดีอาระเบียและประเทศมาเลเซียได้ยึดมติของ</p>

<p>ทางกฎหมายให้การยอมรับผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ ซึ่งเราจะเห็นได้จากฎีกาที่ศาลได้ตัดสินด้วยการใช้หลักฐาน</p>	<p>International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ ข้อที่ 7 ว่าเห็นชอบให้อินูมดีใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในการเจาะจงและชี้ชัดวงศ์ตระกูลในกรณี 1 2 3 4 5 และ 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุ ค ล ก ล นิ ร ิ น ำ ม 2. ทารกเกิดสลับตัวกันในโรงพยาบาลหรือสถานอนุบาล 3. ทารกเกิดสูญหายหรือสลับตัวกันจากภัยธรรมชาติ หรือจากลงต่างๆ 4. ก ำ ร อ ำ ง ก ร ร ม สิ ท ธิ ์ ใน ต ัว ท ำ ร ก แ ร ก ก ิ ด 5. ก ำ ร ย ี่ อ แ ย ่ ง เพื่ อ อ ำ ง ค ว ม ข อ บ ช ร ร ม ใน ต ัว ท ำ ร ก ร ะ ห ว่าง ส ำ ม ิ ก ร ิ ย ำ 7. ก ำ ร ส ลับ น ำ เ ชื อ สุ จิ ร ะ ห ว่าง ก ำ ร ผ ส ม เ ท ย ม เด็ ก ใน ห ล อ ด แ ก ้ว <p>ส่วนในกรณีที่สามี่เกิดความสงสัยในความชอบธรรมของทารกกฎหมายอิสลามไม่เปิดช่องให้สามี่ของตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม แต่ให้ทำการสาบานถือนโดยตรง (ดีเอ็นเอ)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

จะเห็นว่าเป็นทัศนคติที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการรับรองบุตรของประเทศสหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส แต่ไม่สอดคล้องกับมติของ International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของคาโต๊ะยุดิธรรม

ผลการตรวจพิสูจน์มาเป็นหลักฐานในการปฏิเสธความเป็นทายาทถือเป็นวิธีการหนึ่ง ที่ ก ว ร ิ น ำ ม ำ ใ ช้ ทั้งนี้จะต้องเป็นทารกที่ได้ถือกำเนิดมาจากการผสมปฏิกรรมสมรสที่ชอบด้วยกฎหมาย หากไม่เป็นเช่นนั้นก็ไม่ถือว่าสามารถใช้ผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลนั้นได้ ดังเช่นเกิดความพิพาทไม่รับความเป็นพี่เป็นน้องกันระหว่างชายสองคน ก ำ ร อ ำ ง ก ร ร ม สิ ท ธิ ์ ใน ต ัว ท ำ ร ก แ ร ก ก ิ ด ก ำ ร ย ี่ อ แ ย ่ ง เพื่ อ อ ำ ง ค ว ม ข อ บ ช ร ร ม ใน ต ัว ท ำ ร ก ร ะ ห ว่าง ส ำ ม ิ ก ร ิ ย ำ ก ำ ร ส ลับ น ำ เ ชื อ สุ จิ ร ะ ห ว่าง ก ำ ร ผ ส ม เ ท ย ม เด็ ก ใน ห ล อ ด แ ก ้ว กระทบศาลนราธิวาสต้องใช้การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลชี้ชัดความสัมพันธ์เป็นพี่น้อง 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558, 2 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559

จากการพิสูจน์และดำเนินการตามหลักอิสลามแล้วบุคคลนั้นๆถือว่าเป็นทายาทได้ และการปฏิเสธทายาทก็ต้องปรากฏตามหลักที่ต้องห้ามตามที่อิสลาม ได้บัญญัติไว้ (สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกันประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลามดังนี้

ตารางที่ 4.6
เปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศส และประเทศอิสลามกับทัศนะของคณะตุลาการ

ทัศนะของคณะตุลาการ	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศฝรั่งเศสและประเทศอิสลาม
สามารถนำผลการตรวจพิสูจน์มาเป็นหลักฐานในการปฏิเสธความผิดเพราะถือเป็นวิธีการหนึ่งที่ควรนำมาใช้มีความถูกต้องแน่นอนและเป็นยอมรับของชนทุกระดับชั้นและทุกอาชีพ	<p>กฎหมายครอบครัวของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย(California) ที่เรียกว่าUniform Parentage Act: UPA (§7600 - §87730) ได้บัญญัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ในกฎที่7610</p> <p>ประเทศฝรั่งเศสได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีความด้วยการใช้เทคนิคนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธบุตรในมาตรา 3</p> <p>ส่วนประเทศไทยได้มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันนิติเวชและกองพิสูจน์หลักฐานมาตรา 5 (30) ข้อ (ง)</p> <p>ประเทศซาอุดีอาระเบียและประเทศมาเลเซียได้ยึดมติของ International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 ณ นครมักกะฮ์ ข้อที่ 7 ว่าเห็นชอบให้อนุมัติใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ) ในการเจาะจงและชี้ชัดวงศ์ตระกูลในกรณีที่ 1 2 3 4 5 และ 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคคลลึกลับ 2. ทารกเกิดสลัตัวกันในโรงพยาบาลหรือสถานอนุบาล 3. ทารกเกิดสูญหายหรือสลัตัวกันจากภัยธรรมชาติ หรือจลาจลต่างๆ

	<p>4. การอ้างกรรมสิทธิ์ในตัวทารกแรกเกิด 5. การซื้อขายเพื่ออ้างความชอบธรรมในตัวทารกระหว่างสามีภริยา 7. การสลับน้ำเชื้ออสุจิระหว่างการผสมเทียมเด็กในหลอดแก้ว</p> <p>ส่วนในกรณีที่มีเกิดความสงสัยในความชอบธรรมของทารก กฎหมายอิสลามไม่เปิดช่องให้สามีของตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) แต่ให้ทำการสาบานลืออันโดยตรง</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

จะเห็นว่าเป็นทัศนะที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการรับรองบุตรของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส แต่แตกต่างกับมติของ International Islamic Fiqh Academy, (1421 : 16) (مجمع الفقه الإسلامي) ได้มีมติสมัยประชุมครั้งที่ 16 นครมักกะฮ์เนื่องจากศาลไทยได้นำผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมวินิจฉัยชี้ขาดกรณีพิพาทการไม่ยอมรับความเป็นพี่น้องกันของชายสองคนหลังจากที่บิดามารดาของทั้งสองได้เสียชีวิต

4.1.3 การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล

การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้การสัมภาษณ์ต่อการให้การพิพากษาพิชิตควบคู่กับการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล ผู้วิจัยจัดเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และเปรียบเทียบได้ ดังนี้

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

การใช้ก๊อปปี้ในการยืนยันตัวบุคคลจะเห็นว่าบ้านเราหรือแม้แต่ในประเทศไทย รับประทานปัจจุบันไม่มีใครเรียกชื่อยานนี้ ดังนั้น 3 มีอยู่ทางเดียวที่จะพิสูจน์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ ก็คือการพิสูจน์ด้วยเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ เพราะเป็นหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือมากที่สุดในปัจจุบัน 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559 เห็นด้วย เพราะท่านปิ p เคยนำการเปรียบเทียบกับอูฐเมื่อเป็นอย่างนั้นก็เทียบกับมนุษย์ได้ ต้องใช้ควบคู่กันและไม่เสียหายใด ๆ นอกนั้นเป็นการเพิ่มความมั่นใจมากขึ้น การตรวจพิสูจน์มันไม่ได้ดูด้วยสายตา ผู้ทำหน้าที่ตรวจพิสูจน์ต้องเชี่ยวชาญ เราเป็นห่วงและกังวลว่า ผู้ที่จะทำหน้าที่ตอนนี้ ถ้าความเชี่ยวชาญไม่มากพออาจเกิดปัญหาผิดพลาด ฉะนั้นเราต้องระมัดระวัง ดังนั้นการทำวิจัยเรื่องนี้จะได้ความชัดเจนมากขึ้นและได้รู้ที่ไปที่มา เพราะทุกอย่างมันมีที่มาที่ไป

เราจึงต้องยอมรับรูปแบบที่เป็นรูปธรรม 8 (สัมภาษณ์ 15 มกราคม 2559, 6 (สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2559, 4) สัมภาษณ์ (22 มีนาคม 2559, 3) สัมภาษณ์ 22 มีนาคม 2559 , 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559 ได้ให้ทัศนะในลักษณะเดียวกับ 2) สัมภาษณ์ (7 กุมภาพันธ์ 2559 และ 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559 ว่าการพิสูจน์หลักฐานต้องเสริมด้วยหลักวิทยาศาสตร์และความเจริญทางเทคโนโลยีปัจจุบันเข้ามาช่วย จะเห็นว่ากียาพะฮ์นี้แม้แต่ในประเทศอาหรับเองก็ไม่ได้นำมาใช้แล้ว เพราะว่าหลักการตรวจเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) นี้มีความชัดเจนกว่าเป็นทางเลือกที่ 1 หม่หรือไอซ์ควบ กู๊ กั้น ก็ ได้ ซึ่งแน่นอนความชัดเจนมันอยู่กับการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอมากกว่ากียาพะฮ์ 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 7 (สัมภาษณ์) 5 มกราคม 2559 นอกจากนี้ 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 ให้ ทัศนะ ว่า “อิสลามกับวิทยาศาสตร์เป็นสิ่งที่อันเดียวกันไม่อาจแปลกแยกได้ เมื่อทารกได้ถือกำเนิดจากภริยาที่ยังคงสภาพฟิรอซอยู่ตามที่ยังคงสิทธิปฏิเสธรับเป็นบุตรด้วยการถอนหรือไมเช่นนั้นตนอยู่ในสภาพบิดานุชรรรมของทารกผู้นั้น 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 ให้ 2 ทัศนะ 1 กล่าวไว้ว่า กกล่าวคือ “ในความเป็นจริงแล้วการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) โดดย ผู้ ี่ ย ว ช า ญ นั้นเป็นส่วนหนึ่งของกียาพะฮ์ร่วมสมัยที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการกียาพะฮ์ของกออฟีในอดีต ดังนั้น การ พิ สุ จ ณ์ เอ ก ลั ก ษ ณ์ บุ ค ค ล ว่า ด้ ย ส า ร พ ัน ธู ก ร ร ม (ดีเอ็นเอ (สามารถจะกียาสกับกียาพะฮ์ในอดีตได้“ 10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่ง อิสลาม ก็ ไม่ ได้ ห ำ ม ใน สิ่ง นี้ มันตรงกับความเป็นจริงที่ไม่ขัดกับเจตนารมณ์อิสลามที่จะให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม) ดีเอ็นเอ (นี้ ถ้า ผู้ เชี่ยวชาญ เป็น มุ ส ลิ ม ได้ ก็ ดี แต่ในปัจจุบันนี้ไม่มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้ที่เป็นมุสลิม มันจึงเข้าไปในหลักการ เคาะรูเราะฮ์ เช่นเมื่อในอดีตสตรีจะทำคลอดก็ต้องคลอดกับนายแพทย์ เพราะในเวลานั้นแพทย์หญิงยังไม่มีเลย จำ เป็น ต้อง ให้ นายแพทย์ ทำ คลอด และ ไม่ ใช้ มุ ส ลิ ม อี ก ต ำ ง หาก เมื่ออยู่ในสภาพเคาะรูเราะฮ์อิสลาม 2) ไม่ได้ห้ามเป็นประการใด จึงสามารถใช้ได้ โดย “อนุโลม” 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559, 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับภารกิจพะอ์ของกออ็ฟประเทศอิสลามดังนี้

ต ร ำ ร ำ ง ที่ 4.7
เปรียบเทียบการใช้กออ็ฟของประเทศอิสลามทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

ทัศนะของนักวิชาการอิสลาม	ภารกิจพะอ์ของกออ็ฟประเทศอิสลาม
<p>1</p> <p>ในความเป็นจริงแล้วการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ (ดี เอ็น เอ) นั้นเป็นส่วนหนึ่งของกัยาพะอ์ร่วมสมัยที่มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการกัยาพะอ์ของกออ็ฟในอดีต ดังนั้นการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม ยะพะอ์ในอดีตได้สามารถจะกัยาสกับกิ(ดีเอ็นเอ)</p>	<p>บัญญัติให้ใช้ภารกิจพะอ์ของกออ็ฟ</p>

ข. ความคิดเห็นและทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

กัยาพะอ์ถือเป็นหลักฐานหลักที่อิสลามให้การรับรองในความชอบธรรมกับการใช้ปี น ห ลั ก รุ ำ น ยี น ยั น ดังนั้นเมื่อเกิดปัญหาการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเพื่อยืนยันความสัมพันธ์ของบุคคล ก็ต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการกัยาพะอ์มากกว่าการพิสูจน์ด้วยการตรวจดีเอ็นเอ แต่ มี ค ำ ถ ำ ม ใน ส มั ย ป ัจ จุ บ ัน จ ะ มี ผู้ เชี่ยวชาญ ที่เป็นกออ็ฟมีอยู่หรือเปล่าและเราจะมั่นใจถึงความถูกต้องและบริสุทธิ์ใจของกออ็ฟขนาดใด ในขณะที่เดียวกันการใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอเป็นวิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้มากกว่าคำพูดของกออ็ฟ 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558เช่นเดียวกับ 1 (สัมภาษณ์) 6 กุมภาพันธ์ 2559 กล่าวว่าเป็นทัศนะว่า ปัจจุบันไม่น่าจะมีใครที่มีความเชี่ยวชาญมากนัก “และไม่แน่ใจว่าจะมีความถูกต้องถึงขั้นมั่นใจได้มากกว่าการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดี เอ็น เอ) โดยผู้เชี่ยวชาญ เพราะผลการพิสูจน์ดีเอ็นเอเป็นผลที่ได้รับความเชื่อถือและยอมรับกันทั่วไปในกลุ่มนักวิชาการและศาลก็ให้การยอมรับการใช้การตรวจจากเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ความชัดเจนกว่า แม่นตรงกว่า โคร่งหน้าของคนมีความคล้ายกันเยอะ เช่น

รายการสภา โฉลก ใด สรรหาบุคคลที่มีหน้าตาเหมือนกันหรือคล้ายกัน ในขณะที่บุคคลเหล่านั้นไม่ได้มีความเกี่ยวข้องทางพันธุกรรมเลย 6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับการกีฬาพะอ้งของกออฝประเทศอิสลามดังนี้

ด ร ร ง ที่ 4.8
เปรียบเทียบการใช้กออฝของประเทศอิสลามทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

ทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม	การกีฬาพะอ้งของกออฝประเทศอิสลาม
ปัจจุบันไม่น่าจะมีใครที่มีความเชี่ยวชาญมากนักและไม่แน่ใจว่าจะมีความถูกต้องถึงขั้นมั่นใจได้มากกว่าการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)	บัญญัติให้ใช้การกีฬาพะอ้งของกออฝ

ก . ความคิดเห็นและทัศนะของคณะไต่เบุติธรรม

การนำกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรมที่นักวิชาการได้ให้การยอมรับในความแม่นยำและถูกต้องมีความสมควรเป็นอย่างยิ่งในการใช้ควบคู่กับระบบกีฬาพะอ้งเปรียบเทียบอัตลักษณ์บุคคลมาใช้กับสถานการณ์ร่วมสมัย 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤษภาคม 2558 วิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปสู่สภาพที่ดีขึ้น การตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ ถือว่า ใ ดี เอ ใ วิ วัฒ น ำ ก ำ ร ค ำ ม เ จ ริ ญ ร ู ่ง เ รื่ อ น ความคลี่คลายไปในทางความเจริญซึ่งเมื่อเทียบกันแล้วการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรมมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือกว่า 1 (สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558, 2 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับการกีฬาพะอ้งของกออฝประเทศอิสลามดังนี้

ด ร ร ง ที่ 4.9
เปรียบเทียบการใช้กออฝของประเทศอิสลามทัศนะของคณะไต่เบุติธรรม

ทัศนะของทัศนะของคณะไต่เบุติธรรม	การกีฬาพะอ้งของกออฝ

1	ประเทศอิส ลาม
การนำกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมที่นักวิชาการ ได้ให้การยอมรับในความแม่นยำและถูกต้องมีความสมควรเป็นอย่างยิ่งในก การใช้ควบคู่กับระบบกียาฟะฮ์การเปรียบเทียบอัตลักษณ์บุคคลมาใช้กับสถานก การร่วมสมัย	บัญญัติให้ ช้การกียาฟ ะฮ์ของกออิ ฟ

4.1.4 การพิสูจน์ศพนิรนามและสูญหาย

การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้การสัมภาษณ์ต่อการนำผลการพิสูจน์
เอกลักษณ์บุคคลศพนิรนามและสูญหาย ผู้วิจัยจัดเป็นกลุ่ม ๆ
เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และเปรียบเทียบได้ ดังนี้

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

จะเห็นว่าประเด็นนี้ในหลายประเทศโดยเฉพาะประเทศมุสลิมเกือบทุกประเทศได้
ใช้กระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอมายืนยันผู้สูญหายยื่นต่อศาลเพื่
อ ให้ บั ง กั บ **1** เป็น ผู้ ส า บ สู ณู
ศาลมักจะรับฟ้องและตัดสินตามผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ
และยังส่งผลต่อสิทธิต่างๆเกี่ยวกับครอบครัวและมรดกด้วย ไม่ว่าจะการครองอิดค๊ะฮ์ของภริยา
การจัดการแบ่งปันมรดกของ **2** เสียชีวิต การเปลี่ยนตัววะลียะฮ์ ผู้ปกครองและอื่น **7**(สัมภาษณ์
)5มกราคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,
3(สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 ผู้พิสูจน์ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความสามารถมีความน่าเชื่อถือ เพราะ
ณ ปัจจุบันไม่มีวิธีการอื่น ที่ได้รับการยอมรับ เพื่อชี้ชัดตัวตนของคนสูญหาย
มันเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นวิธีที่ดีที่สุดในปัจจุบัน **8**(สัมภาษณ์
)15 มกราคม 2559และนั่นอนคนที่รอ
เขาต้องการความมั่นใจว่าผู้ไม่อยู่ได้เสียชีวิตเป็นผู้สาบสูญแล้วหรือไม่
ก่อนที่จะมีคำสั่งว่าเป็นผู้สาบสูญ หรือจะหุคมว่าเป็นผู้เสียชีวิตนั้นครั้งนี้ต้องใช้หลักกฎหมายด้วย
กล่าวคือต้องใช้คำสั่งศาล ถ้าไม่มีคำสั่งศาล ถึงแม้จะมีการพิสูจน์ดีเอ็นเอแล้วก็ตาม
ตราใบใดที่ไม่มีคำสั่งของศาลก็ไม่สามารถจะหุคมได้
จึงต้องมีคำสั่งศาลเสียก่อนและจะรู้ว่าเสียชีวิตเมื่อไหร่ก็ต้องให้ศาลมีคำสั่ง ถ้าการตรวจดีเอ็นเอ
พิสูจน์ได้ว่าระยะเวลาการเสียชีวิตมาแล้วนานเท่าใด ก็ต้องระบุว่าศพนี้ **3**เสียชีวิตไปแล้วเมื่อไหร่
ก็สามารถยืนยันตามนั้นได้ ศาลก็น่าจะมีคำสั่งตามผลการตรวจพิสูจน์

แต่ถ้าในอดีทำให้ถือวันที่ศาลมีคำสั่ง และศาลจะมีคำสั่งย้อนหลังไม่ได้ แต่เมื่อเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) สามารถชี้ถึงจุดนั้นได้ ศาลก็สามารถจะกำหนดวัน ปี ที่เสียชีวิตย้อนหลังได้ เพราะสมัยก่อนเขาให้เวลาคาดการณ์ว่า 1 ปี 2 ปี 4 หรือ 5 ปี หรือรุ่นนั้นๆ ต้องเสียชีวิตไปให้หมดก่อน ก็เพื่อจะให้ความมั่นใจของการเสียชีวิตนั่นเองหากในอดีตการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)มีนักวิชาการอิสลามสมัยก่อนยอมเห็นว่าสามารถใช้ได้เหมือนกัน 2 (สัมภาษณ์)7 กุมภาพันธ์ 2559,9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559,1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 4(สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559 ,5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

ดังนั้นการตรองอดีตของภริยา การแบ่งมรดก และการเปลี่ยนตัววะลียีย์ 2 เริ่มนับวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นวันแรกของการเสียชีวิต2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559,9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, (สัมภาษณ์) 75 มกราคม 2559, 8 (สัมภาษณ์)15 มกราคม 2559,1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,4 (สัมภาษณ์)22 มีนาคม 2559,5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,4

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยและประเทศอิสลามดังนี้

ที่ 1 ร 1 ง ที่ 4.10
เปรียบเทียบทัศนะของนักวิชาการอิสลามกับกฎหมายในการกำหนดระยะเวลาสาเหตุ

<p>4 ทัศนะของนักวิชาการอิสลาม</p>	<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของ ประเทศไทยและประเทศอิสลาม</p>
---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>นักวิชาการอิสลามได้มีทัศนะของการกำหนดระยะเวลาในการตัดสินผู้สูญหายว่าเป็นผู้สาบสูญเป็นระยะเดียวกับที่ได้บัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในทั้งสองก</p> <p>ร</p> <p>ณ</p> <p>กล่าวคือทั้งการสูญหายในภาวะการณปกติและภาวะการณที่น่าเชื่อได้ว่าเสียชีวิต เช่น ในสงครามเรืออับปางเป็นต้น และตามคำสั่งศาล</p> <p>แต่นั้นเนื่องจากการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมในอดีตยังไม่สามารถลงลึกถึงอายุหรือระยะเวลาของการเสียชีวิตได้เหมือนปัจจุบันจึงเห็นว่าศาลสมควรใช้ผลการตรวจพิสูจน์นี้แล้วให้มีคำสั่งย้อนหลังตามผลพิสูจน์ว่าได้เสียชีวิตไปแล้วเป็นระยะเวลาเท่านี้เท่านั้นปีได้</p>	<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยและประเทศอิสลามได้กำหนดระยะเวลาการสูญหายในภาวะการณปกติคือ</p> <p>ง เป็น ระยะเวลา สี่ หรือ ห้า ปี</p> <p>ส่วนในกรณีที่สูญหายในภาวะการณที่เชื่อได้ว่าเสียชีวิตให้ลดระยะเวลาลงเหลือ</p> <p>หนึ่งหรือสองปี นับจากวันที่นายกรัฐมนตรีรัฐมนตรีกระทรวงกลาโหมหรือนับวันที่ศาลได้วินิจฉัยและออกคำสั่งว่าเป็นผู้สาบสูญโดยไม่ได้กำหนดการเสียชีวิตย้อนหลังโดยอาศัยผลการตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอหรือพยานหลักฐานอื่นๆได้</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ข. ความคิดเห็นและทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

เมื่อได้ศพนินนามในลักษณะที่ไม่อาจจำรูปพรรณสัณฐานกันได้ เช่นว่าพบชิ้นส่วนของมนุษย์ โครงกระดูก ฟัน เส้นผม หรืออื่นๆ เห็นว่าสามารถนำผลการพิสูจน์ดีเอ็นเอนั้นมาเป็นหลักฐานซึ่งถึงการเสียชีวิตของบุคคลได้ เพราะผลการตรวจพิสูจน์ดีเอ็นเอมีความถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือได้สูง โดยให้เริ่มนับวันที่ศาลได้มีคำวินิจฉัยว่าผู้สูญหายนั้นเป็นผู้สาบสูญเสียชีวิตเป็นวันแรกของการเสียชีวิตซึ่งกริยาจะกลายเป็นผู้หญิงที่สามีเสียชีวิตและให้เริ่มนับอิดคะฮ์วัน ที่ ที่ ศ า ล ใ ค้ มี ค า วิ นิ จ ฉ ัย นั้ น เ ป็ น วัน แร ก หรือถ้าสามารถพิสูจน์จากหลักฐานที่พบแล้วสามารถชี้ถึงระยะเวลาของการเสียชีวิตในเวลาอดีตนั้นได้

ละ ศ า ล ใ ค้ มี ค า วิ นิ จ ฉ ัย ไ้ ให้ ผู้ ใ ม่ อ ยู่ นั้ น เ ป็ น ผู้ ส า บ สู ย

วัน ที่ ผู้ เชี ย ว ฆ า ญ ชี้ ถึง ระยะเวลาการเสียชีวิตย้อนหลังได้

ก็ให้ถือวันที่ศาลชี้ถึงวันเวลาการเสียชีวิตย้อนหลังนั้นเป็นวันแรกของการครองตนในอิดคะฮ์ของภริยา

กรณีการเริ่มนับระยะเวลาครองอิดะฮ์นี้ก็ยังสามารถใช้ในการรับแบ่งมรดกหรือการเปลี่ยนตัวละสิยของผู้ตายผู้นั้นก็ให้ใช้เกณฑ์ที่กล่าวมาข้างต้นได้

การใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอพิสูจน์ศพนิรนามก็สามารถกระทำได้และสมควรที่จะนำมาใช้ แต่ตีคดีอยู่ว่าเราต้องรีบจัดการศพภายใน 24 ชั่วโมงอย่างหนึ่งละ และเมื่อศพได้ถูกฝังไปแล้วสามารถขุดขึ้นมาได้อีกไม่ ซึ่งนักวิชาการอิสลามก็ยังมีมุมมองที่ต่างกันอยู่ บ้างก็เห็นว่าสามารถกระทำได้ บ้างก็เห็นว่าไม่สามารถกระทำได้ จึงต้องหาข้อยุติตรงนี้ก่อน ถ้าถามถ้าสามารถกระทำได้แล้ว เห็นว่าดีหรือไม่ ขอตอบว่าดี เพราะไม่มีทางอื่นที่ที่สามารถมาชี้และให้ความน่าเชื่อถือทางที่เป็นวิทยาศาสตร์เช่นนี้ ซึ่ง อิสลาม ก็ ใ ม่ ใ ด ฎ เ ส ธ วิ ท ยา ศ า ส ต ร์ แต่ต้องให้มีความชัดเจนก่อนว่าศพที่ถูกฝังไปแล้วนั้นยังจะสามารถขุดขึ้นมาได้ หากถามว่าก็ต้องจัดการเก็บดีเอ็นเอก่อนฝัง เราก็ตอบว่า แล้วใครจะเป็นผู้จัดเก็บ เพราะประเด็นนี้มีความแตกต่างกันกับคดีอาญาที่มีหน่วยงานเฉพาะทำหน้าที่ตรวจพิสูจน์และจัดเก็บ ดีเอ็นเอ นั้น นอกจากว่าคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดจะทำหน้าที่ในส่วนนี้ แล้ว มี ความ พ รึ อ ม เ พ็ ย ง ไ ด ห รื อ ไ ม่ มี บุ ค ล ล า ก ร ไ ม่ ๒ ว่าคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสามารถทำได้ ก็เป็นเรื่องที่ดีมาก 2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558, 3 (สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558

เห็น ว่า เมื่ ๒ ใ ด พ โ ค ร ง ก ร ะ ดุ ก ห รื อ ช ึ่ง น ่ ว ุ อ น อื่น ๆ วิธีที่ดีที่สุดในช่วงปัจจุบันคือการตรวจพิสูจน์ด้วยเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ เมื่อสามารถนำส่วนใดส่วนหนึ่งของศพมาตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์แล้วผลการพิสูจน์นั้นหากสามารถรู้รูปแบบหลายพิมพ์ดีเอ็นเอของผู้ไม่อยู่กับตายาทหรือบิดามารดาแล้วศาลสามารถนำผลนั้นมาเป็นพยานหลักฐานวินิจฉัยการเสียชีวิตของผู้นั้นได้ ซึ่งยังไม่มียุทธวิธีที่มีความถูกต้องแน่นอนตรงกว่า ดังนั้นการจะงชี้ชัดบุคคลสาบสูญมีความเหมาะสมที่สุดและซึ่งแน่นอนมันส่งผลต่อผลต่อการนำมาใช้ในการกำหนดอิดะฮ์การเสียชีวิตของสามี รับมอบมรดกของทายาทจากเจ้ามรดกที่เสียชีวิต ตลอดจนการสืบเปลี่ยนตัวละสิยก็สามารถทำได้เช่นกัน ๒ (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558, 1 (สัมภาษณ์) 6 กุมภาพันธ์ 2559, 6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559, 5 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559 โดยถือวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นวันแรกของการเสียชีวิต 3 (สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558, 1 (สัมภาษณ์) 6 กุมภาพันธ์ 2559 , 5 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559, 6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา⁴ของประเทศไทยและประเทศอิสลามดังนี้

ทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยและประเทศอิสลาม
สอดคล้องกัน	

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของคณะตุลาการ

มีความเป็นไปได้ในการประยุกต์นำใช้ผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรมเพื่อยืนยันตัวบุคคลสาบสูญที่ส่งผลต่อการครองชีพของภริยาที่ได้รับมรดกของทายาทและผู้ที่มิสิทธิรับมรดกและการสืบเปลี่ยนตัววะลีฮ์ตามหลักกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลาม 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558, 2 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา⁴ของประเทศไทยและประเทศอิสลามดังนี้

ทัศนะของคณะตุลาการ	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยและประเทศอิสลาม
สอดคล้องกัน	

4.1.5 การกันสิทธิ์กรณีเป็นหมั้นและลูกซิ่นา

หนึ่งในสาเหตุของทายาทหรือของผู้สืบสายโลหิตถูกกันสิทธิ์การรับมรดกหรือสิทธิประโยชน์ของเจ้าทรัพย์ คือ การเป็นผู้ฆ่าหรือมีส่วนในการทำให้เจ้าทรัพย์เสียชีวิตหรือเป็นบุตรที่ไม่ชอบด้วยบทศาสนบัญญัติ ดังนั้นการชี้ชัดว่าบุคคลหนึ่งเป็นฆาตกรด้วยกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ก็เป็นอีกทางหนึ่งที่ศาลใช้เป็นหลักฐานในการยืนยันการเป็นฆาตกรหรือเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตของเจ้าทรัพย์จนนำไปสู่การกันสิทธิ์รับมรดกและสิทธิประโยชน์อื่นๆ แต่ไม่อาจนำกระบวนการนี้มาใช้พิสูจน์การนอกสมรสได้

การใช้ผลการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นพยานหลักฐานยืนยันตัวฆาตกรลูกซิ่นากันสิทธิ์รับมรดกในกฎหมายว่าด้วยครอบครัว

และมรดกอิสลามในประเทศไทยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึกทัศนคติของนักวิชาการอิสลามผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิมและคณะตุ้ะยุติธรรมตามลำดับดังนี้

ก. ความคิดเห็นและทัศนคติของนักวิชาการอิสลาม

เมื่อสามารถพิสูจน์ได้ว่าฆาตกรเป็นผู้ที่ให้เจ้าทรัพย์เสียชีวิตจะด้วยวิธีการใด ๆ ก็ตามนั้น รวมถึงด้วยวิธีการพิสูจน์ด้วยนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งแน่นอนฆาตกรและลูกศิษยานุศิษย์นั้นย่อมถูกกัณฑ์สิทธิ์ในการรับมรดกของเจ้าทรัพย์ ส่วนบุตรที่เกิดจากเป็นหมั้น ต้องทำการตรวจพิสูจน์ 7 (สัมภาษณ์) 5 มกราคม 2559, 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559, 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559 นักวิชาการได้ให้ทัศนะว่าทั้งนี้ต้องแล้วแต่กฎหมายอาญาของแต่ละประเทศกำหนด ถ้ากฎหมายอาญาไทยยอมรับการพิสูจน์ด้วยเอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอก็ให้ปฏิบัติ ตา ม ก ฎ ห ม า ย อ า ญ า นี้ น จะเห็นว่ากฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทยส่วนหนึ่งก็ใช้กฎหมายอาญาไทย จะเห็นว่าการตัดสินคดีก็เท่ากับการลงโทษ ดังนั้นหลักฐานที่ใช้ต้องมีความน่าเชื่อถือ การใช้กระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุกรรม (เอดีเอ็น) อย่างเดียวยังไม่เพียงพอ จำเป็นต้องใช้พยานบุคคลหรือพยานหลักฐานอื่น ๆ ด้วย 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559

ข. ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

ดีเอ็นเอเป็นส่วนหนึ่งในหลักฐานการพิสูจน์ความผิด แต่เมื่อผลการพิสูจน์ดีเอ็นเอออกมาเหมือนกัน จะบอกว่าเขาคือฆาตกรและเป็นผู้กระทำความผิดเลยนั้นยังไม่ได้ แต่ต้องศึกษาจากปัจจัยอื่นๆ ที่สามารถชี้ชัดถึงการเป็นฆาตกรนั้นเสียก่อน จึงชี้ว่าคือฆาตกร เมื่อเป็นเช่นนี้ก็สามารถกัณฑ์สิทธิ์ไม่ให้รับมรดกได้ในฐานะเป็นผู้ฆ่าเจ้าทรัพย์ซึ่งข้อกฎหมายได้กำหนดห้ามไม่ให้ทายาทที่มีเจตนาทำให้เจ้ามรดกเสียชีวิตต้องถูกกัณฑ์สิทธิ์ เช่นเดียวกับการพิสูจน์นอกสมรส 3 (สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558, 16 กุมภาพันธ์ 2559 (สัมภาษณ์) ผลการพิสูจน์ดีเอ็นเอนี้สามารถใช้ในการยืนยันตัวฆาตกรได้ เพราะใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์มายืนยัน ดังนั้นการตรวจดีเอ็นเอคือวิธีการสุดท้าย แต่หากสามารถหาวิธีการรวบรวมพยานหลักฐานจากวิธีการอื่นได้ ก็สามารถทำได้ เมื่อเป็นเช่นนี้การใช้วิธีการตรวจดีเอ็นเอตรวจพิสูจน์ความสัมพันธ์ของบุตรนอกสมรสก็ไม่มีความ

หมายเลข 2 (สัมภาษณ์) 25 สิงหาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558, 5 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559, 6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของคณะไต่สวน

เ ป็ น ไ ป ไ ด้ เพราะหากถึงขั้นจำเป็นจะต้องระบุตัวฆาตกรและหากปรากฏว่าฆาตกรเป็นทายาท ก็จะส่งผลกระทบต่อสิทธิในการรับมรดกทันที 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558, 2 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558 เมื่อสามารถพิสูจน์ด้วยวิธีการใดก็ตามที่สามารถชี้ตัวฆาตกรได้ ซึ่งวิธีการนั้นรวมถึงการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมด้วย หากปรากฏว่าทายาทผู้นั้นเป็นผู้ทำให้เจ้ามรดกเสียชีวิตก็ให้ถือว่าทายาทผู้นั้นกลายเป็นผู้ต้องห้ามในการรับมรดกจากเจ้ามรดกที่ตนทำให้เขาเสียชีวิต ส่วนการตรวจพิสูจน์บุตรนอกสมรสไม่อาจทำได้แม้ว่าจะมีลายพิมพ์ดีเอ็นเอเดียวกันก็ตาม เพราะเงื่อนไขคือต้องเป็นผลการสมรสที่ชอบด้วยบทศาสนบัญญัติ (ดีเอ็นเอ) 1 (สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558, 4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559

ดังนั้นจึงสามารถเปรียบเทียบทัศนะของนักวิชาการนิติศาสตร์กับทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิมและทัศนะของคณะไต่สวนต่อการนำผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นพยานหลักฐานกันสิทธิรับมรดกดังนี้

ตารางที่ 4.11 การใช้ผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเป็นหลักฐานรับมรดก

ทัศนะของนักวิชาการอิสลาม	ทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม	ทัศนะของคณะไต่สวน
เห็นว่าหากพิสูจน์ชัดเจนว่าเป็นฆาตกรหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การเสียชีวิตของเจ้าทรัพย์ โดยใช่พยานหลักฐานอื่นมาประกอบการยืนยันนั้น ได้ด้วยแล้วก็ถือว่าเป็นผู้ถูกกันสิทธิรับมรดกนั้นได้ ส่วนบุตรนอกสมรสไม่อาจ	กลุ่มนี้ได้มีทัศนะที่ต่างกันอย่าง เป็นสองทัศนะ คือ ทัศนะที่ เห็นว่าการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม ถึงแม้ว่าสามารถชี้ (ดีเอ็นเอ) ความเชื่อมโยงนั้น ได้ก็ตาม ไม่สามารถนำมาเป็นพยานหลักฐานเอาผิดด้วยการกัน	เห็นว่าเมื่อใดที่สามารถพิสูจน์ถึงความเชื่อมโยงกับการเสียชีวิตของเจ้าทรัพย์นั้นด้วยกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม ได้ (ดีเอ็นเอ) ก็ให้ตัดสินว่าเป็นผู้ถูกกันสิทธิรับมรดกและสิทธิประโยชน์อื่นที่พึงได้รับจากทรัพย์สินของผู้ที่ตนทำให้เสียชีวิตนั้น

จะทำได้	สิทธิ์ได้นอกจากต้องใช้พยานหลักฐานอื่นมาประกอบ ทัศนคติที่เห็นว่าสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานกันสิทธิ์รับมรดกได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้พยานหลักฐานอื่นมาประกอบเพิ่ม ส่วนบุตรนอกสมรสไม่อาจจะทำได้	ส่วนบุตรนอกสมรสไม่อาจจะทำได้
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------

จะเห็นว่าทัศนคติของนักวิชาการอิสลาม ทัศนคติของคณะตุลาการและทัศนคติที่หนึ่งของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม ซึ่งให้เห็นว่าเฉพาะการตรวจพิสูจน์ด้วยกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) อย่างเดียวไม่สามารถนำมาเป็นพยานหลักฐานในการกันสิทธิ์รับมรดกของฆาตกรได้ แต่หากต้องใช้พยานหลักฐานอื่นมาประกอบด้วยจึงจะสามารถใช้มากันสิทธิ์รับมรดกได้ ส่วนบุตรนอกสมรสไม่อาจจะทำได้เนื่องจากทศานบัญญัติได้วางเงื่อนไขว่าต้องเป็นบุตรในสมรสที่ชอบด้วยบททศานบัญญัติเท่านั้น

ทัศนคติที่สองของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม เห็นว่าหากตรวจพิสูจน์ด้วยกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมอย่างเดียวยังสามารถยืนยันได้แล้วจึงเพียงพอที่จะนำมาเป็นพยานหลักฐานกันสิทธิ์รับมรดกนั้นได้

4.1.6 ไบรณบัตร

ไบรณบัตรเป็นเอกสารที่ออกโดยหน่วยงานราชการ

ยืนยันการเสียชีวิตของบุคคลที่ปรากฏชื่อตามไบรณบัตร ผ่านกระบวนการพิสูจน์หลักฐานการเสียชีวิตด้วยหลักฐานผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ที่ปรากฏสามารถชี้จัดการเสียชีวิตของบุคคล หรือผ่านกระบวนการทางศาลที่ศาลพินิจจากเหตุการณ์หรือหลักฐานแล้วเห็นว่าเสียชีวิต

การออกไบรณบัตรผ่านกระบวนการข้างต้น

นักวิชาการอิสลามผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิมและคณะตุลาการตุลาการ
ส่งผลต่อการจัดการสิทธิต่างๆตามกฎหมายครอบครัวและมรดกอิสลาม 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์

2559,1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,5
 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม
 2559,3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559,2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 22
 ตุลาคม 2558,5 (20 (สัมภาษณ์ มกราคม 2559,6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559, 1
 สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558,4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559

4.1.7 หลักปฏิบัติในประเทศไทย

ในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้การสัมภาษณ์ต่อการจัดรูปแบบ
 การปรับใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)ในระบบศาลและกฎหมายว่าด้วยกรอบ
 คราว และ มรดก อิสลาม ใน ประเทศไทย ผู้วิจัยจัดเป็นกลุ่ม ๆ
 เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และเปรียบเทียบได้ ดังนี้

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

1. การบัญญัติเป็นกฎหมาย

ควรมีการปรับปรุงกฎหมายครอบครัวและมรดกอิสลามหรือพระราชบัญญัติเกี่
 ยวกับกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทยเพราะปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิ
 ชาการด้านการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมเป็นที่ได้รับการยอมรับในทุกวงการ
 ก มิ ตี
 ดังนั้นการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามมีความทันสมัยจึงมีความจำเป็น
 เช่นบรรจุหลักการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)
 เข้าเป็นมาตรฐานหนึ่งหรือหลาย ๆ มาตรฐานเข้ากับมุสลิมในประเทศไทย
 เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับประมวลกฎหมายไทยและกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งของประเทศ
 อิสลาม หากไม่มีการบัญญัติจะส่งผลให้ไม่สามารถแก้ปัญหาบางประการได้
 จะเห็นว่าในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ได้มีคณะตุลาการอิสลามทำหน้าที่พิพากษาคดีความพิพาทครอบครัวแ
 ละ ม ร ด ก อี ส ล อ ม
 แต่ขาดเครื่องมือในการตัดสินวินิจฉัยในประเด็นที่มีความซ้อนรันทงเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสาร
 น ร ก ร ร ม (ดี เอ็น เอ)
 แต่มีตัวบทกฎหมายระบุเป็นมาตรฐานบัญญัติให้คณะตุลาการอิสลามใช้ผลการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วย
 ย ส ร พันธ์ ร ร ม (ดี เอ็น เอ) ได้

จะเกิดความสะดวกในการวินิจฉัยและตัดสินข้อพิพาทได้อย่างยุติธรรม 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 7 (สัมภาษณ์) 5 มกราคม 2559, 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559

2. การบังคับใช้ในระดับคณะกรรมการอิสลามและชั้นศาล

ก็เหมือนคนที่กล่าวมาครบถ้วนและมรดกอำนาจการตัดสินคดีความถ้าไม่มีกฎหมายมารับรองการบังคับคดีที่ไม่สามารถบังคับได้ เห็นว่าในช่วงแรกสมควรที่จะบังคับใช้ศาลเพราะศาลมีระบบยุติธรรมมีความชัดเจนมากกว่าในระดับสำนักงานคณะกรรมการอิสลาม 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 10 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559

จะบังคับใช้ในระดับใดก็ได้จะเป็นระดับศาลหรือระดับสำนักงานคณะกรรมการอิสลามก็ได้ที่สำคัญต้องมีการบังคับใช้ 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559

7 (สัมภาษณ์) 5

มกราคม

2559 เมื่อมีการประมวลเป็นกฎหมายหรือพระราชบัญญัติแล้วมีความเหมาะสมและเป็นสิ่งที่ดีที่ต้องมีการใช้ในสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ทั้งนี้ทั้งนั้นเราก็ต้องมีความพร้อมด้านบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านนี้

3. ด้านการเตรียมผู้เชี่ยวชาญมุสลิม

การดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมในท่ามกลางความหลากหลายทางความคิดและความต้องการเหล่านั้นอาจล้ำขอบเขตของความเหมาะสมและขอบเขตของความพอดีจนกลายเป็นการละเมิด สร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อื่นได้ จึงต้องมีผู้รู้คอยมาควบคุมการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้อยู่ได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการมีอยู่ของผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญในบางสาขา บางประเด็นนั้นถึงขั้นฟิสิกส์ (ไม่มีไม่ได้) เช่นเดียวกับผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญวิชาการด้านเทคโนโลยีว่าด้วยนิติวิทยาศาสตร์ในแขนงต่างๆ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง

โดยเฉพาะสาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ว่าด้วยการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ) จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญมุสลิมในด้านนี้คอยทำหน้าที่แก้ไขปัญหา ซึ่งแจ้งประเด็นพิพาทโดยการบรรจุเป็นหลักสูตรการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและจัดเตรียมทุนสนับสนุนส่งเสริมให้มุสลิมศึกษาสาขาวิชานี้ให้มากยิ่งขึ้น 8 (สัมภาษณ์)15 มกราคม 2559 ,9(สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559 นอกจากนั้นแล้วต้องพยายามส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่นักวิชาการที่ทำงานในองค์กรเกี่ยวกับการใช้กฎหมายอิสลามและประชาชนทั่วไปด้วย7 (สัมภาษณ์)5 มกราคม 2559, 1 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 4 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 5 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 3 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 6 (สัมภาษณ์) 22 มีนาคม 2559, 10(สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559, 2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559

ข. ความคิดเห็นและทัศนะของผู้พิพากษาและนักกฎหมายมุสลิม

1. การประมวลเป็นบทบัญญัติ

ต้องปรับปรุงกฎหมายครอบครัวและมรดกมรดกให้เป็นกฎหมายสารบัญญัติเสียก่อน แล้วจึงค่อยพัฒนาให้มีการบัญญัติโดยบรรจุไว้ในหมวดการพิสูจน์ดีเอ็นเอให้อำนาจแก่คณะกรรมการอิสลามเป็นผู้ทำหน้าที่ แต่กระนั้นก็ต้องเป็นเรื่อง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงและสมควรให้มีการปรับโครงสร้าง เช่นสมควรให้มีนิติกร 3(สัมภาษณ์) (15 ตุลาคม 2558, 4(สัมภาษณ์) (22 ตุลาคม 2559, 6)สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559, 1)สัมภาษณ์) 6 กุมภาพันธ์ 2559, 5(สัมภาษณ์)20 มกราคม 2559

2. การบังคับใช้ในระดับคณะกรรมการอิสลามและชั้นศาล

การพิสูจน์ดีเอ็นเอด้วยวิธีทางนิติวิทยาศาสตร์สิ่งนี้เป็นเครื่องมือสำคัญมากใน การ ค ้น ห า ก ว า ม จ ริ ง ท า ง วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ ผมจึงเห็นว่าสถาบันที่เกี่ยวข้องกับศาสนามีความเหมาะสมที่สุดในการดูแลประเด็นนี้ ต้ององค์กรศาสนานี้ต้องมีสถานะที่สามารถขอความร่วมมือจากองค์กรของรัฐเกี่ยวกับพิสูจน์ดีเอ็นเอนี้

ส่วนการบังคับใช้นั้นเห็นว่าการบังคับใช้ในระดับชั้นศาลมากกว่าระดับคณะกรรมการอิสลาม เนื่องจากปัจจุบันนี้ยังไม่มีช่องทางที่การบังคับใช้ในระดับคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดนอกร่างการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดกับผู้ว่าราชการจังหวัดในการบังคับใช้ต่อหน่วยงานภายใต้สังกัดของจังหวัดได้ 2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558,4 (สัมภาษณ์)

2 ตุลาคม 2558,6 (สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559, 5(สัมภาษณ์) 20 มกราคม 2559กฎหมายไทยมีการบัญญัติการใช้ผู้เชี่ยวชาญในการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม ดี เอ็น เอ และ ส รุป ผล ก า ร พิ สุ จ ณ์ ใ ห้ ส าล และ ค ว ร ใ ห้ ใ ช้ ใ น รั ะ ด ับ ส าล เนื่องศาลมีระบบที่สมบูรณ์และมีอำนาจบังคับ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการอิสลามยังไม่มีอำนาจบังคับและยังขาดระบบ 1 (สัมภาษณ์) 6 กุมภาพันธ์ 2559,3 (สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558 มีทัศนคติให้นำฝ่ายกฎหมายเข้ามาอยู่ในโครงสร้างของคณะกรรมการอิสลามด้วยเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ด้านการเตรียมตัวนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญมุสลิมด้านเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม ต้องมีการสร้างและเตรียมผู้เชี่ยวชาญในการคลี่คลายปัญหาข้อพิพาท 3(สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558, 5(สัมภาษณ์) 2559 มกราคม 20 ส่วนการใช้ผู้เชี่ยวชาญต้องเป็นมุสลิมหรือไม่นั้นตรงนี้ต้องแยกออกเป็นสองประเด็น คือ

1. การพิสูจน์ผู้เสียชีวิตแล้ว น่าต้องเป็นมุสลิมเป็นผู้ทำหน้าที่ตรงนี้ เพราะเขารู้มารยาทปฏิบัติกับศพอย่างไรควรไม่ควร
 2. พิสูจน์ผู้ที่ยังมีชีวิตอยู่ ตรงนี้คงไม่จำเป็นต้องเป็นมุสลิมเสมอไป ใครก็ได้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้และเป็นที่ยอมรับ
- โดยการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาและสร้างความตระหนักในด้านเพื่อส่งเสริมให้มีการเรียนในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของคณะตุ้ะยุติธรรม

1. การประมวลเป็นบทบัญญัติ

ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ แต่อาจจะออกเป็นระเบียบหรือข้อบังคับหรืออื่นๆ 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558,4 (สัมภาษณ์) 2 5 ตุลาคม 2559ถึงกระนั้นก็ตามหากมีความเป็นไปได้ในการบัญญัติหรือสามารถนำไปสู่การบรรจุการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดี เอ็น เอ)

ก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีและสมควรเป็นอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนากฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทย (สัมภาษณ์) 2 มิถุนายน 2558, 2 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558

2. การบังคับใช้ในระดับคณะกรรมการอิสลามและชั้นศาล

เห็นควรให้ใช้บังคับในระดับชั้นศาล เพราะกระบวนการที่เกี่ยวข้องมีหลายขั้นตอน แต่อาจไม่จำเป็นที่จะใช้ในชั้นคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด เพราะวิธีการพิสูจน์และกระบวนการต่าง ๆ เช่นอาจจะมีการปฏิเสธการสาบาน หรืออื่น ๆ มีความล่อแหลมที่อาจจะมีอำนาจในการควบคุมให้เป็นปกติได้ 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558, 4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559

3.

ด้านการเตรียมตัวนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญมุสลิมด้านเอกสิทธิ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม

ควรจะมีการวางแผนในระยะยาวเพื่อการสร้างบุคลากรที่มีความชำนาญในด้านนี้ เพื่อเป็นการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3 (สัมภาษณ์) 20 พฤศจิกายน 2558

4. ด้านอื่นๆ

การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้ให้การสัมภาษณ์ต่อแสดงความคิดเห็นในภาพรวมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้วิจัยก็ได้จัดทำเป็นกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการจัดการข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

ก. ความคิดเห็นและทัศนะของนักวิชาการอิสลาม

2 (สัมภาษณ์) 7 กุมภาพันธ์ 2559 การทำการศึกษาวิจัยในประเด็นนี้เห็นว่ามีเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและกฎหมาย เป็นประเด็นที่เท่าทันกับยุคสมัย จึงอยากอวยพรให้อัลลอฮ์ทรงประทานกำลังใจแก่ผู้วิจัย เพราะเห็นว่างานวิจัยนี้มีประโยชน์ต่อสังคมเป็นอย่างมาก 7 สัมภาษณ์ (5 มกราคม 2559) อยากให้ทุกฝ่ายให้ความตระหนักถึงความจำเป็นที่มุสลิมต้องนำกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) มาใช้และให้ถือเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรมุสลิมให้มีความเชี่ยวชาญ 9 (สัมภาษณ์) 29 มกราคม 2559 นอกจากนี้แล้วสมควรที่จะต้องบรรจุประเด็นการใช้เอกสิทธิ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา 8 (สัมภาษณ์) 15 มกราคม 2559

ข. ความคิดเห็นและทัศนะของนักกฎหมายมุสลิม

¹ ต้องมีการเตรียมบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้าน
 นิเวศศาสตร์การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
² อนาคต 2 (สัมภาษณ์) 5 สิงหาคม 2558, 3 (สัมภาษณ์) 15 ตุลาคม 2558

ต้องมีการเตรียมนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิติวิทยาศาสตร์
 แพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางการพิสูจน์ดีเอ็นเอ 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558

นอกเหนือจากนั้นแล้วให้มีการพัฒนายกระดับอำนาจความสามารถของ
 ตำรวจภาคและกรมการอิสลามประจำจังหวัด
 จนกลายเป็นหน่วยงานหลักในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล
 คลลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ของหน่วยงานรัฐได้ 4 (สัมภาษณ์) 22 ตุลาคม 2558

ค. ความคิดเห็นและทัศนะของคณะนิติธรรม

จะเห็นได้ว่าวิชาการสมัยใหม่มีความก้าวหน้าสามารถนำมาใช้ในหลากหลาย
 สาขาอาชีพ โดยเฉพาะการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)
 เป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่ต้องให้ประชาชนทุกระดับชั้นได้รับรู้ในความสำคัญ
 ซึ่งนักวิชาการจำเป็นต้องให้ความรู้ความเข้าใจ
 นอกจากนั้นแล้วจะต้องมีการเตรียมและส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และตระหนักมากยิ่งขึ้น 2
 (สัมภาษณ์) 18 พฤษภาคม 2558, 4 (สัมภาษณ์) 25 ตุลาคม 2559

4.2 ความสำคัญของการใช้เอกลักษณ์บุคคล¹ ว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)
 ในกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทย²

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อการใช้อุณหภูมิ
 คลลว่าว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ)
 จะเห็นถึงทัศนะคติผู้ให้การสัมภาษณ์ในสาขาอาชีพต่างๆที่ได้กล่าวมาข้างต้นมีทัศนะคติต่อประเด็น
 การรับรองบุตรหรือชี้ชัดตัวบุคคล
 การปฏิเสธบุตรหรือปฏิเสธการชี้ชัดตัวบุคคลด้วยกระบวนการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลด้วยสารพันธุ
 กรรม (ดีเอ็นเอ)
 และทัศนะคติต่อการใช้อุณหภูมิคลลว่าด้วยสารพันธุกรรมดีเอ็นเอควบคู่กับการใช้กียาพะฮันในการ
 ยืนยันบุคคลนิรนามหรือบุคคลสูญหายที่ส่งผลต่อการครองอิดค๊ะฮ์รับมรดก
 การสืบเปลี่ยนตัววะลีและที่ยืนยันตัวฆาตกรส่งผลต่อการกันสิทธิ์รับมรดก
 ในกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทยทัศนะคติและข้อมูลเชิงลึกที่ได้จากกา
 รสัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าวข้างต้น

ซึ่งผู้ให้การสัมภาษณ์เหล่านี้มีความ²เกี่ยวข้องโดยตรงกับการแก้ปัญหาความพิพาทเกี่ยวกับครอบครัว และ ม ร ค ก อี ส ล า ม ใน ป ร ะ เ ท ศ ไ ท ย พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกสาขาอาชีพข้างต้นมีความเห็นตรงกันว่าการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)ในคดีความพิพาทครอบครัวและมรดกอิสลามในประเทศไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งและจำเป็นต้องผลักดันให้มีการบังคับใช้สำหรับมุสลิมไทยด้วยเหตุผลดังนี้

1.เชื่อมั่นในความถูกต้องและแม่นยำ

จะเห็นว่าปัญหาความขัดแย้งในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นการขัดแย้งในคดีความอาญาหรือ ค ดี ค ว า ม แ พ่ ง ที่ มี ค ว า ม ส ล บ ส ั บ ซ ็ อ น ม า ก ซึ่งจะต่างไปจากปัญหาความขัดแย้งในอดีตไม่มีความสับสนจะสามรถแก้ไขได้โดยวิธีปกติธรรมดาไม่มีการตรวจพิสูจน์ความเชื่อมโยงและความเป็นไปได้ของปัญหา จึงทำให้การตัดสินความพิพาทของศาลในอดีตอาจผิดพลาดไปจากข้อเท็จจริงบ้างจึงส่งผลให้ไม่สามารถให้ความยุติธรรมอย่างสมบูรณ์ได้เพราะขาดเครื่องมือพิสูจน์ แต่ปัจจุบันเทคนิควิทยาศาสตร์ได้เข้ามามีบทบาทในการไขข้อความสับสนนั้นได้ จะเห็นได้ว่าปัญหาเหล่านั้นสามารถแก้ไขได้ด้วยการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรมซึ่งผลได้รับการยอมรับและถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์

ผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ท่านให้ทัศนะว่า “ความพิพาทการสืบวงศ์ตระกูลของทารกจากบิดาหรือการชี้ความสัมพันธ์ทางสายโลหิตระหว่างบุคคลในสมัยปัจจุบันยังมีวิธีการไหนอีกใหม่ที่สามารถให้ความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายมากกว่าการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม” (ดีเอ็นเอ)

ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ทัศนะว่า หลักการในการจะ “ยืนยันว่าใครเป็นใครมีความสัมพันธ์อย่างไรได้ โดยหลักการแล้วจะต้องให้มีความชัดเจนในตัวตนของบุคคลที่จะยืนยันเสียก่อนซึ่งกฎหมายอิสลามได้ให้ควา¹มตระหนักในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก จะเห็นว่าในอดีตการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)นี้ยังไม่ปรากฏแต่เมื่อปัจจุบันการพิสูจน์ดีเอ็นเอมีความชัดเจนแม่นยำและเป็นที่ยอมรับจากนักวิชาการทุกแขนงแล้วทั้งที่สิ่งนี้มีอยู่ตั้งแต่สมัยอดีต แต่เพราะขาดการเรียนรู้ทดลองพิสูจน์ให้เป็นที่ยอมรับเหมือนปัจจุบันได้สิ่งนั้นจึงไม่ปรากฏชัดเจนจะเห็นได้ว่าท่านนบี p มีการใช้ในการยืนยันบุคคลด้วย “กออิฟ” “ ในระบบกียาเฟฮ์ในการกำหนดความเป็นบุตรเป็นบิดาซึ่งใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลในการชี้ชัด

แต่กระนั้นก็ตามการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) สามารถให้ผลที่มีความน่าเชื่อถือสูงชัดเจนมากกว่า นอกจากนี้ยังสามารถชี้ความเหมือนและความต่างของบุคคลได้อีกด้วย อาทิเช่นลายพิมพ์เป็นแบบเดียวกันหรือต่างกันจากผลการพิสูจน์นี้เองสามารถบอกความความสัมพันธ์ได้

ส่วนผู้ทำการตรวจพิสูจน์ไม่จำเป็นต้องเป็นมุสลิม ซึ่งใครที่มีความรู้ด้านนี้ทำการตรวจพิสูจน์ก็จะมีผลเหมือนกัน จะเป็นนักวิทยาศาสตร์ที่เป็นมุสลิมหรือไม่ก็สามารถจะพิสูจน์ได้ แม้ว่านักวิชาการในอดีตส่วนใหญ่กล่าวว่า การจะยืนยันอะไรก็แล้วแต่ถ้าเป็นเรื่องที่ต้องใช้ความรู้ เช่นเรื่องต้องใช้แพทย์ประเภทนี้ก็ให้เป็นแพทย์มุสลิมที่มีความเชื่อถือได้มายืนยันเช่นนี้ก็ใช้ได้ เช่นการจะบอกว่าหญิงคนหนึ่งสามารถทำหมันได้ ถ้าผู้แนะนำเป็นแพทย์มุสลิมที่น่าเชื่อถือได้ก็สามารถจะกระทำได้ ประเด็นเช่นนี้ปรากฏอยู่ในตำราฟิกฮ์ส่วนเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) มีความต่างกันสามารถที่จะยืนยันได้แม้จะกระทำโดยนักวิทยาศาสตร์ที่ไม่ใช่มุสลิม เพราะผลการตรวจพิสูจน์จะออกมาเหมือนกัน ฉะนั้นแล้วก็ให้ถือว่าใช้ได้

2. มีความยืดหยุ่นและมีความเป็นสากลของกฎหมายอิสลาม

โดยธรรมชาติของบทศาสนบัญญัติจะมีความยืดหยุ่นในตัวซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์หรือบริบทนั้นได้ จะเห็นว่าในอดีตการยืนยันตัวบุคคลอิสลามใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญของกออฟีทำการยืนยัน แต่ด้วยความเจริญของวิชาการวิทยาศาสตร์ทำให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มาพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ก็ถือว่าผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ก็เป็นดังกออฟีในอดีต การยืนยันความสัมพันธ์ต่างๆ อาทิเช่น การสาวตรวจสอบสายสืบโลหิตมีทางเดียวที่จะพิสูจน์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ คือการพิสูจน์โดยใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เพราะเป็นหลักฐานเดียวที่มีความน่าเชื่อถือมากที่สุดคนออกจากรุ่นความชัดเจนที่ได้จากการใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) เป็นที่ยอมรับของบุคคลโดยทั่ว เช่นนั้นแล้วเห็นว่ามีสอดคล้องกับความยืดหยุ่นของศาสนาอิสลาม

3. ศาสนามีความจำเป็นในการวินิจฉัยคดี

ปัจจุบันในกฎหมายว่าด้วยครอบครัวและมรดกอิสลามยังไม่ได้บัญญัติการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์

เมื่อความพิพาทที่มีความซับซ้อนศาลไม่อาจใช้ความรู้ของศาลประกอบการพิจารณาก่อให้ศาลเกิดความลำบากใจในการใช้หลักฐาน เช่นเดียวกันหากเกิดข้อพิพาทระหว่างมุสลิมกับต่างศาสนิกถึงขั้นที่ศาลต้องสั่งให้ทำการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) แล้วศาลก็จะบังคับใช้ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่มีบัญญัติให้ใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) มาบังคับใช้แทนจะส่งผลให้มุสลิมเกิดความไม่สบายใจในผลการวินิจฉัย ¹

หากมีการบัญญัติให้ผู้เชี่ยวชาญและใช้เอกลักษณ์บุคคลว่าด้วยสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) ในกฎหมายครอบครัวและมรดกอิสลามไม่ได้ก็จะทำให้กระบวนการวินิจฉัยคดีของศาลหรือคณะตุลาการมีความสะดวกมากขึ้นและจะส่งผลให้ทุกฝ่ายได้รับความสบายใจในการบวนการวินิจฉัย

chapter4

ORIGINALITY REPORT

11 %	6 %	0 %	8 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	tar.thailis.or.th Internet Source	3 %
2	Submitted to Chulalongkorn University Student Paper	3 %
3	Submitted to Chiang Mai University Student Paper	2 %
4	Submitted to Mae Fah Luang University Student Paper	2 %

Exclude quotes On
Exclude bibliography On

Exclude matches < 2%

chapter4

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

/0

GENERAL COMMENTS

Instructor

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18

PAGE 19

PAGE 20

PAGE 21

PAGE 22

PAGE 23

PAGE 24

PAGE 25

PAGE 26

PAGE 27

PAGE 28

PAGE 29

PAGE 30

PAGE 31

PAGE 32

PAGE 33

PAGE 34

PAGE 35

PAGE 36

PAGE 37

PAGE 38

PAGE 39
