

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประเมิน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ระหว่างเชิงปริมาณและคุณภาพซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการ ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

1.1 ผู้นำสี่เสาหลัก 641 หมู่บ้าน ในจังหวัดปัตตานี ประกอบด้วย 1) ผู้ใหญ่บ้าน 2) ผู้แทนสมาชิก อบต. 3) ผู้นำศาสนา และ 4) ปราชญ์ชาวบ้าน

1.2 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เป็นผู้จัดทำแผนงาน กำกับดูแลแผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ที่เป็นผู้รับผิดชอบนำแผนงาน โครงการ ไปปฏิบัติในพื้นที่

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

##### 2.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1.1 กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 24 คน โดยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือก ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ศอ.บต. จำนวน 4 คน
- 2) เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด จำนวน 2 คน
- 3) เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอๆ ละ 1 คน จำนวน 12 อำเภอ
- 4) ผู้นำสี่เสาหลักจาก 4 ชุมชน จำนวน 4 คน
- 5) ชาวบ้านผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ จำนวน 2 คน

##### 2.2 การวิจัยเชิงปริมาณ

2.2.1 กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 1,200 คน ประกอบด้วย

1) ผู้นำสี่เสาหลัก ใน 300 หมู่บ้าน ของจังหวัดปัตตานี ซึ่งแต่ละหมู่บ้าน จะประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน 1 คน ผู้แทนสมาชิก อบต. 1 คน ผู้นำศาสนา 1 คน และปราชญ์ชาวบ้าน 1 คน รวมหมู่บ้านละ 4 คนคัดเลือกโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling)

2) หมู่บ้านที่ใช้เป็นฐานในการเก็บข้อมูล จำนวน 300 หมู่บ้าน ได้มาจากการใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณขนาดตัวอย่าง (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2551) จากจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัดปัตตานี มี 641 หมู่บ้าน ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง 246 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 38 และเพื่อให้มีความเชื่อมั่นสูง ผู้วิจัยจึงเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็น 300 ตัวอย่าง แล้วนำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อการกระจายในระดับพื้นที่ (ดังปรากฏในตาราง 3)

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างระดับหมู่บ้าน จำแนกเป็นรายอำเภอ

ที่	อำเภอ	ประชากร (หมู่บ้าน)	กลุ่มตัวอย่าง (หมู่บ้าน)
1	เมืองปัตตานี	66	30
2	ยะรัง	72	33
3	หนองจิก	76	34
4	โคกโพธิ์	82	34
5	ยะหริ่ง	81	33
6	ปะนาเระ	53	25
7	มายอ	59	28
8	สายบุรี	64	30
9	กะพ้อ	27	15
10	ไม้แก่น	17	12
11	ทุ่งยางแดง	22	13
12	แม่ลาน	22	13
	รวม	641	300

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

#### การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ใช้เครื่องมือการวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลที่สำคัญ คือ

1. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) โดยใช้แนวคำถามประกอบ  
การสัมภาษณ์
2. การสนทนากลุ่ม (Group discussion) ใช้แนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม

3. การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant observation) โดยการสังเกตการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน

### การวิจัยเชิงปริมาณ

ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การวิจัยเชิงคุณภาพ

#### 1. การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

ผู้วิจัยใช้แนวคำถามประกอบการสัมภาษณ์ กับกลุ่มเป้าหมายผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เป็นผู้จัดทำแผนงาน กำกับดูแลแผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ที่เป็นผู้รับผิดชอบนำแผนงาน โครงการ ไปปฏิบัติในพื้นที่ เครื่องมือการวิจัยนี้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเด็นกระบวนการบริหาร โครงการ ซึ่งมีแนวคำถามประกอบการสัมภาษณ์ ดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

1.2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน

1.3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน

1.4 เป็นคำถามเกี่ยวกับการวัดและตรวจสอบผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน

1.5 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อกระบวนการบริหาร โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน

#### 2. การสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยใช้การสนทนากลุ่มกับ ผู้นำสี่เสาหลัก ที่เป็นตัวแทนแต่ละชุมชน จำนวน 4 ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ ที่สามารถให้ข้อมูลที่ใช้ประกอบการเสนอรูปแบบการพัฒนา กิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน โดยใช้แนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย คำถามหลัก ดังนี้

2.1 กิจกรรมที่ชุมชนของท่านดำเนินการเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตใดที่คนในชุมชนมีส่วนร่วมและสามารถแก้ไขปัญหาได้

2.2 กิจกรรมใดที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดปัตตานี เพราะอะไร

2.3 กิจกรรมที่เป็นอันดับหนึ่งของที่ประชุมในข้อ 2 มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมอย่างไรให้บรรลุเป้าหมายระดับจังหวัด

### 3. การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้สังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆของชุมชน เช่น เวทีการจัดประชาคมหมู่บ้าน สังเกตการณ์จัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ของชุมชน ที่เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในระดับหมู่บ้าน ตามโครงการ พนม.

#### การวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นมาจากการศึกษาข้อมูลจากเอกสารวิชาการ บทความวิจัย หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยปริกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน ลงความเห็นและให้คะแนนวิเคราะห์หาความสอดคล้องของแบบสอบถามโดยใช้ค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2544: 273) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 มาใช้เป็นคำถามในแบบสอบถาม ตลอดจนนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับตัวแทนที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ นำผลที่ได้จากการทดสอบ มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach) และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง จากนั้นนำไปจัดพิมพ์ใช้เป็นแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไปซึ่งแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้านจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พนม.) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ในรูปแบบของซีพี (CIPP Model) คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิด แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้านจังหวัดปัตตานี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้านจังหวัดปัตตานี

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

### การเลือกพื้นที่วิจัย

การเลือกพื้นที่จังหวัดปัตตานี เป็นพื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้ เพราะจังหวัดปัตตานี เป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความน่าสนใจ ทั้งเชิงประวัติศาสตร์ และเชิงภูมิศาสตร์ เป็นจังหวัดที่มีสภาพภูมิประเทศและที่ตั้งได้เปรียบจังหวัดอื่นๆ อย่างไรก็ตาม ภายใต้ศักยภาพและโอกาสที่เอื้อต่อการพัฒนาของจังหวัดปัตตานีดังกล่าวยังมีปัญหาอุปสรรคที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา เช่น ปัญหาความยากจน ปัญหาการว่างงาน ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ปัญหาการสื่อสาร ปัญหาการศึกษา ปัญหาครอบครัว เป็นต้น จากข้อมูลแผนพัฒนาสถิติจังหวัดปัตตานี พบว่าระดับรายได้ของประชากรในจังหวัดปัตตานีที่อยู่ในระดับต่ำที่สุด หากเทียบกับจังหวัดอื่นในชายแดนภาคใต้ และจังหวัดปัตตานียังมีปัญหาการว่างงานสูงสุด ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ซึ่งจังหวัดปัตตานีจำนวนหมู่บ้านที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ 641 หมู่บ้าน แต่กลับพบว่าคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดปัตตานียังมีปัญหายู้อยู่โดยเฉพาะเรื่อง รายได้และการประกอบอาชีพ จึงเลือกพื้นที่จังหวัดปัตตานี ในการประเมินผล โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน

### การเข้าสู่สนาม

1. การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะการสนทนากลุ่มกับผู้นำสี่เสาหลัก ผู้วิจัยติดต่อประสานผ่านผู้ใหญ่บ้านของแต่ละชุมชน ในการนัดหมายผู้นำทั้งสี่ชุมชน มีการแนะนำตัวกับผู้นำสี่เสาหลัก สร้างความสัมพันธ์ โดยการเล่าถึงที่มาและความสำคัญของการวิจัย เพื่อให้ผู้นำสี่เสาหลักและผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการมีความไว้วางใจ โดยระวังมิให้ตนเองมีบทบาทเกินความเหมาะสม และมีความระมัดระวังมิให้เกิดอคติในการรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยวางตัวเป็นกลางระหว่างการสนทนา

กลุ่ม ส่วนการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยได้ประสานนัดหมายวันและเวลากับผู้ให้สัมภาษณ์ แนะนำตนเอง และใช้วิธีการสร้างความคุ้นเคยและการวางตัวเช่นเดียวกับการสนทนากลุ่ม

## 2. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บแบบสอบถาม ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยทำเรื่องขอหนังสือจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อขออนุมัติเก็บรวบรวมข้อมูล ชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ส่งหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสำนักประสานนโยบายสังคม จิตวิทยา ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการฯ

2.3 ผู้วิจัยประสานงานขอความร่วมมือกับบัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ (ผู้ช่วยวิจัย) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่รับผิดชอบแต่ละหมู่บ้าน ก่อนการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล จะมีการจัดอบรมผู้ช่วยวิจัยทุกท่าน เพื่อทำความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ของแบบสอบถามร่วมกัน โดยแจกตัวอย่าง แบบสอบถามให้ผู้วิจัยได้ศึกษาในรายละเอียด รวมทั้งแนะนำกลุ่มตัวอย่างที่ต้องจัดเก็บข้อมูล ตลอดจน การซักซ้อมการใช้เครื่องมือแบบสัมภาษณ์

2.4 บัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ (ผู้ช่วยวิจัย) นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลใน หมู่บ้านกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม จำนวน 300 หมู่บ้าน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้นำ 4 เสาหลัก ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนสมาชิก อบต. ผู้นำศาสนา และปราชญ์ชาวบ้าน รวมจำนวนแบบสอบถาม 1,200 ชุด

2.5 ผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของ การสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ตามวัน เวลา สถานที่ และตามจำนวนคนที่ได้ประสานงานไว้ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คุณแฉะ ติดตามและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

2.6 ผู้วิจัยนัดหมายผู้ช่วยวิจัย (บัณฑิตอาสาพัฒนามาตุภูมิ) เพื่อรับแบบสอบถาม คืนรวมทั้งตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวม

## การวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูล ที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสนทนากลุ่ม ตีความหมายของข้อมูล ตลอดจนตรวจสอบ ข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) (อรุณี อ่อนสวัสดิ์, 2551: 282) เพื่อยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยการตรวจสอบแบบสามเส้า ดำเนินการ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. การตรวจสอบข้อมูลสามเส้าด้านข้อมูล เป็นการตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล ในด้านเวลา สถานที่ และบุคคล เพื่อพิจารณาว่า ถ้าเก็บข้อมูลต่างเวลา ต่างสถานที่ และผู้ให้ข้อมูล ต่างคนจะยังได้ข้อมูลเหมือนเดิมหรือไม่
2. การตรวจสอบข้อมูลสามเส้าด้านผู้วิจัย เป็นการตรวจสอบข้อมูลว่าถ้าเปลี่ยนผู้ เก็บข้อมูลเป็นผู้ช่วยผู้วิจัยรวม 3 คนแล้ว ข้อมูลที่ได้ควรจะตรงกัน
3. การตรวจสอบข้อมูลสามเส้าด้านวิธีการ เป็นการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากวิธีการ เก็บข้อมูล 3 วิธี ที่ต่างกันแล้วจะได้ผลเหมือนเดิม เช่น ใช้วิธีการสังเกตการสัมภาษณ์ และการใช้ เอกสาร

### การวิจัยเชิงปริมาณ

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ทำการเก็บรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลว่ามีความถูกต้องครบถ้วนดีแล้ว นำมาบันทึกและประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป หาค่าความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบความสัมพันธ์ (ONE-Way ANOVA) ตลอดจน เปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) ซึ่งแบบสอบถามมีการแปลผลของความคิดเห็นพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ของ Best, 1986 (เกียรติยศ เอี่ยมคงเอก, 2546: 44) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตาราง 4 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้	สถิติที่ใช้/วิธีการ
1. เพื่อประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี	ผู้นำสี่เสาหลัก 1) ผู้ใหญ่บ้าน 1 คน 2) ผู้แทนสมาชิก อบต. 1 คน 3) ผู้นำศาสนา 1 คน 4) ประชาชนชาวบ้าน 1 คน รวมหมู่บ้านละ 4 คน จำนวน 300 หมู่บ้าน จำนวน 1,200 คน	แบบสอบถาม	- ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำสี่เสาหลักกับบริบทโครงการวิจัยนำเข้าโครงการและกระบวนการบริหารโครงการ	ผู้นำสี่เสาหลัก 1) ผู้ใหญ่บ้าน 1 คน 2) ผู้แทนสมาชิก อบต. 1 คน 3) ผู้นำศาสนา 1 คน 4) ประชาชนชาวบ้าน 1 คน จำนวน 1,200 คน	แบบสอบถาม	- สถิติทดสอบความสัมพันธ์ (ONE-Way ANOVA) ของ Pearsons
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนากิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดปัตตานี	การสนทนากลุ่ม 1. ผู้นำ 4 เสาหลัก 1) ผู้ใหญ่บ้าน 1 คน 2) ผู้แทนสมาชิก อบต. 1 คน 3) ผู้นำศาสนา 1 คน 4) ประชาชนชาวบ้าน 1 คน 2. ชาวบ้านผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ 2 คน รวมจำนวน 6 คน <b>สัมภาษณ์เชิงลึก</b> 1) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ คอ.บต. จำนวน 4 คน 2) เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด จำนวน 2 คน 3) เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอๆละ 1 คน 12 อำเภอ รวมเป็น 12 คน	- แบบคำถาม สนทนากลุ่ม	วิเคราะห์เนื้อหา