

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ผลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ภาวะผู้นำ การได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน การทดสอบสมมุติฐาน ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น และการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี

ปัจจัย	จำนวน (N=300)	ร้อยละ (100.0)
<b>ปัจจัยส่วนบุคคล</b>		
<b>เพศ</b>		
ชาย	167	55.7
หญิง	133	44.3
<b>อายุ</b>		
30 ปี และน้อยกว่า	26	8.7
31 – 40 ปี	67	22.3
41 – 50 ปี	142	47.3
50 ปีขึ้นไป	65	21.7

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (N=300)	ร้อยละ (100.0)
<b>ประสบการณ์การทำงาน</b>		
มีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี	51	17.0
มีประสบการณ์ 1- 5 ปี	165	55.0
มีประสบการณ์ 6- 10 ปี	63	21.0
มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป	21	7.0
<b>มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ</b>		
ไม่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทุกด้าน	26	8.7
มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอย่างน้อย 1 ด้าน	274	91.3
<b>มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</b>		
<b>เพื่อการผลิต</b>		
ไม่มี	18	6.0
มี	282	94.0
<b>การได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน</b>		
ไม่เคย	182	60.7
เคย 1 ครั้ง	69	23.0
เคย 2 ครั้ง	29	9.7
เคย 3 ครั้งขึ้นไป	20	6.6
<b>การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน</b>		
ไม่เคย	120	40.0
เคย 1 ครั้ง	153	51.0
เคย 2 ครั้ง	27	9.0
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 2 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานีมากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นเพศชาย ร้อยละ 55.7 และเพศหญิง ร้อยละ 44.3 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ในสัดส่วนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมา อายุระหว่าง 31- 40 ปี ร้อยละ 22.3 และอายุ 30 ปีและน้อยกว่า มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.7 (ตามลำดับ)

มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1-5 ปี ในสัดส่วนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ร้อยละ 21.0 และมีประสบการณ์การทำงาน 11 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.0 (ตามลำดับ)

คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 91.3 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มากถึงร้อยละ 94.0

ในด้านการได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน ในสัดส่วนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 60.7 รองลงมา ได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน 1 ครั้ง ร้อยละ 23.0 และเคยได้รับการฝึกอบรมศึกษา/ดูงาน 3 ครั้งขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.6 (ตามลำดับ)

การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 1 ครั้ง ในสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 51.0 ไม่เคยได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ร้อยละ 40.0 และได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 2 ครั้ง ร้อยละ 9.0 (ตามลำดับ)

ตาราง 3 สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. กลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น	2.84	0.29	ปานกลาง
2. กลุ่มมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	3.03	0.21	ปานกลาง
รวม	2.93	0.19	ปานกลาง

จากตาราง 3 ภาพรวมระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านกลุ่มมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ค่าเฉลี่ย 3.03 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ค่าเฉลี่ย 2.84

## ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ข้อมูลระดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ปรากฏในตาราง 4 ตาราง 4 ระดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ คือ การพัฒนาคน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมทั้งระดมเงินออมไว้ใช้เป็นทุนหมุนเวียน เมื่อสมาชิกมีความจำเป็นเดือดร้อน	0.94	0.24	มาก
2. การที่ชาวบ้านขาดแคลนเงินทุนในการประกอบอาชีพ มีสาเหตุมาจาก 1.การจัดการรายรับ – รายจ่ายของตนเอง ไม่ดี ขาดการสะสม เก็บออมเงิน 2. มีหนี้สิน	0.96	0.20	มาก
3. ร้านค้าชุมชนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อแสวงหากำไรทางธุรกิจให้แก่กลุ่มฯ เป็นสำคัญ	0.46	0.49	ปานกลาง
4. ในการจัดเวทีเพื่อหาข้อสรุปในการดำเนินงานต่างๆ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ คณะกรรมการกลุ่มฯ เป็นคนชี้ขาด	0.47	0.21	ปานกลาง
5. คณะกรรมการกลุ่มฯ ควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	0.97	0.17	มาก
6. ระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรเกิดจากการกำหนดของคณะกรรมการกลุ่มฯ และบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร	0.41	0.49	ปานกลาง
7. การส่งคืนเงินกู้ต้องเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มฯ	0.99	0.09	มาก
8. การประชุมใหญ่สามัญประจำปี จะมีขึ้นก็ต่อเมื่อ คณะกรรมการกลุ่มฯ พร้อมกันในที่ประชุม	0.86	0.34	มาก
9. การจัดทำทะเบียนคุมเงินสัจจะ ทะเบียนคุมลูกหนี้ ไม่จำเป็นต้องสรุปรายรับ รายจ่ายเป็นรายเดือนก็ได้	0.59	0.49	ปานกลาง
10. กลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นการพัฒนาคน และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	0.98	0.13	มาก
11. กลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นสื่อในการกระตุ้นให้ประชาชนรู้จักตนเองเห็นความสำคัญของตนเอง	0.95	0.20	มาก
12. หลักคุณธรรม 5 ประการคือ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ที่นำมาบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจะทำให้กลุ่มฯ ประสบผลสำเร็จอย่างมาก	0.96	0.17	มาก
13. กลุ่มออมทรัพย์ฯ จะประสบความสำเร็จได้ เกิดจากความสามารถของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	0.42	0.49	ปานกลาง
14. สิ่งที่สำคัญที่จะทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ได้อย่างยั่งยืน คือ ผลประโยชน์ของสมาชิกและสวัสดิการต่างๆ อย่างเป็นธรรม เช่น ได้รับเงินปันผล เงินเฉลี่ยคืน การฌาปนกิจสงเคราะห์	0.96	0.17	มาก
15. ในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี สิ่งที่ทำเป็นและสำคัญที่สุด คือการปันผลให้แก่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	0.96	0.18	มาก

ตาราง 4 ระดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
16. คณะกรรมการกลุ่มฯ ควรมีความเข้าใจและสามารถในการตรวจสอบระบบบัญชี และหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้อย่างถูกต้อง	0.95	0.20	มาก
17. กลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นกลุ่มที่เกี่ยวกับเงิน ควรเลือกสมาชิกที่มีฐานะร่ำรวยเข้ามา เป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ	0.76	0.27	น้อย
18. คณะกรรมการกลุ่มฯ ไม่ควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ เพราะกลุ่มออมทรัพย์ฯ มุ่งหวังเรื่องธุรกิจกำไร เป็นอันดับแรก	0.56	0.23	ปานกลาง
รวม	0.82	0.08	มาก

จากตาราง 4 พบว่าความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 0.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความรู้และความเข้าใจในสัดส่วนสูงสุด คือ ข้อที่ 7 การส่งคืนเงินกู้ต้องเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ค่าเฉลี่ย 0.99 รองลงมาคือข้อที่ 5 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีค่าเฉลี่ย 0.97 และข้อที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต น้อยที่สุด คือข้อที่ 6. ระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ควรเกิดจากการกำหนดของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ย 0.41 (ตามลำดับ)

จากการสัมภาษณ์ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่วนใหญ่ มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการดังกล่าว และได้แสดงความคิดเห็น ดังข้อความต่อไปนี้...

“...หลักการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์หรือ ก็ทราบเพราะยึดหลักการรวมถึงคุณธรรม 5 ประการ คณะกรรมการฯ ทุกคนทราบดี เพราะที่กลุ่มได้ประชาสัมพันธ์ตลอด ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 7 วันที่ 5 ตุลาคม 2556)

“...หลักการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ ก็พอรู้แต่ก็ยังไม่รู้ทุกเรื่อง เพราะเพิ่งมาเป็นประธานได้ 2 ปี เค้าทำยังไง เราก็ทำตามเขาไปบ้าง ศึกษาเพิ่มเติมบ้าง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 9 วันที่ 6 ตุลาคม 2556)

“...กลุ่มออมทรัพย์ของเรา ต้องให้สมาชิกส่งเงินสัจจะ ออมเงินก่อน 1 ปี จึงจะมี สิทธิกู้ยืม นี่คือวิธีที่จะสอนให้คนรู้จักค่าของเงิน เป็นไปตามหลักการของกลุ่ม ออมทรัพย์ที่กำหนดไว้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 16 วันที่ 22 ตุลาคม 2556)

“...การที่สมาชิกไม่คืนเงินตามกำหนดไม่ใช่ปัญหาของกลุ่ม เพราะกลุ่มจะมี เงื่อนไขของชุมชนในการจัดการ ประกาศให้รู้ตัวทางเสียงตามสายเลยพรั่งนี้เข้ามาจ่ายแน่นอน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 15 วันที่ 17 ตุลาคม 2556)

“...คำว่ากลุ่มออมทรัพย์ แน่แน่นอนเป้าหมายคือการออมเงินไว้เพื่อกลุ่ม เพื่อสมาชิก ของเรา ไม่ใช่เพื่อใครคนใดคนหนึ่ง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 22 วันที่ 25 ตุลาคม 2556)

“...ชุมชนเรามีกลุ่มออมทรัพย์ฯนี้คีนะ ไม่ต้องไปกู้เงินดอก(นอกระบบ) ดอก (ดอกเบียด) ร้อยละ ๒๐ จ่ายกันไม่หมดไม่สิ้น ต้นทบดอก ดอกทบต้น...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 10 วันที่ 7 ตุลาคม 2556)

### ตอนที่ 3 ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ ด้าน ความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น และด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่าย ปรากฏในตาราง 5 – 6 ตาราง 5 ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. การเข้าถึงแหล่งเงินทุนภายนอกทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเข้มแข็ง	2.15	0.63	น้อย
2. กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีโอกาสที่จะได้รับการบริการจากแหล่งทุนอื่นๆ เพื่อนำมา บริหารจัดการกลุ่มฯ	2.94	0.70	ปานกลาง
3. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ โดยเข้ารับการฝึกอบรม/ ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน	3.24	0.69	ปานกลาง
4. ท่านมีความสามารถในการจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอก หรือได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนมาบริหารจัดการกลุ่มฯ	2.76	0.66	ปานกลาง
5. กลุ่มออมทรัพย์ฯ ของท่านมีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอที่จะให้บริการ แก่สมาชิก	3.09	0.62	ปานกลาง
รวม	2.83	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในสัดส่วนสูงสุด คือ ข้อ 3. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ โดยเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน ค่าเฉลี่ย 3.24 รองลงมา คือข้อที่ 5 กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของท่านมีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอที่จะให้บริการแก่สมาชิก ค่าเฉลี่ย 3.09 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 1 การเข้าถึงแหล่งเงินทุนภายนอกทำให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความเข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 2.15 (ตามลำดับ)

สำหรับการสัมภาษณ์คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกี่ยวกับความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นไว้หลากหลาย กล่าวคือ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบางกลุ่มต้องการให้มีหน่วยงานเข้ามาสนับสนุนด้านเงินทุน และในขณะที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบางกลุ่ม กลับไม่มีความต้องการและเห็นว่ากลุ่มของตนไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแสวงหาเงินทุนจากภายนอก ดังข้อความต่อไปนี้...

“...เรา(ประชาชนกลุ่มๆ)อยากให้หน่วยงานรัฐ หรือใครก็ได้ให้เงินสนับสนุนมา  
สักก้อน เพราะเงินเรามีน้อย...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1 วันที่ 2 ตุลาคม 2556)

“... โอ๊ย เงินจากธนาคารหรือพัฒนา(พัฒนากร) กลุ่มๆของเรายังไม่มีความจำเป็น  
ต้องหาเงินทุนจากธนาคารหรือ เรื่องอะไรต้องจ่ายดอกเบี้ยเขาอีก เงินเรามี  
เป็นล้าน สมาชิกเรากู้แต่ละเดือนหมุนเวียนพออยู่แล้ว...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3 วันที่ 3 ตุลาคม 2556)

“...เงินจากภายนอกหรือ ถ้าบริจาคก็เอา แต่ถ้าให้กูไม่เอาหรือ กูมามากต้องจ่าย  
ดอกเบี้ยเขา ทำให้กลุ่มๆ ของเราต้องเก็บดอกเบี้ย เป็นการสอนให้สมาชิกไม่  
ดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 12 วันที่ 15 ตุลาคม 2556)

“...มีธนาคารบางธนาคารเสนอให้กลุ่มออมทรัพย์ๆ ของเราโอนเงินไปฝากกับเขา  
เพราะเห็นว่าเรามีเงินออมเป็นล้าน แค่ออปปอปปดอกเบี้ยต่างกันไม่กี่สตางค์  
ทำให้เราลำบากเดินทางไกล เราก็ไม่เอาหรือ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5 วันที่ 4 ตุลาคม 2556)

ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
จังหวัดปัตตานี ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
<b>การมีส่วนร่วมของสมาชิก</b>			
1. ท่านคิดว่าสมาชิกมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ผ่านเวทีประชุม/การประชุมประจำปี	3.16	0.67	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าข้อกำหนดระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก	3.51	0.80	มาก
3. ท่านคิดว่าสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถเสนอความต้องการของตนเองและชุมชนต่อคณะกรรมการกลุ่มฯ ได้	3.03	0.64	ปานกลาง
4. สมาชิกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการกลุ่มฯ เพื่อความโปร่งใส	3.22	0.70	ปานกลาง
5. การที่สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทุกกิจกรรมและทุกขั้นตอน ตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมตรวจสอบ และร่วมปรับปรุงแก้ไข จะทำให้การบริหารงานของคณะกรรมการฯ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.08	0.63	ปานกลาง
<b>การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</b>			
1. คณะกรรมการกลุ่มฯ มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสมาชิก	3.06	0.65	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การดำเนินงานและการเชื่อมโยงกับกลุ่มออมทรัพย์ฯ อื่นๆ	3.03	0.61	ปานกลาง
3. คณะกรรมการฯ สามารถเป็นวิทยากรให้ความรู้และความเข้าใจในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ แก่กลุ่มอื่นได้	3.01	0.62	ปานกลาง
4. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนตามความถนัดของแต่ละคน	3.00	0.63	ปานกลาง
5. คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทำหน้าที่โดยเห็นประโยชน์ส่วนรวมและไม่หวังสิ่งตอบแทน	3.01	0.62	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าระเบียบ ข้อบังคับกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสำคัญในการบริหารจัดการกลุ่มฯ ให้ประสบผลสำเร็จ	3.14	0.68	ปานกลาง
7. ท่านมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.95	0.62	ปานกลาง
8. ท่านมีการติดตามการจัดทำทะเบียนคุมการรับ – จ่ายเงินสัจจะ ทะเบียนคุมลูกหนี้ให้เป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา	2.80	0.68	ปานกลาง
9. ท่านมีการติดตามสมาชิกให้ส่งคืนเงินกู้ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.84	0.64	ปานกลาง



ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
จังหวัดปัตตานี ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
<b>การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</b>			
1. กลุ่มฯ มีกิจกรรมศูนย์สาธิตการตลาดที่จะสามารถเป็นเครือข่ายเชื่อมโยง การจำหน่ายสินค้าอุปโภค บริโภค ให้กับสมาชิกในราคาถูก	3.09	0.67	ปานกลาง
2. กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการประชุมหรือทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มออมทรัพย์ฯ กลุ่มอื่นๆ	2.86	0.56	ปานกลาง
3. กลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถให้ความรู้และเผยแพร่การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ แก่ผู้เข้ามาศึกษา/ดูงานได้	2.90	0.63	ปานกลาง
4. กลุ่มได้รับการตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆโดยคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐและบุคคลภายนอก	2.76	1.86	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.03</b>	<b>0.21</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ  
การผลิต จังหวัดปัตตานี ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยภาพรวมอยู่  
ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.03 เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ในข้อ  
ที่ 2 การกำหนดระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิก  
มีค่าเฉลี่ยในสัดส่วนสูงสุด 3.51 รองลงมา คือ ข้อ 4 สมาชิกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงาน  
ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อความโปร่งใส ค่าเฉลี่ย 3.22 และการมีส่วนร่วม  
กับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในข้อที่ 4 มีการตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆ  
โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐและบุคคลภายนอก มีค่าเฉลี่ย 2.76  
(ตามลำดับ)

จากการสัมภาษณ์ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม  
กับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นในด้านบวก  
แต่ก็ยังมีบางส่วนที่เห็นว่า การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ควรจะมีการ  
ส่งเสริมที่จริงจังให้เป็นรูปธรรมมากกว่านี้ ดังข้อความต่อไปนี้...

“...การประสานงานในรูปแบบเครือข่ายยังมีน้อย รู้จักกันเฉพาะคนที่ไปร่วมประชุมกับ  
ทางจังหวัดบ่อยๆคนอื่นจึงไม่ค่อยรู้จักกัน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 18 วันที่ 22 ตุลาคม 2556)

“...กรรมการฯหรือ สามารถตรวจสอบได้เลย ไม่มีปัญหาแน่นอน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 29 วันที่ 27 ตุลาคม 2556)

“...เมื่อก่อนเคยมีกลุ่มฯอื่นมาดูงานนะ เมื่อสถานการณ์รุนแรง คำก็ไม่กล้ามาดู ...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 32 วันที่ 29 ตุลาคม 2556)

“...กลุ่มออมทรัพย์ของเราก่อตั้งมาเกือบสามสิบปี ได้รับรางวัลกลุ่มออมทรัพย์ฯ ดีเด่นระดับประเทศคณะกรรมการฯจึงมีความสามารถในการเป็นวิทยากร ได้แน่...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 20 วันที่ 24 ตุลาคม 2556)

“...คณะกรรมการฯและสมาชิกทุกคนต้องยึดกฎระเบียบของกลุ่มฯ ถ้าไม่อย่างนั้น กลุ่มฯ ล่มแน่นอน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 27 วันที่ 27 ตุลาคม 2556)

#### ตอนที่ 4 ระดับภาวะผู้นำ

ระดับภาวะผู้นำ ดังปรากฏในตาราง 7

#### ตาราง 7 ระดับภาวะผู้นำ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเสนอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหาร กลุ่มออมทรัพย์ฯ เสมอ	3.67	0.94	มาก
2. ท่านมีความสนใจใฝ่รู้ โดยเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมกับกลุ่มอื่นๆ และนำมา พัฒนารบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ	3.19	0.85	ปานกลาง
3. ประการแรกที่คณะกรรมการกลุ่มฯ ให้ความสนใจ คือผลประโยชน์และ สวัสดิการต่างๆ ของสมาชิก	4.00	0.84	มาก
4. คณะกรรมการกลุ่มฯ มีการแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบตามความถนัดของ แต่ละคนเพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพ	3.19	0.93	ปานกลาง
5. ท่านในฐานะเป็นผู้นำกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้นำหลักเศรษฐกิจพอเพียง มาบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	3.45	0.87	ปานกลาง
6. ในการประชุมทุกครั้ง สมาชิกมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ	3.54	0.84	มาก
7. เมื่อมีปัญหาด้านเงินกู้เกิดขึ้นกับสมาชิก ท่าน ได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือและ แก้ปัญหาอย่างเป็นธรรม	3.23	0.90	ปานกลาง
8. ท่านได้ดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ อย่างเคร่งครัด	3.72	0.99	มาก

ตาราง 7 ระดับภาวะผู้นำ (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น
9. เมื่อมีความขัดแย้งระหว่างคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ท่านให้มติที่ประชุมเป็นผู้ตัดสิน	3.26	0.87	ปานกลาง
10. ในฐานะผู้นำกลุ่มฯ ท่านมีความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่มฯ ให้สมาชิกทุกคนยอมรับนับถือในตัวท่านด้วยความชื่นชม	3.56	0.96	มาก
11. คณะกรรมการกลุ่มฯ ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งอย่างสมบูรณ์	3.58	0.95	มาก
12. คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถทำให้จำนวนคนยากจนลดลงได้	3.63	1.05	มาก
13. คณะกรรมการกลุ่มฯ จำเป็นที่จะต้องมีความรู้และความสามารถในการบริหารจัดการกลุ่มฯ ซึ่งจะนำพากลุ่มสู่ความสำเร็จ	3.43	0.91	ปานกลาง
รวม	3.49	0.28	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำในสัดส่วนสูงสุดคือข้อที่ 3 ประการแรกที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตให้มีความสนใจ คือผลประโยชน์และสวัสดิการต่างๆ ของสมาชิก มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา คือข้อที่ 8 ท่านได้ดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตอย่างเคร่งครัด ค่าเฉลี่ย 3.72 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำเท่ากัน 2 ข้อ คือข้อ 2. ท่านมีความสนใจใฝ่รู้ โดยเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมกับกลุ่มอื่นๆ และนำมาพัฒนาบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตและข้อที่ 4 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตมีการแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบตามความถนัดของแต่ละคนเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.19 (ตามลำดับ)

อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต เกี่ยวกับภาวะผู้นำ จะเห็นได้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าตนเองมีความเป็นภาวะผู้นำที่ดี ดังข้อความต่อไปนี้

“...ในฐานะที่เป็นประธาน เมื่อได้รับการประสานงานให้ไปร่วมประชุมก็จะรู้สึกยินดีมาก และจะให้คณะกรรมการฯ คนอื่นร่วมเข้าประชุมด้วย เพื่อเป็นการเรียนรู้งาน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 31 วันที่ 28 ตุลาคม 2556)

“...คณะกรรมการฯ นี้สำคัญนะ สมาชิกเค้าจะดูเราเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิต...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 24 วันที่ 26 ตุลาคม 2556)

“...สมาชิกบางคนไม่สนใจหรอก คิดจะสู้ ก็จะทำให้ได้ ไปซื้อสินค้าฟุ่มเฟือย ไม่ได้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต ผิดวัตถุประสงค์ จึงต้องมีมาตรการให้คณะกรรมการว่ากล่าวตักเตือน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6 วันที่ 5 ตุลาคม 2556)

#### ตอนที่ 5 การทดสอบสมมุติฐานปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี

การทดสอบสมมุติฐานปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ปรากฏในตาราง 8 – 21

ตาราง 8 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น						
น้อย	18.6	31	21.8	29	20.0	60
ปานกลาง	21.6	36	21.1	28	21.3	64
มาก	59.9	100	57.1	76	58.7	176
รวม	55.7	167	44.3	133	100.0	300
	$\chi^2 = 0.492$			P = 0.782		

หมายเหตุ \*\*P < 0.01, \*P < 0.05

จากตาราง 8 พบว่า ตัวแปรเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ดังนั้นกล่าวได้ว่า ความแตกต่างด้านเพศ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิงจะไม่มี ความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี จึงไม่ เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์  
เพื่อการผลิต ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต						
น้อย	17.4	29	12.0	16	15.0	45
ปานกลาง	52.1	87	54.9	73	53.3	160
มาก	30.5	51	33.1	44	31.7	95
รวม	55.7	167	44.3	133	100.0	300
	$\chi^2 = 0.492$			P = 0.435		

หมายเหตุ \*\*P < 0.01, \*P < 0.05

จากตาราง 9 พบว่า ตัวแปรเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่ม  
ออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ตาราง 10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม  
ออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	อายุ								รวม	
	ไม่เกิน 30 ปี		31 – 40 ปี		41 – 50 ปี		51 ปีขึ้นไป		ร้อยละ	จำนวน
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนของกลุ่ม										
น้อย	11.5	3	19.4	13	17.6	25	29.2	19	20.0	60
ปานกลาง	19.2	5	22.4	15	20.4	29	23.1	15	21.3	64
มาก	69.2	18	58.2	39	62.0	88	47.7	31	58.7	176
รวม	0.67	26	22.33	67	47.33	142	21.67	65	100.0	300
	$\chi^2 = 6.451$				P = 0.375					

หมายเหตุ \*\*P < 0.01, \*P < 0.05

จากตาราง 10 พบว่า ตัวแปรอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ดังนั้น อายุที่แตกต่างกัน ไม่มีผลกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	อายุ									
	ไม่เกิน 30 ปี		31 – 40 ปี		41 – 50 ปี		51 ปีขึ้นไป		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต										
น้อย	19.2	5	10.4	7	14.1	20	20.0	13	15.0	45
ปานกลาง	34.6	9	62.7	42	52.1	74	53.8	35	53.3	160
มาก	46.2	12	26.9	18	33.8	48	26.2	95	31.7	95
รวม	0.67	26	22.33	67	47.33	142	21.67	65	100.0	300
$\chi^2 = 8.288$							P = 0. 218			

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 11 พบว่า ตัวแปรอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ดังนั้น อายุที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	ประสบการณ์การทำงาน									
	ไม่มีประสบการณ์		มีประสบการณ์ <sup>๑</sup>		มีประสบการณ์ <sup>๑</sup>		มีประสบการณ์ <sup>๑</sup>		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
			1-5 ปี		6-10 ปี		11 ปีขึ้นไป			
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น										
น้อย	15.7	8	20.0	33	20.6	13	28.6	6	20.0	60
ปานกลาง	27.5	14	19.4	32	22.2	14	19.0	4	21.3	64
มาก	56.9	29	60.6	100	57.1	36	52.4	11	58.7	176
รวม	17.00	51	55.0	165	21.00	63	7.00	21	100.0	300
	$\chi^2 = 0.831$					P = 0.831				

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 12 พบว่า ตัวแปรประสบการณ์การทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสบการณ์การทำงานในระยะเวลาอันยาวนานกว่ามีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่สูงกว่า ประสบการณ์การทำงานในระยะเวลาสั้นกว่า

ตาราง 13 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่ม  
ออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	ประสบการณ์การทำงาน									
	ไม่มีประสบการณ์		มีประสบการณ์ <sup>๑</sup> 1-5 ปี		มีประสบการณ์ <sup>๑</sup> 6-10 ปี		มีประสบการณ์ <sup>๑</sup> 11 ปีขึ้นไป		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต										
น้อย	15.7	8	14.5	24	9.5	6	33.3	7	15.0	45
ปานกลาง	47.1	24	55.2	91	52.4	33	57.1	12	53.3	160
มาก	37.3	19	30.3	50	38.1	24	9.5	2	31.7	95
รวม	17.0	51	55.0	165	21.0	63	7.0	21	100.0	300
$\chi^2 = 11.224$					P = 0.082					

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ตัวแปรประสบการณ์การทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ประสบการณ์การทำงานในระยะเวลาอันยาวนานกว่ามีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่สูงกว่า ประสบการณ์การทำงานในระยะเวลาสั้นกว่า



ตาราง 14 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับ  
ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					
	ไม่มี		มี		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น						
น้อย	11.1	2	20.6	58	20.0	60
ปานกลาง	27.8	5	20.9	59	21.3	64
มาก	61.1	11	58.5	165	58.7	176
รวม	6.0	18	94.0	282	100.0	300
	$\chi^2 = 1.149$			P = .563		

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 14 พบว่า ตัวแปรความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
จังหวัดปัตตานี ในด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ความรู้และ  
ความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต					
	ไม่มี		มี		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต						
น้อย	27.8	5	14.2	40	15.0	45
ปานกลาง	44.4	8	53.9	152	53.3	160
มาก	27.8	5	31.9	90	31.7	95
รวม	6.0	18	94.0	282	100.0	300
		$\chi^2 = 2.459$				$P = 0.292$

หมายเหตุ \*\* $P < 0.01$  , \* $P < 0.05$

จากตาราง 15 พบว่า ตัวแปรความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงไม่เป็นไปตาม  
สมมุติฐานที่ว่า ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีผลต่อความคิดเห็น  
ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ  
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	ภาวะผู้นำ							
	น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น								
น้อย	45.3	24	17.0	9	6.7	8	18.1	41
ปานกลาง	32.1	17	28.3	15	13.3	16	21.2	48
มาก	22.6	12	54.7	29	80.0	96	60.6	137
รวม	17.7	53	42.3	127	40.0	120	100.0	300
$\chi^2 = 58.327$					P = 0.00**			

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 16 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 80.0 ระดับปานกลางร้อยละ 54.7 ระดับน้อย ร้อยละ 22.6 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05 จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ภาวะผู้นำที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ  
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	ภาวะผู้นำ							
	น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต								
น้อย	41.5	22	17.0	9	2.5	3	15.0	34
ปานกลาง	52.8	28	60.4	32	45.8	55	50.9	115
มาก	5.7	3	22.6	12	51.7	62	34.1	77
รวม	17.7	53	42.3	53	40.0	120	100.0	300
				$\chi^2 = 64.431$		P = 0.00**		

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 17 พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.7 ระดับปานกลางร้อยละ 22.6 ระดับน้อยร้อยละ 5.7 ตามลำดับ) อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05 จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ภาวะผู้นำที่แตกต่างกันส่งผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน  
ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	การได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน									
	ไม่เคย		เคย 1 ครั้ง		เคย 2 ครั้ง		เคย 3 ครั้งขึ้นไป		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น										
น้อย	20.9	38	21.7	15	13.8	4	15.0	3	20.0	60
ปานกลาง	21.4	39	20.3	14	24.1	7	20.0	4	21.3	64
มาก	57.7	105	58.0	40	62.1	18	65.0	13	58.7	176
รวม	60.7	182	23.0	69	9.7	29	6.7	20	100.0	300
									$\chi^2 =$	1.372
									P =	1.372

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 18 พบว่า ตัวแปรการได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับความ  
คิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้าน  
ความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า การได้รับการฝึกอบรม/ศึกษา  
ดูงานมีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่  
แตกต่างกัน

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน  
ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่ม  
ออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	การได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน									
	ไม่เคย		เคย 1 ครั้ง		เคย 2 ครั้ง		เคย 3 ครั้งขึ้นไป		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต										
น้อย	17.6	32	8.7	6	20.7	6	5.0	1	15.0	45
ปานกลาง	53.8	98	56.5	39	44.8	13	50.0	10	53.3	160
มาก	28.6	52	34.8	24	34.5	10	45.0	9	31.7	95
รวม	60.7	182	23.0	69	9.7	29	6.7	20	100.0	300
$\chi^2 = 7.130$									P = 0.309	

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 19 พบว่า ตัวแปรการได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า การได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานมีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่สูงกว่าการที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน  
กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
ด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน							
	ไม่เคย		เคย 1 ครั้ง		เคย 2 ครั้ง		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านกลุ่มมีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น								
น้อย	15.8	19	22.9	35	22.2	6	20.0	60
ปานกลาง	26.7	32	19.0	29	11.1	3	64	21.3
มาก	57.5	69	58.2	89	66.7	18	58.7	176
รวม	40.0	120	51.0	153	9.0	27	100.0	300
	$\chi^2 = 5.398$				P = 0.249			

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 20 พบว่า ตัวแปรการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและ  
เอกชนไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์  
เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอื่น จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน  
ที่ตั้งไว้ว่า การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนมีผลต่อความคิดเห็น  
ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน  
กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านการ  
มีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน							
	ไม่เคย		เคย 1 ครั้ง		เคย 2 ครั้ง		รวม	
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต								
น้อย	12.5	15	17.6	27	11.1	3	15.0	45
ปานกลาง	52.5	63	54.2	83	51.9	14	53.3	160
มาก	35.0	42	28.1	43	37.0	10	31.7	95
รวม	40.0	120	51.0	153	9.0	27	100.0	300
$\chi^2 = 2.818$				$P = 0.589$				

หมายเหตุ \*\*P < 0.01 , \*P < 0.05

จากตาราง 21 พบว่าตัวแปรการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและ  
เอกชนไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์  
เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ในด้านการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึง  
ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน  
มีผลต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่แตกต่างกัน



## ตอนที่ 6 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี

ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี ดังปรากฏในตาราง 22 - 23

ตาราง 22 อุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี

ปัญหาอุปสรรค	จำนวน(คน) (N=151)	ร้อยละ (100.0)
1. คณะกรรมการบางคนบางกลุ่มไม่เข้าใจกัน	31	20.5
2. คณะกรรมการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำบัญชี	28	18.5
3. สมาชิกบางคนเป็นหนี้และไม่ยอมจ่ายเงินตามเวลาที่กำหนด	22	14.5
4. คณะกรรมการบางคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว	20	13.2
5. มีอุปสรรคในการทำงานไม่เพียงพอ สถานที่ไม่เอื้ออำนวยคับแคบ	17	11.3
6. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วม	15	10.0
7. สมาชิกบางคนคิดว่าการคิดกำไรจะขัดกับหลักการของศาสนา	12	8.0
8. สมาชิกบางคนไม่มียึดหลักคุณธรรม 5 ประการ	6	4.0
<b>รวม</b>	<b>151</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 22 พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี มี 3 อันดับแรกได้แก่ คณะกรรมการบางคน บางกลุ่มไม่เข้าใจกัน คิดเป็นร้อยละ 20.5 รองลงมา คือคณะกรรมการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำบัญชี ร้อยละ 18.5 และสมาชิกบางคนเป็นหนี้และไม่ยอมจ่ายเงินตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 14.5 (ตามลำดับ)

ตาราง 23 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต  
จังหวัดปัตตานี

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน) (N=151)	ร้อยละ (100.0)
1. ควรสามัคคีและยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ	27	17.9
2. ควรมีการส่งเสริมความรู้และมีการตรวจสอบบัญชีอย่างต่อเนื่อง	25	16.6
3. ควรมีมาตรการดำเนินการขจัดเงินแก่สมาชิกที่ไม่จ่ายเงินตามกำหนด	21	13.9
4. ควรเพิ่มสวัสดิการให้แก่สมาชิกอย่างครอบคลุม	18	11.9
5. ควรจัดให้มีการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานแก่สมาชิกบ่อยๆ	17	11.2
6. ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้สมาชิกทราบอย่างต่อเนื่อง	12	8.0
7. ควรมีสถานที่เหมาะสมและเพียงพอในการปฏิบัติงาน	10	6.6
8. ควรปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งคณะกรรมการฯ และสมาชิก	8	5.3
9. ควรมีการจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอก	7	4.6
10. ควรจัดให้มีการประชุมสมาชิกบ่อยๆ	6	4.0
<b>รวม</b>	<b>151</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 23 พบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดปัตตานี มีข้อเสนอแนะมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ควรสามัคคีและยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ ร้อยละ 17.9 ลำดับสอง ควรมีการส่งเสริมความรู้และมีการตรวจสอบบัญชีอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 16.6 และลำดับสาม ควรมีการดำเนินการขจัดเงินแก่สมาชิกที่ไม่จ่ายเงินตามกำหนด ร้อยละ 13.9 ส่วนข้อเสนอแนะที่สมาชิกมีความต้องการน้อยที่สุดคือ ควรจัดให้มีการประชุมสมาชิกบ่อยๆ เพียง ร้อยละ 4 เท่านั้น (ตามลำดับ)