

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ เป็นการใช่วิธีการวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก และใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมาเสริม เพื่อขยายความตรวจสอบยืนยันหรือเพิ่มความลึกของข้อมูล (Creswell & Plano. 2007) ในบริบทของการบริหารจัดการทางการศึกษาของโรงเรียนรัฐบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ และเพื่อศึกษาแนวทางการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชิงเส้น (LISREL) โดยมีรายละเอียดนำเสนอตามลำดับดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนรัฐบาลของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้ ปีการศึกษา 2556 ทั้ง 3 จังหวัด คือ จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส และการวิจัยครั้งนี้ใช้ครูเป็นหน่วยวิเคราะห์ข้อมูล (unit of analysis) จึงคำนวณประชากรและกลุ่มตัวอย่างจากครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนรัฐบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้ ปีการศึกษา 2556 มีครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้รวมกัน 11,198 คน จำแนกเป็นครูในจังหวัดปัตตานีจำนวน 3,988 คน จังหวัดยะลาจำนวน 2,811 คน และจังหวัดนราธิวาส จำนวน 4,399 คน (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนใต้ ปีการศึกษา 2556 ของทั้ง 3 จังหวัด ผู้วิจัยเลือกวิธีกำหนดกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาอัตราส่วนของตัวแปรต่อขนาดกลุ่มตัวอย่างในระดับสูงสุด คือ 1 : 20 (Hair et al., 1998) สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และคัดกรองตัวแปรได้ 16 ตัวแปร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยแบ่งตามจังหวัดเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ตามลำดับในระดับโรงเรียนเลือกครูโรงเรียนละ 1 คน ที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน ตอบแบบสอบถามการวิจัยพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ โดยผู้วิจัยมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 แสดงการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	พื้นที่การศึกษา	จำนวนโรงเรียน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ปัตตานี	สพป.ปัตตานี เขต 1	145	51
	สพป.ปัตตานี เขต 2	120	42
	สพป.ปัตตานี เขต 3	69	24
	รวม	334	117
ยะลา	สพป.ยะลา เขต 1	117	41
	สพป.ยะลา เขต 2	69	24
	สพป.ยะลา เขต 3	34	12
	รวม	220	77
นราธิวาส	สพป.นราธิวาส เขต 1	156	55
	สพป.นราธิวาส เขต 2	124	44
	สพป.นราธิวาส เขต 3	78	27
	รวม	358	126
รวมทั้งหมด		912	320

ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

การวิจัยพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายฝั่งใต้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปรจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และมีตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ตัวแปรภายนอก

1.1 ตัวแปรแฝงพฤติกรรมกรรมการเปลี่ยนแปลง พิจารณาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ การมีวิสัยทัศน์ การสร้างพลังทางปัญญา การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล และการเป็นแบบอย่างที่ดี

1.2 ตัวแปรแฝงสภาพแวดล้อมภายนอกของครู พิจารณาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ สภาพเศรษฐกิจของครู สังคมและวัฒนธรรมของครู และการเมืองและความมั่นคงของครู

2. ตัวแปรภายใน

2.1 ตัวแปรแฝงกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ พิจารณาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ การพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของครู การมอบอำนาจหน้าที่ให้กับครู และการสร้างแรงจูงใจให้กับครู

2.2 ตัวแปรแฝงวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ พิจารณาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 2 ตัวแปร คือ การทำงานเป็นทีมของครู และการพัฒนาวิชาชีพของครู

2.3 ตัวแปรแฝงพลังอำนาจครู พิจารณาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ ความเชื่อมั่นในตนเองของครู สถานภาพทางสังคมที่ดีของครู ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู และความพึงพอใจในการทำงานของครู

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1. แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อคัดกรองตัวแปร ใช้เก็บข้อมูลในระยะที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยจัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาคัดกรองตัวแปรในแต่ละด้านของปัจจัยว่ามีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์ และมีความเหมาะสมกับการเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ พร้อมทั้งพิจารณากำหนดตัวแปรเพิ่มเติมในแต่ละด้านเพื่อให้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ใช้เก็บข้อมูลในระยะที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อเก็บข้อมูลพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ขนาดโรงเรียน วุฒิการศึกษา ศาสนา และประสบการณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจครูที่ได้มาจากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีทั้งหมด 66 ข้อแบ่งเป็น 5 ส่วน

ส่วนที่ 1	ความคิดเห็นด้านพลังอำนาจครู	จำนวน 16 ข้อ
ส่วนที่ 2	ความคิดเห็นด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง	จำนวน 18 ข้อ
ส่วนที่ 3	ความคิดเห็นด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ	จำนวน 9 ข้อ
ส่วนที่ 4	ความคิดเห็นด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ	จำนวน 13 ข้อ
ส่วนที่ 5	ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู	จำนวน 10 ข้อ

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับมาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด

3. เอกสารประกอบการสนทนากลุ่มเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ใช้เพื่อเก็บข้อมูลในระยะที่ 3 จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ใช้ประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง แนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ เนื้อหาประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นผลที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ส่วนที่ 2 เป็นแนวทางในการสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อคัดกรองตัวแปร ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย เกี่ยวกับพลังอำนาจครูและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพลังอำนาจครูทั้งในและต่างประเทศ ดังแสดงในบทที่ 2 ซึ่งในแต่ละตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้สรุปปิดท้ายเป็นนิยามศัพท์ทางทฤษฎีของแต่ละตัวแปรทุกตัวแปร

1.2 ผู้วิจัยนำนิยามศัพท์ทางทฤษฎีมาสร้างเป็นนิยามศัพท์เฉพาะทุกตัวแปร แล้วแตกเป็นพฤติกรรมบ่งชี้ตามคำหลัก (Keyword) ของนิยามตัวแปรเพื่อกำหนดโครงสร้างคำถาม และสร้างกรอบสมมติฐานการวิจัย

1.3 สร้างแบบสอบถามจากโครงสร้างคำถาม และคำถามพฤติกรรมตัวบ่งชี้แต่ละตัวแปร

1.4 นำแบบสอบถามและกรอบสมมติฐานการวิจัยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ สอบความสอดคล้องและให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถาม แล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามและกรอบสมมติฐานการวิจัยมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสม และถูกต้องยิ่งขึ้น

1.5 คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ซึ่งมีเกณฑ์คุณลักษณะในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านพลังอำนาจครูจาก 4 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และกลุ่มครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ซึ่งมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังนี้

1.5.1 เป็นผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการด้านการวิจัยหรือครู

1.5.2 มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือเคยได้รับรางวัลเกี่ยวกับครูระดับประเทศหรือจบการศึกษาคุษฎีบัณฑิต

1.5.3 มีประสบการณ์ในการทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับครูอย่างน้อย 5 ปี
รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกตามคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วย

- 1) ผศ.ดร. อนันต์ ทิพย์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
- 2) ดร.มานิช ดินลานสกุล อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
- 3) ดร.อัญชลี เกษสุริยงค์ ปฏิบัติหน้าที่ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 4) ดร.พงษ์ศักดิ์ รักถรงค์ ศึกษาพิเศษ
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

5) ดร.พิมพ์มาศ รั้งสรรค์สุษดี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย จังหวัดสงขลา

6) ดร.กมลลาศน์ ศรประสิทธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสองพี่น้อง จังหวัดสงขลา

7) นางอุดมภรณ์ อินทร์แก้ว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแสน จังหวัดสงขลา

8) ดร.วิชัย วงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณกุลกันยา จังหวัด

สงขลา 9) นางปฐมพร ล่องเซ่ง ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบันนังสตาอินทร์ฉัตร มิตรภาพที่ 200
ที่ระลึก ส.ร.อ. จังหวัดยะลา

1.6 ขอนหนังสือจากภาคควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.7 ส่งแบบสอบถามและกรอบสมมติฐานการวิจัยซึ่งได้ปรับปรุงจากคำแนะนำ
จากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว พร้อมหนังสือจากมหาวิทยาลัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญคัดกรองตัวแปร

1.8 นำแบบสอบถามและกรอบสมมติฐานการวิจัยที่ได้รับกลับคืนมาพิจารณา
ปรับเพิ่มและลดตัวแปรตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยยึดหลักแนวคิดทฤษฎีที่ได้ศึกษามาเป็น
เกณฑ์ในการตัดสินใจคัดเลือกตัวแปร ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.8.1 ปรับตัวบ่งชี้บางตัวให้มีข้อความที่สมบูรณยิ่งขึ้น เช่น จาก “การทำ
วิสัยทัศน์ ให้มีความชัดเจนในเชิงความหมายและมีความน่าสนใจ” เป็น “การกำหนดวิสัยทัศน์ที่มี
ความชัดเจนและน่าสนใจ” เป็นต้น

1.8.2 ปรับชื่อตัวแปรจาก ปัจจัยพื้นฐานครู เป็นกระบวนการเสริมสร้าง
พลังอำนาจครูเพราะมีตัวแปรบางตัวมีสาระเป็นกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจครูมากกว่า

1.8.3 ปรับสมมติฐานการวิจัยใหม่ และรวบตัวแปรส่วนที่ 1 กับส่วนที่ 5
เป็นส่วนเดียวกัน

1.8.4 รวบตัวแปรด้านพลังอำนาจครูและปัจจัยพื้นฐานครูบางตัวเป็น
ตัวแปรเดียวกัน เพราะเป็นผลที่เกิดขึ้นกับครูเหมือนกัน

1.9 นำตัวแปรที่ได้ไปใช้ในระยะเวลาที่สองต่อไป

2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำตัวแปรที่ได้จากระยะที่หนึ่งมาสร้างแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ
วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างนิยามเชิงปฏิบัติการและข้อคำถามที่เป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัด

2.2 นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความสอดคล้อง และให้คำ แนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถาม แล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสม และถูกต้องยิ่งขึ้น

2.3 คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน ซึ่งมีเกณฑ์คุณลักษณะในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านพลังอำนาจครู จาก 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร สถานศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และกลุ่มครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ซึ่งมี คุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังนี้

2.3.1 เป็นผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการด้านการวิจัย หรือครู

2.3.2 มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือเคยได้รับรางวัลเกี่ยวกับครูระดับประเทศ หรือจบการศึกษาคุรุศึกษบัณฑิต

2.3.3 มีประสบการณ์ในการทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับครูอย่างน้อย 5 ปี
รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกตามคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วย

- 1) ผศ.ดร. อนันต์ ทิพย์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาดไทย จังหวัดสงขลา
- 2) ดร.อัญชลี เกษสุริยงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 กรุงเทพมหานคร 3) ดร.พงษ์ลัดดา รักณรงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 4) ดร.พิมพ์มาศ รั้งสรรพศรี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย จังหวัดสงขลา และ 5) ดร.วิชัย วงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณมกุลกันยา จังหวัดสงขลา

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IC) และคัดเลือกข้อคำถามที่มี ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ซึ่งสามารถตัดสินได้ว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องเหมาะสม กับนิยามเชิงปฏิบัติการ ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ ต่อไป

2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.5.1 ขอนหนังสือจากภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.5.2 ส่งแบบสอบถามและหนังสือจากมหาวิทยาลัยไปให้กลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2.5.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุดควรมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.8 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ปรากฏว่าแบบสอบถามวัดพลังอำนาจครูมีค่าความเชื่อมั่น 0.81 แบบสอบถามวัดพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีค่าความเชื่อมั่น 0.91 แบบสอบถาม วัดความคิดเห็นด้านวัฒนธรรมแบบร่วมมือ มีค่าความเชื่อมั่น 0.86 แบบสอบถาม วัดกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจมีค่าความเชื่อมั่น 0.82 แบบสอบถามวัดสภาพแวดล้อมภายนอกของครู มี ค่าความเชื่อมั่น 0.81 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสามารถนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้

2.7 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวทางทางการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไปใช้ในการปฏิบัติ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มาจัดทำเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม และประเด็นและแนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

3.2 นำเอกสารประกอบการสนทนากลุ่มให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และให้คำแนะนำเกี่ยวกับประเด็นและแนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม

3.3 ผู้วิจัยนำเอกสารประกอบการสนทนากลุ่มมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและถูกต้องยิ่งขึ้น

3.4 คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน โดยกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังนี้

3.4.1 ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นเวลายาวอย่างน้อย 5 ปี

3.4.2 มีประสบการณ์ในการทำงานในสามจังหวัดชายแดนใต้เป็นเวลายาวอย่างน้อย 5 ปี

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกตามคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้นประกอบ

ด้วย 1) นายประจักษ์ ชูศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี 2) นายชวนชิต รักเถาว์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยาปี จังหวัดปัตตานี 3) นายสุนทร คำทองเสน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกฐา จังหวัดยะลา 4) นายพลวัฒน์ บุญช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกรงปินัง จังหวัดยะลา 5) นางรัตนา คำทองเสน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบาโงย จังหวัดยะลา 6) นายบัณฑิต ศิริรักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบาละ จังหวัดยะลา 7) นางสุมาลี ลิ้มทิพย์ศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบึงน้ำใส จังหวัดยะลา 8) นายพิรักษ์ บัญชาวุฒิ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านควนขัน จังหวัดสงขลา และ 9) นางประภา อัครพงศ์พันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเก่าร้าง จังหวัดสงขลา

3.5 ขอหนังสือจากภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ เพื่อขอเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

3.6 จัดสนทนากลุ่มตามวันและเวลาที่กำหนด

3.7 ผู้วิจัยสรุปผลการสนทนากลุ่ม

3.8 ส่งสรุปผลการสนทนากลุ่มไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องแล้วส่ง กลับมาให้ผู้วิจัยอีกครั้งหนึ่ง

3.9 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยเพื่อตอบจุดประสงค์ข้อที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วแปรผลตามเกณฑ์ของเบสท์และคานัน (Best & Kahn, 1993) ซึ่งมีค่าคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3. การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของตัวแปร

3.1 การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้ โดยพิจารณาจากค่าความเบ้และค่าความโด่งของตัวแปร ซึ่งการแจกแจงของตัวแปรที่เป็นโค้งปกติควรมีความเบ้ไม่เกิน 2.00 และควรมีค่าความโด่งไม่เกิน 7.00 (Curran, West, & Finch. 1996)

3.2 การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่ ว่าจะต้องมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรไม่สูงกว่า 0.85 จึงจะกล่าวได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวไม่มีภาวะร่วมเส้นตรงเชิงพหุ (Kline. 2011)

3.3 การตรวจสอบการระบุความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดล เป็นการศึกษาลักษณะการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่ยังไม่ทราบค่าในโมเดลวิจัยว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์หรือไม่ โดยการเปรียบเทียบค่า $n(n+1)/2$ กับจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า (n แทนจำนวนตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลทั้งตัวแปรสังเกตได้ x และ y) โดยมีเงื่อนไขการพิจารณาดังนี้ (สุภมาศ อังศุชาติ. 2554)

ถ้า $n(n+1)/2$ น้อยกว่าจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า เป็นภาวะ Under Identification โปรแกรมจะรายงานค่า df เป็นลบ ไม่มีการประมาณค่า

ถ้า $n(n+1)/2$ เท่ากับจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า เป็นภาวะ Just identification โปรแกรมจะรายงานค่า df เป็น 0 (fit perfect) ไม่มีการรายงานค่า SE และ t -value

ถ้า $n(n+1)/2$ มากกว่าจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า เป็นภาวะ Over Identification โปรแกรมจะรายงานค่า df เป็นบวก โปรแกรมจะทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ในโมเดล และรายงานค่า SE และ t -value

4. การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ของตัวแปรแฝง ดังนี้

4.1.1 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีเกณฑ์การพิจารณา ดังตารางต่อไปนี้ (Joreskog and Sorbom. 1993)

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi – Square Statistics) เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ถ้าค่าไค-สแควร์ มีค่าต่ำมากยิ่งแสดงว่าโมเดลอิสระมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2) ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness-of-Fit Index : GFI) เป็นอัตราส่วนของผลต่างระหว่างฟังก์ชัน ความสอดคล้องจากตัวแบบก่อนและหลังปรับตัวแบบกับฟังก์ชันความสอดคล้องก่อนปรับตัวแบบ ถ้าหากค่า GFI มีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness-of-Fit Index) : AGFI เป็นการนำค่า GFI มาปรับแก้โดยคำนึงถึงขนาดของตัวแปรและกลุ่มตัวอย่าง ค่า AGFI ถ้าหากค่า AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4) ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความไม่สอดคล้องของตัวแบบที่สร้างขึ้นกับเมทริกความแปรปรวนร่วมของประชากร ค่า RMSEA ถ้ามีค่าน้อยกว่า 0.05 ถือว่าอยู่ในระดับดี ค่า RMSEA อยู่ระหว่าง 0.05-0.10 ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง และค่า RMSEA มากกว่า 0.10 ถือว่าอยู่ในระดับไม่ดี

เกณฑ์ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบเบื้องต้นและตัวแบบสุดท้ายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สรุปได้ ดังนี้

ตาราง 12 แสดงสรุปเกณฑ์ที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบเบื้องต้นและตัวแบบสุดท้าย

ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา
ค่าไค - สแควร์	χ^2 ที่ไม่มีนัยสำคัญหรือค่า p – value สูงกว่า 0.05 แสดงว่ามีความสอดคล้อง
ดัชนีความสอดคล้องเชิงสมบูรณ (GFI)	มากกว่า 0.90 ขึ้นไป แสดงว่ามีความสอดคล้อง
ดัชนีความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (AGFI)	มากกว่า 0.90 ขึ้นไป แสดงว่ามีความสอดคล้อง
ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA)	น้อยกว่า 0.05 ดี
	ระหว่าง 0.05-0.10 ปานกลาง
	มากกว่า 0.10 ไม่ดี

ถ้าผลการเปรียบเทียบตัวแบบเบื้องต้นและตัวแบบสุดท้ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า แบบจำลองสมมติฐานการวิจัยไม่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีข้อผิดพลาดเกี่ยวกับทฤษฎี ต้องมีการปรับแก้แบบจำลองสมมติฐานตามคำแนะนำของโปรแกรม และนำมาดำเนินการวิเคราะห์ใหม่ตั้งแต่ต้น จนกว่าผลการเปรียบเทียบไม่มีความแตกต่างกัน

4.1.2 การประเมินความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) การหาค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted : ρ_v) และค่าความเที่ยงตัวแปรสังเกตได้ โดยค่าความเที่ยงของตัวแปรแฝงควรมีค่ามากกว่า 0.60 และค่าเฉลี่ย ความแปรปรวนที่สกัดได้ ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของตัวแปรแฝงที่อธิบายได้ด้วยตัวแปรสังเกตได้ ซึ่งมีค่าเทียบเท่ากับค่าไอเกน (Eigen Values) ในการวิเคราะห์องค์ประกอบควรมีค่ามากกว่า 0.50 (สุภมาส อังสุโชติ. 2554)

4.2 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เกณฑ์ที่ใช้วัดระดับความกลมกลืนใช้เกณฑ์เดียวกับข้อ 4.1.1

4.3 การวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (Direct Effect) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) และอิทธิพลรวม (Total Effect) ระหว่างตัวแปรแฝงในโมเดลสมการโครงสร้าง โดยการคำนวณค่าน้ำหนักความถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Weights : β) และค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสองหรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Squared Multiple Correlation : R^2)

5. สังเคราะห์แนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูไปใช้ในการปฏิบัติ

ขั้นตอนในการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยครั้งนี้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ระยะ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัยทั้ง 3 ข้อ โดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 สังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับพลังอำนาจครู

ผู้วิจัยทำการศึกษา ค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจครูทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครู

2. สังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูและสร้างกรอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจ
ครู ทำให้ผู้วิจัยได้องค์ความรู้ ดังนี้

2.1 ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครู คือ สภาพแวดล้อมภายนอกของครู
พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยพื้นฐานครู และวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ

2.2 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับพลังอำนาจครู

จากองค์ความรู้ที่ได้รับ ผู้วิจัยนำไปสร้างกรอบสมมติฐานการวิจัย

3. การคัดกรองตัวบ่งชี้และตรวจสอบกรอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ
ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 แบ่งผู้เชี่ยวชาญด้านพลังอำนาจครูออกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
ด้านการบริหารการศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้าน
การวิจัย กลุ่มครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ โดยกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะข้อใดข้อหนึ่งหรือ
หลายข้อ ดังนี้

3.1.1 เป็นผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการด้านการวิจัย
หรือครู

3.1.2 มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือเคยได้รับรางวัลเกี่ยวกับครูระดับประเทศ
หรือ จบการศึกษาดุษฎีบัณฑิต

3.1.3 มีประสบการณ์ในการทำงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับครูอย่างน้อย 5 ปี
โดยผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ได้แก่ ดร.อัญชลี เกษสุริยงค์
ปฏิบัติหน้าที่ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เขต 1 และ ดร.พงษ์ลัดดา รัถนรงค์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ดร.พิมพ์มาส
รังสรรค์สุชาติ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย จังหวัดสงขลา ดร.กมลาศน์
ศรประสิทธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสองพี่น้อง จังหวัดสงขลา และนางอุดมภรณ์
อินทร์แก้ว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแสน จังหวัดสงขลา

3) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวิจัย ได้แก่ ผศ.ดร.อนันต์ ทิพย์รัตน์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และ ดร.มานิช ดินลานสกุล
อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา

4) กลุ่มครูผู้สอน ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือเคยได้รับรางวัลเกี่ยวกับ
 ครูระดับประเทศ หรือ จบการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ได้แก่ ดร.วิชัย วงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการ
 โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณกุลกันยา จังหวัดสงขลา และนางปฐมพร ล่องเซ่ง ครูเชี่ยวชาญ
 โรงเรียนบันนังสตาอินทรฉัตร มิตรภาพที่ 200 ที่ระลีก ส.ร.อ. จังหวัดยะลา

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบคัดกรองตัวบ่งชี้และแบบตรวจสอบกรอบสมมติฐานการวิจัย
 ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการคัดกรองตัวแปร และตรวจสอบกรอบสมมติฐาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

3.3 ผู้วิจัยนำคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงให้ได้
 ตัวบ่งชี้และกรอบสมมติฐานการวิจัยที่มีความถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
 พลังอำนาจครู

1. สร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการสร้างแบบสอบ
 ทถามและหาคุณภาพของแบบสอบถามตามขั้นตอนการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

2. นำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากภาคีวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและหนังสือจากมหาวิทยาลัยถึงกลุ่มตัวอย่าง
 ทางไปรษณีย์ไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม โดยแนบซองเปล่าติดแสตมป์เพื่อความสะดวก
 ในการส่งแบบสอบถามกลับคืน

2.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์และ
 ความถูกต้องเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เป็นการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐานของ
 ตัวแปร โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด
 ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

3.2 วิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์
 ของปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูที่สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรม

3.3 นำเสนอรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

ระยะที่ 3 นำเสนอแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไปใช้ในการปฏิบัติจริง

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยกำหนดคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง แล้วนำกลับมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ

1.2 กำหนดกรอบการเลือกกลุ่มผู้ร่วมสนทนา โดยการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังนี้

1.2.1 ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เป็นเวลาอย่างน้อย 5 ปี

1.2.2 มีประสบการณ์ในการทำงานในสามจังหวัดชายแดนใต้ เป็นเวลาอย่างน้อย 5 ปี

1.3 ผู้วิจัยกำหนดทีมงานในการดำเนินการสนทนา ประกอบด้วย ผู้ดำเนินการสนทนา ผู้จดบันทึก ผู้บันทึกภาพและเสียงและผู้ช่วยทั่วไป

1.4 ผู้วิจัยกำหนด วัน เวลา และสถานที่ในการสนทนากลุ่ม

1.5 ขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อขอเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านพลังอำนาจครู มาเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูไปใช้ในการปฏิบัติ จำนวน 9 คน ตามกรอบการเลือกกลุ่มผู้ร่วมสนทนา

1.6 จัดสนทนากลุ่มตามวัน เวลาที่กำหนด

1.7 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปเป็นแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ โดยมีวิธีการ ดังนี้

1.7.1 แยกรายละเอียดที่เป็นส่วนประกอบในแต่ละด้านตามประเด็นและแนวคำถามของการสนทนากลุ่ม

1.7.2 จัดประเภทหมวดหมู่ของตัวชี้วัดตามความหมายและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้

1.7.3 ศึกษาถึงความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดว่ามีความเชื่อมโยงกัน อย่างไร

1.7.4 สรุปเพื่อแสดงสาระสำคัญที่เป็นข้อค้นพบจากการวิเคราะห์

2. การตรวจสอบยืนยันโดยผู้เชี่ยวชาญ มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำข้อสรุปแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ส่งทางไปรษณีย์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมยืนยันความถูกต้อง

2.2 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการวิจัย

3.1 ผู้วิจัยนำผลการวิจัยทั้งหมดมาสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะการวิจัยและรายงานผลการวิจัย แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและให้ข้อเสนอแนะ

3.2 ผู้วิจัยนำคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.3 ผู้วิจัยจัดทำร่างรายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

3.4 จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติจบการศึกษาตามหลักสูตร

จากขั้นตอนในการวิจัยที่กล่าวมา ผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบกระบวนการในการวิจัยดังแผนภาพต่อไปนี้

กรอบกระบวนการในการวิจัย

