บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) ที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ที่มีการออกแบบหลายขั้นตอน (The multiphase design) ซึ่งเหมาะกับการวิจัยที่ประกอบด้วยหลายช่วงหลายรูปแบบการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย (Creswell, 2013; ชิดชนก เชิงเชาว์และคณะ, 2559: 27; อโณทัย งามวิชัยกิจ, 2558: 10-11) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบูรณาการนวัตกรรมการแพร่กระจายและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 : การออกแบบและพัฒนารูปแบบ

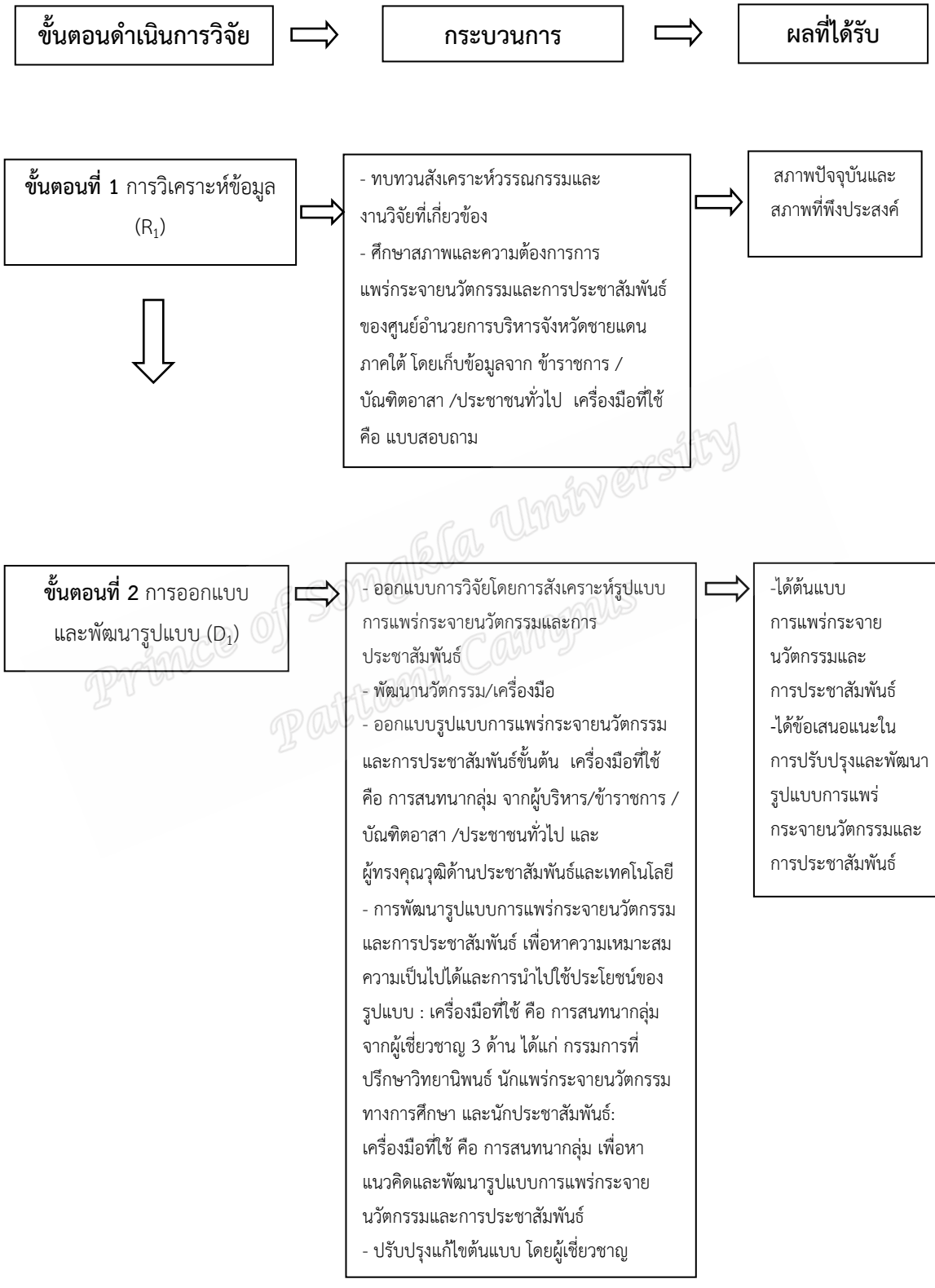
ขั้นตอนที่ 3 : การทดลองใช้

ขั้นตอนที่ 4 : การประเมินผลและนำเสนอรูปแบบ

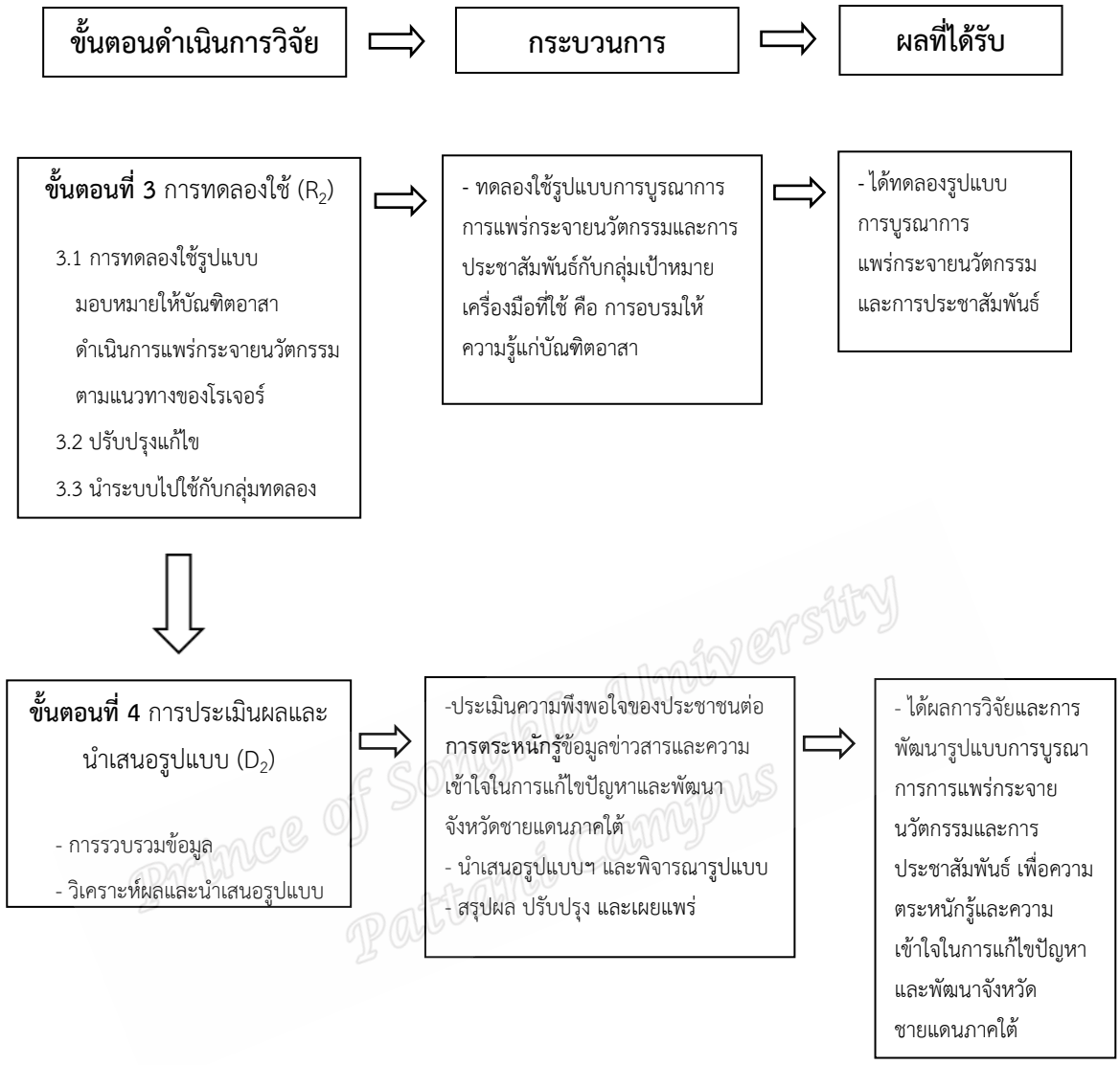
สามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังแผนภาพที่ 7 ดังนี้

Prince of Songkla University Pattani Campus

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย



Prince of Songkla University Pattani Campus



แผนภูมิที่ 6 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ในการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี(Mixed Methods Research) โดยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานโดยดำเนินการค้นคว้าจากเอกสาร งานวิจัย ตำรา หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้ามาแจกแจงโดยการจัดหมวดหมู่ที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และดำเนินการสรุปความรู้ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

2. ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐ ด้วยการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม

3. สังเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากแบบสอบถาม จากนั้นจัดระเบียบข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปข้อมูล และนำข้อมูลจากกระบวนการวิเคราะห์มาสังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงร่างรูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ประกอบด้วย บุคลากรภาครัฐ บัณฑิตอาสา ผู้นำชุมชน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีและประชาชนทั่วไป จำนวน 305 คน ซึ่งได้จากฐานประชากร 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีอายุระหว่าง 15-69 ปี โดยจังหวัดปัตตานี มีจำนวน 276,999 คน จังหวัดยะลา จำนวน 258,928 คน และจังหวัดนราธิวาส 218,452 คน รวม จำนวน 754,379 คน (ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2563) จากนั้นทำการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan. 1970 (อ้างถึงใน ธีรวุฒิ เอกะกุล, 2543) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน และทำการคัดเลือกโดยการสุ่มแบบบังเอิญ (accidentally simple sampling) ซึ่งจากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ 305 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. เครื่องมือเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถามเพื่อดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1.1 ดำเนินการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับแนวคิดในการวิจัยในเรื่องความต้องการจำเป็นในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ทั้งนี้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) คำถามปลายปิด

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นรูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual – response Format) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการให้ความหมาย ดังนี้

สภาพการณ์การจัดการความรู้ที่เป็นอยู่จริง

ระดับที่ 5 หมายถึง มีการดำเนินการมากที่สุด
ระดับที่ 4 หมายถึง มีการดำเนินการมาก
ระดับที่ 3 หมายถึง มีการดำเนินการปานกลาง
ระดับที่ 2 หมายถึง มีการดำเนินการน้อย
ระดับที่ 1 หมายถึง มีการดำเนินการน้อยที่สุด

สภาพการณ์การจัดการความรู้ที่ต้องการหรือคาดหวัง

ระดับที่ 5 หมายถึง มีความต้องการดำเนินการมากที่สุด
ระดับที่ 4 หมายถึง มีความต้องการดำเนินการมาก
ระดับที่ 3 หมายถึง มีความต้องการดำเนินการปานกลาง
ระดับที่ 2 หมายถึง มีความต้องการดำเนินการน้อย
ระดับที่ 1 หมายถึง มีความต้องการดำเนินการน้อยที่สุด

Prince of Songkla University Pattani Campus

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการให้ความหมาย ดังนี้

ระดับที่ 5	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
ระดับที่ 4	หมายถึง	มีปัญหามาก
ระดับที่ 3	หมายถึง	มีปัญหาปานกลาง
ระดับที่ 2	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
ระดับที่ 1	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

1.3 จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นมาไปปรึกษาเบื้องต้นกับผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการตรวจประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยพิจารณาภาษาที่ใช้ในการกำหนดข้อคำถาม ซึ่งแบ่งเป็นเกณฑ์พิจารณา 3 ระดับ ได้แก่ เหมาะสม ไม่แน่ใจ และไม่เหมาะสม จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence or OIC) ซึ่งค่าความสอดคล้องของเครื่องมือต้องมากกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นจึงจะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ (Hemphil and Westie,1950:325–342)

IOC =

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

..... หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยกำหนดเกณฑ์ข้อพิจารณาคำถามดังนี้

ข้อคำถามเหมาะสม	ให้คะแนน +1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน 0
ข้อคำถามไม่เหมาะสม	ให้คะแนน -1

1.4 เมื่อได้คะแนนดัชนีความสอดคลอ้องของแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว ผู้วิจัยจะนำคะแนนดังกล่าว มาคัดเลือกข้อที่ผ่านการประเมินเพื่อนำมาใช้ต่อ และตัดข้อที่ไม่ผ่านการประเมินว่าเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยออกไป

Prince of Songkla University Pattani Campus

1.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาทำการปรับปรุงแก้ไขและขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนจะนำมาพิมพ์แบบสอบถามเพื่อเตรียมเก็บข้อมูล

1.6 นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit) แต่ไม่ใช่หน่วยกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการคำนวณหาค่าสัมประสทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการในขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขั้นการดำเนินการไว้ ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือกับหน่วยกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

2. ดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนการคัดเลือกเฉพาะแบบสำรวจที่มีความสมบูรณ์ ส่วนแบบสำรวจที่ไม่สมบูรณ์จะถูกคัดออกไป

3. นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้ทำการคัดเลือกแล้วมาจัดระเบียบข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินความต้องการจำเป็นด้วยแบบสอบถาม แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่ออธิบายลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนคำถามปลายเปิดจะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วย สภาพการณ์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน และสภาพการณ์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ต้องการ หรือคาดหวัง ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย ดังนี้ (Best,1981 : 179 – 187)

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลความหมาย
4.50 – 5.00 หมายถึง	มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49 หมายถึง	มีการดำเนินงานในระดับมาก

Prince of Songkla University Pattani Campus

2.50 – 3.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับน้อย
1.00 – 1.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย ดังนี้ (Best,1981 : 179 – 187)

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลความหมาย
4.50 – 5.00 หมายถึง	มีปัญหาในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49 หมายถึง	มีปัญหาในระดับมาก
2.50 – 3.49 หมายถึง	มีปัญหาในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49 หมายถึง	มีปัญหาในระดับน้อย
1.00 – 1.49 หมายถึง	มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อเรียงลำดับความสำคัญของการดำเนินการพัฒนา หรือแก้ปัญหาโดยการวิเคราะห์ค่า PNI โดย Priority Needs Index Modified ($PNI_{Modified}$) โดยใช้สูตรที่มีการดัดแปลงพัฒนาจากสูตร PNI ดั้งเดิม ซึ่งพัฒนาโดย นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช โดยสูตรดังกล่าวนี้เป็นการหาค่าผลต่างของค่า I-D แล้วนำมาหารด้วย D เพื่อเป็นการควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในช่วงพิสัยที่ไม่กว้างเกิน และสามารถให้ความหมายในเชิงเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้เมื่อนำค่าสภาพความเป็นอยู่ หรือ สภาพปัจจุบัน เป็นฐานในการคำนวณอัตราของการพัฒนาสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม จะใช้สูตรคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index ($PNI_{modified}$) เพื่อจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบที่จำเป็นต่อการพัฒนาให้ไปสู่ค่าความคาดหวัง ดังสูตรที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550: 279) กำหนดไว้ดังนี้

$PNI_{modified} = (I – D) /D$

I (Important) หมายถึง สภาพจริงที่เป็นอยู่

D (Degree of success) หมายถึง สภาพที่ควรจะเป็น

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อแก้ไขและพัฒนาปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

จากขั้นตอนการศึกษาข้อมูลพื้นฐานขั้นตอนที่ 1 : การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สามารถสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังตารางที่ 2

Prince of Songkla University Pattani Campus

ตารางที่ 2 สรุปขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
1. เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้ และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	ศึกษาเอกสาร	เอกสาร หนังสือ ตำรา งานวิจัยข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และนำเสนอแบบพรรณนา	ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชา สัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อศึกษาสภาพการณ์การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชา สัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	สอบถามเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น	บุคลากรภาครัฐ บัณฑิตอาสา ผู้นำชุมชน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีและประชาชนทั่วไป จำนวน 305 คน คัดเลือกโดยการสุ่มแบบบังเอิญ (accidentally simple sampling)	แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา	

Prince of Songkla University Pattani Campus

ขั้นตอนที่ 2 : การออกแบบและพัฒนารูปแบบ

วัตถุประสงค์ เพื่อออกแบบและพัฒนาเครื่องมือรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการดำเนินการ

1. การวิเคราะห์ และสร้างรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3. ตรวจสอบและรับรองรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์ สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ที่มีต่อการใช้รูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

โดยจัดการสนทนากลุ่ม จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

2.1 ครั้งที่1 เชิญผู้เชี่ยวชาญ 3 ด้าน ได้แก่ กรรมที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักแพร่กระจายนวัตกรรมทางการศึกษา และนักประชาสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันออกแบบรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์ขั้นต้น จำนวน 9 คน โดยการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

2.2 ครั้งที่ 2 เชิญตัวแทนผู้บริหาร/ ข้าราชการ/ บัณฑิตอาสา/ ประชาชนทั่วไป และผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อหาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 15 คน โดยการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. การพัฒนารูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พัฒนาขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 นำข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เข้ากับความรู้ความเข้าใจที่ได้จากการทบทวนเอกสาร ตำรา วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาร่างต้นแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.2 ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของรูปแบบการแพร่กระจาย นวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ชัดเจน

1.3 นำผลสรุปจากการสนทนากลุ่มทั้ง 2 ครั้ง มาร่างรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ภาษา โดยการใช้การประเมินค่า 3 ระดับ คือ เหมาะสม (+1) ไม่แน่ใจ (0) และไม่เหมาะสม (-1) เป็นเครื่องมือในการประเมิน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence or OIC) ได้ค่าดัชนี OIC ต้องมากกว่า 0.5 (>0.5) ซึ่งหมายถึงข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะวัด จากนั้นปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายละเอียดของภาษาของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.4 นำร่างต้นแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปประเมินหาค่าความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน

2. การตรวจสอบและรับรองรูปแบบโดยการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

วัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบและรับรองรูปแบบโดยการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการ

ประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

วิธีการดำเนินการ การนำเครื่องมือที่ได้ไปใช้สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบและรับรองรูปแบบโดยการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม **จำนวน** 2 คน เป็นการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยมีเกณฑ์ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. เป็นผู้มีประสบการณ์ตรงในการทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม มากกว่า 5 ปี หรือ

2. เป็นผู้มีบทบาททางวิชาการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม ได้แก่ มีผลงานวิจัย ตำรา การเข้าร่วมประชุม/การสัมมนาเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม มากกว่า 5 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาการสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2. สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ทั้งนี้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหา

Prince of Songkla University Pattani Campus

และพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการให้ความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับมากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับมาก

ระดับที่ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับน้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีผลต่อรูปแบบเชิงนวัตกรรมการจัดการความรู้องค์กรเพื่อสาธารณประโยชน์ด้านผู้สูงอายุ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

3. การตรวจสอบและรับรองรูปแบบโดยการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์จริงของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงของรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่ออธิบายลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด

ชายแดนภาคใต้ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย ดังนี้ (Best,1981:179 – 187)

ค่าเฉลี่ย เกณฑ์การแปลความหมาย

4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่มีผลต่อรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นคำถามปลายเปิดด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

จากขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ขั้นตอนที่ 2 : การออกแบบและพัฒนารูปแบบสามารถสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปขั้นตอนที่ 2 : การออกแบบและพัฒนารูปแบบ

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
1. เพื่อพัฒนารูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชา สัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	สร้างรูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชา สัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	บุคลากรภาครัฐ บัณฑิตอาสา ผู้นำชุมชน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีและประชาชนจำนวน 15 คน กรรมที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/ นักแพร่กระจายนวัตกรรมทางการศึกษา และนักประชา สัมพันธ์ จำนวน 9 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน	การสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 2 ครั้ง	ต้นแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชา สัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. การตรวจสอบและรับรองรูปแบบ	สอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติและนำไปประโยชน์ได้จริงของรูปแบบ		แบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา	รูปแบบการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชา สัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

Prince of Songkla University Pattani Campus

ขั้นตอนที่ 3 : การทดลองใช้

วัตถุประสงค์ เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

วิธีการดำเนินงาน นำไปใช้กับพื้นที่ในการทดลองในการวิจัย

หน่วยทดลอง (Experimental Unit)

หน่วยทดลอง ได้แก่ หน่วยของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ถูกเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ตามคุณสมบัติที่ผู้วิจัยกำหนด คือ กลุ่มบัณฑิตอาสาและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 90 คน

ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

เป็นการนำรูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไปทดลองใช้กับหน่วยทดลอง (Experimental Unit) ดังนี้

1. **การจัดอบรมเพื่อยกระดับความรู้เกี่ยวกับ**การบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ เทปบันทึกเสียง ภาพถ่าย การประชุมกลุ่ม เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายในการอบรม

ผู้อบรม ได้แก่ บัณฑิตอาสา และผู้เกี่ยวข้อง

วิธีการดำเนินการ

1. กำหนดจัดอบรมให้ความรู้ ตามหัวข้อที่ปรากฏว่าเป็นความจำเป็นในการพัฒนา ตามกรอบและวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้กับการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

1.1 กำหนดหัวข้อการจัดอบรมให้ความรู้ เช่น รูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นต้น โดยต้องเป็นหัวข้อที่ปรากฏว่าเป็นความจำเป็นในการพัฒนาซึ่งมาจากข้อสรุปที่เป็นผลการวิจัยในขั้นตอนก่อนหน้า

1.2 ทำหนังสือเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ความรู้และร่วมสังเกตุการณ์

2. จัดเตรียมเอกสาร กำหนดวัน เวลา สถานที่ ผู้เข้าร่วมอบรม ประสานและเชิญวิทยากร จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยจัดอบรมในพื้นที่ของหน่วยทดลอง (Experimental Unit)

2.1 ประสานงานสถานที่จัดอบรม

2.2 จัดเตรียมเอกสาร การลงทะเบียน การอบรม

2.3 การติดต่อวิทยากรให้การอบรม

2.4 กำหนดตารางการอบรม

3. ประเมินผลการจัดอบรม ด้วยการใช้แบบประเมินวัดความรู้และทักษะของบัณฑิตอาสา และแบบประเมินความพึงพอใจในการอบรม โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

3.1 แบบประเมินวัดความรู้และทักษะของบัณฑิตอาสา ดำเนินการดังนี้

3.1.1 ศึกษาเอกสารการสร้างแบบประเมินและหลักเกณฑ์การให้คะแนน

3.1.2 สร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องศึกษาเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก ใช้ทดสอบก่อนการอบรม และหลังการอบรม วิธีการตรวจให้คะแนนตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

3.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ภาษาโดยการใช้การประเมินค่า 3 ระดับ คือเหมาะสม (+1) ไม่แน่ใจ (0) และไม่เหมาะสม (-1) เป็นเครื่องมือในการประเมิน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence or OIC) ได้ค่าดัชนี OIC ต้องมากกว่า 0.5 (>0.5) ซึ่งหมายถึงข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะวัด โดยใช้สูตรและเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถามดังนี้ (Hemphil and Westie,1950:325–342)

3.1.4 เมื่อได้คะแนนดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว ผู้วิจัยจะนำคะแนนดังกล่าว มาคัดเลือกข้อที่ผ่านการประเมินเพื่อนำมาใช้ต่อ และตัดข้อที่ไม่ผ่านการประเมินว่าเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยออกไป

3.1.5 นำแบบประเมินไปทดสอบ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง และไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson 20 : KR -20 (Kuder and Richardson, 1937: 151-160)

Prince of Songkla University Pattani Campus

3.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจในการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารการสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

3.2.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทั้งนี้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะเป็นคำถามแบบมาตรส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการให้ความหมาย ดังนี้

ระดับที่ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับที่ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับที่ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับที่ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการอบรมการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะคำถามเป็นแบบคำถามปลายเปิด

3.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ภาษาโดยการใช้การประเมินค่า 3 ระดับ คือเหมาะสม (+1) ไม่แน่ใจ (0) และไม่เหมาะสม (-1) เป็น

Prince of Songkla University Pattani Campus

เครื่องมือในการประเมิน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence or OIC) ได้ค่าดัชนี OIC ต้องมากกว่า 0.5 (>0.5) ซึ่งหมายถึงข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะวัด โดยใช้สูตรและเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถามดังนี้ (Hemphil and Westie,1950:325–342)

3.2.4 เมื่อได้คะแนนดัชนีความสอดคลอ้องของแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว ผู้วิจัยจะนำคะแนนดังกล่าว มาคัดเลือกข้อที่ผ่านการประเมินเพื่อนำมาใช้ต่อ และตัดข้อที่ไม่ผ่านการประเมินว่าเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยออกไป

3.2.5 นำแบบทดสอบไปทดสอบ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง และไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach’s Alpha Coefficient)

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบประเมินวัดความรู้และทักษะของบัณฑิตอาสา และแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ทั้ง 2 ชุด ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม 2 ชุด ได้แก่

1. แบบประเมินวัดความรู้และทักษะของบัณฑิตอาสา ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่า ด้วยค่า t-test for Dependent Samples)

2. แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดอบรมการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และในส่วนของความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (Best, 1981:179-187)

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลความหมาย
4.50 – 5.00 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
2.50 – 3.49 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00 – 1.49 หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

Prince of Songkla University Pattani Campus

ส่วนคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การทดลองใช้ รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

เครื่องมือที่ใช้ รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

กลุ่มเป้าหมาย

ได้แก่ ประธานบัณฑิตอาสาระดับจังหวัดๆ ละ 1 คน รวม 3 คน ตัวแทนบัณฑิตอาสาระดับอำเภอๆ ละ 2 คน รวม 66 คน ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 21 คน รวมทั้งหมด 90 คน

วิธีดำเนินการ

1. บัณฑิตอาสานำรูปการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์ สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไปใช้กับประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

2. กำหนดประเด็นเนื้อหาเฉพาะเพื่อถ่ายทอดข้อมูล/ข่าวสาร ไปยังกลุ่มประชาชนผ่านรูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. กำหนดระยะเวลาในการทดลองใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

4. สรุปผลจากการทดลองใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พร้อมทั้งปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยการเชิญบัณฑิตอาสาร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อสอบถามถึงผลของการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่มด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

จากขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
ขั้นตอนที่ 3 : การทดลองใช้ สามารถสรุปเป็นขั้นตอนได้ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปขั้นตอนที่ 3 : การทดลองใช้

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
1. จัดอบรมเพื่อยกระดับความรู้ในการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	แบบประเมินวัดความรู้และทักษะของบัณฑิตอาสา	บัณฑิตอาสาและผู้เกี่ยวข้องจำนวน 90 คน	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test for Dependent Samples การวิเคราะห์เนื้อหา	ได้อบรมให้ความรู้ในการใช้งานรูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

Prince of Songkla University Pattani Campus

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
2. การทดลองใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	กำหนดประเด็นเนื้อหาให้กลุ่มบัณฑิตอาสาเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสารไปยังประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ	แบบประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจ/ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test for Dependent Samples การวิเคราะห์เนื้อหา	ได้ทราบผลการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้และได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบ

Prince of Songkla University Pattani Campus

ขั้นตอนที่ 4 : เป็นการประเมินผลและปรับปรุง

วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลและปรับปรุง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ประชาชนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่ง**กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ** ประกอบด้วย บุคลากรภาครัฐ บัณฑิตอาสา ผู้นำชุมชน ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีและประชาชนทั่วไป จำนวน 352 คน ซึ่งได้จากฐานประชากร 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีอายุระหว่าง 15-69 ปี โดยจังหวัดปัตตานี มีจำนวน 276,999 คน จังหวัดยะลา จำนวน 258,928 คน และจังหวัดนราธิวาส 218,452 คน รวม จำนวน 754,379 คน (ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2563) จากนั้นทำการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan. 1970 (อ้างถึงใน ธีรวุฒิ เอกะกุล, 2543) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน และทำการคัดเลือกโดยการสุ่มแบบบังเอิญ (accidentally simple sampling) ซึ่งจากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ 352 ชุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) ทั้งนี้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้ความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย		เกณฑ์การแปลความหมาย
ระดับที่ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับที่ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับที่ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับที่ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีลักษณะคำถามเป็นแบบคำถามปลายเปิด

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ภาษาโดยการใช้การประเมินค่า 3 ระดับ คือเหมาะสม (+1) ไม่แน่ใจ (0) และไม่เหมาะสม (-1) เป็นเครื่องมือในการประเมิน แล้วนำข้อมูลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence or OIC) ได้ค่าดัชนี OIC ต้องมากกว่า 0.5 (>0.5) ซึ่งหมายถึงข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะวัด โดยใช้สูตรและเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถามดังนี้ (Hemphil and Westie,1950:325–342)

4. เมื่อได้คะแนนดัชนีความสอดคลอ้องของแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว ผู้วิจัยจะนำคะแนนดังกล่าวมาคัดเลือกข้อที่ผ่านการประเมินเพื่อนำมาใช้ต่อ และตัดข้อที่ไม่ผ่านการประเมินว่าเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยออกไป

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาทำการปรับปรุงแก้ไข และขอความเห็นขอบจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ก่อนจะนำมาจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อเตรียมเก็บข้อมูล

Prince of Songkla University Pattani Campus

6. นำแบบทดสอบไปทดลอง (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างและไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

การรวบรวมข้อมูล

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่ในการทดลองในการวิจัย

2. เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากประชาชนในหน่วยทดลอง (Experimental Unit) มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยทำการคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้มาทำการคัดเลือกแล้วมาจัดระเบียบข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยแบบสอบถาม แบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ขั้นตอน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่ออธิบายลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความตระหนักรู้และความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย ดังนี้ (Best, 1981:179-187)

ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลความหมาย
4.50 – 5.00	หมายถึง ความตระหนักรู้และความเข้าใจในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึงความตระหนักรู้และความเข้าใจในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึงความตระหนักรู้และความเข้าใจในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึงความตระหนักรู้และความเข้าใจในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึงความตระหนักรู้และความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด

Prince of Songkla University Pattani Campus

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

จากขั้นตอนการประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบการบูรณาการการแพร่กระจายนวัตกรรมและการประชาสัมพันธ์สำหรับบัณฑิตอาสาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขั้นตอนที่ 4 เป็นการประเมินผลและปรับปรุง สามารถสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปขั้นตอนที่ 4 : การประเมินผลและปรับปรุง

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้
การประเมินผลและปรับปรุง - เชิงปริมาณ	การประเมินการเรียนรู้ก่อน-หลัง การใช้แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ	ประชาชน จำนวน 352 คน	ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา	ได้ทราบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการใช้รูปแบบที่สร้างขึ้น

Prince of Songkla University Pattani Campus

3.2 การตรวจสอบและการวิเคราะห์ข้อมูล

สุภางค์ จันทวานิช (2554) อธิบายถึงการตรวจสอบข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มักจะใช้วิธีการที่เรียกว่า การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (triangulation) ได้แก่

1) การดำเนินการเพื่อการตรวจสอบสามเส้าในด้านข้อมูล ในขั้นตอนนี้โดยทั่วไปจะเป็นการพิจารณาแหลงข้อมูลด้านเวลาที่ต่างกัน สถานที่หรือพื้นที่ที่แตกต่างกัน และพิจารณากลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันว่าเมื่อเวลาเปลี่ยนไป สถานที่เปลี่ยนไป กลุ่มบุคคลเปลี่ยนไป ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับมาแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ซึ่งการศึกษาครั้งนี้เป็นการดำเนินการวิจัยโดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 3 จังหวัด และจากกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะเฉพาะทางประชากรที่หลากหลาย

2) การดำเนินการตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย โดยการเปลี่ยนตัวผู้สังเกตหรือสัมภาษณ์ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้เป็นการดำเนินการวิจัยโดยการอาศัยความร่วมมือจากบัณฑิตอาสาในการเก็บรวบรวมข้อมูลในบางขั้นตอนร่วมกับผู้วิจัย จากนั้นมีการนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกันถึงข้อเท็จจริงที่ได้มา ซึ่งถือเป็นการตรวจสอบข้อมูลด้านตัวผู้วิจัย

3) การดำเนินการตรวจสอบข้อมูลด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนนี้จะเป็นการพิจารณาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายประกอบกัน เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกันว่ามีความแตกต่างหรือเติมเต็มกันหรือไม่อย่างไร ซึ่งการศึกษาครั้งนี้เป็นการดำเนินการวิจัยแบบผสมมีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลากหลายวิธี ได้แก่ แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม และการซักถามเพิ่มเติมในแบบสอบถามปลายเปิดที่เป็นข้อเสนอแนะ

สรุปคือ ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายวิธีการ เก็บจากลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและเกี่ยวข้องกับการวิจัย อีกทั้งยังเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 3 จังหวัดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงนับว่าเป็นการตรวจสอบข้อมูลได้ครบทุกมิติ

Prince of Songkla University
Pattani Campus