

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านจิตวิทยาเชิงบวก การสนับสนุนทางสังคมที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้” เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (Description method) เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และดำเนินไปด้วยความราบรื่นและมีคุณภาพสูงสุด ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ตามรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
4. การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการการวิจัยครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในจังหวัด ยะลา ปัตตานีและ นราธิวาส ทั้งที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลจังหวัด โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล รวมจำนวนบุคลากรทั้งหมด 8,017 คน (ข้อมูลจากฝ่ายทรัพยากรบุคคล สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561) ซึ่งแยกตามหน่วยงานที่สังกัดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในแต่ละจังหวัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวนบุคลากร
สสจ.ยะลา	66
รพศ.ยะลา	602
รพ.เบตง	244
รพช.จ.ยะลา	694
สสอ./รพ.สต. จ.ยะลา	578
สสจ.ปัตตานี	77
รพ.ปัตตานี	496
รพช.จ.ปัตตานี	1,344
สสอ./รพ.สต. จ.ปัตตานี	870
สสจ.นราธิวาส	86
รพ.นราธิวาส	514
รพ.สุไหงโกดก	368
รพช.จ.นราธิวาส	1,324
สสอ./รพ.สต.จ.นราธิวาส	754
รวมทั้งหมด	8,017

ที่มา: สถิติบุคลากรสาธารณสุขในแต่ละจังหวัด ณ เดือน ตุลาคม 2561

### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้มีแนวทางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เลือกเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งที่สังกัดหน่วยงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สาธารณสุขอำเภอ และ รพ.สต. ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนประชากรทั้งหมด 8,017 คน

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ โปรแกรม G\* Power 3 (Erdfelder et al., 2007) จึงได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 457 คน และเพื่อเตรียมแก้ปัญหาที่อาจได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ผู้วิจัยจึงได้เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้จำนวน 5% รวมทั้งหมด 480 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 14 หน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างสังกัด ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปัตตานี สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส โรงพยาบาลศูนย์ยะลา โรงพยาบาลเบตง โรงพยาบาลปัตตานี โรงพยาบาลราชนครินทร์ โรงพยาบาลสุไหงโก-ลก สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/รพ.สต.ในจังหวัดยะลา สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/รพ.สต.ในจังหวัดปัตตานี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/รพ.สต.จังหวัดนราธิวาส โรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดยะลา โรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดปัตตานี และโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดนราธิวาส โดยเป็นเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการและพนักงานกระทรวงสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี (นับตั้งแต่วันที่สมัครเข้าร่วมการวิจัย) และมีความสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยโดยใช้เกณฑ์ กัดออกได้แก่ เป็นลูกจ้างเหมาจ่ายรายวัน รายเดือน ลูกจ้างชั่วคราว อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ ลาคลอดบุตร และลาช่วยราชการ ซึ่งการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรทั้งหมดในแต่ละหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างสังกัด โดยใช้สูตร ดังนี้ (เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย และคณะ, 2539)

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} = \frac{\text{จำนวนประชากรของแต่ละหน่วยงานที่สังกัด} \times \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (แต่ละหน่วยงานที่สังกัด)}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมดของหน่วยงานที่สังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง}}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ 480 คน ได้แจกแจงตามหน่วยงานต่างๆดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

หน่วยงานที่สังกัด	กลุ่มตัวอย่าง				
	ประชากร (คน)	จำนวน แบบสอบถาม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สสจ.ยะลา	66	4	0.82	4	100
รพศ.ยะลา	602	36	7.51	36	100
รพ.เบตง	244	15	3.04	15	100
รพช.จ.ยะลา	694	42	8.66	42	100
สสอ./รพ.สต. จ.ยะลา	578	35	7.21	35	100
สสจ.ปัตตานี	77	5	0.96	5	100
รพ.ปัตตานี	496	30	6.19	30	100
รพช.จ.ปัตตานี	1,344	80	16.76	80	100
สสอ./รพ.สต. จ.ปัตตานี	870	52	10.85	52	100
สสจ.นราธิวาส	86	5	1.07	5	100
รพ.นราธิวาสฯ	514	31	6.41	31	100
รพ.สุไหงโก-ลก	368	21	4.59	21	100
รพช.จ.นราธิวาส	1,324	79	16.51	79	100
สสอ./รพ.สต.จ.นราธิวาส	754	45	9.41	45	100
รวม	8,017	480	100	480	100

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบค้ำึงถึงสัดส่วนของประชากร (Proportionate Stratified random sampling) ในแต่ละหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างสังกัด แล้วทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยจะมีการสุ่มอย่างง่ายหรือความสมัครใจในแต่ละหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างสังกัดของสำนักงานสาธารณสุขแต่ละจังหวัด และโรงพยาบาลทั้ง 5 แห่ง ดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

หน่วยงานที่สังกัด	กลุ่มตัวอย่าง				
	ประชากร (คน)	จำนวน แบบ สอบถาม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ได้รับคืน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา	66	4	0.82	4	100
โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป	602	4	7.51	36	100
โรงพยาบาลเบตง	244	15	3.04	15	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา	128	8	1.60	8	100
โรงพยาบาลกรงปินัง	82	5	1.02	5	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกรงปินัง	49	3	0.61	3	100
โรงพยาบาลกาบัง	78	5	0.97	3	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกาบัง	31	2	0.39	2	100
โรงพยาบาลยุพราชนยะหา	152	9	1.90	9	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอยะหา	75	4	0.94	4	100
โรงพยาบาลรามัน	179	11	2.23	11	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอรามัน	112	7	1.40	7	100
โรงพยาบาลบันนังสตา	132	8	1.65	8	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบันนังสตา	78	5	0.97	5	100
โรงพยาบาลธารโต	71	4	0.89	4	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอธารโต	39	2	0.49	2	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเบตง	66	4	0.82	4	100
สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดปัตตานี	77	5	0.96	5	100
โรงพยาบาลปัตตานี	496	30	6.19	30	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองปัตตานี	79	5	0.99	5	100
โรงพยาบาลโคกโพธิ์	148	9	1.85	9	100

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หน่วยงานที่สังกัด	กลุ่มตัวอย่าง				
	ประชากร (คน)	จำนวน แบบ สอบถาม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ได้รับคืน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด					
โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป					
ยบาลชุมชน,สาธารณสุขอำเภอ					
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโคกโพธิ์	83	5	1.04	5	100
โรงพยาบาลหนองจิก	105	6	1.31	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอหนองจิก	113	7	1.41	7	100
โรงพยาบาลปะนาระ	106	6	1.32	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปะนาระ	81	5	1.01	5	100
โรงพยาบาลมายอ	120	7	1.50	7	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอมายอ	76	5	0.95	5	100
โรงพยาบาลทุ่งยางแดง	104	6	1.30	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอยางแดง	29	2	0.36	2	100
โรงพยาบาลสายบุรี	171	10	2.13	10	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสายบุรี	85	5	1.06	5	100
โรงพยาบาลไม้แก่น	107	6	1.33	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอไม้แก่น	31	2	1.04	2	100
โรงพยาบาลยะหริ่ง	166	10	2.07	10	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอยะหริ่ง	114	7	1.42	7	100
โรงพยาบาลยะรัง	148	9	1.85	9	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอยะรัง	103	6	1.28	6	100
โรงพยาบาลกะพ้อ	97	6	1.21	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอกะพ้อ	36	2	0.45	2	100
โรงพยาบาลแม่ลาน	72	4	0.90	4	100

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หน่วยงานที่สังกัด	กลุ่มตัวอย่าง				
	ประชากร (คน)	จำนวน แบบ สอบถาม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ได้รับคืน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด					
โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป					
ยบาลชุมชน,สาธารณสุขอำเภอ					
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา	86	5	1.07	5	100
โรงพยาบาลนครราชสีมาราชนครินทร์	514	31	6.41	31	100
โรงพยาบาลสุโขทัย	368	20	4.59	20	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองนครราชสีมา	84	5	1.05	5	100
โรงพยาบาลตากใบ	139	8	1.73	8	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอตากใบ	69	4	0.86	4	100
โรงพยาบาลเจาะไอร้อง	84	5	1.05	5	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเจาะไอร้อง	35	2	0.44	2	100
โรงพยาบาลสุโขทัย	120	7	1.50	7	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสุโขทัย	56	3	0.70	3	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสุโขทัย	30	2	0.37	2	100
โรงพยาบาลจะนะ	114	7	1.42	7	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอจะนะ	38	2	0.47	2	100
โรงพยาบาลบาเจาะ	130	8	1.62	8	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบาเจาะ	62	4	0.77	4	100
โรงพยาบาลยี่งอเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา	115	7	1.43	7	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอยี่งอ	49	3	0.61	3	100
โรงพยาบาลระแงะ	169	10	2.11	10	100

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หน่วยงานที่สังกัด	กลุ่มตัวอย่าง				
	ประชากร (คน)	จำนวน แบบ สอบถาม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ได้รับคืน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	78	5	0.97	5	100
โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป	132	8	1.65	8	100
โรงพยาบาลชุมชน,สาธารณสุขอำเภอ	86	5	1.07	5	100
โรงพยาบาลแวง	123	7	1.53	7	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแวง	70	4	0.87	4	100
โรงพยาบาลศรีสาคร	104	6	1.30	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสาคร	51	3	0.64	3	100
โรงพยาบาลสุกิริน	94	6	1.17	6	100
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสุกิริน	94	6	1.17	6	100

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัย คือ แบบสอบถามจิตวิทยาเชิงบวก การสนับสนุนทางสังคม ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผู้วิจัยรวบรวม ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะของภาษาของแบบสอบถามที่ง่ายต่อการเข้าใจ โดยจัดลำดับเนื้อหาแบบสอบถามให้ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลในลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส การศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การมีโรคประจำตัว และการใช้สารเสพติด มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบและเติมข้อความลงในช่องว่าง มีจำนวน 10 ข้อ



ส่วนที่ 2 แบบสอบถามจิตวิทยาเชิงบวก เป็นแบบสอบถามทางจิตวิทยาเชิงบวก ผู้วิจัยทำการปรับปรุงเครื่องมือ ของ คลปภักุ ทรงเลิศ (2557) โดยแปลเป็นภาษาไทยและปรับปรุง และพัฒนามาจากแบบสอบถามจิตวิทยาเชิงบวก (Positive Psychological 1 Questionnaire) ของ Luthans et al. (2007) คำถามแบบมาตรวัด ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของลิเคิร์ท (Likert Scale) ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 24 ข้อ มี 4 ด้านประกอบด้วย ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง 6 ข้อ ด้านความหวัง 6 ข้อ ด้านการมองโลกในแง่ดี 6 ข้อ เป็นคำถามทางบวก 5 ข้อ คำถามทางลบ 1 ข้อ ด้านความหย่นตัวมี 6 ข้อ คำถามทางบวก 5 ข้อ คำถามทางลบ 1 ข้อ รวมทั้งหมดเป็นคำถามทางบวก 22 ข้อ และคำถามทางลบ 2 ข้อ ค่าดัชนีความตรงของเนื้อหา (content validity) ค่า IOC แบบสอบถามทางจิตวิทยาเชิงบวก เท่ากับ 0.79 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, s alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงตรงของเครื่องมือแบบ Item-Objective Congruence : IOC ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พิจารณาได้ค่า IOC เท่ากับ 0.60 – 1.0 และได้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอ บันนังสตา และโรงพยาบาลบันนังสตา โดยไม่นำเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน เพื่อตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, s alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามจิตวิทยาเชิงบวกแตกต่างกันในข้อคำถามด้านบวกและด้านลบดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	คำถามทางบวก 5	คำถามทางลบ 1
เห็นด้วยมาก	คำถามทางบวก 4	คำถามทางลบ 2
เห็นด้วยปานกลาง	คำถามทางบวก 3	คำถามทางลบ 3
เห็นด้วยน้อย	คำถามทางบวก 2	คำถามทางลบ 4
ไม่เห็นด้วย	คำถามทางบวก 1	คำถามทางลบ 5

ผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์การแปลคะแนนจิตวิทยาเชิงบวกออกเป็น 5 ระดับ ใช้หลักการแปลผลค่าเฉลี่ยในการให้ความหมายจิตวิทยาเชิงบวก ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร, 2542, อ้างอิงจาก คลปภักุ ทรงเลิศ, 2557)

เกณฑ์การแปลผล	4.50-5.00	จิตวิทยาเชิงบวกอยู่ในระดับสูงมาก
	3.50-4.49	จิตวิทยาเชิงบวกอยู่ในระดับสูง
	2.50-3.49	จิตวิทยาเชิงบวกอยู่ในปานกลาง
	1.50-2.49	จิตวิทยาเชิงบวกอยู่ในระดับต่ำ

1.00-1.49

จิตวิทยาเชิงบวกอยู่ในระดับต่ำมาก

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ผู้วิจัยดัดแปลงมาจากแบบสอบถามของปีติมา ฉายโอภาส (2546) โดยพัฒนาและดัดแปลงโดย ลักษณ์มี สุดดี (2550) ที่สร้างขึ้นจากแนวคิดของ Thoits (1986) ประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ด้าน คือ การสนับสนุนด้านอารมณ์สังคม การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารและการสนับสนุนด้านทรัพยากร โดยแบ่งแหล่งสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 แหล่งได้แก่ แหล่งการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา แหล่งการสนับสนุนจากเพื่อนหรือผู้ร่วมงานและครอบครัว ตามแนวคิดของ Caplan et al. (1980) ค่าดัชนีความตรงของเนื้อหา (Content validity Index) แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ค่า CVI เท่ากับ 0.86 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, s alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงตรงของเครื่องมือแบบ Item-Objective Congruence : IOC ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านพิจารณาได้ค่า IOC เท่ากับ 0.6-1.0 และได้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอบ้านนั้งสตา และ โรงพยาบาลบ้านนั้งสตา โดยไม่นำเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน เพื่อตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, s alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

ลักษณะมีข้อคำถามทั้งหมด 15 ข้อ ดังนี้

- |                                 |             |                      |
|---------------------------------|-------------|----------------------|
| 1. การสนับสนุนด้านอารมณ์สังคม   | มีทั้งหมด 6 | ข้อ (ข้อที่ 1 – 6)   |
| 2. การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร | มีทั้งหมด 4 | ข้อ (ข้อที่ 7 – 10)  |
| 3. การสนับสนุนด้านทรัพยากร      | มีทั้งหมด 5 | ข้อ (ข้อที่ 11 – 15) |

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ข้อคำถามทุกข้อเป็นข้อความเชิงบวก

การแปลผลคะแนน มีเกณฑ์การคิดคะแนนการสนับสนุนทางสังคมรายด้านและโดยรวม โดยการนำคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคนรวมกันและหาค่าเฉลี่ย โดยใช้หลักการแปลผลค่าเฉลี่ยในการให้ความหมายคะแนน การสนับสนุนทางสังคม โดยการแปลผลคะแนนจากพิสัย (ชูศรี วงรัตน์, 2544, อ้างอิงจากปีติมา ฉายโอภาส, 2546) มีการคิดคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 2.33	ได้รับการสนับสนุนทางสังคมระดับสูงต่ำ
2.34 – 3.66	ได้รับการสนับสนุนทางสังคมระดับปานกลาง
3.67 – 5.00	ได้รับการสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามแรงจูงใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยดัดแปลงจากแบบสอบถามของ ชีรวัดย์ แสงสุวรรณ (2551) ที่สร้างตามแนวคิดของนักทฤษฎีแรงจูงใจและ ตามทฤษฎีการจูงใจของ Herzberg (1959) จำนวน 61 ข้อ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่

1. ปัจจัยจูงใจมี 5 ด้าน 1) ด้านความสำเร็จในงาน มี 6 ข้อ 2) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มี 5 ข้อ 3) ด้าน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ มี 5 ข้อ 4) ด้านความรับผิดชอบปฏิบัติ มี 6 ข้อ 5) ด้านโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มี 7 ข้อ

2. ปัจจัยค่าจูงมี 6 ด้าน 1) ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในหน่วยงานมี 5 ข้อ 2) ด้านนโยบายและการบริหารงาน มี 5 ข้อ 3) ด้านสภาพการทำงาน มี 8 ข้อ 4) ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว มี 3 ข้อ คำถามทางบวก 1 ข้อ คำถามทางลบ 2 ข้อ 5) ด้านความมั่นคงในงาน มี 3 ข้อ ข้อ 6) ด้านการปกครองบังคับบัญชา มี 8 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นคำถามแบบ Rating Scale 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert scale) ที่มีข้อคำถามทั้งทางบวกและลบ

ค่าดัชนีความตรงของเนื้อหา (content validity) แบบสอบถามแรงจูงใจในการทำงานแบบสอบถามแรงจูงใจในการทำงาน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานและการดำเนินงานสาธารณสุขจำนวน 5 ท่าน ทำการพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมภาษาที่ใช้ ความถูกต้องการวัด เกณฑ์การให้คะแนนและความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, s alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแรงจูงใจทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงตรงของเครื่องมือแบบ Item-Objective Congruence : IOC ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านพิจารณาได้ค่า IOC เท่ากับ 0.6-1.0 และได้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอบันนังสตาและ โรงพยาบาลบันนังสตา โดยไม่นำเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน เพื่อตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, s alpha coefficient) ได้ค่าความความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

เกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อ มีดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ข้อความทางบวก(คะแนน)</u>	<u>ข้อความทางลบ(คะแนน)</u>
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแบ่งระดับแรงงใจของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขใช้สูตรของเบสท์ (Best 1977:174 อ้างในจรัล แดงเล็ก 2542) ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงของการวัด}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

คะแนนเฉลี่ย	ระดับแรงงใจ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.68 – 5.00	มีระดับแรงงใจระดับสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.67	มีระดับแรงงใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.33	มีระดับแรงงใจระดับต่ำ

### 3. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

หลังการตรวจสอบปรับปรุง และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยขั้นตอนต่างๆดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลจังหวัด ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลชุมชน และสาธารณสุขอำเภอเพื่อขอ อนุญาตเก็บข้อมูล พร้อมแนบรายละเอียดของงานวิจัย หนังสือรับรองการผ่านจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย และรอหนังสือตอบรับอนุญาตให้เก็บข้อมูลการวิจัยใน หน่วยงานในแต่ละพื้นที่

3.2 เมื่อได้รับหนังสือตอบกลับอนุญาตให้เก็บข้อมูลได้ ผู้วิจัยประสานกับ หัวหน้าหน่วยงานของแต่ละพื้นที่ เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่ได้ระบุไว้ สำหรับโดยเดินทางไปเก็บข้อมูลวิจัยด้วยตนเอง ประกอบด้วยเอกสารคำชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ วิจัย หนังสือยินยอมเข้าร่วมวิจัย แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย หนังสือรับรองการผ่านจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ และหนังสือการอนุญาตเก็บข้อมูลในการวิจัย ภายหลังจากตอบแบบสอบถามที่ใช้ใน การวิจัยขอความกรุณาปิดผนึก พร้อมส่งแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยใส่ซองที่จัดเตรียมไว้ให้และ ดำเนินการเก็บแบบสอบถามประมาณ 2 สัปดาห์ หลังจากส่ง

3.3 เมื่อได้รับแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยคืนแล้ว ได้นำมาตรวจความ ถูกต้องของข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างตอบมา เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความถูกต้องสามารถนำไป วิเคราะห์ได้ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ

#### 4. การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้พิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

4.1 เก็บรวบรวมข้อมูลภายหลังได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาการวิจัยในมนุษย์และได้รับอนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยจากหน่วยงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผู้วิจัยชี้แจงเรื่องการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรในเอกสารชี้แจงการเข้าร่วมวิจัย และหนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย โดยแจ้งวัตถุประสงค์ในการวิจัย รายละเอียดขั้นตอนต่างๆที่ต้องปฏิบัติ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย รวมทั้งความเสี่ยงหรือความไม่สะดวกที่อาจเกิดขึ้นจากการเข้าร่วมวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการวิจัยสามารถถอนตัวออกจากการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ได้ตลอดเวลาโดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้าหรือระบุเหตุผล โดยจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อการปฏิบัติงาน เมื่อทางผู้วิจัยได้รับมาตรวัดที่ใช้ในการวิจัยแล้ว ทางผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถามดังกล่าวไว้ในที่ปลอดภัย และจะทำลายเอกสารทั้งหมดเมื่อเสร็จสิ้นการวิจัย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางผู้วิจัยจะไม่ใช้ข้อมูลส่วนตัวที่ได้รับจากการวิจัยมาเผยแพร่ต่อสาธารณชนเป็นรายบุคคล แต่จะวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมที่ได้จากการวิจัยเท่านั้น

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) เพื่ออธิบายถึงลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร คือ เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส การศึกษา ตำแหน่งงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ทำให้ทราบลักษณะพื้นฐานของข้อมูล สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนสถิติ One-way ANOVA

5.3 วิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation)

5.4 การวิเคราะห์พหุคูณ (Multiple Regression Analysis)