

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการรู้สารสนเทศ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ โดยกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ และแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหา
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
3. เพื่อศึกษาระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
5. เพื่อเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญา ตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล
6. เพื่อเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

#### สมมติฐานในการวิจัย

1. ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง
3. ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศกันในทิศทางบวก
4. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จะมีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการเรียนแตกต่างกัน จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล
5. ระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกัน จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

### วิธีการดำเนินวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ทั้งเพศชายและเพศหญิง ทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 312 คน จากนักศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 1,425 คน ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามสูตรคำนวณกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Yamane, T., 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่  $\pm 5\%$

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยคั้งนี้คือ แบบสอบถามและแบบทดสอบ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อเก็บข้อมูลของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา และ 2) แบบทดสอบ (Test) การรู้สารสนเทศในด้านต่างๆตามมาตรฐานการรู้สารสนเทศของสมาคมห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิจัย (ACRL) ซึ่งแบบสอบถามและแบบทดสอบสำหรับกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา วุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา ในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ และแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหา เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 4 แบบทดสอบการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็นมาตรฐานละ 10 ข้อ ดังนี้

มาตรฐานระดับที่ 1 นักศึกษาผู้รู้สารสนเทศสามารถกำหนดลักษณะและขอบเขตของสารสนเทศที่ต้องการใช้ได้

มาตรฐานระดับที่ 2 นักศึกษาผู้รู้สารสนเทศสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

แบบทดสอบได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน และได้ทดลองใช้กับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามและแบบทดสอบ โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970) ได้เท่ากับ .778 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richadson Formulas) ได้เท่ากับ .725

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองเริ่มตั้งแต่ 13 กุมภาพันธ์ 2555 ถึง 5 มีนาคม 2555 ใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 22 วัน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบทดสอบมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตาม รายละเอียดดังนี้

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

4.2 การแสวงหาสารสนเทศและการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าทีอิสระ (t-test) ในกรณีที่ทดสอบตัวแปรสองระดับ และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่ทดสอบตัวแปรมากกว่าสองระดับ และใช้วิธีการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Scheffe) ในกรณีที่ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับของเพื่อเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคลวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้สารสนเทศ โดยใช้การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

## สรุปผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการรู้สารสนเทศ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### 1. สถานภาพทั่วไปของสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ทั้งเพศชาย และเพศหญิง ทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 312 คน จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถามและแบบทดสอบได้ดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 240 คน (ร้อยละ 76.90) เป็นเพศชายจำนวน 72 คน (ร้อยละ 23.10) ทั้งนี้เป็นไปตามสัดส่วนประชากรในการศึกษาครั้งนี้ที่ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์มีจำนวนนักศึกษาเพศหญิงมากกว่านักศึกษาเพศชาย

2. ระดับชั้นปี เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวนมากที่สุดคือ 111 คน (ร้อยละ 35.60) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 87 คน (ร้อยละ 27.60) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 81 คน (ร้อยละ 26.00) และ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 34 คน (ร้อยละ 10.90) ตามลำดับ

3. คณะที่ศึกษา เป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ จำนวนมากที่สุด คือ 81 คน (ร้อยละ 25.96) รองลงมาคือ นักศึกษาสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา จำนวน 58 คน (ร้อยละ 18.59) นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 14.42) นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 8.97) และนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 6.10) ตามลำดับ

4. วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี เป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนมากที่สุด 217 คน (ร้อยละ 69.60) รองลงมาคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 68 คน (ร้อยละ 21.80) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 8.70) ตามลำดับ

5. ประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ เป็นนักศึกษามี ประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ จำนวน 257 คน (ร้อยละ 82.40) และนักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ จำนวน 55 คน (ร้อยละ 17.60)

## 2. การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

### 2.1 ด้านจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ในการเรียน อยู่ในระดับมาก และนักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น อยู่ในระดับมากตามลำดับ

### 2.2 ด้านวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

#### 2.2.1 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยรวมทุกกระบวนการ

นักศึกษามีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) อยู่ในระดับมาก และด้านการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) อยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.2.2 การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

นักศึกษามีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เริ่มต้นจากประเด็นที่นักศึกษาสนใจ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ เริ่มต้นจากประเด็นการสอนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก และเริ่มต้นจากประเด็นการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก

#### 2.2.3 การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย ได้แก่ เชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ เชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากตัวเอกสาร อยู่ในระดับมาก และเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (TAS-Library) อยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.2.4 การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

นักศึกษามีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการกลั่นกรอง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลั่นกรองจากความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การกลั่นกรองจากความทันสมัยของสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก และการกลั่นกรองจากความถูกต้อง ครบถ้วนของสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

#### 2.2.5 การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ (Differentiating))

นักศึกษามีการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการแยกแยะ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แยกแยะจากคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ แยกแยะจากประสบการณ์ความรู้ความเข้าใจของตนเอง อยู่ในระดับมาก และแยกแยะจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.2.6 การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติม เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการสำรวจสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการถามเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.2.7 การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

นักศึกษามีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บันทึกข้อมูลเก็บไว้ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ พิมพ์สารสนเทศออกมา อยู่ในระดับมาก และอ่านจากหน้าจอ แล้วทำการจดบันทึกย่อไว้ อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.3 ด้านภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษาใช้ภาษาไทยในการแสวงหาสารสนเทศ มากที่สุด จำนวน 284 คน (ร้อยละ 91.00) รองลงมาคือ นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาสารสนเทศ จำนวน 128 คน (ร้อยละ 41.00) และ นักศึกษาใช้ภาษาอาหรับในการแสวงหาสารสนเทศ น้อยที่สุด จำนวน 32 คน (ร้อยละ 10.30)

### 2.4 ด้านรูปแบบสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษาแสวงหาจากรูปแบบสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รูปแบบเว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ รูปแบบหนังสือ/ตำรา/เอกสาร อยู่ในระดับมาก และ รูปแบบฐานข้อมูล CD-ROM อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.5 ด้านแหล่งสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จากการใช้อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ จากการบรรยายในห้องเรียนของ อาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก และจากการสอบถามเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.6 ด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา

#### 2.6.1 ปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัญหา อุปสรรคในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัญหา อุปสรรคในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหา อุปสรรคในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับปานกลาง

#### 2.6.2 ปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศไม่ชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ไม่สามารถกำหนดประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศได้ อยู่ในระดับปานกลาง และไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.6.3 ปัญหา และอุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อินเทอร์เน็ตช้า/ไม่สามารถใช้งานได้ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ เครื่องมือในการแสวงหาสารสนเทศไม่ทันสมัย/ชำรุด อยู่ในระดับปานกลาง และเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศสูง อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.6.4 ปัญหา และอุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศในเรื่องเดียวกันแต่มีเนื้อหาไม่ตรงกัน อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ สารสนเทศขาดความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับปานกลาง และสารสนเทศที่มีอยู่ไม่ทันสมัย อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.6.5 ปัญหา และอุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศที่ได้มีมากเกินไป ไม่สามารถแยกแยะได้ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ไม่สามารถขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากบุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับปานกลาง และไม่กล้าขอคำแนะนำจากบุคคลอื่น อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.6.6 ปัญหา และอุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการค้นหา



สารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีน้อย อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ สารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติมมีน้อย อยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติม อยู่ในระดับปานกลาง

### 2.6.7 ปัญหา และอุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ไม่มีเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์สารสนเทศมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ไม่สามารถสรุป/จับใจความสำคัญ เพื่อจดบันทึกย่อได้ อยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง

### 3. การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ คะแนนรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษามีการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ มากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง

### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

#### 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ

ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศกันในทิศทางบวก กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแปลผลได้ว่า เมื่อระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น หรือลดลง ระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศก็จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้นหรือลดลงตามระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ

#### 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

#### 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศกัน ในทิศทางบวก กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแปลผลได้ว่า เมื่อระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมามีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น หรือลดลง ระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศก็จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้นหรือลดลงตามระดับของวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา

### 5. เปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

#### 5.1 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

นักศึกษาเพศหญิง มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาสูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

นักศึกษาเพศหญิง มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศสูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาเพศหญิง มีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น สูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาเพศหญิง มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 5.2 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ และการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า

1) วิธีการโดยรวม พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีวิธีการ โดยรวมมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 5.3 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับ และการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า

1) วิธีการโดยรวม พบว่า 1) นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีวิธีการ โดยรวมมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มีวิธีการโดยรวมมากกว่านักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ พบว่า 1) นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีการเริ่มต้นแสวงหา สารสนเทศเพื่อการศึกษา มากกว่านักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาสถาบัน อิสลามและอาหรับศึกษา มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา มากกว่านักศึกษา คณะ แพทยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ พบว่า 1) นักศึกษา คณะ พยาบาลศาสตร์ มีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ มากกว่านักศึกษา คณะ แพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ มากกว่านักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น พบว่า 1) นักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็นมากกว่า นักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับ ศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มีการกลั่นกรอง สารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็นมากกว่านักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ พบว่า นักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มีการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือมากกว่านักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ พบว่า 1) นักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่านักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และสถานอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 2) นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ มากกว่านักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และสถานอิสลามและ อาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะ

เกษตรศาสตร์ และสถานอิสลามและอาหรับศึกษา มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ พบว่า 1) นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักศึกษาสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้มากกว่านักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 5.4 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

นักศึกษาที่คณะที่วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 5.5 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ และนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

### 6. เปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

#### 6.1 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

นักศึกษาเพศหญิง มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมสูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า 1) นักศึกษาเพศหญิง มีระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาเพศหญิง มีระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 6.2 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีต่างกันแตกต่างระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ และมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

**มาตรฐานโดยรวม** พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ( $\bar{X} = 9.20$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ** พบว่า 1) นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ** พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 6.3 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน

พบว่า นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาต่างกันแตกต่างระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ และมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า

**มาตรฐานโดยรวม** พบว่า 1) นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ** พบว่า 1) นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐาน มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐาน มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ** พบว่า 1) นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะเกษตรศาสตร์ และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**6.4 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี**

นักศึกษาวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า นักศึกษาวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน ระดับการรู้สารสนเทศ

มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ และมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า

**มาตรฐานโดยรวม** พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มาตรฐานระดับที่ 1** การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย และวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มาตรฐานระดับที่ 2** การเข้าถึงสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายมีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ และวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**6.5 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ**

นักศึกษามีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ ต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้ได้ดังนี้

**1. เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ และแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหา**



### 1.1 ด้านจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน มากที่สุด เป็นเพราะการศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นจุดศูนย์กลาง การเรียนการสอนจึงเป็นแบบการให้หัวข้อรายงาน ซึ่งนักศึกษาต้องทำการค้นคว้า หาข้อมูล และทำเป็นรายงานประกอบการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลี ไชยเสนา (2542) วงแก้ว จินดาภรณ์ (2544) พิมพา ภูยะดาว (2547) และอำไพวรรณ ทัพเป็นไทย (2547) ที่พบว่า ผู้ใช้มีการแสวงหาสารสนเทศโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษา ค้นคว้าประกอบกิจกรรมการเรียน

### 1.2 ด้านวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษามีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ซึ่งวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาสามารถอภิปรายผลเป็นประเด็นตามตัวแบบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของผู้วิจัย ประกอบด้วย พฤติกรรม 6 ประการ คือ 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ (Differentiating) 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) และ 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) ได้ดังนี้

#### 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

นักศึกษามีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเริ่มต้นจากประเด็นที่นักศึกษาสนใจ มากที่สุด เพราะจากการที่นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน มากที่สุด เนื่องจากการกำหนดหัวข้อในรายงานศึกษานั้น อาจเกิดจากการกำหนดหัวข้อรายงานจากประเด็นที่นักศึกษาสนใจอยากจะทำ โดยนักศึกษาริเริ่มต้นจากประเด็นที่นักศึกษาสนใจ ซึ่งเป็นการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศจากตัวนักศึกษาเอง เริ่มต้นจากกำหนดประเด็นที่นักศึกษาสนใจ และลงมือแสวงหาสารสนเทศเพื่อที่จะได้สารสนเทศมาประกอบการทำรายงาน

2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์เป็นแหล่งข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ และนักศึกษามีการเข้าใช้อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่เป็นประจำ ทำให้นักศึกษามีความเคยชินในการใช้อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากกว่าการลงมือค้นหาจากตัวเอกสาร

3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

นักศึกษามีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีการกลั่นกรองจากความน่าเชื่อถือของสารสนเทศมากที่สุด เนื่องจากสารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือ นั้นย่อมผ่านกระบวนการกลั่นกรอง จากความถูกต้องครบถ้วน ก่อนที่จะนำมาเผยแพร่ โดยกระบวนการกลั่นกรองสารสนเทศนั้น นักศึกษาได้สำรวจเลือกดูสารสนเทศที่ตนเองต้องการหรือสนใจแล้ว จึงพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น

4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ (Differentiating))

นักศึกษามีการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการแยกแยะจากคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่นักศึกษาจะนำสารสนเทศที่แสวงหามาได้มาใช้นั้น สารสนเทศจะต้องมีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยใช้เกณฑ์ต่างๆ ในการแยกแยะได้จาก ชื่อผู้แต่ง วันเดือนปีที่ผลิต เป็นต้น โดยการขอคำแนะนำจากผู้อื่นในเรื่องสารสนเทศที่เนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ ว่าสารสนเทศที่ตนแสวงหานั้นสามารถนำไปใช้ได้หรือไม่ ควรขอคำแนะนำที่ดีที่สุดนั้น ควรเป็นจากผู้รู้ ซึ่งจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเชื่อว่าอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งนักศึกษาคิดว่าอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รู้มากกว่าผู้อื่น

5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการสำรวจสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด จะเห็นได้ว่านักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด เพราะอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์เป็นแหล่งข้อมูลที่มีความ

ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย มีความคุ้นเคยในการใช้ อีกทั้งยังสามารถติดตามเพื่อค้นหาสารสนเทศเพิ่มเติมได้ง่ายกว่าการติดตามจากรายชื่อหนังสือใหม่หรือบทความในวารสาร

#### 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

นักศึกษามีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการบันทึกข้อมูลเก็บไว้ มากที่สุด ซึ่งนักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด และนักศึกษามีการบันทึกข้อมูลเก็บไว้ นั้น นักศึกษาจะสามารถเรียกดูข้อมูลทั้งหมดในภายหลัง ได้สะดวกกว่าการพิมพ์สารสนเทศออกมา และการอ่านจากหน้าจอ แล้วจดบันทึกย่อไว้ และในการนำสารสนเทศที่แสวงหาได้นั้น ไปใช้ได้ง่าย เนื่องจากการการบันทึกข้อมูลจะเก็บไว้ในรูปแบบดิจิทัล สามารถดึงสารสนเทศออกมาใช้และแก้ไขในภายหลังได้

#### 1.3 ด้านภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษามีการใช้ภาษาไทย มากที่สุด ทั้งนี้เพราะในหลักสูตรการศึกษานั้น เป็นการสอนในภาษาไทย จึงทำให้นักศึกษามีการใช้ภาษาไทยในการแสวงหามากกว่าภาษาอื่นๆ และการใช้ภาษาอื่นๆ ในการแสวงหาจะมีความยุ่งยากคือ เมื่อแสวงหามาได้แล้วก็ต้องทำการแปลภาษาอื่นเป็นภาษาไทย การใช้ภาษาไทยในการแสวงหาจึงสะดวกกับนักศึกษามากกว่าภาษาอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลีไชยเสนา (2542) ยุกา เปล่งปลั่ง (2545) พิมพ์ ภูชะดาว (2547) และสายลม วุฒิสมนุรักษ์ (2546) ที่พบว่า ผู้ใช้มีการแสวงหาสารสนเทศโดยใช้ภาษาไทย

#### 1.4 ด้านรูปแบบสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษามีการแสวงหาจากรูปแบบเว็บไซต์ มากที่สุด ซึ่งจากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด จึงส่งผลให้รูปแบบสารสนเทศที่นักศึกษามีการแสวงหานั้นจึงเป็นรูปแบบเว็บไซต์

#### 1.5 ด้านแหล่งสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษามีพฤติกรรมการแสวงหาจากการใช้อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด ซึ่งจากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาแสวงหาจากรูปแบบเว็บไซต์ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ เนื่องจากมีความสะดวกในการเข้าถึง และพบสารสนเทศที่ต้องการได้มากกว่าการแหล่งสารสนเทศอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ ภูชะดาว (2547) และสุนทรทิพย์ คำจันทร์ (2549) ที่พบว่า ผู้ใช้มีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์

## 2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

### 2.1 ปัญหา อุปสรรค ของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหา อุปสรรค ของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา สามารถอภิปรายผลเป็นประเด็นตามตัวแบบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของผู้วิจัย 6 ประการ คือ 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) และ 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) ได้ดังนี้

#### 1) ปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศไม่ชัดเจน มากที่สุด ทั้งนี้อาจเกิดจากนักศึกษากำหนดหัวข้อในการทำรายงานไม่ชัดเจน หรือไม่มีประเด็นหัวข้อในการทำรายงานที่ชัดเจน ไม่รู้ว่าตนเองจะเริ่มค้นสืบค้นสารสนเทศจากประเด็นใด จึงมีประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศไม่ชัดเจน

#### 2) ปัญหา และอุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรคจากอินเทอร์เน็ตเข้า/ไม่สามารถใช้งานได้ มากที่สุด เนื่องจากนักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ เมื่ออินเทอร์เน็ตเข้า/ไม่สามารถใช้งานได้ ก็จะทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ และจากการที่มหาวิทยาลัยยังสร้างอาคารสถานที่ต่างๆ ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ในช่วงที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ ปีการศึกษา 2554 ส่งผลให้การดำเนินการวางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่เสร็จสมบูรณ์เช่นกัน จึงทำให้เกิดปัญหาอินเทอร์เน็ตล่าช้า หรือในบางครั้งก็ไม่สามารถใช้งานได้

3) ปัญหา และอุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค จากประเด็นสารสนเทศในเรื่องเดียวกันแต่มีเนื้อหาไม่ตรงกัน มากที่สุด ทั้งนี้อาจเกิดจากสารสนเทศขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ผ่านกระบวนการกลั่นกรอง จากความถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนที่จะนำมาเผยแพร่ ทำให้เนื้อหาของสารสนเทศนั้นไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องที่ได้กำหนดไว้หรือมีเนื้อหาไม่ตรงกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิตา สมประจบ (2545) ยูพา เปล่งปลั่ง (2545) และสายลม วุฒิสมนุรักษ์ (2546) ที่พบว่า สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ

4) ปัญหา และอุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ (Differentiating))

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค จากสารสนเทศที่ได้มีมากเกินไป ไม่สามารถแยกแยะได้ มากที่สุด จากสภาพแวดล้อมของสารสนเทศยุคปัจจุบันที่มีการสร้าง การผลิต และการเผยแพร่ เป็นจำนวนมากและหลากหลายรูปแบบ สารสนเทศจึงมีเป็นจำนวนมาก ใช้เกณฑ์ต่างๆ ในการแยกแยะได้ยาก และนักศึกษาไม่กล้าขอคำแนะนำจากผู้รู้ ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถแยกแยะสารสนเทศได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวงแก้ว จินดาภิรมย์ (2544) ที่พบว่า ผู้ใช้ประสบปัญหาจากตนเอง ไม่กล้าเข้าไปขอรับคำปรึกษาจากผู้ที่มีความรู้

5) ปัญหา และอุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค จากสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีน้อย มากที่สุด เนื่องจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเริ่มมีการจัดตั้งได้ไม่นานจึงทำให้ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการในห้องสมุด เช่น หนังสือ หรือวารสาร มีน้อย และประกอบกับนักศึกษามีปัญหา อุปสรรคจากอินเทอร์เน็ตช้า/ไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้ไม่สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติมได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิตา สมประจบ (2545) และยูพา เปล่งปลั่ง (2545) ที่พบว่า สารสนเทศมีไม่เพียงพอ

6) ปัญหา และอุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาไม่มีเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์สารสนเทศ มากที่สุด จากผลการศึกษาที่พบว่า นักศึกษามีการบันทึกข้อมูลเก็บไว้ มากที่สุด แต่จากการที่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้มีเครื่องพิมพ์เป็นของตนเอง และทางมหาวิทยาลัยไม่มีบริการพิมพ์ไว้สำหรับนักศึกษานั้น ทำให้นักศึกษาไม่สามารถดึงสารสนเทศออกมาในรูปแบบเอกสารการพิมพ์ได้ตามจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา คือ เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน เพราะการเรียนการสอนในปัจจุบันนั้น รูปเล่มรายงานส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบเอกสารการพิมพ์

### 3. เพื่อศึกษาระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน สามารถอภิปรายผลเป็นประเด็นตามมาตรฐานการรู้สารสนเทศ ได้ดังนี้

#### 3.1 มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการเรียนการสอนในรายวิชาการค้นคว้าสารสนเทศและการเขียนงานทางวิชาการ (Information Searching and Academic Writing) มีเนื้อหาการสอนเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ สามารถระบุชนิดและรูปแบบที่หลากหลายของสารสนเทศที่จะใช้ได้ แต่ขาดเนื้อหาการสอนในเรื่อง การกำหนดและอธิบายสารสนเทศที่ต้องการ ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะในด้านแหล่งสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ แต่ไม่มีทักษะในด้านกำหนดและอธิบายสารสนเทศที่ต้องการ ได้ชัดเจนสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่พบว่า นักศึกษามีประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศไม่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปภาคา เจียวก๊ก (2547) และสุดาวิ ศรีสุตตา (2549) ที่พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการรู้สารสนเทศด้านการเข้าถึงสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

#### 3.2 มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการเรียนการสอนในรายวิชาการค้นคว้าสารสนเทศและการเขียนงานทางวิชาการ (Information

Searching and Academic Writing) มีเนื้อหาการสอนเกี่ยวกับการเข้าถึงสารสนเทศ โดยการใช้บรรณานุกรม วรรณวารสารและหนังสือพิมพ์ รายการออนไลน์ของห้องสมุด วิธีการสืบค้น และการใช้เครื่องมือสืบค้นสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต แต่จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีการฝึกทักษะการสืบค้น และการใช้เครื่องมือสืบค้นสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต แต่ขาดการฝึกทักษะการใช้บรรณานุกรม วรรณวารสารและหนังสือพิมพ์ รายการออนไลน์ของห้องสมุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปภาดา เจียวก๊ก (2547) มุจลินทร์ ผลกล้า (2549) สุดาวดี ศรีสุตตา (2549) และ Caravello, P. S., Herschman, J. and Mitchell, E. (2001) ที่พบว่านักศึกษามีระดับการรู้สารสนเทศด้านการเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง

#### 4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ

ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศกันในทิศทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อนักศึกษามีการแสวงหาสารสนเทศมากขึ้น จะส่งผลให้นักศึกษามีการสั่งสมประสบการณ์ในการแสวงหาสารสนเทศมากขึ้น จนเกิดการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศมากขึ้นตามไปด้วย

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน และเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศจากประเด็นที่ตนเองสนใจ เป็นการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศจากหัวข้อการทำรายงานที่นักศึกษาสนใจ

แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถกำหนดและอธิบายสารสนเทศที่ต้องการได้ แต่การที่นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ตนเองต้องการได้จากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากกว่าการลงมือค้นหาจากเอกสาร สารสังเขปของเอกสาร และรายการออนไลน์ของห้องสมุด แสดงให้เห็นว่านักศึกษาไม่ได้สนใจแหล่งสารสนเทศที่เป็นแหล่งปฐมภูมิ สารสนเทศที่เป็นทางการ และไม่สามารถพิจารณาความเป็นไปได้ในการได้มาซึ่งสารสนเทศที่ต้องการและขยายขอบเขตกระบวนการค้นหาสารสนเทศจากแหล่งอื่นๆ ได้ ส่งผลให้วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง ไม่สามารถตอบโต้บ่งชี้ความสำเร็จของมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ ระดับของวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง จึงไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศกันในทิศทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจากการที่นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศโดยมีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ (Differentiating) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) และการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) ที่มากขึ้นนั้น ส่งผลให้นักศึกษา มีการคิดวิเคราะห์และมีการจัดการกับสารสนเทศที่ต้องการได้ นักศึกษาจึงสามารถเลือกวิธีการที่เหมาะสม และเข้าถึงสารสนเทศที่ตนเองต้องการใช้ได้ อีกทั้งยังรู้วิธีการจัดการกับสารสนเทศที่เนื้อหาตรงต่อความต้องการเพื่อนำมาใช้ในภายหลังต่อไปได้



## 5. เพื่อเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

### 5.1 จำแนกตามเพศ

นักศึกษาเพศหญิง มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วงแก้ว จินดาฉิม (2544) ที่พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษายหญิงมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาแตกต่างกัน

### 5.2 จำแนกตามระดับชั้นปี

นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะการศึกษาในระดับชั้นปีการศึกษาสูงขึ้นนั้น ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการแสวงหาสารสนเทศด้วยวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของ วงแก้ว จินดาฉิม (2544) ที่พบว่า นักศึกษาที่เข้าเรียนต่างปีการศึกษา มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

### 5.3 จำแนกตามคณะที่ศึกษา

นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากการเรียนในแต่ละคณะนั้นย่อมมีความแตกต่างกันทางเนื้อหาของบทเรียน บางคณะที่มีเนื้อหาในปฏิบัติมากกว่าการเรียนในห้องเรียน นักศึกษาก็เรียนโดยวิธีปฏิบัติตามที่อาจารย์ผู้สอนจึงทำให้ไม่เกิดกระบวนการแสวงหาสารสนเทศ ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของ วงแก้ว จินดาฉิม (2544) ที่พบว่า นักศึกษาที่เรียนอยู่ในคณะต่างกัน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

### 5.4 จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

นักศึกษาที่คณะที่วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีไม่ได้มีรายวิชาที่เนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศโดยตรง ส่งผลให้วิธีการแสวงหาสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

### 5.5 จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ได้มีการจัดโครงการแนะนำและส่งเสริมการใช้ห้องสมุดสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เข้ารับการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 เป็นประจำทุกปี เพื่อให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ และทักษะในการสืบค้นสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสามารถเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถศึกษาค้นคว้าสารสนเทศมาประกอบการศึกษาได้ด้วยตนเอง และจากการที่นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ มากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาได้รับทักษะในการสืบค้นสารสนเทศจากเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และสามารถเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ ที่เหมือนกัน จึงทำให้นักศึกษามีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน

## 6. เพื่อเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ โดยจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

### 6.1 จำแนกตามเพศ

นักศึกษาเพศหญิง มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากโครงสร้างทางสมองของเพศหญิงแตกต่างจากสมองของเพศชาย เพราะเพศหญิงมีทักษะด้านความจำ แตกต่างจากเพศชายที่มักจะขาดทักษะในการแก้ปัญหาที่มีรายละเอียดมากหรือเมินในการจดจำเรื่องราวต่างๆ แต่มีความถนัดในเรื่องวิศวกรรม เครื่องยนต์กลไก เพราะมีพื้นฐานทักษะทางคณิตศาสตร์ การบวกลบคูณหารที่ดีกว่า ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปภาดา เกียวกั๊ก (2547) ที่พบว่า นักศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในระดับการรู้สารสนเทศตามตัวแปรเพศที่ศึกษา

### 6.2 จำแนกตามระดับชั้นปี

นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะการศึกษาในระดับชั้นปี การศึกษาสูงขึ้นนั้น ทำให้นักศึกษามีการสั่งสมประสบการณ์ในการเรียนและการค้นคว้าหาความรู้ ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดาวดี ศรีสุดตา (2549) และ Caravello, P. S., Herschman, J. and Mitchell, E. (2001) ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปี การศึกษากัน มีความแตกต่างกันในระดับการรู้สารสนเทศ

### 6.3 จำแนกตามคณะที่ศึกษา

นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากการเรียนในแต่ละคณะนั้นย่อมมีความแตกต่างกันทางเนื้อหาของการเรียน ย่อมส่งผลให้การรู้สารสนเทศของนักศึกษานั้นแตกต่างกัน และจากผลการวิจัยที่พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของการรู้สารสนเทศของนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนของการรู้สารสนเทศสูงกว่าคณะอื่นๆ เพราะคณะแพทยศาสตร์มีความแตกต่างจากคณะอื่นๆคือ นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ชั้นปีที่ 1 จะมีการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ แต่เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป จะมีการเรียนรายวิชาเฉพาะที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ส่งผลให้นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ มีความพร้อมในด้านสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปภาดา เจียวก๊ก (2547) และสุพิศ บายคายคม (2550) ที่พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาต่างคณะกัน มีการรู้สารสนเทศแตกต่างกัน

### 6.4 จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

นักศึกษาที่วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีความแตกต่างกันในเนื้อหาการเรียน ซึ่งการเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงนั้นจะการเรียนการสอนที่เน้นด้านการปฏิบัติมากกว่าการเรียนด้านทฤษฎี

### 6.5 จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ และนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีการเรียนการสอนในรายวิชา การค้นคว้าสารสนเทศและการเขียนงานทางวิชาการ (Information Searching and Academic Writing) ซึ่งไม่ได้เป็นรายวิชาการรู้สารสนเทศโดยตรง และจากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับของวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศกันในทิศทางบวก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะการรู้สารสนเทศที่เกิดขึ้นจาก

การแสวงหาสารสนเทศ ซึ่งไม่ได้เกิดขึ้น โดยการเรียนรายวิชาการรู้สารสนเทศ ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของ สูดาวดี ศรีสุดดา (2549) ที่พบว่า นักศึกษามีระดับการรู้สารสนเทศจำแนกตามประสบการณ์การเรียนรายวิชาการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหา และปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ และการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการแสวงหาสารสนเทศ โดยการกำหนดเป็นกิจกรรมภาคบังคับ สำหรับนักศึกษาเห็นประจำทุกชั้นปี เช่น โครงการแนะนำและส่งเสริมการใช้ห้องสมุด เพื่อพัฒนา และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศมาใช้ในการศึกษา และใช้สารสนเทศได้อย่างถูกต้อง

2) ห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ควรมีการจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ และตรงต่อความต้องการของนักศึกษา รวมถึงมีการพัฒนาการให้บริการสารสนเทศที่มากขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา

3) มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ควรให้ความสำคัญเรื่องการแสวงหาสารสนเทศ และการรู้สารสนเทศ ของนักศึกษา ควรมีการกำหนดนโยบายที่จะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริงและทำอย่างกว้าง คือ จัดให้มีการทดสอบการแสวงหาสารสนเทศ และการรู้สารสนเทศ ของนักศึกษา เป็นประจำทุกปี เพื่อที่จะจัดกลุ่มและพัฒนาหลักสูตรการอบรมได้อย่างเหมาะสม เช่น จากผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคะแนนการทดสอบการรู้สารสนเทศต่ำกว่าคณะอื่นๆ ก็ควรจัดการอบรมให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีการรู้สารสนเทศมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษานำสารสนเทศมาใช้ในการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ควรมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการรู้สารสนเทศ (Information Literacy) เป็นวิชาเรียนภาคบังคับในหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เนื่องจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีค่าเฉลี่ยของ

คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศ เพื่อให้ศึกษานำสารสนเทศมาใช้ เพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

5) อาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพ โดยการนำการแสวงหาและการรู้สารสนเทศไปผสมผสานกับวิธีการสอนในชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษามีในการคิดหาเหตุผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ จนเกิดการสร้างสรรค์ทักษะการรู้สารสนเทศที่เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการสอน ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการสอนของอาจารย์ และใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาวิธีการสอนในชั้นเรียน ที่บูรณาการการแสวงหาสารสนเทศในการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา และการรู้สารสนเทศ ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เพื่อทราบข้อมูลที่ส่งผลต่อพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา และการรู้สารสนเทศ ของนักศึกษา และใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา และสนับสนุนนักศึกษาต่อไป

3) ควรมีการศึกษากระบวนการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัย ในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อสร้างตัวแบบพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ ที่เหมาะสมกับนักศึกษามหาวิทยาลัย ในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนา และสนับสนุนให้นักศึกษามีการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อการพัฒนาในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

4) ควรมีการศึกษาแนวทางในการบูรณาการการแสวงหาสารสนเทศ และการรู้สารสนเทศ ในรายวิชาของหลักสูตรสาขาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ในเขตสามจังหวัดชายแดนภาคใต้