

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการรู้สารสนเทศ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามขอบข่ายวัตถุประสงค์ของการวิจัย 6 ข้อดังต่อไปนี้

1. ศึกษาการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ในด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ และแหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการ แสวงหา
2. ศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
3. ศึกษาระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อ การศึกษา และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
5. เปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล
6. เปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยจำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการวิเคราะห์แบบสอบถามและแบบทดสอบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเสนอ ผลการวิจัย 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์

ตอนที่ 3 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้
สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหา
สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยจำแนกตามปัจจัย
ด้านบุคคล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูลดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| df | แทน | ระดับชั้นของความอิสระ |
| MS | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน |
| SS | แทน | ค่าผลรวมกำลังสองของความแปรปรวน |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม |
| Sig. | แทน | ค่าความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นปัจจัยส่วนบุคคลใน 5 ประเด็นคือ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา วุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการเรียนวิชา เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

| สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 72 | 23.10 |
| หญิง | 240 | 76.90 |
| รวม | 312 | 100.00 |
| ระดับชั้นปี | | |
| ชั้นปีที่ 1 | 34 | 10.90 |
| ชั้นปีที่ 2 | 86 | 27.56 |
| ชั้นปีที่ 3 | 81 | 25.96 |
| ชั้นปีที่ 4 | 111 | 35.58 |
| รวม | 312 | 100.00 |
| คณะที่ศึกษา | | |
| คณะแพทยศาสตร์ | 19 | 6.10 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 81 | 25.96 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 81 | 25.96 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 45 | 14.42 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 28 | 8.97 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 58 | 18.59 |
| รวม | 312 | 100.00 |

ตาราง 3 (ต่อ) สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

| สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี | | |
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 217 | 69.55 |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 27 | 8.65 |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง | 68 | 21.80 |
| รวม | 312 | 100.00 |
| ประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการ รู้สารสนเทศ | | |
| มี | 257 | 82.40 |
| ไม่มี | 55 | 17.60 |
| รวม | 312 | 100.00 |

ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 312 คน มีดังนี้

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 240 คน (ร้อยละ 76.90) เป็นเพศชายจำนวน 72 คน (ร้อยละ 23.10) ทั้งนี้เป็นไปตามสัดส่วนประชากรในการศึกษาครั้งนี้ที่ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีจำนวนนักศึกษาเพศหญิงมากกว่านักศึกษาเพศชาย

2. ระดับชั้นปี เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวนมากที่สุดคือ 111 คน (ร้อยละ 35.60) รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 87 คน (ร้อยละ 27.60) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 81 คน (ร้อยละ 26.00) และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 34 คน (ร้อยละ 10.90) ตามลำดับ

3. คณะที่ศึกษา เป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ จำนวนมากที่สุดคือ 81 คน (ร้อยละ 25.96) รองลงมาคือนักศึกษาสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา จำนวน 58 คน (ร้อยละ 18.59) นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 14.42) นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 8.97) และนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 6.10) ตามลำดับ

4. วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี เป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนมากที่สุด 217 คน (ร้อยละ 69.60) รองลงมาคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 68 คน (ร้อยละ 21.80) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 8.70) ตามลำดับ

5. ประสิทธิภาพในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ เป็นนักศึกษามี ประสิทธิภาพในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ จำนวน 257 คน (ร้อยละ 82.40) และนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ จำนวน 55 คน (ร้อยละ 17.60)

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์

ขอบข่ายการศึกษาค้นคว้าหาสารสนเทศและปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการแสวงหา สารสนเทศ 6 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย วิธีการ ภาษา รูปแบบ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการแสวงหา และ ปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง รายละเอียดดังตาราง 4 – 11 และตาราง 13-14 โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน กำหนดไว้ดังนี้

| | |
|-----------|----------------------------------|
| 4.51-5.00 | หมายความว่าอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51-4.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับมาก |
| 2.51-3.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51-2.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00-1.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

1. ด้านจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ตาราง 4 จุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

| จุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน | 4.13 | .803 | มาก |
| เพื่อใช้ในการเรียน | 4.11 | .755 | มาก |
| เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง | 3.96 | .860 | มาก |
| เพื่อใช้ในการเตรียมตัวในการสอบ | 3.69 | .845 | มาก |
| เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น | 3.65 | .864 | มาก |

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เพื่อใช้ในการประกอบการทำรายงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .803) รองลงมาคือ นักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อใช้ในการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .755) และนักศึกษามีจุดมุ่งหมายในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .864) ตามลำดับ

2. ด้านวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ สอดคล้องกับตัวแบบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของผู้วิจัย 6 ประการ ได้แก่ การเริ่มต้น (Starting) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (Chaining) การกั่นกรอง (Screening) การแยกแยะ (Differentiating) การตรวจตรา (Monitoring) และการดึงสารสนเทศออกมา (Extracting)

2.1 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ โดยรวมทุกกระบวนการ ได้แก่ การเริ่มต้น (Starting) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (Chaining) การกั่นกรอง (Screening) การแยกแยะ (Differentiating) การตรวจตรา (Monitoring) และการดึงสารสนเทศออกมา (Extracting) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ยในแต่ละกระบวนการทั้ง 6 กระบวนการแล้วนำมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ยออกมาเป็นระดับวิธีการ โดยรวม ดังตาราง 6

ตาราง 5 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ โดยรวมทุกกระบวนการ

| วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | 3.84 | .618 | มาก |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | 3.66 | .631 | มาก |
| 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญ ในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | 3.86 | .672 | มาก |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความ น่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) | 3.51 | .663 | มาก |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | 3.22 | 1.025 | ปานกลาง |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ (การดึง สารสนเทศออกมา - Extracting) | 3.66 | .652 | มาก |
| รวม | 3.63 | .536 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษามีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยรวม อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .536) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีวิธีการในการแสวงหา
สารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณา
ให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = .672)
รองลงมาคือ ด้านการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$,
S.D. = .618) และ ด้านการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา -
Monitoring) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.025) ตามลำดับ

2.2 การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

ตาราง 6 การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

| การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| จากประเด็นที่ท่านสนใจ | 4.12 | .758 | มาก |
| จากประเด็นการสอนในห้องเรียน | 3.90 | .796 | มาก |
| จากประเด็นในเอกสารประกอบการเรียน | 3.80 | .808 | มาก |
| จากประเด็นการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น | 3.52 | .869 | มาก |
| รวม | 3.84 | .618 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษามีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .618) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เริ่มต้นจากประเด็นที่นักศึกษาสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .758) รองลงมาคือ เริ่มต้นจากประเด็นการสอนในห้องเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = .796) และเริ่มต้นจากประเด็นการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .869) ตามลำดับ

2.3 การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

ตาราง 7 การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

| การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|-------|---------|
| ลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ | 4.18 | .882 | มาก |
| ลงมือค้นหาจากตัวเอกสาร | 3.58 | .880 | มาก |
| ลงมือค้นหาจากสาระสังเขปของเอกสาร | 3.50 | .757 | ปานกลาง |
| ลงมือค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (TAS-Library) | 3.38 | 1.069 | ปานกลาง |
| รวม | 3.65 | .631 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .631) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการเชื่อมโยง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .882) รองลงมาคือ เชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากตัวเอกสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .880) และเชื่อมโยงจากการลงมือค้นหาจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (TAS-Library) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 1.069) ตามลำดับ

2.4 การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

ตาราง 8 การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

| การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| ความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ | 3.93 | .731 | มาก |
| ความทันสมัยของสารสนเทศ | 3.84 | .849 | มาก |
| ความถูกต้อง ครบถ้วนของสารสนเทศ | 3.82 | .779 | มาก |
| รวม | 3.86 | .671 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษามีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = .671) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการกลั่นกรอง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลั่นกรองจากความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = .731) รองลงมาคือ การกลั่นกรองจากความทันสมัยของสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .849) และการกลั่นกรองจากความถูกต้อง ครบถ้วนของสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = .779) ตามลำดับ

2.5 การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating)

ตาราง 9 การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating)

| การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-------------|-------------|------------|
| จากคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา | 3.94 | .764 | มาก |
| จากประสบการณ์ความรู้ความเข้าใจของตนเอง | 3.66 | .783 | มาก |
| จากหลักการประเมินสารสนเทศที่ได้ศึกษา | 3.40 | .923 | ปานกลาง |
| จากคำแนะนำของรุ่นพี่และเพื่อน | 3.32 | .999 | ปานกลาง |
| จากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด | 3.25 | 1.061 | ปานกลาง |
| รวม | 3.51 | .663 | มาก |

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษามีการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .663) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการแยกแยะเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แยกแยะจากคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .764) รองลงมาคือ แยกแยะจากประสบการณ์ความรู้ความเข้าใจของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .783) และแยกแยะจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 1.061) ตามลำดับ

2.6 การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

ตาราง 10 การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

| การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|-------|---------|
| สำรวจสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ | 3.70 | 1.265 | มาก |
| ถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา | 3.49 | 1.168 | ปานกลาง |
| ลงมือค้นหาจากตัวเอกสาร | 3.39 | 1.192 | ปานกลาง |
| ลงมือค้นหาจากสาระสังเขปของเอกสาร | 3.30 | 1.176 | ปานกลาง |
| ถามรุ่นพี่และเพื่อน | 3.04 | 1.272 | ปานกลาง |
| สำรวจจากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (TAS-Library) | 2.83 | 1.557 | ปานกลาง |
| ถามเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด | 2.79 | 1.378 | ปานกลาง |
| รวม | 3.21 | 1.025 | ปานกลาง |

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.025) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติม เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการสำรวจสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 1.265) รองลงมาคือ ค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 1.168) และค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่รับจากการถามเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 1.378) ตามลำดับ

2.7 การจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

ตาราง 11 การจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

| การจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|----------------------------------|-------------|-------------|------------|
| บันทึกข้อมูลเก็บไว้ | 4.05 | .822 | มาก |
| พิมพ์สารสนเทศออกมา | 3.62 | .895 | มาก |
| อ่านจากหน้าจอ แล้วจดบันทึกย่อไว้ | 3.33 | .974 | ปานกลาง |
| รวม | 3.67 | .652 | มาก |

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษามีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = .652) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดลอกไว้ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บันทึกข้อมูลเก็บไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .822) รองลงมาคือ พิมพ์สารสนเทศออกมา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = .895) และอ่านจากหน้าจอ แล้วจดบันทึกย่อไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = .974) ตามลำดับ

3. ด้านภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงรายละเอียดดังตาราง 12

ตาราง 12 ภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

| ภาษาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 1) ภาษาไทย | 284 | 91.00 |
| 2) ภาษาอังกฤษ | 128 | 41.00 |
| 3) ภาษาอาหรับ | 32 | 10.30 |

จากตาราง 12 พบว่า นักศึกษาใช้ภาษาไทยในการแสวงหาสารสนเทศ มากที่สุด จำนวน 284 คน (ร้อยละ 91.00) รองลงมาคือ นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาสารสนเทศ จำนวน 128 คน (ร้อยละ 41.00) และนักศึกษานักศึกษาใช้ภาษาอาหรับในการแสวงหาสารสนเทศ น้อยที่สุด จำนวน 32 คน (ร้อยละ 10.30) ตามลำดับ

4. ด้านรูปแบบสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

ตาราง 13 รูปแบบสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

| รูปแบบสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|-------|---------|
| เว็บไซต์ | 4.25 | .928 | มาก |
| หนังสือ/ตำรา/เอกสาร | 4.06 | .831 | มาก |
| หนังสืออ้างอิง | 3.55 | .828 | มาก |
| วารสาร/นิตยสาร | 3.34 | .925 | ปานกลาง |
| หนังสือพิมพ์ | 3.34 | .984 | ปานกลาง |
| หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) | 3.33 | 1.103 | ปานกลาง |
| โสตทัศนวัสดุ (ซีดี, รูปภาพ, แผ่นที่) | 3.26 | 1.046 | ปานกลาง |
| วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-journal) | 3.21 | 1.073 | ปานกลาง |
| แผ่นพับ | 3.14 | .931 | ปานกลาง |
| ฐานข้อมูล CD-ROM | 3.11 | 1.004 | ปานกลาง |

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาแสวงหาจากรูปแบบสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รูปแบบเว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .928) รองลงมาคือ รูปแบบหนังสือ/ตำรา/เอกสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .831) และรูปแบบฐานข้อมูล CD-ROM อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 1.004) ตามลำดับ

5. ด้านแหล่งสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

ตาราง 14 แหล่งสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

| แหล่งสารสนเทศในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|-------|---------|
| จากการใช้อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ | 4.10 | .860 | มาก |
| จากการบรรยายในห้องเรียนของอาจารย์ผู้สอน | 3.95 | .736 | มาก |
| จากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน | 3.66 | .778 | มาก |
| จากบรรณานุกรมท้ายเล่มหนังสือ | 3.35 | .813 | ปานกลาง |
| จากการสอบถามรุ่นพี่และเพื่อน | 3.22 | .977 | ปานกลาง |
| จากนิตยสาร/วารสาร | 3.14 | 1.003 | ปานกลาง |
| จากข้อมูลจากสื่อสารมวลชน | 3.06 | 1.046 | ปานกลาง |
| จากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (TAS-Library) | 2.94 | 1.258 | ปานกลาง |
| จากการสอบถามเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด | 2.89 | 1.120 | ปานกลาง |

จากตาราง 14 พบว่า นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จากการใช้อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .860) รองลงมาคือ จากการบรรยายในห้องเรียนของอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .736) และจากการสอบถามเจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.120) ตามลำดับ

6. ด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา สอดคล้องกับตัวแบบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของผู้วิจัย 6 ประการ ได้แก่ การเริ่มต้น (Starting) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (Chaining) การกลั่นกรอง (Screening) การแยกแยะ (Differentiating) การตรวจตรา (Monitoring) และการดึงสารสนเทศออกมา (Extracting) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน กำหนดไว้ดังนี้

| | |
|-----------|----------------------------------|
| 4.51-5.00 | หมายความว่าอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51-4.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับมาก |
| 2.51-3.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51-2.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00-1.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงรายละเอียดดังตาราง

15 – 21

6.1 ปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน ได้แก่ การเริ่มต้น (Starting) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (Chaining) การกั้นกรอง (Screening) การแยกแยะ (Differentiating) การตรวจตรา (Monitoring) และการดึงสารสนเทศออกมา (Extracting)

ตาราง 15 ปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน

| ปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|---------|
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | 3.23 | .802 | ปานกลาง |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | 3.52 | .758 | มาก |
| 3) การกั้นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกั้นกรอง - Screening) | 3.27 | .764 | ปานกลาง |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) | 3.16 | .818 | ปานกลาง |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | 3.43 | .823 | ปานกลาง |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) | 3.25 | .907 | ปานกลาง |
| รวม | 3.31 | .654 | ปานกลาง |

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = .654) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัญหา อุปสรรคในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .758) รองลงมาคือ ปัญหา อุปสรรคในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = .823) และปัญหา อุปสรรคในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = .818) ตามลำดับ

6.2 ปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

ตาราง 16 ปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

| ปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|-------|---------|
| ประเค้นในการแสวงหาสารสนเทศไม่ชัดเจน | 3.32 | .886 | ปานกลาง |
| ไม่สามารถกำหนดประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศได้ | 3.27 | .984 | ปานกลาง |
| ไม่มีประเด็นจูงใจให้แสวงหาสารสนเทศ | 3.23 | .927 | ปานกลาง |
| ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการ | 3.14 | 1.031 | ปานกลาง |
| รวม | 3.24 | .803 | ปานกลาง |

จากตาราง 16 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = .803) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเค้นในการแสวงหาสารสนเทศไม่ชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .886) รองลงมาคือ ไม่สามารถกำหนดประเด็นในการแสวงหาสารสนเทศได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = .984) และไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่ให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.031) ตามลำดับ

7.3 ปัญหา และอุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ
(การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

ตาราง 17 ปัญหา และอุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

| ปัญหา และอุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึง สารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|-------|---------|
| อินเทอร์เน็ตช้า/ไม่สามารถใช้งานได้ | 3.79 | .995 | มาก |
| เครื่องมือในการแสวงหาสารสนเทศไม่ทันสมัย/ชำรุด | 3.50 | .989 | ปานกลาง |
| สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ | 3.48 | .825 | ปานกลาง |
| เสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศสูง | 3.30 | 1.038 | ปานกลาง |
| รวม | 3.52 | .758 | มาก |

จากตาราง 17 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .758) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อินเทอร์เน็ตช้า/ไม่สามารถใช้งานได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .995) รองลงมาคือ เครื่องมือในการแสวงหาสารสนเทศไม่ทันสมัย/ชำรุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = .989) และเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศสูง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 1.038) ตามลำดับ

ซึ่งในปัญหา และอุปสรรค ในการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรมีการพัฒนาอินเทอร์เน็ตให้เร็วขึ้น (จำนวน 3 คน)
- 2) ควรมีการซ่อมแซมคอมพิวเตอร์ให้สามารถใช้ได้อยู่เสมอ (จำนวน 3 คน)

6.4 ปัญหา และอุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

ตาราง 18 ปัญหา และอุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

| ปัญหา และอุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|------|---------|
| สารสนเทศในเรื่องเดียวกันแต่มีเนื้อหาไม่ตรงกัน | 3.31 | .943 | ปานกลาง |
| สารสนเทศขาดความน่าเชื่อถือ | 3.25 | .914 | ปานกลาง |
| สารสนเทศที่มีอยู่ไม่ทันสมัย | 3.25 | .924 | ปานกลาง |
| รวม | 3.27 | .764 | ปานกลาง |

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = .764) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศในเรื่องเดียวกันแต่มีเนื้อหาไม่ตรงกัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = .943) รองลงมาคือ สารสนเทศขาดความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .914) และสารสนเทศที่มีอยู่ไม่ทันสมัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .924) ตามลำดับ

ซึ่งในปัญหา และอุปสรรค ในการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะ คือ ควรพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้มีความทันสมัย (จำนวน 1 คน)

6.5 ปัญหา และอุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ
(การแยกแยะ - Differentiating)

ตาราง 19 ปัญหา และอุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating)

| ปัญหา และอุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/ มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|-------|---------|
| สารสนเทศที่ได้มีมากเกินไป ไม่สามารถแยกแยะได้ | 3.31 | .917 | ปานกลาง |
| ไม่สามารถขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากบุคคลอื่นได้ | 3.15 | .968 | ปานกลาง |
| เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ ไม่สามารถให้คำแนะนำได้ | 3.11 | 1.065 | ปานกลาง |
| ไม่กล้าขอคำแนะนำจากบุคคลอื่น | 3.07 | 1.095 | ปานกลาง |
| รวม | 3.16 | .818 | ปานกลาง |

จากตาราง 19 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = .818) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศที่ได้มีมากเกินไป ไม่สามารถแยกแยะได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = .917) รองลงมาคือ ไม่สามารถขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากบุคคลอื่นได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = .968) และไม่กล้าขอคำแนะนำจากบุคคลอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 1.095) ตามลำดับ

ซึ่งในปัญหา และอุปสรรค ในการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรพัฒนาบุคลากรที่ให้บริการด้านตอบคำถามและช่วยค้นคว้าเพื่อให้บริการสำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในด้านการค้นคว้า (จำนวน 1 คน)
- 2) ควรมีการจัดอบรมและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด (จำนวน 1 คน)
- 3) ควรมีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ สามารถดึงดูดให้นักศึกษาเข้าไปใช้บริการมากขึ้น (จำนวน 1 คน)

6.6 ปัญหา และอุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจ
ตรา - Monitoring)

ตาราง 20 ปัญหา และอุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา -
Monitoring)

| ปัญหา และอุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติม สารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|-----------|-------|---------|
| สารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีน้อย | 3.56 | 1.010 | มาก |
| สารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติมมีน้อย | 3.39 | .973 | ปานกลาง |
| ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติม | 3.36 | .962 | ปานกลาง |
| รวม | 3.43 | .823 | ปานกลาง |

จากตาราง 20 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติม
สารสนเทศที่ได้รับ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = .823) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน
พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ เรียงลำดับ
ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีน้อย อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.010) รองลงมาคือ สารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติมมีน้อย อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.39$, S.D. = .973) และไม่มีสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$,
S.D. = .962) ตามลำดับ

ซึ่งในปัญหา และอุปสรรค ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การ
ตรวจตรา - Monitoring) นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรเพิ่มทรัพยากรสารสนเทศให้เพียงพอต่อความต้องการ (จำนวน 4 คน)

6.7 ปัญหา และอุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

ตาราง 21 ปัญหา และอุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

| ปัญหา และอุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|-------|---------|
| ไม่มีเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์สารสนเทศ | 3.44 | 1.050 | ปานกลาง |
| ไม่สามารถสรุป/จับใจความสำคัญ เพื่อจดบันทึกย่อได้ | 3.16 | 1.080 | ปานกลาง |
| ไม่มีอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล | 3.14 | 1.103 | ปานกลาง |
| รวม | 3.25 | .907 | ปานกลาง |

จากตาราง 21 พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = .907) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีปัญหา อุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ไม่มีเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์สารสนเทศ มากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 1.050) รองลงมาคือ ไม่สามารถสรุป/จับใจความสำคัญ เพื่อจดบันทึกย่อได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 1.080) และไม่มีอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.103) ตามลำดับ

ซึ่งในปัญหา และอุปสรรค ในการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) ควรมีเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์สารสนเทศ (จำนวน 1 คน)

ตอนที่ 3 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ขอบข่ายการศึกษาการรู้สารสนเทศใน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 บุคคลผู้รู้สารสนเทศสามารถกำหนดชนิดและขอบเขตของสารสนเทศที่ต้องการได้ และมาตรฐานที่ 2 บุคคลผู้รู้สารสนเทศสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากแบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน แบ่งเป็นมาตรฐานละ 10 ข้อ คะแนนเต็มมาตรฐานละ 10 คะแนน โดยมีเกณฑ์การวัดการรู้สารสนเทศ

| | |
|--------------------|--|
| คะแนนร้อยละ 81-100 | หมายถึง นักศึกษามีการรู้สารสนเทศในระดับดีมาก |
| คะแนนร้อยละ 61-80 | หมายถึง นักศึกษามีการรู้สารสนเทศในระดับดี |
| คะแนนร้อยละ 41-60 | หมายถึง นักศึกษามีการรู้สารสนเทศในระดับปานกลาง |
| คะแนนร้อยละ 21-40 | หมายถึง นักศึกษามีการรู้สารสนเทศในระดับน้อย |
| คะแนนร้อยละ 0-20 | หมายถึง นักศึกษามีการรู้สารสนเทศในระดับน้อยมาก |

การหาคะแนนร้อยละ โดยการนำคะแนนเฉลี่ยคะแนนการรู้สารสนเทศในแต่ละมาตรฐานมาคำนวณ โดยใช้สูตร

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

| | | | |
|-------|-----|-----|--|
| เมื่อ | P | แทน | ค่าร้อยละ |
| | f | แทน | คะแนนเฉลี่ยคะแนนการรู้สารสนเทศในแต่ละมาตรฐาน |
| | N | แทน | คะแนนเต็ม |

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงรายละเอียดดังตาราง 22

ตาราง 22 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ

| มาตรฐานการรู้สารสนเทศ | ร้อยละ | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|--|--------------|-------------|--------------|----------------|
| มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) | 49.32 | 4.93 | 1.687 | ปานกลาง |
| มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) | 49.42 | 4.94 | 1.768 | ปานกลาง |
| รวม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) | 49.37 | 9.87 | 2.912 | ปานกลาง |

จากตาราง 22 พบว่า นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ คะแนนรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 9.87$, ร้อยละ 49.37) เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐานพบว่า นักศึกษามีการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.93$, ร้อยละ 49.32) และนักศึกษามีการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.94$, ร้อยละ 49.42)

Prince of Songkhro
Pattani Campus

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ขอบข่ายการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับของวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ และการรู้สารสนเทศใน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 บุคคลผู้รู้สารสนเทศสามารถกำหนดชนิดและขอบเขตของสารสนเทศที่ต้องการได้ และมาตรฐานที่ 2 บุคคลผู้รู้สารสนเทศสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงรายละเอียดดังตาราง 23 – 25

1. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ

ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม และระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ

| | | ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการโดยรวมในการแสวงหาสารสนเทศ | ระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ |
|--|---------------------|---|--|
| ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการโดยรวมในการแสวงหาสารสนเทศ | Pearson Correlation | 1 | .165** |
| | Sig. (2-tailed) | | .005 |
| | N | 294 | 294 |
| ระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ | Pearson Correlation | .165** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .005 | |
| | N | 294 | 312 |

**p < .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมมีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศกันในทิศทางบวก กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแปลผลได้ว่า เมื่อระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม มีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น หรือลดลง ระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศก็จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้นหรือลดลงตามระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศโดยรวม

2. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

| | | การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง | มาตรฐานที่ 1 การ กำหนดชนิดและ ขอบเขตสารสนเทศ |
|--|---------------------|--------------------------------------|--|
| การเริ่มต้น | Pearson Correlation | 1 | .094 |
| การเชื่อมโยงร้อยเรียง | Sig. (2-tailed) | | .103 |
| | N | 303 | 303 |
| มาตรฐานที่ 1 การกำหนด ชนิดและขอบเขต สารสนเทศ | Pearson Correlation | .094 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .103 | |
| | N | 303 | 312 |

**p < .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการเริ่มต้น ด้านการเชื่อมโยงร้อยเรียง ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศมาตรฐานที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา และระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

| | | การกลั่นกรอง | มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------------|
| | | การแยกแยะ | การตรวจตรา |
| | | การดึงสารสนเทศออกมา | |
| การกลั่นกรอง | Pearson Correlation | 1 | .151** |
| การแยกแยะ | Sig. (2-tailed) | | .009 |
| การตรวจตรา | N | 302 | 302 |
| การดึงสารสนเทศออกมา | | | |
| มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึง สารสนเทศ | Pearson Correlation | .151** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .009 | |
| | N | 302 | 312 |

**p < .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา มีความสัมพันธ์กับระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศกันในทิศทางบวก กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแปลผลได้ว่า เมื่อระดับของพฤติกรรมตามวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา มีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น หรือลดลง ระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศก็จะมีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้นหรือลดลงตามระดับของวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านการกลั่นกรอง ด้านการแยกแยะ ด้านการตรวจตรา ด้านการดึงสารสนเทศออกมา

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ขอขำยการศึกษาการเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา วุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ ตามตัวแบบพฤติกรรม การแสวงหาสารสนเทศของนักสังคมศาสตร์ 6 ประการ คือ การเริ่มต้น (Starting) การเชื่อมโยงร้อยเรียง (Chaining) การกลั่นกรอง (Screening) การแยกแยะ (Differentiating) การตรวจตรา (Monitoring) และการดึงสารสนเทศออกมา (Extracting) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าทีอิสระ (t-test) ในกรณีที่ทดสอบตัวแปรสองระดับ และค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่ทดสอบตัวแปรมากกว่าสองระดับ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียงรายละเอียดดังตาราง 26 – 41

Prince of Songkla University
Pattani Campus

1. การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ตาราง 26 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

| วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา | ชาย (N=72) | | หญิง (N=240) | | t | Sig. |
|--|------------|-------|--------------|------|--------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | 3.63 | .765 | 3.90 | .553 | -2.659 | .009* |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อ เข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การ เชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | 3.50 | .791 | 3.70 | .569 | -1.955 | .054 |
| 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดย พิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละ ประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | 3.61 | .788 | 3.93 | .615 | -3.197 | .002* |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหา ถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การ แยกแยะ - Differentiating) | 3.40 | .682 | 3.54 | .655 | -1.624 | .105 |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติม สารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | 3.03 | 1.096 | 3.28 | .999 | -1.809 | .071 |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่ คัดลอกไว้ (การดึงสารสนเทศ ออกมา - Extracting) | 3.46 | .778 | 3.73 | .600 | -2.626 | .010* |
| รวม | 3.46 | .683 | 3.67 | .474 | -2.441 | .017* |

* $p < .05$ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.67$) มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา

สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.46$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า

นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.90$) มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.63$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.93$) มีการค้นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.61$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.73$) มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.46$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Prince of Songkla University
Pattani Campus

2. การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

ตาราง 27 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

| วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | ระหว่างกลุ่ม | 5.235 | 3 | 1.745 | 4.740 | .003* |
| | ภายในกลุ่ม | 112.663 | 306 | .368 | | |
| | รวม | 117.898 | 309 | | | |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | ระหว่างกลุ่ม | 2.951 | 3 | .984 | 2.507 | .059 |
| | ภายในกลุ่ม | 118.135 | 301 | .392 | | |
| | รวม | 121.087 | 304 | | | |
| 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | ระหว่างกลุ่ม | 3.066 | 3 | 1.022 | 2.293 | .078 |
| | ภายในกลุ่ม | 135.950 | 305 | .446 | | |
| | รวม | 139.016 | 308 | | | |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) | ระหว่างกลุ่ม | 3.190 | 3 | 1.063 | 2.451 | .064 |
| | ภายในกลุ่ม | 131.912 | 304 | .434 | | |
| | รวม | 135.103 | 307 | | | |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | ระหว่างกลุ่ม | 9.887 | 3 | 3.296 | 3.200 | .024* |
| | ภายในกลุ่ม | 317.168 | 308 | 1.030 | | |
| | รวม | 327.055 | 311 | | | |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) | ระหว่างกลุ่ม | 1.606 | 3 | .535 | 1.262 | .288 |
| | ภายในกลุ่ม | 129.393 | 305 | .424 | | |
| | รวม | 131.000 | 308 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 3.623 | 3 | 1.208 | 4.349 | .005* |
| | ภายในกลุ่ม | 80.534 | 290 | .278 | | |
| | รวม | 84.157 | 293 | | | |

*p < .05 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ และการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ่ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตาราง 28 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนครราชสีมาชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการ โดยรวม

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1 | 3.63 | - | .151 | .018 | -.130 |
| ชั้นปีที่ 2 | 3.48 | - | - | -.133 | -.281* |
| ชั้นปีที่ 3 | 3.61 | - | - | - | -.148 |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.75 | - | - | - | - |

* $p < .05$ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปีเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการ โดยรวม พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.75$) มีวิธีการโดยรวมมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.48$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1 | 3.79 | - | .056 | .072 | -.215 |
| ชั้นปีที่ 2 | 3.74 | - | - | .016 | -.271* |
| ชั้นปีที่ 3 | 3.72 | - | - | - | -.287* |
| ชั้นปีที่ 4 | 4.01 | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปีเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 4.01$) มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.74$) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.72$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1 | 3.19 | - | .235 | -.054 | -.215 |
| ชั้นปีที่ 2 | 2.96 | - | - | -.288 | -.450* |
| ชั้นปีที่ 3 | 3.25 | - | - | - | -.161 |
| ชั้นปีที่ 4 | 3.41 | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปีเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ พบว่า

นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.41$) มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่า
นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 2.96$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Prince of Songkla University
Pattani Campus

3. การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ตาราง 31 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

| วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|---------|-----|-------|--------|-------|
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | ระหว่างกลุ่ม | 16.318 | 5 | 3.264 | 9.767 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 101.580 | 304 | .334 | | |
| | รวม | 117.898 | 309 | | | |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | ระหว่างกลุ่ม | 12.694 | 5 | 2.539 | 7.003 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 108.393 | 299 | .363 | | |
| | รวม | 121.087 | 304 | | | |
| 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | ระหว่างกลุ่ม | 25.266 | 5 | 5.053 | 13.460 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 113.750 | 303 | .375 | | |
| | รวม | 139.016 | 308 | | | |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) | ระหว่างกลุ่ม | 9.102 | 5 | 1.820 | 4.363 | .001* |
| | ภายในกลุ่ม | 126.001 | 302 | .417 | | |
| | รวม | 135.103 | 307 | | | |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | ระหว่างกลุ่ม | 33.044 | 5 | 6.609 | 6.878 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 294.011 | 306 | .961 | | |
| | รวม | 327.055 | 311 | | | |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) | ระหว่างกลุ่ม | 18.939 | 5 | 3.788 | 10.242 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 112.061 | 303 | .370 | | |
| | รวม | 131.000 | 308 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 14.894 | 5 | 2.979 | 12.386 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 69.263 | 288 | .240 | | |
| | รวม | 84.157 | 293 | | | |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ และการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตาราง 32 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการ โดยรวม

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 3.25 | - | -0.662* | -0.456* | -0.147 | -0.027 | -0.345 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 3.91 | - | - | 0.206 | 0.514* | 0.635* | 0.316* |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.71 | - | - | - | 0.309 | 0.429* | 0.111 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.40 | - | - | - | - | 0.120 | -0.198 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 3.28 | - | - | - | - | - | -0.318 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.60 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการ โดยรวม พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 3.91$) มีวิธีการโดยรวมมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.25$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.40$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.28$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 3.71$) มีวิธีการโดยรวมมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.25$) และคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.28$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 3.34 | - | -.821* | -.408 | -.358 | -.265 | -.537* |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 4.16 | - | - | .414* | .464* | .556* | .284 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.75 | - | - | - | .050 | .143 | -.129 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.70 | - | - | - | - | .093 | -.179 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 3.60 | - | - | - | - | - | -.272 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.87 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 4.16$) มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา มากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.34$), คณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 3.75$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.70$) และคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.60$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา มากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.34$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining)

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 3.27 | - | -.608* | -.477* | -.134 | -.081 | -.380 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 3.88 | - | - | .131 | .474* | .527* | .228 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.75 | - | - | - | .342 | .396 | .097 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.41 | - | - | - | - | .054 | -.246 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 3.36 | - | - | - | - | - | -.299 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.66 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 3.88$) มีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ มากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.27$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.41$) และคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.36$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 3.75$) มีการเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ มากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.27$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการกลั่นกรองสารสนเทศโดย
พิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening)

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 3.61 | - | -.623* | -.349 | .137 | .182 | -.156 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 4.23 | - | - | .275 | .760* | .805* | .467* |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.96 | - | - | - | .486* | .531* | .193 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.48 | - | - | - | - | .045 | -.293 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 3.43 | - | - | - | - | - | -.338 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.77 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่
ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้ความสำคัญในแต่ละประเด็น
พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 4.23$) มีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้
ความสำคัญในแต่ละประเด็นมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.61$), คณะวิศวกรรมศาสตร์
($\bar{X} = 3.96$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.43$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 3.96$) มีการกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้
ความสำคัญในแต่ละประเด็นมากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.48$) และคณะ
เกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.43$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
 นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการแยกแยะเอกสารที่มี
 เนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating)

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 3.40 | - | -.290 | -.150 | .089 | .264 | -.200 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 3.69 | - | - | .140 | .379 | .554* | .090 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.55 | - | - | - | .239 | .414 | -.050 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.31 | - | - | - | - | .175 | -.289 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 3.13 | - | - | - | - | - | -.464 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.60 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่
 ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 3.69$) มีการแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความ
 น่าเชื่อถือมากกว่านักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.13$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายกลุ่มตามการค้นหาสารสนเทศเพื่อ
เพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring)

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 2.33 | - | -1.229* | -1.069* | -0.696* | -0.631* | -0.681* |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 3.57 | - | - | .160 | .532* | .598* | .548* |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.41 | - | - | - | .372* | .438* | .387* |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.03 | - | - | - | - | .065 | .015 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 2.97 | - | - | - | - | - | -0.050 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.02 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่
ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายกลุ่มตามการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 3.57$) มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่
ได้รับมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 2.33$) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.03$) คณะ
เกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 2.97$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 3.41$) มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่
ได้รับมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 2.33$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.03$) คณะ
เกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 2.97$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.03$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 2.97$) และสถานอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) มีการค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับมากกว่านักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 2.33$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting)

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 3.53 | - | -.375 | -.278 | .170 | .415 | -.158 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 3.90 | - | - | .097 | .545* | .790* | .217 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3.80 | - | - | - | .448* | .693* | .120 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 3.36 | - | - | - | - | .244 | -.328 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 3.11 | - | - | - | - | - | -.573* |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 3.68 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ พบว่า

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 3.90$) มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้มากกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.36$) และคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 3.80$) มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้มากกว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.36$) และคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) มีการจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้มากกว่านักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Prince of Songkla University
Pattani Campus

4. การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

ตาราง 39 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

| วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษา | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | ระหว่างกลุ่ม | 2.308 | 2 | 1.154 | 3.065 | .048* |
| | ภายในกลุ่ม | 115.590 | 307 | .377 | | |
| | รวม | 117.898 | 309 | | | |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การเชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | ระหว่างกลุ่ม | .981 | 2 | .490 | 1.233 | .293 |
| | ภายในกลุ่ม | 120.106 | 302 | .398 | | |
| | รวม | 121.087 | 304 | | | |
| 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดยพิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | ระหว่างกลุ่ม | 1.876 | 2 | .938 | 2.093 | .125 |
| | ภายในกลุ่ม | 137.140 | 306 | .448 | | |
| | รวม | 139.016 | 308 | | | |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหาถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การแยกแยะ - Differentiating) | ระหว่างกลุ่ม | 2.429 | 2 | 1.215 | 2.792 | .063 |
| | ภายในกลุ่ม | 132.674 | 305 | .435 | | |
| | รวม | 135.103 | 307 | | | |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติมสารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | ระหว่างกลุ่ม | 2.462 | 2 | 1.231 | 1.172 | .311 |
| | ภายในกลุ่ม | 324.593 | 309 | 1.050 | | |
| | รวม | 327.055 | 311 | | | |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศออกมา - Extracting) | ระหว่างกลุ่ม | 1.405 | 2 | .703 | 1.659 | .192 |
| | ภายในกลุ่ม | 129.594 | 306 | .424 | | |
| | รวม | 131.000 | 308 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | .759 | 2 | .380 | 1.325 | .267 |
| | ภายในกลุ่ม | 83.398 | 291 | .287 | | |
| | รวม | 84.157 | 293 | | | |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษาที่คณะที่วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ่ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตาราง 40 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting)

| วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี | \bar{X} | ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง |
|----------------------------------|-----------|------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 3.85 | - | -.183 | .147 |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 4.03 | - | - | .331* |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง | 3.71 | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาที่มีวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.03$) มีการเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศมากกว่า นักศึกษาที่มีวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ($\bar{X} = 3.71$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

ตาราง 41 วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

| วิธีการในการแสวงหาสารสนเทศ เพื่อการศึกษา | มีประสบการณ์ (N=257) | | ไม่มีประสบการณ์ (N=55) | | t | Sig. |
|--|-------------------------|-------|---------------------------|-------|-------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1) การเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศ (การเริ่มต้น - Starting) | 3.83 | .584 | 3.85 | .760 | -.231 | .817 |
| 2) การเชื่อมโยงจากแหล่งข้อมูลเพื่อ เข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ (การ เชื่อมโยงร้อยเรียง - Chaining) | 3.67 | .580 | 3.59 | .827 | .730 | .468 |
| 3) การกลั่นกรองสารสนเทศโดย พิจารณาให้มีความสำคัญในแต่ละ ประเด็น (การกลั่นกรอง - Screening) | 3.84 | .613 | 3.92 | .903 | -.612 | .543 |
| 4) การแยกแยะเอกสารที่มีเนื้อหา ถูกต้อง/มีความน่าเชื่อถือ (การ แยกแยะ - Differentiating) | 3.52 | .652 | 3.45 | .714 | .753 | .452 |
| 5) การค้นหาสารสนเทศเพื่อเพิ่มเติม สารสนเทศที่ได้รับ (การตรวจตรา - Monitoring) | 3.26 | 1.000 | 3.01 | 1.125 | 1.603 | .110 |
| 6) การจัดการกับสารสนเทศที่ คัดเลือกไว้ (การดึงสารสนเทศ ออกมา - Extracting) | 3.67 | .624 | 3.60 | .771 | .822 | .412 |
| รวม | 3.64 | .502 | 3.57 | .671 | .772 | .441 |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ และนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ มีวิธีการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ขอบข่ายการศึกษาการรู้สารสนเทศใน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 บุคคลผู้รู้สารสนเทศสามารถกำหนดชนิดและขอบเขตของสารสนเทศที่ต้องการได้ และมาตรฐานที่ 2 บุคคลผู้รู้สารสนเทศสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำแนกตามปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา วุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี และประสบการณ์ในการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้ค่าทีอิสระ (t-test) ในกรณีที่ทดสอบตัวแปรสองระดับ และค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่ทดสอบตัวแปรมากกว่าสองระดับ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง รายละเอียดดังตาราง 42 -55

1. การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ตาราง 42 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

| มาตรฐานการรู้สารสนเทศ | ชาย (N=72) | | หญิง (N=240) | | t | Sig. |
|--|------------|-------|--------------|-------|--------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) | 4.44 | 1.751 | 5.08 | 1.643 | -2.831 | .005* |
| มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) | 4.26 | 1.661 | 5.15 | 1.752 | -3.790 | .000* |
| รวม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) | 8.71 | 2.698 | 10.23 | 2.888 | -3.966 | .000* |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 10.23$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 8.71$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 5.08$) มีระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 4.44$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 5.15$) มีระดับการรู้สารสนเทศในมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 4.26$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

ตาราง 43 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี

| มาตรฐานการรู้สารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|------------------|----------|-----|--------|-------|-------|
| มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 61.289 | 3 | 20.430 | 7.634 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 824.297 | 308 | 2.676 | | |
| | รวม | 885.587 | 311 | | | |
| มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 39.667 | 3 | 13.222 | 4.364 | .005* |
| | ภายในกลุ่ม | 933.295 | 308 | 3.030 | | |
| | รวม | 972.962 | 311 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 175.691 | 3 | 58.564 | 7.325 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 2462.434 | 308 | 7.995 | | |
| | รวม | 2638.125 | 311 | | | |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีต่างกันแตกต่างระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ และมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ่ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตาราง 44 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐาน โดยรวม

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1 | 9.02 | - | -.552 | -.168 | -1.826* |
| ชั้นปีที่ 2 | 9.58 | - | - | .384 | -1.274* |
| ชั้นปีที่ 3 | 9.20 | - | - | - | -1.658* |
| ชั้นปีที่ 4 | 10.86 | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐาน โดยรวม พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 10.86$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 9.02$), นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 9.58$) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 9.20$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1 | 4.18 | - | -.777 | -.354 | -1.265* |
| ชั้นปีที่ 2 | 4.95 | - | - | .427 | -.488 |
| ชั้นปีที่ 3 | 4.53 | - | - | - | -.911* |
| ชั้นปีที่ 4 | 5.44 | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 5.44$) มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.18$) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 4.53$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 46 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1 | 4.85 | - | .225 | .186 | -.561 |
| ชั้นปีที่ 2 | 4.63 | - | - | -.039 | -.787* |
| ชั้นปีที่ 3 | 4.67 | - | - | - | -.748* |
| ชั้นปีที่ 4 | 5.41 | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามระดับชั้นปี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 5.41$) มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ มากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 4.63$) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 4.67$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ตาราง 47 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา

| มาตรฐานการรู้สารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS | Df | MS | F | Sig. |
|---|------------------|----------|-----|---------|--------|-------|
| มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 191.274 | 5 | 38.255 | 16.860 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 694.313 | 306 | 2.269 | | |
| | รวม | 885.587 | 311 | | | |
| มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 168.773 | 5 | 33.755 | 12.844 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 804.188 | 306 | 2.628 | | |
| | รวม | 972.962 | 311 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 707.877 | 5 | 141.575 | 22.444 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 1930.248 | 306 | 6.308 | | |
| | รวม | 2638.125 | 311 | | | |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า นักศึกษาที่คณะที่ศึกษาต่างกันแตกต่างระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ และมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้เห็นความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตาราง 48 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานโดยรวม

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 12.16 | - | .207 | 3.368* | 3.913* | 3.479* | 2.572* |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 11.95 | - | - | 3.160* | 3.706* | 3.272* | 2.364* |
| คณะวิทยาการจัดการ | 8.79 | - | - | - | .546 | .112 | -.796 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 8.24 | - | - | - | - | -.434 | -1.342 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 8.68 | - | - | - | - | - | -.908 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 9.59 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานโดยรวม พบว่า

นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 12.16$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 8.79$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 8.24$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 8.67$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 9.59$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 11.95$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 8.79$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 8.24$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 8.67$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 9.59$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 49 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 6.26 | - | .263 | 1.917* | 2.108* | 1.763* | 1.625* |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 6.00 | - | - | 1.654* | 1.844* | 1.500* | 1.362* |
| คณะวิทยาการจัดการ | 4.35 | - | - | - | .190 | -.154 | -.292 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 4.16 | - | - | - | - | -.344 | -.482 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 4.50 | - | - | - | - | - | -.138 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 4.64 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 6.26$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐาน มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 4.35$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 4.15$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.50$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 6.00$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐาน มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 4.35$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 4.15$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.50$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 50 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

| คณะที่ศึกษา | \bar{X} | คณะแพทยศาสตร์ | คณะพยาบาลศาสตร์ | คณะวิทยาการจัดการ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | คณะเกษตรศาสตร์ | สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------------|
| คณะแพทยศาสตร์ | 5.89 | - | -0.056 | 1.450* | 1.806* | 1.716* | .946* |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 5.95 | - | - | 1.506* | 1.862* | 1.772* | 1.002* |
| คณะวิทยาการจัดการ | 4.44 | - | - | - | .356 | .266 | -.504 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 4.08 | - | - | - | - | -.090 | -.859 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 4.17 | - | - | - | - | - | -.770 |
| สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา | 4.94 | - | - | - | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามคณะที่ศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X} = 5.89$) มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 4.44$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 4.09$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.18$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 4.95$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 5.95$) มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศมากกว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X} = 4.44$), คณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 4.09$), คณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.18$) และสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X} = 4.95$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

ตาราง 51 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี

| มาตรฐานการรู้สารสนเทศ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|------------------|----------|-----|---------|--------|-------|
| มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 116.633 | 2 | 58.317 | 23.434 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 768.953 | 309 | 2.489 | | |
| | รวม | 885.587 | 311 | | | |
| มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 67.079 | 2 | 33.539 | 11.440 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 905.883 | 309 | 2.932 | | |
| | รวม | 972.962 | 311 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 337.718 | 2 | 168.859 | 22.682 | .000* |
| | ภายในกลุ่ม | 2300.407 | 309 | 7.445 | | |
| | รวม | 2638.125 | 311 | | | |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษาที่วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า นักศึกษาที่วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน ระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ และมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ่ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตาราง 52 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐาน โดยรวม

| วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี | \bar{X} | ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง |
|----------------------------------|-----------|------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 10.53 | - | 1.155 | 2.525* |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 9.37 | - | - | 1.370 |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง | 8.00 | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐาน โดยรวมพบว่า

นักศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X} = 10.53$) มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ($\bar{X} = 8.00$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 53 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ

| วุฒิการศึกษาก่อนระดับปริญญาตรี | \bar{X} | ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง |
|----------------------------------|-----------|------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 5.28 | - | .202 | 1.497* |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 5.07 | - | - | 1.295* |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง | 3.78 | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกวุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X} = 5.28$) และวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ ($\bar{X} = 5.07$) มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ($\bar{X} = 3.78$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 54 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒินครินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ

| วุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี | \bar{X} | ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย | ระดับ ประกาศนียบัตร วิชาชีพ | ระดับ ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง |
|----------------------------------|-----------|----------------------------|-----------------------------------|--|
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 5.25 | - | .953* | 1.028* |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 4.30 | - | - | .076 |
| ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง | 4.22 | - | - | - |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกวุฒิการศึกษา ก่อนระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามมาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ พบว่า

นักศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X} = 5.25$) มีระดับการรู้สารสนเทศ มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่มีวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.30$) และวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ($\bar{X} = 4.22$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

ตาราง 55 การรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ

| มาตรฐานการรู้สารสนเทศ | มีประสบการณ์ (N=257) | | ไม่มีประสบการณ์ (N=55) | | t | Sig. |
|--|-------------------------|-------|---------------------------|-------|--------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| มาตรฐานระดับที่ 1 การกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) | 4.88 | 1.679 | 5.18 | 1.722 | -1.207 | .228 |
| มาตรฐานระดับที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) | 4.92 | 1.743 | 5.04 | 1.895 | -.434 | .665 |
| รวม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) | 9.80 | 2.886 | 10.22 | 3.035 | -.963 | .336 |

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ และนักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการรู้สารสนเทศ มีระดับการรู้สารสนเทศ 2 มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาสารสนเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน