

ภาคผนวก

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.นิเลาะ แวอุเซ็ง | อาจารย์ภาควิชาการบริหารและการจัดการศึกษาอิสลาม
คณะวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี |
| 2. ผศ.ดร.อะห์มัด ยี่สุนทร | อาจารย์ภาควิชาการสอนอิสลามศึกษา
คณะวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี |
| 3. ดร.มัสดี แวดราแม | อาจารย์ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี |
| 4. นายประจักษ์ ชูศรี | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปัตตานี จังหวัดปัตตานี |
| 5. นายมุฮัมมัดคอซาลี ยาโม | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางหมุ จังหวัดปัตตานี |

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ข
การหาคุนภาพเครื่องมือ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
31	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
39	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
40	-1	1	1	1	1	0.6	ใช้ได้
41	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการผ่านประเมินภายนอก รอบ 3 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใน 8 ปัจจัย ได้แก่

- ปัจจัยที่ 1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- ปัจจัยที่ 2 การพัฒนาครู
- ปัจจัยที่ 3 วัฒนธรรมองค์กร
- ปัจจัยที่ 4 การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
- ปัจจัยที่ 5 การทำงานเป็นทีมของครู
- ปัจจัยที่ 6 เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ปัจจัยที่ 7 กระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- ปัจจัยที่ 8 ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่

ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานทั้งสิ้น ข้อมูลของท่านทั้งหมด ผู้วิจัยจะนำไปใช้เฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ทุกตอน ตามสภาพที่ท่านคิดว่าเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ทำให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือและมีประโยชน์มากที่สุด

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายอันวาร์ เจ๊ะเมาะ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้ เป็นการถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของท่าน ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความต่อไปนี้

1. สถานภาพ

- () ผู้บริหารโรงเรียน () ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ

2. เพศ

- () ชาย () หญิง

3. อายุ

- () ต่ำกว่า 50 ปี () 50 ปีขึ้นไป

4. ประสบการณ์การทำงาน

- () น้อยกว่า 10 ปี () 10 ปีขึ้นไป

5. ภูมิลำเนา

- () ในพื้นที่ 3 จังหวัด () นอกพื้นที่ 3 จังหวัด

6. ขนาดโรงเรียน

- () โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 - 120 คน
 () โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 600 คน
 () โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 601 คน ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการผ่านประเมินภายนอก รอบ 3 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแล้วพิจารณาประเด็นคำถาม แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับสิ่งที่ผู้บริหารปฏิบัติ

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริหารปฏิบัติหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำสม่ำเสมอ
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริหารปฏิบัติหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นค่อนข้างมาก แต่ไม่สม่ำเสมอ
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริหารปฏิบัติหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นไม่บ่อย แต่ยังคงปฏิบัติ
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริหารปฏิบัติหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริหารไม่เคยปฏิบัติหรือสถานการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้น

ข้อ	การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการรับรอง มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3	ระดับปัจจัย				
		5	4	3	2	1
ปัจจัยที่ 1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง						
1	ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เห็นถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น					
2	ผู้บริหารใช้แรงจูงใจในกระตุ้นความพยายามและความสามารถ ของครูในการทำงานให้สูงขึ้น					
3	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่น่าเคารพนับถือ					
4	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้ครูมีความหวังในการปฏิบัติหน้าที่ ให้สำเร็จ					
5	ผู้บริหารได้แนะนำความรู้แก่ครูให้หาแนวทางที่ดีเมื่อเผชิญกับอุปสรรค ปัญหา					
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญเอาใจใส่กับครูเป็นรายบุคคล					
ปัจจัยที่ 2 การพัฒนาครู						
7	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูในการปฏิบัติหน้าที่					
8	ผู้บริหารมีการเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถให้แก่ครูในการ ปฏิบัติหน้าที่					
9	ผู้บริหารได้สร้างทัศนคติที่ดีคิดเชิงบวกให้แก่ครู เมื่อเจออุปสรรค ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่					
10	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้แก่ครูได้มีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ที่จะพัฒนาสายงานของตนเองให้ดีขึ้น					
11	ผู้บริหารได้มีการประเมินผลการพัฒนาครูหลังจากที่ได้ดำเนินการ พัฒนาครู					
ปัจจัยที่ 3 วัฒนธรรมองค์กร						
12	บุคลากรโรงเรียนให้ความสำคัญต่อแนวปฏิบัติของโรงเรียน					
13	บุคลากรโรงเรียนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี					
14	บุคลากรโรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน					
15	โรงเรียนมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน					
ปัจจัยที่ 4 การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน						
16	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
17	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เสนอแนวคิดในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน					

ข้อ	การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการรับรอง มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3	ระดับปัจจัย				
		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้รู้ในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกัน					
19	ผู้บริหารให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการศึกษา					
20	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนตัดสินใจได้อย่างอิสระ					
ปัจจัยที่ 5 การทำงานเป็นทีมของครู						
21	ครูมีการติดต่อสื่อสารประสานงานระหว่างกันในการทำงานของ ทีมอย่างต่อเนื่อง					
22	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ ทำงานร่วมกัน					
23	ผู้บริหารได้ให้ครูทุกคนได้รับประโยชน์ร่วมกันจากการปฏิบัติ หน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ					
24	ผู้บริหารได้อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่เป็นทีมของครู ให้ประสบความสำเร็จ					
25	ผู้บริหารมีการติดตามการทำงานเป็นทีมของครูอย่างใกล้ชิด					
ปัจจัยที่ 6 เทคโนโลยีสารสนเทศ						
26	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียน					
27	บุคลากรได้เรียนรู้ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับ การศึกษามาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง					
28	โรงเรียนมีการจัดระบบการสารสนเทศอย่างเป็นระบบ บุคลากร สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากระบบนั้นได้					
29	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียน					
30	ผู้บริหารได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ใน การบริหารโรงเรียน					
ปัจจัยที่ 7 กระบวนการประกันคุณภาพภายใน						
31	ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการจัดการศึกษา					
32	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธี และมาตรฐานในการตรวจสอบทบทวน คุณภาพการจัดการศึกษา					
33	ผู้บริหารจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียน					
34	ผู้บริหารจัดให้มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจั ดการศึกษา					

ข้อ	การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการรับรอง มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3	ระดับปัจจัย				
		5	4	3	2	1
35	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา					
ปัจจัยที่ 8 ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่						
36	ผู้บริหารและครูมีความกังวลในความปลอดภัยของชีวิตตนและ ทรัพย์สินของโรงเรียน					
37	ผู้บริหารและครูในพื้นที่มีการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการศึกษาใน แก่ผู้เรียนได้ไม่เต็มที่					
38	ผู้บริหารมีการประกาศหยุดการเรียนการสอนหากเกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่					

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์จัดกลุ่ม (Cluster Analysis)

ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อจัดกลุ่มโรงเรียนตามตัวบ่งชี้การประเมินเป็น 3 กลุ่ม

Iteration History^a

Iteration	Change in Cluster Centers		
	1	2	3
1	11.870	10.986	.000
2	.739	.543	.000
3	.339	.583	.000
4	.182	.388	.000
5	.115	.263	.000
6	.059	.142	.000
7	.040	.097	.000
8	.040	.104	.000
9	.036	.099	.000
10	.017	.047	.000
11	.000	.000	.000

a Convergence achieved due to no or small change in cluster centers. The maximum absolute coordinate change for any center is .000. The current iteration is 11.

The minimum distance between initial centers is 16.521.

Final Cluster Centers

ตัวบ่งชี้	Cluster		
	1	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1	.23649	-.60590	-8.82991
ตัวบ่งชี้ที่ 2	.21049	-.52063	-11.96339
ตัวบ่งชี้ที่ 3	.15843	-.38339	-10.87190
ตัวบ่งชี้ที่ 4	.20299	-.53254	-4.83841
ตัวบ่งชี้ที่ 5	.19286	-.52456	-.50331
ตัวบ่งชี้ที่ 6	.20292	-.54786	-1.42880
ตัวบ่งชี้ที่ 7	.31227	-.84146	-2.55450
ตัวบ่งชี้ที่ 8	.31998	-.86605	-1.77339
ตัวบ่งชี้ที่ 9	.28908	-.78006	-2.12444
ตัวบ่งชี้ที่ 10	.23321	-.62872	-1.84198
ตัวบ่งชี้ที่ 11	.24745	-.66917	-1.49923
ตัวบ่งชี้ที่ 12	.35764	-.96330	-3.01372

ANOVA						
ตัวบ่งชี้	Cluster		Error		F	Sig.
	Mean Square	df	Mean Square	df		
ตัวบ่งชี้ที่ 1	96.172	2	.768	819	125.290	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 2	114.691	2	.722	819	158.771	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 3	82.810	2	.800	819	103.484	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 4	55.284	2	.867	819	63.732	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 5	41.572	2	.901	819	46.144	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 6	46.411	2	.889	819	52.200	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 7	110.451	2	.733	819	150.740	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 8	114.844	2	.722	819	159.066	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 9	94.303	2	.772	819	122.130	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 10	61.522	2	.852	819	72.191	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 11	68.781	2	.834	819	82.424	.000
ตัวบ่งชี้ที่ 12	145.052	2	.648	819	223.767	.000

The F tests should be used only for descriptive purposes because the clusters have been chosen to maximize the differences among cases in different clusters.

The observed significance levels are not corrected for this and thus cannot be interpreted as tests of the hypothesis that the cluster means are equal.

Number of Cases in each Cluster		
Cluster	1	601
	2	220
	3	1
Valid		822
Missing		348

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis)

ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มด้วยวิธี Enter

Test Results

Box's M		227.740
F	Approx.	1.546
	df1	136
	df2	1.406E5
	Sig.	.000

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Eigenvalues

Function	Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
1	6.259 ^a	100.0	100.0	.929

a. First 1 canonical discriminant functions were used in the analysis.

Wilks' Lambda

Test of Function(s)	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1	.138	416.280	16	.000

Standardized Canonical Discriminant Function

Coefficients

	Function
	1
resex	-.010
reage	-.042
reexp	.017
redo	-.002
reschool	.114
reschool2	.044
relocation	-.459
relocation2	-.303

	Function
	1
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.334
การพัฒนาครู	.161
วัฒนธรรมองค์การ	.183
การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	.065
การทำงานเป็นทีมของครู	.082
เทคโนโลยีสารสนเทศ	.068
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	.535
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	-.561

Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function
	1
resex	-.023
reage	-.086
reexp	.034
redo	-.005
reschool	.267
reschool2	.097
relocation	-.950
relocation2	-.700
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.821
การพัฒนาครู	.326
วัฒนธรรมองค์การ	.402
การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	.134
การทำงานเป็นทีมของครู	.180
เทคโนโลยีสารสนเทศ	.150
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	1.335
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	-1.242
(Constant)	-8.933

Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function
	1
resex	-.023
reage	-.086
reexp	.034
redo	-.005
reschool	.267
reschool2	.097
relocation	-.950
relocation2	-.700
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.821
การพัฒนาครู	.326
วัฒนธรรมองค์การ	.402
การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	.134
การทำงานเป็นทีมของครู	.180
เทคโนโลยีสารสนเทศ	.150
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	1.335
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	-1.242
(Constant)	-8.933

Unstandardized coefficients

Functions at Group Centroids

reTQA	Function
	1
0	-2.679
1	2.315

Unstandardized canonical discriminant functions evaluated at group means

Classification Function Coefficients

	reTQA	
	0	1
resex	5.370	5.255
reage	-1.404	-1.834
reexp	3.987	4.158
redo	4.234	4.209
reschool	14.041	15.372
reschool2	22.628	23.113
relocation	-12.995	-17.742
relocation2	-6.565	-10.062
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	15.897	19.997
การพัฒนาครู	8.112	9.740
วัฒนธรรมองค์การ	8.598	10.603
การมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1.028	1.697
การทำงานเป็นทีมของครู	6.906	7.806
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.205	3.956
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	14.741	21.406
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	19.574	13.372
(Constant)	-142.176	-185.883

Fisher's linear discriminant functions

Classification Results^{b,c}

			Predicted Group Membership		Total
			0	1	
Original	Count	reTQA 0	101	1	102
		1	0	118	118
	%	0	99.0	1.0	100.0
		1	.0	100.0	100.0
Cross-validated ^a	Count	reTQA 0	98	4	102
		1	0	118	118
	%	0	96.1	3.9	100.0
		1	.0	100.0	100.0

a. Cross validation is done only for those cases in the analysis. In cross validation, each case is classified by the functions derived from all cases other than that case.

b. 99.5% of original grouped cases correctly classified.

c. 98.2% of cross-validated grouped cases correctly classified.

Prima
Pattani

ผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มด้วยวิธี Stepwise

Test Results

Box's M		110.106
F	Approx.	3.798
	df1	28
	df2	1.585E5
	Sig.	.000

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Eigenvalues

Function	Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
1	6.082 ^a	100.0	100.0	.927

a. First 1 canonical discriminant functions were used in the analysis.

Wilks' Lambda

Test of Function(s)	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1	.141	419.891	7	.000

Standardized Canonical Discriminant Function
Coefficients

	Function
	1
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.355
การพัฒนาครู	.176
วัฒนธรรมองค์การ	.250
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	.584
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	-.549

Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function
	1
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	.874
การพัฒนาครู	.357
วัฒนธรรมองค์การ	.547
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	1.459
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	-1.216
(Constant)	-8.509

Unstandardized coefficients

Functions at Group Centroids

reTQA	Function
	1
0	-2.640
1	2.282

Unstandardized canonical discriminant
functions evaluated at group means

Classification Function Coefficients

	reTQA	
	0	1
relocation	-12.142	-16.665
relocation2	-8.220	-11.680
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	14.915	19.215
การพัฒนาครู	8.883	10.642
วัฒนธรรมองค์กร	10.189	12.883
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน	17.360	24.540
ผลกระทบจากความไม่สงบในพื้นที่	17.534	11.547
(Constant)	-112.322	-153.329

Fisher's linear discriminant functions

Classification Results^{b,c}

			Predicted Group Membership		Total
			0	1	
Original	Count	0	100	2	102
		1	0	118	118
	%	0	98.0	2.0	100.0
		1	.0	100.0	100.0
Cross-validated ^a	Count	0	99	3	102
		1	0	118	118
	%	0	97.1	2.9	100.0
		1	.0	100.0	100.0

a. Cross validation is done only for those cases in the analysis. In cross validation, each case is classified by the functions derived from all cases other than that case.

b. 99.1% of original grouped cases correctly classified.

c. 98.6% of cross-validated grouped cases correctly classified.