

ภาคผนวก

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

Prince of Songkla University
Pattani Campus

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภก.กร ศรีเลิศล้ำวานิช ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. อาจารย์ ดร.จารุวรรณ กฤตย์ประชา ภาควิชาการพยาบาลศาสตร์อายุรศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. ดร.ซาร์รี่ฟท์ สีอนิ ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 10
(บ้านใหม่)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 1

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบพิจารณาเนื้อหา

1. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. อาจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. อาจารย์ ดร.บุญโรม สุวรรณพาหุ ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพสื่อ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวัจน์ สองเมือง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ
การศึกษา มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
2. อาจารย์ ดร.จารุวรรณ กฤตย์ประชา ภาควิชาการพยาบาลศาสตร์อายุรศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. อาจารย์ ดร.วุทธิศักดิ์ โภชนกุล ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาคผนวก ข
หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

Prince of Songkla University
Pattani Campus



ที่ ศธ.0521.2.0705/๒๐๗๖

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94000

1๒ พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและประเมินเครื่องมือ

เรียน ผศ.ดร.ภก.กร ศรีเลิศล้ำวานิช

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการพิจารณาและรับรองเครื่องมือ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนา
รูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยภรณ์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษานั้น

ในการนี้ภาควิชา ฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็น
อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและรับรองเครื่องมือ พร้อมทั้งให้
ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
โทร. 0 7331 3095
โทรสาร 0 7334 8322



ที่ ศธ.0521.2.0705/๒๐๖๕

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94000

๑๒ พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและประเมินเครื่องมือ

เรียน ดร.จรรุวรรณ กฤตย์ประชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการพิจารณาและรับรองเครื่องมือ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอัสยานี วาโคร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนา
รูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษานั้น

ในการนี้ภาควิชา ฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็น
อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและรับรองเครื่องมือ พร้อมทั้งให้
ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
โทร. 0 7331 3095
โทรสาร 0 7334 8322



ที่ ศธ.0521.2.0705/๒๐๖๕

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94000

12 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและประเมินเครื่องมือ

เรียน ดร.จารีรภัท สือณี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการพิจารณาและรับรองเครื่องมือ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโดร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนา
รูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษานั้น

ในการนี้ภาควิชา ฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็น
อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและรับรองเครื่องมือ พร้อมทั้งให้
ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
โทร. 0 7331 3095
โทรสาร 0 7334 8322



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา โทร. 1653

ที่ มอ 269/๐๖๖๗

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ครอบคอบ

ด้วยนางสาวอัญญาณี วาโตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยภรณ์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษานั้น

ในการนี้ภาควิชา ฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและรับรองเครื่องมือ ดังรายละเอียดที่แนบมาด้วยนี้แล้ว พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อดิษฐ์พิท)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

Pr



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา โทร. 1653

ที่ มอ 269/วธพ

วันที่ 12 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน อาจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล

ด้วยนางสาวอัยยานี วาโดร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษานั้น

ในการนี้ภาควิชา ฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและรับรองเครื่องมือ ดังรายละเอียดที่แนบมาด้วยนี้แล้ว พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อดิศัพท์)
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

Pr



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา โทร. 1653

ที่ มอ 269/๒๕๕๓

วันที่ 30 ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.บุญโรม สุวรรณพหลู

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโคตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอกาส เกาไศยาภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ ภาควิชาฯ ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพแบบสอบถาม ดังรายละเอียดที่แนบมาด้วยนี้แล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อุตศัพท์)
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

Pr



ที่ ศธ.0521.2.0705/๑๐๘๗

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94100

30 ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จาร์วจน์ สองเมือง

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโคร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนา
รูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบ
เพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไสยาภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้น

ในการนี้ ภาควิชา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี
จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ
เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อดิศัพท์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

โทร. 0 7331 3095

โทรสาร. 0 7334 8322



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา โทร. 1653

ที่ มอ 269/๒๖๖๓

วันที่ 15 มีนาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จรรุวรรณ กฤตย์ประชา

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในกรณี ภาควิชา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพแบบสอบถาม ดังรายละเอียดที่แนบมา ด้วยนี้แล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

Pr



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา โทร. 1653

ที่ มอ 269/๒๑๐3

วันที่ 30 ธันวาคม 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร. กงสิทธิ์ศักดิ์ โกษะภักดิ์

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโคร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนาแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไสยภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ ภาควิชา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพแบบสอบถาม ดังรายละเอียดที่แนบมา ด้วยนี้แล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

Pr



ที่ ศธ.0521.2.0705/ว. ๑1๖

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94100

17 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนา
รูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ขออนุญาตนำเครื่องมือที่ใช้ในทดลอง มาใช้กับกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษา
ของท่าน จำนวน 20 คน ระหว่างวันที่ กุมภาพันธ์ 2559 ถึงวันที่ มีนาคม 2559

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ทดลองใช้เครื่องมือกับกลุ่ม
ตัวอย่างในสถานศึกษาของท่าน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
โทร. 0 7331 3095
โทรสาร. 0 7334 8322

ที่ ศธ.0521.2.0705/ว.๐๑๖



ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี อำเภอเมือง
จังหวัดปัตตานี 94100

17 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าหุ้ง ..

ด้วยนางสาวอ้อยานี วาโตร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการพัฒนา
รูปแบบการจัดการความรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ขออนุญาตนำเครื่องมือการวิจัยที่ใช้ในการประเมิน มาทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง
ในสถานศึกษาของท่าน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 20 คน ระหว่างวันที่
กุมภาพันธ์ 2559 ถึงวันที่ มีนาคม 2559

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือ
ด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อติศัพท์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
โทร. 0 7331 3095
โทรสาร. 0 7334 8322

ภาคผนวก ค

- แบบประเมินรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก
- แบบประเมินโปรแกรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก
- แบบประเมินตนเอง ก่อน – หลังการใช้รูปแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก
- แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน
- แบบประเมินความพึงพอใจ

**แบบประเมินรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน
เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปัตตานี เขต 3**

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

โดย อัลยานี วาโดร์ สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผศ.ดร.วสันต์ อดิศักดิ์

แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ
- ตอนที่ 2 การประเมินรูปแบบ
 - 2.1 องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - 2.2 กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - 2.3 แนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อผู้ประเมิน.....
2. ตำแหน่ง.....
3. สถานที่ทำงาน.....

ตอนที่ 2 การประเมินรูปแบบ

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาองค์ประกอบ กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวความคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่ท่านเห็นว่ามีผลต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่ามากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมมากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมมาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ประเด็นด้านองค์ประกอบ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างหลากหลาย	✓					
2. บุคลากรมีทัศนคติที่ดีในการแบ่งปันความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน		✓				

จากตัวอย่างข้อ 1 หมายความว่า ท่านมีความเห็นว่า ประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างหลากหลาย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด

จากตัวอย่างข้อ 2 หมายความว่า ท่านมีความเห็นว่า ประเด็นด้านบุคลากรมีทัศนคติที่ดีในการแบ่งปันความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

2.1 องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

องค์ประกอบ การจัดการความรู้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. คน (People)						
1.1 ครูมีความมุ่งมั่น ทำเพื่อองค์กร						
1.2 ครูมีทัศนคติที่ดีในการแบ่งปันความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน						
1.3 ครูมีประสบการณ์การแลกเปลี่ยน						
1.4 ครูได้พัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยี						
1.5 ครูได้รับแรงจูงใจ และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
2. องค์ความรู้และแหล่งความรู้ต่างๆ (Knowledge Acquisition)						
2.1 ครูได้ใช้ความรู้ที่อยู่ภายในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) เช่น ความคิด ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญที่ยังไม่มีการเผยแพร่						
2.2 ครูได้ใช้ความรู้ที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล (Explicit Knowledge) เช่น คู่มือ ตำรา ระเบียบ กฎเกณฑ์และความรู้อื่นๆ ที่มีการบันทึกไว้ในสื่อต่างๆ						
2.3 มีการจัดเก็บความรู้ทั้งที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล (Explicit Knowledge) และภายในตัวครู (Tacit Knowledge) อย่างเป็นระบบ						
3. กระบวนการ (Process)						
3.1 การบ่งชี้หรือกำหนดความรู้						
3.2 การแสวงหาความรู้						
3.3 การจัดเก็บ สืบค้นความรู้						
3.4 การแลกเปลี่ยนแบ่งปัน เรียนรู้						
3.5 การนำความรู้ไปใช้						
4. เทคโนโลยีและสื่อสาร (Information Technology)						
4.1 ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงความสำคัญ และกิจกรรมต่างๆ ของการจัดการความรู้ โดยการสื่อสารหลายช่องทาง						

องค์ประกอบ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4.2 ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับครู						
4.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ						
4.4 เทคโนโลยีสารสนเทศเอื้อต่อกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างหลากหลาย						
4.5 ประเมินและปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร และการเรียนรู้สม่ำเสมอ						
5. การประเมินผล (Evaluation)						
5.1 สถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง						
5.2 สถานศึกษามีเป้าหมายของการประเมินบุคลากร เช่น ประเมินความพึงพอใจ ประเมินผลงาน และประเมินตนเองก่อน-หลัง ดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้						

2.2 กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กระบวนการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การบ่งชี้หรือการกำหนดความรู้ (Knowledge Identification)						
1.1 จัดตั้งคณะทำงาน						
1.2 ประชุมคณะทำงาน						
1.3 สืบค้นและรวบรวมความรู้						
1.4 จัดลำดับความสำคัญของความรู้						
1.5 กำหนดแหล่งความรู้ที่จำเป็น						
2. การแสวงหาความรู้ (Knowledge Acquisition, Capture)						
2.1 เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง						
2.2 การใช้ที่ปรึกษาหรือระบบพี่เลี้ยง						
2.3 สถานศึกษาจัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้						
2.4 ศึกษาจากเอกสาร หนังสือวารสารวิชาการ และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ						
2.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เช่น ฐานข้อมูล เว็บไซต์ต่างๆ (Website) อีเลิร์นนิ่ง (E-learning) หรือ อีเมล (E-mail)						
3. การจัดเก็บความรู้ สืบค้นความรู้ (Knowledge Storage, Retrieval, Preservation)						
3.1 การวางโครงสร้างความรู้						
3.2 การรวบรวม จัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ						
3.3 การจัดเก็บข้อมูล ความรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และการกลั่นกรองความรู้อย่างถูกต้อง						
4. การแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing, Transfer, Distribution)						
4.1 การถ่ายทอดความรู้แบบตัวต่อตัว เช่น ระบบพี่เลี้ยง						
4.2 การจัดตั้งทีมแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
4.3 การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ใบความรู้ หรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ						
4.4 จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น เว็บไซต์ (website) หรือเว็บบล็อกจัดการความรู้ (KM)						

กระบวนการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
5. การนำความรู้ไปใช้ (Knowledge Utilization, Usage)						
5.1 นำความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสถานศึกษา						
5.2 บุคลากรมีการใช้ความรู้ ประสบการณ์ อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งมีการประเมินผล ความรู้อย่างต่อเนื่อง						
5.3 การใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ไข ปัญหา และปรับปรุงสถานศึกษา						

2.3 แนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน

ขั้นตอน การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การวางแผนการจัดกิจกรรม กำหนด ตารางเวลาให้เหมาะสม และกำหนดบทบาท บุคคล						
2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ระบุเรื่อง ที่ต้องการให้ความช่วยเหลือ						
3. มุ่งหาผลลัพธ์ความรู้ หรือสิ่งที่ต้องการรู้ และ ทำความเข้าใจกับผลลัพธ์						
4. ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อปรึกษาได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการหรือมี ปัญหา						
5. วิเคราะห์การเรียนรู้ เป็นแนวทางในการ ประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างผลงาน						
6. การเสริมแรงทางบวกเพื่อช่วยสร้าง บรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
7. ติดตามให้ความช่วยเหลือได้อย่างต่อเนื่อง และรายงานความก้าวหน้า						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง : โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้วิจัยในการนำไปปรับปรุงรูปแบบฯ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประเมิน

วันที่...../...../.....

ขอขอบคุณทุกท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน
ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมิน

ผู้วิจัย

**แบบประเมินด้านประสิทธิภาพของระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก
ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี
เขต 3

1. ชื่อผู้ประเมิน.....
2. ตำแหน่ง.....
3. สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง : ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่าน ที่มีต่อแบบประเมิน
ประสิทธิภาพของระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่
ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มีความคิดเห็นมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มีความคิดเห็นมาก
ระดับ	3	หมายถึง	มีความคิดเห็นปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์

นางสาวอัยยานี วาโดร์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ด้านการออกแบบเว็บบล็อก					
1. รูปแบบและองค์ประกอบของเว็บบล็อก ง่ายต่อการใช้งาน					
2. การจัดวางตำแหน่งเมนู หมวดย่อยของข้อมูล มีความชัดเจน ง่ายต่อการใช้งาน					
3. รูปแบบขนาด และสีของตัวอักษร เหมาะสม อ่านง่าย					
4. รูปภาพ วิดีโอ สอดคล้องกับเนื้อหาภายในเว็บ/สื่อความหมาย ได้ถูกต้อง					
5. รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา สะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้					
6. การเชื่อมโยงลิ้งค์ (Link) ข้อมูล เป็นรูปแบบที่เข้าใจง่าย สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล					
7. การเชื่อมโยงลิ้งค์ (Link) ข้อมูลภายในและภายนอกเว็บไซต์ มีความถูกต้อง					
8. ความรวดเร็วในการสืบค้น และดาวน์โหลดข้อมูล					
9. ระบบการติดต่อสื่อสารมีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสม กับการใช้งาน					
10. ความเหมาะสมในการออกแบบระบบโดยภาพรวม					
2. ด้านกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน					
1. การลงทะเบียนสมาชิก มีความสะดวก รวดเร็ว					
2. การ (Log-in) เข้าสู่ระบบ มีความสะดวก รวดเร็ว					
3. ความปลอดภัยในการเข้าใช้ระบบ โดยกำหนดรหัสผู้ใช้ และรหัสผ่าน					
4. คำชี้แจง เพื่อแนะนำขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม นำเสนอ เป็นลำดับ มีความชัดเจน					
5. คู่มือการใช้งานระบบ เพื่อแนะนำการใช้เครื่องมือต่างๆ นำเสนอเป็นลำดับ เข้าใจง่าย					
6. กิจกรรมบนเว็บบล็อกมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
7. กิจกรรมบนเว็บบล็อกมีความเหมาะสมกับระดับ กลุ่มเป้าหมาย					
8. กิจกรรมบนเว็บบล็อกมีความสอดคล้องกับแนวคิดเพื่อน ช่วยเพื่อน					

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9. เครื่องมือติดต่อสื่อสาร ส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน					
10. กิจกรรมบนเว็บล็อก สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนร่วมเรียนรู้ และเพื่อนผู้อำนวย					
11. เนื้อหา ความรู้ที่ดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย					
12. ภาพบรรยากาศการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน					
13. ความเหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกด้วยเว็บล็อก					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

**แบบประเมินตนเองก่อน-หลังการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อนเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3**

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

คำชี้แจง แบบประเมินตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูผู้สอนประเมินตนเองก่อน และหลัง การใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกเพื่อวัดระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุดเพียงช่องเดียว โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบประเมิน

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับรู้ความเข้าใจ				
		5	4	3	2	1
	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด					
0.	การเขียนรายงานการวิจัย			✓		

ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่องหมายเลข 3 แสดงว่า ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า ตนเองมีความรู้ความเข้าใจ ในการเขียนรายงานการวิจัย โดยมีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง

- ก่อนการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก
- หลังการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับรู้ความเข้าใจ				
		5	4	3	2	1
	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด					
1.	ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน					
2.	การวิเคราะห์/กำหนดปัญหาในชั้นเรียน					
3.	กระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน					
4.	การกำหนดชื่อเรื่องของการวิจัย					
5.	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
6.	การกำหนดสมมุติฐานการวิจัย					
7.	การกำหนดขอบเขตการวิจัย					
8.	การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ					
9.	การเลือกเอกสารที่ศึกษาเกี่ยวข้องกับงานวิจัย					
10.	เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย					
11.	การกำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
12.	การเลือกใช้สถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูล					
13.	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
14.	การอภิปรายผล					
15.	การเขียนเสนอแนะ					
16.	การอ้างอิงเอกสาร					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. ขอความอนุเคราะห์ท่าน ประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนชุมชน บ้านบางเก่า โดยแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน พิจารณาตามความสอดคล้อง ความชัดเจน ถูกต้องเหมาะสม ของงานวิจัยในชั้นเรียนกับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพที่เหมาะสมมากที่สุด โดยพิจารณา ประกอบกับกฎเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

ตัวอย่าง แบบประเมิน

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		4	3	2	1	0
0.	การเลือกปัญหาของการวิจัย	✓				

ตัวอย่าง เกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัย

ประเด็น	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์
การเลือกปัญหาของการวิจัย	4	ชื่อเรื่องบอกถึงปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุกลุ่มประชากรชัดเจน ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา แสดงเหตุผลสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยชัดเจน และตรงประเด็น
	3	ชื่อเรื่องบอกปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา แต่ระบุกลุ่มประชากรชัดเจน ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา แสดงเหตุผลสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยแต่เขียนไม่ชัดเจน
	2	ชื่อเรื่องบอกปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ส่วนความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย
	1	ชื่อเรื่องบอกปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาไม่ชัดเจน
	0	ชื่อเรื่องบอกปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา แต่ไม่ระบุความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่องระดับคุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายเลข 4 แสดงว่า **ประดี** การเลือกปัญหาของการวิจัย เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินฯ หมายถึง งานวิจัยในชั้นเรียน มีการระบุชื่อเรื่องบอกถึงปัญหาวิจัย ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา ระบุกลุ่มประชากรชัดเจน ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา แสดงเหตุผลสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัยชัดเจน และตรงประดี

3. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน มี 9 ข้อ
4. ผู้วิจัยขอเก็บแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน วันที่ กุมภาพันธ์ 2559

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์

นางสาวอ้อยานี วาโดร์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

หมายเหตุ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน พัฒนามาจากงานวิจัย ของวันชัย พุกกะวัน
สุนันท์ ศลโกสุม และเอี่ยมพร หลินเจริญ, 2557

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

ชื่อ.....นามสกุล.....

ชื่อเรื่อง.....

.....

.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้.....

ข้อที่	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		4	3	2	1	0
1.	ชื่อเรื่องมีความครอบคลุม					
2.	ปัญหาและสาเหตุของการวิจัยมีความชัดเจน					
3.	วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องและปัญหาวิจัย					
4.	วิธีดำเนินการวิจัยมีความชัดเจน					
5.	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม					
6.	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสม					
7.	การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสม					
8.	การสรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
9.	การนำเสนอรายงานการวิจัยมีความชัดเจน					
รวม						
ผลการประเมิน						

เกณฑ์การแปลผลคะแนน

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	ผลงานอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 65 – 79	หมายถึง	ผลงานอยู่ในระดับ ดีเด่น
ร้อยละ 50 – 64	หมายถึง	ผลงานอยู่ในระดับ ดี
ต่ำกว่าร้อยละ 50	หมายถึง	ผลงานอยู่ในระดับ ชมเชย

เกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน

ประเด็น	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์
1. ชื่อเรื่องมีความครอบคลุม	4	ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาการวิจัย วิธีการ/นวัตกรรมและกลุ่มเป้าหมาย
	3	ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาการวิจัย วิธีการ/นวัตกรรม แต่ไม่ระบุกลุ่มเป้าหมาย
	2	ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาการวิจัย แต่ขาดความชัดเจน เกี่ยวกับวิธีการ/นวัตกรรม และกลุ่มเป้าหมาย
	1	ชื่อเรื่องระบุถึงปัญหาการวิจัย แต่ไม่ระบุวิธีการ/นวัตกรรม และกลุ่มเป้าหมาย
	0	ชื่อเรื่องไม่ระบุถึงปัญหาการวิจัย วิธีการ/นวัตกรรม และกลุ่มเป้าหมาย
2. ปัญหาและสาเหตุของการวิจัยมีความชัดเจน	4	ระบุถึงลักษณะที่เป็นปัญหา สาเหตุของปัญหา และความจำเป็นที่จะต้องแก้ไข หรือพัฒนาอย่างชัดเจน
	3	ระบุถึงลักษณะที่เป็นปัญหา สาเหตุของปัญหา หรือความจำเป็นที่จะต้องแก้ไข หรือพัฒนาอย่างชัดเจน
	2	ระบุถึงลักษณะที่เป็นปัญหา สาเหตุของปัญหา และความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา แต่ไม่ชัดเจน
	1	ระบุถึงลักษณะที่เป็นปัญหา สาเหตุของปัญหา หรือความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา แต่ไม่ชัดเจน
	0	ไม่ระบุถึงลักษณะที่เป็นปัญหา สาเหตุของปัญหา และความจำเป็นที่จะต้องแก้ไข หรือพัฒนาอย่างชัดเจน
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องและปัญหาวิจัย	4	วัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกข้อมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ปัญหาวิจัยระบุวิธีการ/นวัตกรรมที่ศึกษาและเขียนลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน
	3	วัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกข้อมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ปัญหาวิจัยระบุวิธีการ/นวัตกรรมที่ศึกษาอย่างชัดเจน แต่เขียนไม่เป็นลำดับขั้นตอน
	2	วัตถุประสงค์ของการวิจัยของการวิจัยทุกข้อมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ปัญหาวิจัย หรือระบุวิธีการ/นวัตกรรมที่ศึกษา อย่างชัดเจนแต่เขียนไม่เป็นลำดับขั้นตอน

ประเด็น	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์
	1	วัตถุประสงค์ของการวิจัยบางข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องปัญหาวิจัย
	0	วัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องปัญหาวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัยมีความชัดเจน	4	ระบุกลุ่มเป้าหมาย วิธีการ/นวัตกรรม ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ครบถ้วน อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน และรายละเอียดของแต่ละหัวข้อชัดเจน
	3	ระบุกลุ่มเป้าหมาย วิธีการ/นวัตกรรม ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ครบถ้วน อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน แต่มีรายละเอียด 2 หัวข้อไม่ชัดเจน
	2	ระบุกลุ่มเป้าหมาย วิธีการ/นวัตกรรม ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ครบถ้วน อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน แต่มีรายละเอียด 3 หัวข้อไม่ชัดเจน
	1	หัวข้อไม่ครบถ้วน อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน แต่มีรายละเอียด 3 หัวข้อไม่ชัดเจน
	0	หัวข้อไม่ครบถ้วน ไม่อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน และรายละเอียดมากกว่า 3 หัวข้อไม่ชัดเจน
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม	4	เครื่องมือมีความเหมาะสมกับวิธีการ/นวัตกรรม ระดับความรู้ อายุของผู้ให้ข้อมูล และมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	3	เครื่องมือมีความเหมาะสมกับวิธีการ/นวัตกรรม มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แต่ไม่เหมาะสมกับระดับความรู้ อายุของผู้ให้ข้อมูล

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์
	2	เครื่องมือมีความเหมาะสมกับวิธีการ/นวัตกรรม ระดับความรู้ อายุของผู้ให้ข้อมูล แต่ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	1	เครื่องมือมีความเหมาะสมกับวิธีการ/นวัตกรรม แต่ไม่เหมาะสมกับระดับความรู้ อายุของผู้ให้ข้อมูล และไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
	0	เครื่องมือไม่เหมาะสมกับวิธีการ/นวัตกรรม ระดับความรู้ อายุของผู้ให้ข้อมูล และไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
6. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความเหมาะสม	4	ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา/ช่วงเวลา เก็บจากแหล่งข้อมูลครบถ้วน อธิบายขั้นตอนอย่างละเอียด
	3	ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา/ช่วงเวลา เก็บจากแหล่งข้อมูลครบถ้วน แต่อธิบายขั้นตอนไม่ชัดเจน
	2	ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา/ช่วงเวลา เก็บจากแหล่งข้อมูลไม่ครบถ้วน อธิบายขั้นตอนไม่ชัดเจน
	1	ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา/ช่วงเวลาไม่เหมาะสม เก็บจากแหล่งข้อมูลไม่ครบถ้วน อธิบายขั้นตอนไม่ชัดเจน
	0	ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ไม่ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูล

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์
7. การวิเคราะห์ ข้อมูลมีความ ถูกต้องเหมาะสม	4	การวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย เหมาะสม กับลักษณะข้อมูล อธิบายขั้นตอนอย่างละเอียด และพิจารณา ความสอดคล้องระหว่างผลการวิเคราะห์จากหลายแหล่งข้อมูล
	3	การวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย เหมาะสม กับลักษณะข้อมูล อธิบายขั้นตอนอย่างละเอียด แต่ไม่พิจารณา ความสอดคล้องระหว่างผลการวิเคราะห์จากหลายแหล่งข้อมูล
	2	การวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย เหมาะสม กับลักษณะข้อมูล อธิบายขั้นตอนไม่ชัดเจน และไม่พิจารณา ความสอดคล้องระหว่างผลการวิเคราะห์จากหลายแหล่งข้อมูล
	1	การวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แต่ไม่ เหมาะสมกับลักษณะข้อมูล อธิบายขั้นตอนไม่ชัดเจน และไม่ พิจารณาความสอดคล้องระหว่างผลการวิเคราะห์จากหลาย แหล่งข้อมูล
	0	การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย/ รายละเอียดไม่เหมาะสม
8. การสรุป ผลการวิจัย สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	4	ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย นำเสนออย่างเป็นระบบ เข้าใจง่าย
	3	ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย แต่นำเสนอในบางประเด็นไม่ชัดเจน
	2	ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัยบางส่วน นำเสนอในบางประเด็นไม่ชัดเจน
	1	ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูล ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย นำเสนอไม่ชัดเจน
	0	ข้อสรุปไม่ถูกต้องตามหลักฐานข้อมูล ไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย/รายละเอียดไม่เหมาะสม

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์
9. การนำเสนอ รายงานการวิจัย ไม่ชัดเจน	4	นำเสนอรายงานการวิจัยครบทุกข้อ (1. ปัญหาและสาเหตุของการวิจัย 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย 3. วิธีการดำเนินการวิจัย – กลุ่มเป้าหมาย – วิธีการ/นวัตกรรม – ขั้นตอนการดำเนินการ – เครื่องมือในการวิจัย – วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล – วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล 4. การสรุปผลการวิจัย) การเขียนเชื่อมโยงสมเหตุสมผล ใช้ภาษา ถูกต้อง และกระชับ มีความประณีตในการพิมพ์/เขียน
	3	นำเสนอรายงานการวิจัยครบทุกหัวข้อ การเขียนเชื่อมโยงสมเหตุสมผล มีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาและการพิมพ์/เขียน
	2	นำเสนอรายงานการวิจัยครบทุกหัวข้อ แต่บางหัวข้อขาดความเชื่อมโยง และมีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาและการพิมพ์/เขียน
	1	นำเสนอรายงานการวิจัยครบทุกหัวข้อ แต่ทุกหัวข้อขาดความเชื่อมโยง และมีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาและการพิมพ์/เขียน
	0	นำเสนอรายงานการวิจัยไม่ครบทุกหัวข้อ ขาดความเชื่อมโยง และมีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาและการพิมพ์/เขียน

**แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิด
เพื่อนช่วยเพื่อน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3**

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน
เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี
เขต 3

คำชี้แจง แบบประเมินความพึงพอใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูผู้สอน
ต่อการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุดเพียงช่องเดียว
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---------|---------|-------------------------|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบประเมิน

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ท่านมีความพึงพอใจเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด						
0.	กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกเว็บ (web blog) โดยรวม		✓			

ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่องหมายเลข 4 แสดงว่า ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า ตนเองมีความ
พึงพอใจต่อกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก (web blog) โดยรวม อยู่ในระดับมาก

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์

นางสาวอัลยานี วาโดร์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
- ท่านมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก (model of knowledge sharing via weblog) อย่างไร					
1. กระบวนการที่สำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก (web blog) มีระบบปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่บอกถึงแหล่งที่มาของความรู้ มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้					
- ท่านมีความคิดเห็นต่อกระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อก (web blog) อย่างไร					
การบ่งชี้หรือการกำหนดความรู้ (Knowledge Identification)					
2. ช่วยให้คุณค้นหาความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ได้สะดวก รวดเร็ว และตรงต่อความต้องการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาบุคลากรและองค์กร					
การแสวงหาความรู้ (Knowledge Acquisition, Capture)					
3. ช่วยให้คุณสามารถแสวงหาความรู้ที่จำเป็นจากฐานความรู้ผ่านระบบออนไลน์ แล้วนำมาผสมผสานความรู้ประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมทำให้เกิดความรู้ใหม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้จริง					
การจัดเก็บความรู้ คั่นคืนความรู้ (Knowledge Storage)					
4. มีการรวบรวม จัดเก็บความรู้อย่างเป็นหมวดหมู่ และความรู้ที่จัดเก็บได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบ ซึ่งมั่นใจว่าเป็นความรู้ที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ					
การแลกเปลี่ยน แบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing)					
5. ช่วยให้คุณมีโอกาสในการติดต่อสื่อสาร เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ความรู้จากเพื่อนร่วมงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
การนำความรู้ไปใช้ (Knowledge Utilization, Usage)					
6. ช่วยให้คุณสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ที่หลากหลาย และสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
- ท่านมีความคิดเห็นต่อแนวทางการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer-Assisted Learning) อย่างไร					
7. ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และพร้อมช่วยเหลือเพื่อนร่วมเรียนรู้					
8. มีปฏิสัมพันธ์อันดี เกิดความรู้สึกลึกซึ้งเป็นกันเอง					
9. สร้างบรรยากาศ และมีอิสระในการเรียนรู้					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
10. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ที่หลากหลาย					
11. สร้างแรงกระตุ้น และกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้					
- ท่านมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) อย่างไร					
12. ความง่ายและความสะดวกในการใช้งาน					
13. คำแนะนำในการใช้เว็บบล็อก					
14. ความน่าสนใจของเนื้อหาที่เผยแพร่					
15. ขนาดและสีตัวอักษร					
16. การใช้สีพื้นหลังและภาพประกอบ					
17. การจัดวางตำแหน่งรายการต่างๆ					
18. ใช้ประโยชน์จากแหล่งทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกในกลุ่ม					
19. มีช่องทางการเข้าถึงองค์ความรู้ที่หลากหลาย					
20. ความเหมาะสมโดยรวม					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

ภาคผนวก ง
การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

- ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินตนเอง
- ผลการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงของแบบประเมินตนเอง
- ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ
- ผลการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงของแบบประเมินความพึงพอใจ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

คุณภาพของแบบประเมินตนเอง

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	N	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$
	1	2	3			
1	+1	+1	0	2	3	0.67
2	+1	+1	+1	3	3	1
3	+1	+1	0	2	3	0.67
4	+1	+1	+1	3	3	1
5	+1	+1	+1	3	3	1
6	+1	+1	+1	3	3	1
7	+1	+1	+1	3	3	1
8	+1	+1	+1	3	3	1
9	+1	+1	+1	3	3	1
10	+1	+1	+1	3	3	1
11	+1	+1	+1	3	3	1
12	+1	+1	+1	3	3	1
13	+1	+1	+1	3	3	1
14	+1	+1	+1	3	3	1
15	+1	+1	+1	3	3	1
16	+1	+1	+1	3	3	1

ผลการตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินตนเอง
โดยประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย
ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

Case Processing Summary

	N	%
Case Valid	20	100.0
Excluded (a)	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	16

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ผลการตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินตนเอง
โดยกลุ่มเป้าหมาย
ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

Case Processing Summary

	N	%
Case Valid	20	100.0
Excluded (a)	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	16

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

คุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	N	$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$
	1	2	3			
รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (model of knowledge sharing via weblog)						
1. กระบวนการที่สำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) มีระบบปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกที่บอกถึงแหล่งที่มาของความรู้ มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า	+1	+1	+1	3	3	1
2. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ช่วยให้คุณค้นหาความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานได้สะดวกรวดเร็ว และตรงต่อความต้องการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาบุคลากรและองค์กร	+1	+1	+1	3	3	1
3. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ช่วยให้คุณสามารถแสวงหาความรู้ ที่จำเป็นจากฐานความรู้ผ่านระบบออนไลน์ แล้วนำมาผสมผสานความรู้ประสบการณ์ ที่มีอยู่เดิมทำให้เกิดความรู้ใหม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้จริง	+1	+1	+1	3	3	1
4. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) มีการรวบรวม จัดเก็บความรู้อย่างเป็นหมวดหมู่ และความรู้ที่จัดเก็บได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบ ซึ่งมั่นใจว่าเป็นความรู้ที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	3	3	1
5. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ช่วยให้คุณมีโอกาสในการติดต่อสื่อสาร เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ความรู้จากเพื่อนร่วมงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	3	1
6. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ทำให้บุคลากรสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ที่หลากหลาย และสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	3	1

รายการประเมิน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	N	IOC = $\frac{\Sigma R}{N}$
	1	2	3			
- แนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer-Assisted Learning)						
7. ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และพร้อมช่วยเหลือเพื่อนร่วมเรียนรู้	+1	+1	+1	3	3	1
8. มีปฏิสัมพันธ์อันดี เกิดความรู้สึกใกล้ชิดเป็นกันเอง	+1	+1	+1	3	3	1
9. สร้างบรรยากาศ และมีอิสระในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	3	1
10. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	3	1
11. สร้างแรงกระตุ้น และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการแสวงหาความรู้	+1	+1	+1	3	3	1
- ระบบการใช้งาน						
12. ความง่ายและความสะดวกในการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog)	+1	+1	+1	3	3	1
13. คำแนะนำในการใช้เว็บบล็อกมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	+1	+1	+1	3	3	1
14. ความเหมาะสมและความน่าสนใจของเนื้อหาที่เผยแพร่	+1	+1	+1	3	3	1
15. ความเหมาะสมของขนาดและสีตัวอักษร	+1	+1	+1	3	3	1
16. ความเหมาะสมของการใช้สีพื้นหลังและภาพประกอบ	+1	+1	+1	3	3	1
17. ความเหมาะสมในการจัดวางตำแหน่งรายการต่างๆ	+1	+1	+1	3	3	1
18. ใช้ประโยชน์จากแหล่งทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกในกลุ่ม	+1	+1	+1	3	3	1
19. มีช่องทางการเข้าถึงองค์ความรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	3	1
20. ความเหมาะสมโดยรวมของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกด้วยเว็บบล็อก	+1	+1	+1	3	3	1

ผลการตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินความพึงพอใจ
โดยประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย
ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

Case Processing Summary

	N	%
Case Valid	20	100.0
Excluded (a)	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.837	20

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ผลการตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินความพึงพอใจ
โดยกลุ่มเป้าหมาย
ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

Case Processing Summary

	N	%
Case Valid	20	100.0
Excluded (a)	0	.0
Total	20	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	20

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ภาคผนวก จ

- ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
- ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโปรแกรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)
- ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินตนเอง ก่อน-หลังการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก
- ผลการวิเคราะห์คะแนนคุณภาพผลงาน (งานวิจัยในชั้นเรียน)
- ผลการวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก

ตารางที่ จ-1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านคน

องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านคน	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. ครูมีความมุ่งมั่น ทำเพื่อองค์กร	4.00	1.73	มาก
2. ครูมีทัศนคติที่ดีในการแบ่งปันความรู้ให้กับเพื่อนร่วมงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ครูมีประสบการณ์การแลกเปลี่ยน	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ครูได้พัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยี	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ครูได้รับแรงจูงใจ และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
สภาพโดยรวม	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ จ-2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านองค์ความรู้

องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านองค์ความรู้	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. ครูได้ใช้ความรู้ที่อยู่ภายในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) เช่น ความคิด ประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญที่ยังไม่มีการเผยแพร่	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ครูได้ใช้ความรู้ที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล (Explicit Knowledge) เช่น คู่มือ ตำรา ระเบียบ กฎเกณฑ์และความรู้ อื่นๆ ที่มีการบันทึกไว้ในสื่อต่างๆ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. มีการจัดเก็บความรู้ทั้งที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล (Explicit Knowledge) และภายในตัวครู (Tacit Knowledge) อย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ จ-3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านกระบวนการ

องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. การบ่งชี้หรือกำหนดความรู้	4.33	0.58	มาก
2. การแสวงหาความรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
3. การจัดเก็บ สืบค้นความรู้	4.00	1.00	มาก
4. การแลกเปลี่ยนแบ่งปันเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5. การนำความรู้ไปใช้	4.67	0.58	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.53	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ จ-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยี

องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยี	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงความสำคัญ และกิจกรรมต่างๆ ของการจัดการความรู้ โดยการสื่อสารหลายช่องทาง	4.33	0.58	มาก
2. ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับครู	4.67	0.58	มากที่สุด
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความสะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
4. เทคโนโลยีสารสนเทศเอื้อต่อกระบวนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้อย่างหลากหลาย	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ประเมินและปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร และการเรียนรู้ สม่ำเสมอ	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.80	0.35	มากที่สุด

ตารางที่ จ-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประเมินผล

องค์ประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. สถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการติดตามและ ประเมินผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีเป้าหมายของการประเมินบุคลากร เช่น ประเมินความพึงพอใจ ประเมินผลงาน และประเมินตนเอง ก่อน-หลังดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บ บล็อก	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ จ-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการบ่งชี้หรือการกำหนดความรู้

กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการบ่งชี้หรือการกำหนดความรู้	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. จัดตั้งคณะทำงาน	4.33	1.15	มาก
2. ประชุมคณะทำงาน	4.33	1.15	มาก
3. สืบค้นและรวบรวมความรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
4. จัดลำดับความสำคัญของความรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
5. กำหนดแหล่งความรู้ที่จำเป็น	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ จ-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการแสวงหาความรู้

กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการแสวงหาความรู้	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง	4.67	0.58	มากที่สุด
2. การใช้ที่ปรึกษาหรือระบบพี่เลี้ยง	4.67	0.58	มากที่สุด
3. สถานศึกษาจัดอบรม/สัมมนาให้ความรู้	4.33	1.15	มาก
4. ศึกษาจากเอกสาร หนังสือวารสารวิชาการ และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ	4.67	0.58	มากที่สุด
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เช่น ฐานข้อมูล เว็บไซต์ ต่างๆ(Website) อีเลิร์นนิง (E-learning) หรืออีเมล (E-mail)	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ จ-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ สืบค้น

กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ สืบค้นความรู้	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. การวางโครงสร้างความรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
2. การรวบรวม จัดเก็บความรู้เป็นระบบ	4.67	0.58	มากที่สุด
3. การจัดเก็บข้อมูล ความรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และการกลั่นกรองความรู้อย่างถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.78	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ จ-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้

กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. การถ่ายทอดความรู้แบบตัวต่อตัว เช่น ระบบพี่เลี้ยง	4.67	0.58	มากที่สุด
2. การจัดตั้งทีมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3. การจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ใบความรู้ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ อื่นๆ	4.67	0.58	มากที่สุด
4. จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น เว็บไซต์ (website) หรือ เว็บบล็อก จัดการความรู้ (KM)	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.83	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ จ-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของกระบวนการ
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการนำความรู้ไปใช้

กระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำความรู้ไปใช้	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. นำความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนา สถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2. บุคลากรมีการใช้ความรู้ ประสพการณ์ อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งมีการประเมินผลความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.67	0.58	มากที่สุด
3. การใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหา และ ปรับปรุงสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.89	0.19	มากที่สุด

ตารางที่ จ-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน

แนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
1. การวางแผนการจัดกิจกรรม กำหนดตารางเวลา ให้เหมาะสม และกำหนดบทบาทบุคคล	4.67	0.58	มากที่สุด
2. กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน ระบุเรื่องที่ต้องการให้ความช่วยเหลือ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. มุ่งหาผลลัพธ์ความรู้ หรือสิ่งที่ต้องการรู้ และทำความเข้าใจกับผลลัพธ์	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อปรึกษา ได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการหรือมีปัญหา	4.67	0.58	มากที่สุด
5. วิเคราะห์การเรียนรู้ เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างผลงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การเสริมแรงทางบวกเพื่อช่วยสร้างบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ติดตามให้ความช่วยเหลือได้อย่างต่อเนื่อง และรายงานความก้าวหน้า	5.00	0.00	มากที่สุด
สภาพโดยรวม	4.86	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ จ-12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อประสิทธิภาพของโปรแกรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบเว็บบล็อก

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. รูปแบบและองค์ประกอบของเว็บบล็อก ง่ายต่อการใช้งาน	4.00	0.72	มาก
2. การจัดวางตำแหน่งเมนู หมวดหมู่ของข้อมูล มีความชัดเจน ง่ายต่อการใช้งาน	3.33	0.63	ปานกลาง
3. รูปแบบขนาด และสีของตัวอักษร เหมาะสม อ่านง่าย	3.67	0.59	มาก
4. รูปภาพ วิดีโอ สอดคล้องกับเนื้อหาภายในเว็บ/สื่อ ความหมายได้ถูกต้อง	3.67	0.59	มาก
5. รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา สะดวกและง่ายต่อการนำไปใช้	3.67	0.68	มาก
6. การเชื่อมโยงลิ้งค์ (Link) ข้อมูล เป็นรูปแบบที่เข้าใจง่าย สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล	3.67	0.74	มาก
7. การเชื่อมโยงลิ้งค์ (Link) ข้อมูลภายในและภายนอกเว็บไซต์ มีความถูกต้อง	4.00	0.79	มาก
8. ความรวดเร็วในการสืบค้น และดาวน์โหลดข้อมูล	3.67	0.61	มาก
9. ระบบการติดต่อสื่อสารมีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับการใช้งาน	4.00	0.89	มาก
10. ความเหมาะสมในการออกแบบระบบโดยภาพรวม	4.00	0.61	มาก
สรุปผลการประเมิน	3.77	0.72	มาก

ตารางที่ จ-13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อประสิทธิภาพของโปรแกรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก ด้านกิจกรรมตามแนวความคิดการเรียนรู้ แบบเพื่อนช่วยเพื่อน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การลงทะเบียนสมาชิก มีความสะดวก รวดเร็ว	4.00	0.00	มาก
2. การ (Log-in) เข้าสู่ระบบ มีความสะดวก รวดเร็ว	4.00	0.00	มาก
3. ความปลอดภัยในการเข้าใช้ระบบ โดยกำหนดรหัสผู้ใช้ และรหัสผ่าน	4.00	0.00	มาก
4. คำชี้แจง เพื่อแนะนำขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม นำเสนอเป็นลำดับ มีความชัดเจน	4.00	0.00	มาก
5. คู่มือการใช้งานระบบ เพื่อแนะนำการใช้เครื่องมือต่างๆ นำเสนอเป็นลำดับ เข้าใจง่าย	3.33	0.58	ปานกลาง
6. กิจกรรมบนเว็บบล็อกมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.67	0.58	มาก
7. กิจกรรมบนเว็บบล็อกมีความเหมาะสมกับระดับกลุ่มเป้าหมาย	4.00	0.00	มาก
8. กิจกรรมบนเว็บบล็อกมีความสอดคล้องกับแนวความคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.33	0.58	ปานกลาง
9. เครื่องมือติดต่อสื่อสาร ส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวความคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.33	0.58	ปานกลาง
10. กิจกรรมบนเว็บบล็อก สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนร่วมเรียนรู้ และเพื่อนผู้อำนวย	3.67	0.58	มาก
11. เนื้อหา ความรู้ที่ดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	3.67	0.58	มาก
12. ภาพบรรยากาศการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวความคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	3.33	0.58	ปานกลาง
13. ความเหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อกโดยภาพรวม	3.67	0.58	มาก
สรุปผลการประเมิน	3.67	0.14	มาก

ตารางที่ จ-14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความรู้ความเข้าใจ
เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจ	ก่อน			หลัง		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.00	0.73	ปานกลาง	4.25	0.55	มาก
2.	การวิเคราะห์/กำหนดปัญหาในชั้นเรียน	2.80	0.77	ปานกลาง	3.85	0.59	มาก
3.	กระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.45	0.51	น้อย	3.70	0.47	มาก
4.	การกำหนดชื่อเรื่องของการวิจัย	2.80	0.70	ปานกลาง	4.10	0.64	มาก
5.	การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย	3.05	0.69	ปานกลาง	4.30	0.57	มาก
6.	การกำหนดสมมุติฐานการวิจัย	2.60	0.75	ปานกลาง	3.85	0.67	มาก
7.	การกำหนดขอบเขตการวิจัย	2.70	0.73	ปานกลาง	4.00	0.56	มาก
8.	การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะได้ชัดเจน	2.40	0.82	น้อย	3.90	0.45	มาก
9.	การเลือกเอกสารที่ศึกษาเกี่ยวข้องกับงานวิจัย	2.85	0.88	ปานกลาง	3.90	0.55	มาก
10.	การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	2.30	0.73	น้อย	3.40	0.60	ปานกลาง
11.	การกำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.35	0.75	น้อย	3.65	0.67	มาก
12.	การเลือกใช้สถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูล	1.95	0.73	น้อย	3.40	0.50	ปานกลาง
13.	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	2.10	0.60	น้อย	3.45	0.51	ปานกลาง
14.	การอภิปรายผล	2.65	0.72	ปานกลาง	3.50	0.51	ปานกลาง
15.	การเสนอแนะ	2.95	0.67	ปานกลาง	3.75	0.55	มาก
16.	การอ้างอิงเอกสาร	2.90	0.69	ปานกลาง	4.10	0.55	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		2.62	0.85	ปานกลาง	3.82	0.56	มาก

ตารางที่ จ-15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนการประเมินผลงาน

คนที่	คะแนนการประเมินผลงาน				
	คะแนน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	28	80	3.11	1.23	ยอดเยี่ยม
2.	31	80	3.44	0.73	ยอดเยี่ยม
3.	32	80	3.56	0.71	ยอดเยี่ยม
4.	29	80	3.22	0.72	ยอดเยี่ยม
5.	29	80	3.22	0.73	ยอดเยี่ยม
6.	30	80	3.33	0.71	ยอดเยี่ยม
7.	29	80	3.22	0.70	ยอดเยี่ยม
8.	31	80	3.44	0.70	ยอดเยี่ยม
9.	32	80	3.56	0.70	ยอดเยี่ยม
10.	30	80	3.33	0.70	ยอดเยี่ยม
11.	32	80	3.56	0.70	ยอดเยี่ยม
12.	30	80	3.33	0.71	ยอดเยี่ยม
13.	30	80	3.33	0.67	ยอดเยี่ยม
14.	31	80	3.44	0.68	ยอดเยี่ยม
15.	31	80	3.44	0.68	ยอดเยี่ยม
16.	30	80	3.33	0.68	ยอดเยี่ยม
17.	31	80	3.44	0.67	ยอดเยี่ยม
18.	29	80	3.11	0.68	ยอดเยี่ยม
19.	28	80	3.11	0.68	ยอดเยี่ยม
20.	32	80	3.56	0.69	ยอดเยี่ยม
ค่าเฉลี่ยรวม	30.25	80	3.36	0.53	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ จ-16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ด้านรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (model of knowledge sharing via weblog)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (model of knowledge sharing via weblog)			
1. กระบวนการที่สำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) มีระบบปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่บอกถึงแหล่งที่มาของความรู้ มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้เพื่อส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามแนวความคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนชุมชนบ้านบางเก่า	3.90	0.59	มาก
2. ช่วยให้คุณค้นหาความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ได้สะดวกรวดเร็ว และตรงต่อความต้องการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาบุคลากรและองค์กร	3.90	0.45	มาก
3. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ช่วยให้คุณสามารถแสวงหาความรู้ ที่จำเป็นจากฐานความรู้ ผ่านระบบออนไลน์ แล้วนำมาผสมผสานความรู้ประสบการณ์ที่มีอยู่เดิม ทำให้เกิดความรู้ใหม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานได้จริง	4.00	0.60	มาก
4. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) มีการรวบรวม จัดเก็บความรู้อย่างเป็นหมวดหมู่ และความรู้ที่จัดเก็บได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบซึ่งมั่นใจว่าเป็นความรู้ที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ	3.70	0.59	มาก
5. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ช่วยให้คุณมีโอกาสในการติดต่อสื่อสาร เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ความรู้จากเพื่อนร่วมงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.90	0.45	มาก
6. ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก (web blog) ทำให้บุคลากรสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ที่หลากหลาย และสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.10	0.60	มาก
สรุปผลการประเมิน	3.90	0.55	มาก

ตารางที่ จ-17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ด้านแนวคิด การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer-Assisted Learning)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
- แนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer-Assisted Learning)			
7. ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และพร้อมช่วยเหลือเพื่อนร่วมเรียนรู้	3.80	0.47	มาก
8. มีปฏิสัมพันธ์อันดี เกิดความรู้สึกลึกซึ้งเป็นกันเอง	4.15	0.67	มาก
9. สร้างบรรยากาศ และมีอิสระในการเรียนรู้	4.05	0.45	มาก
10. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ที่หลากหลาย	3.55	0.52	มาก
11. สร้างแรงกระตุ้น และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการแสวงหาความรู้	3.80	0.67	มาก
สรุปผลการประเมิน	3.87	0.56	มาก

ตารางที่ จ-18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ด้านระบบ การใช้งาน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
- ระบบการใช้งาน			
12. ความง่ายและความสะดวกในการใช้รูปแบบการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ผ่านเว็บล็อก (web blog)	4.45	0.51	มาก
13. คำแนะนำในการใช้เว็บล็อกมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และ เป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.50	0.51	มาก
14. ความเหมาะสมและความน่าสนใจของเนื้อหาที่เผยแพร่	4.30	0.70	มาก
15. ความเหมาะสมของขนาดและสีตัวอักษร	4.25	0.51	มาก
16. ความเหมาะสมของการใช้สีพื้นหลังและภาพประกอบ	4.35	0.51	มาก
17. ความเหมาะสมในการจัดวางตำแหน่งรายการต่างๆ	3.55	0.66	มาก
18. ใช้ประโยชน์จากแหล่งทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกในกลุ่ม	4.10	0.72	มาก
19. มีช่องทางการเข้าถึงองค์ความรู้ที่หลากหลาย	4.45	0.49	มาก
20. ความเหมาะสมโดยรวมของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน เว็บล็อก (web blog)	3.85	0.60	มาก
สรุปผลการประเมิน	4.20	0.58	มาก

ภาคผนวก ฉ

คู่มือการใช้งานระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บล็อกตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน
เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปัตตานี เขต 3

Prince of Songkla University
Pattani Campus

**คู่มือการใช้งานระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บบล็อก ตามแนวคิดเพื่อนช่วยเพื่อน
สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต3**

รูปแบบการใช้งาน ได้แบ่งการทำงานของระบบออกเป็น 3 ระดับตามระดับการเข้าถึงข้อมูลที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. **ผู้ใช้งานทั่วไป** มีสิทธิในการใช้งาน คือ สามารถอ่าน และดาวน์โหลดบทความ ข้อมูลความรู้ที่ต้องการได้ แต่ไม่สามารถแสดงความคิดเห็น แก้ไข เพิ่ม ลบ บทความข้อมูล ความรู้ได้
2. **ผู้ใช้ที่เป็นสมาชิก** มีสิทธิในการใช้งาน คือ สามารถแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเครื่องมือต่างๆ เช่น บล็อก อีเมล กระดานถาม-ตอบ สนทนาออนไลน์ และสามารถค้นหา อ่าน เพิ่ม ลบ แก้ไข ดาวน์โหลดบทความ ข้อมูล ความรู้ และงานวิจัยในชั้นเรียนที่ต้องการได้ ตามสิทธิที่ผู้ดูแลระบบกำหนด ซึ่งเมื่อเข้าสู่ระบบผู้ดูแลจะเป็นผู้กำหนดวิธีการให้ โดยป้อนชื่อและรหัสผ่านเพื่อเข้าสู่ระบบ
3. **ผู้ดูแลระบบ** ผู้ดูแลระบบจะถูกกำหนดและตั้งค่าครั้งแรกในการติดตั้งฐานข้อมูลระบบ ซึ่งผู้วิจัย ได้กำหนดชื่อเป็น Admin และรหัสผ่าน ●●●●●●●● ซึ่งในขั้นตอนการติดตั้งสามารถตั้งเป็นชื่ออื่น และรหัสผ่านอื่นได้ สำหรับสิทธิในการใช้งาน คือ การกำหนดสมาชิก การเพิ่ม ลบ แก้ไข บทความ ข้อมูล ความรู้ และงานวิจัยในชั้นเรียนที่ต้องการได้

Prince of Songkhro University
Pattani Campus

เว็บล็อก มีส่วนประกอบสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

1. หน้าจอแรก หรือหน้าจอหลัก ประกอบด้วย เมนูการเข้าถึงข้อมูลหรือการใช้งานระบบทั้งหมด ได้แก่ การเข้าสู่ระบบของกลุ่มผู้ใช้ที่เป็นสมาชิก กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป และผู้ดูแลระบบ
 เมนูหลักประกอบด้วย คำชี้แจง คู่มือการใช้งาน องค์กรความรู้ ดาวนโหลด ปรัชญาเพื่อนผู้เชี่ยวชาญ รายงานความก้าวหน้า/ส่งผลงาน ผลงานเพื่อนร่วมเรียนรู้ เครื่องมือประกอบด้วย การค้นหา บันทึกความรู้ แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม สนทนาเพื่อนร่วมเรียนรู้ และติดต่อเพื่อนผู้อำนวยความสะดวก



1.1 การลงทะเบียนเป็นสมาชิก ระบบจะแสดงหน้าจอการลงทะเบียนและต้องกรอกอีเมลให้ถูกต้อง โดยระบบจะยืนยันการลงทะเบียนไปยังอีเมล

ภาพแสดงหน้าจอการลงทะเบียน

ภาพแสดงหน้าจอการเข้าสู่ระบบ

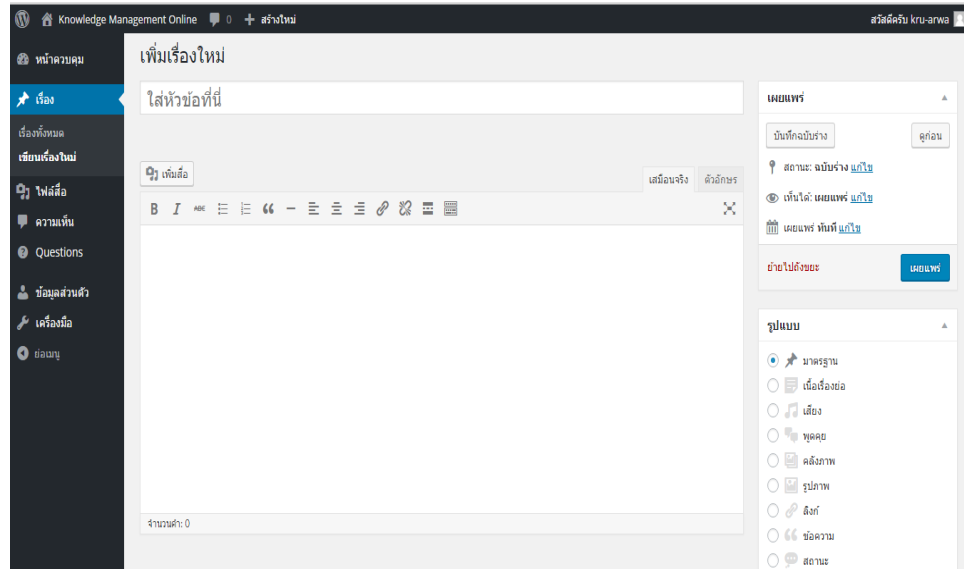
1.2 กรณีลงทะเบียนเป็นสมาชิกเรียบร้อยแล้ว สามารถเข้าสู่ระบบโดยใช้ชื่อผู้ใช้และรหัสผ่าน ในหน้าจอหลักของการเข้าสู่ระบบ

ภาพแสดงหน้าจอการเข้าสู่ระบบ

ภาพแสดงหน้าจอบล็อกของสมาชิก

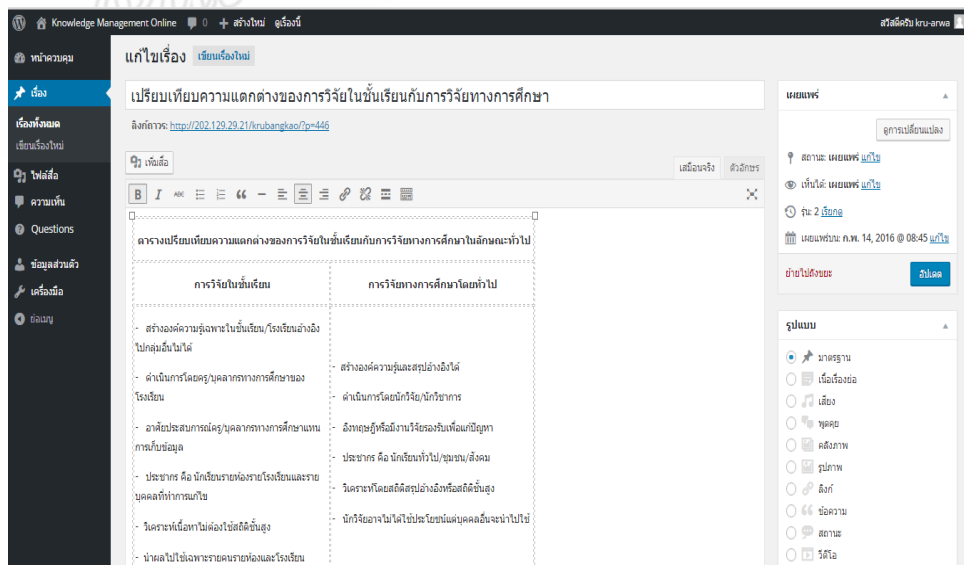
2. หน้าจอบล็อก แสดงข้อมูลผู้ใช้ที่เป็นสมาชิก เมื่อผู้ใช้งานทะเบียนเข้าสู่ระบบ สามารถเพิ่มแก้ไข ลบบทความของตนเองได้ แสดงขั้นตอนการใช้ดังนี้

2.1 การเพิ่มบทความใหม่ คลิกที่ **+ สร้างใหม่** ระบบจะแสดงหน้าจอเพิ่มบทความใหม่



ภาพแสดงหน้าจอการเขียนบทความใหม่

2.2 การแก้ไขบทความ คลิกที่ **Edit** หน้าบทความที่ต้องการแก้ไข ระบบจะแสดงหน้าจอการแก้ไขบทความที่เลือก



ภาพแสดงหน้าจอการแก้ไขบทความ

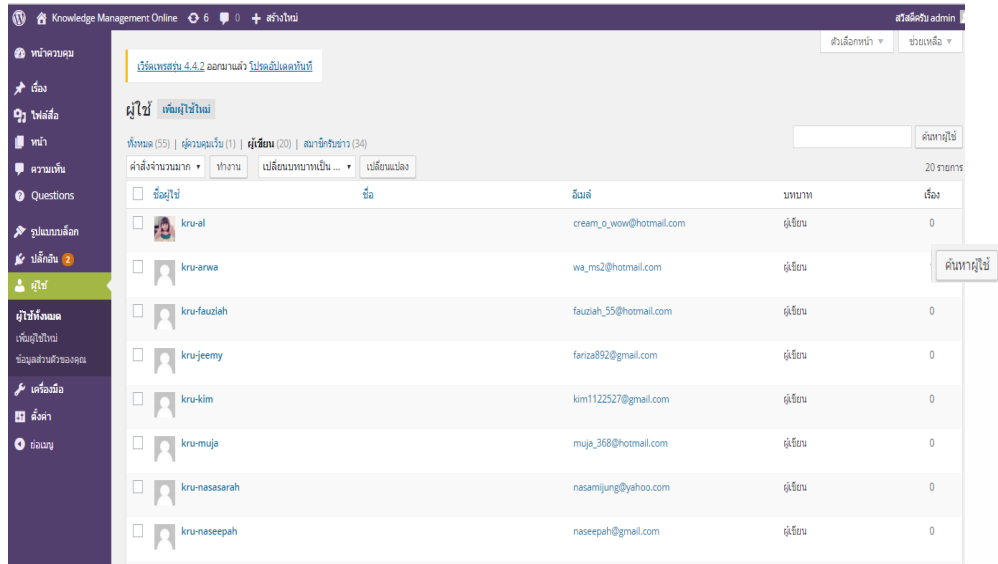
2.3 การแสดงความคิดเห็นบทความ สามารถพิมพ์ข้อความแสดงความคิดเห็น และคลิกที่

ภาพแสดงหน้าจอการแสดงความคิดเห็นบทความ

3. หน้าจอบทความทั้งหมด แสดงบทความทั้งหมด และจำนวนบทความ สามารถค้นหาบทความได้โดยพิมพ์ชื่อบทความ และคลิกที่

ภาพแสดงหน้าจอบทความทั้งหมด

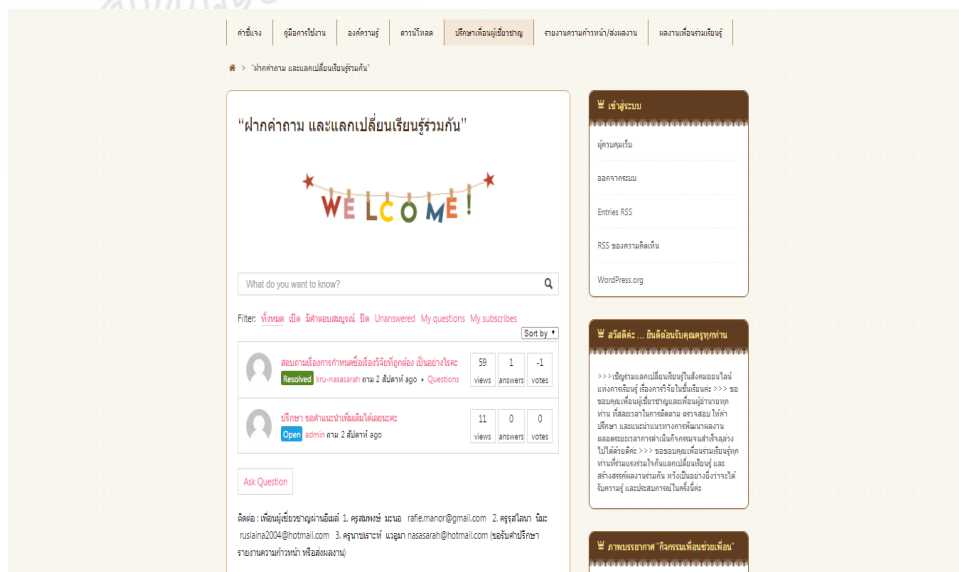
4. หน้าจอสมาชิก แสดงข้อมูลสมาชิกทั้งหมดในระบบ สามารถค้นหาสมาชิกตามชื่อผู้ใช้ ได้โดยพิมพ์ชื่อ และคลิกที่ ค้นหาผู้ใช้



ภาพแสดงหน้าจอข้อมูลสมาชิกทั้งหมดในระบบ

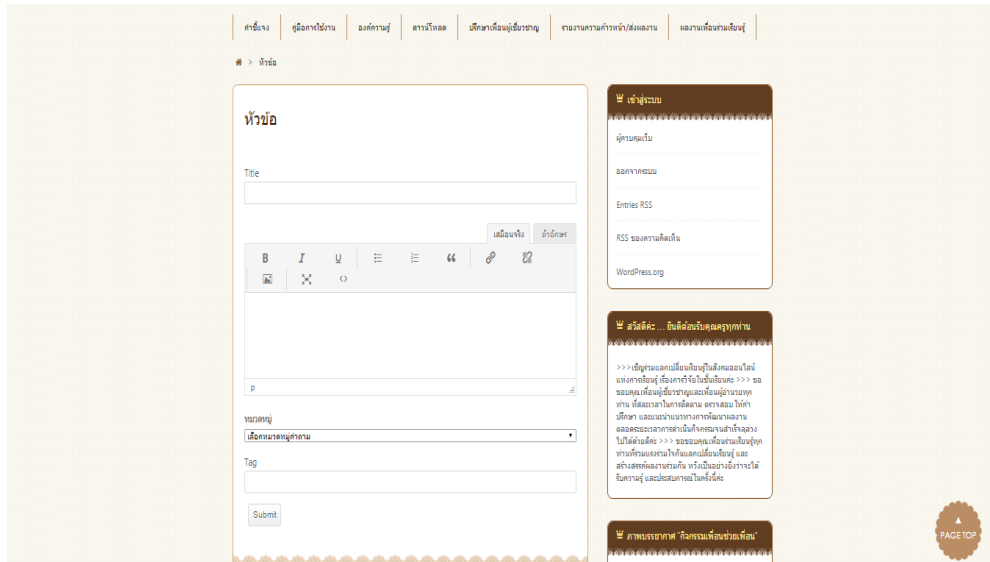
5. การเพิ่ม แก้ไขคำถาม และแสดงความคิดเห็น โดยเลือก **เมนูปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ** มีดังนี้

5.1 การตั้งคำถามใหม่ ไปที่เมนูปรึกษาเพื่อนผู้เชี่ยวชาญ และคลิกที่ Ask Question ระบบจะแสดงหน้าจอเพิ่มการตั้งคำถามใหม่ ซึ่งผู้ถาม - ผู้ตอบสามารถถาม หรือตอบคนละเวลาได้



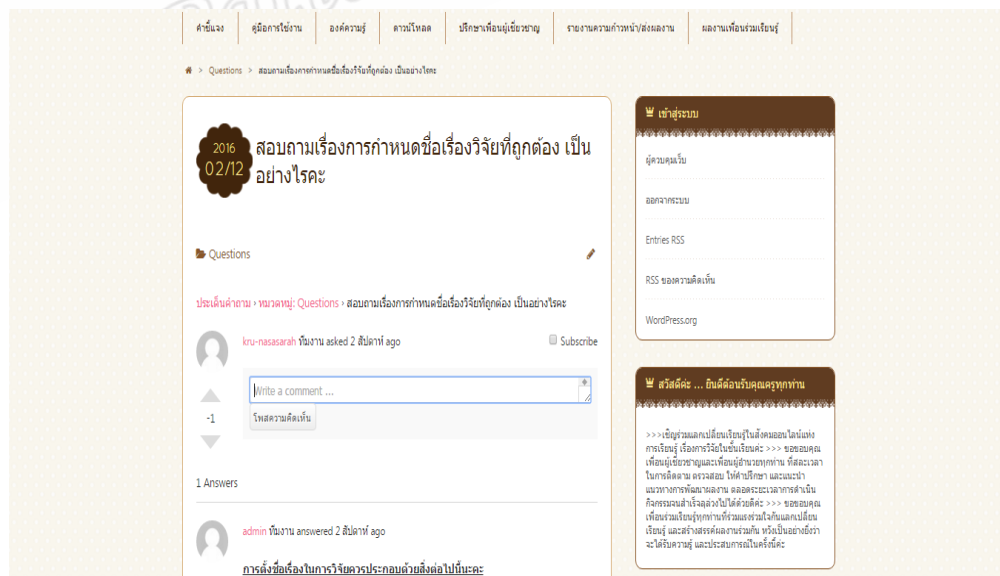
ภาพแสดงหน้าจอตั้งประเด็นคำถาม

5.2 การเพิ่มหัวข้อคำถามและข้อความเสร็จเรียบร้อย และคลิกที่ Submit ระบบ
 จะแสดงหน้าจอเพิ่มหัวข้อคำถาม

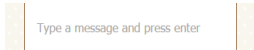


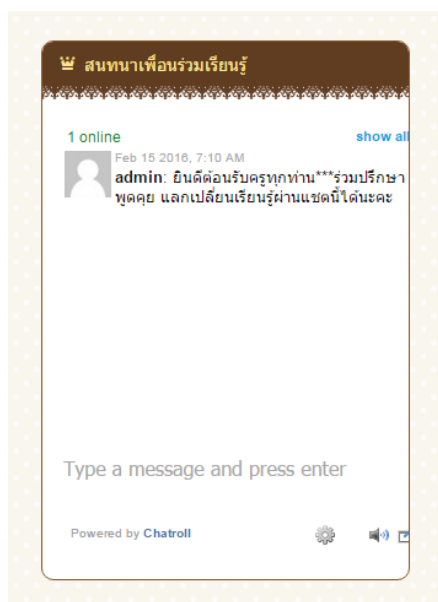
ภาพแสดงหน้าจอเพิ่มหัวข้อคำถาม

5.3 การแสดงความคิดเห็นคำถาม สามารถพิมพ์ข้อความแสดงความคิดเห็น และ
 คลิกที่ โพสความคิดเห็น



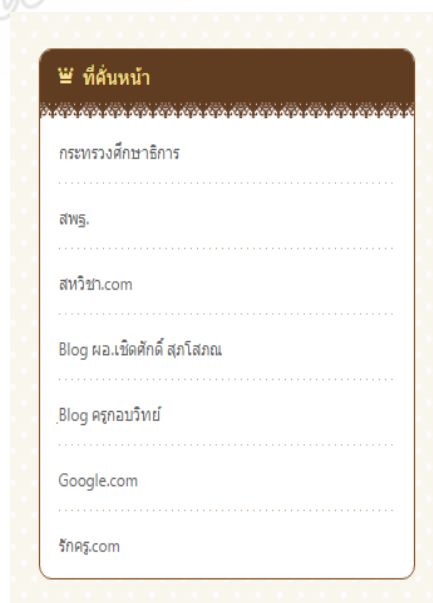
ภาพแสดงหน้าจอการแสดงความความคิดเห็น

6. การพูดคุย ถามตอบออนไลน์ (Chat) ได้พร้อมกันในเวลาเดียวกันระหว่างเพื่อนร่วมเรียนรู้ โดยเลือก**เครื่องมือสนทนาเพื่อนร่วมเรียนรู้** สามารถพิมพ์ข้อความบน  และคลิก enter



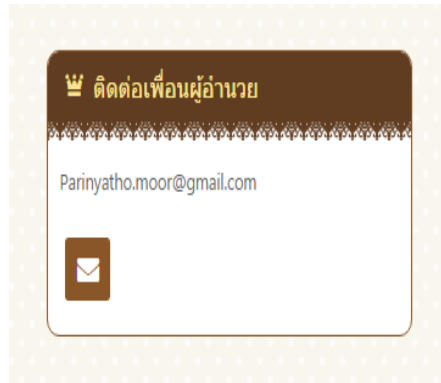
ภาพแสดงหน้าจอการพูดคุย ถามตอบออนไลน์ (Chat)

7. การสืบค้นความรู้เพิ่มเติม จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกหรือเว็บไซต์เกี่ยวกับการจัดการศึกษา โดยเลือก**เครื่องมือแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม** สามารถคลิกไปยังเว็บไซต์ที่ต้องการได้



ภาพแสดงหน้าจอ แสดงแหล่งเรียนรู้ภายนอกหรือเว็บไซต์เกี่ยวกับการจัดการศึกษา

8. การติดต่อสอบถาม การใช้งานระบบการจัดการความรู้ออนไลน์ หรืออื่นๆ โดยเลือก **เครื่องมือติดต่อเพื่อนผู้อำนวย** สามารถติดต่อสอบถามผ่านอีเมล Parinyatho.moor@gmail.com



ภาพแสดงหน้าจอการติดต่อสอบถามผู้ดูแลระบบ

9. เมื่อต้องการออกจากระบบการใช้งาน คลิกออกจากระบบ ดังนี้



ภาพแสดงหน้าจอออกจากระบบการใช้งาน