

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ดร.คณิตา นิจรัลกุล ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
2. ดร.อับดุลฮาดี สะบูดิง ภาควิชาอิสลามศึกษา  
วิทยาลัยอิสลามศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3. ผศ.ดร. กาเดร์ สะอะ ภาควิชาอิสลามศึกษา วิทยาลัยอิสลามศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
4. ดร.ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
5. ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ข

ประมวลภาพกิจกรรมและการประเมินติดตามโครงการ

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus



ภาพที่ ก การประเมินติดตามโครงการ





ภาพที่ ก การประเมินติดตามโครงการ





ภาพที่ ก การประเมินติดตามโครงการ

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus



## แบบประเมินโครงการ

โครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ประจำปีงบประมาณ

2559

ณ โรงแรมเซาเทิร์นวิว ปัตตานี

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลโดยทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- เพศ  ชาย  หญิง
- อายุ  ต่ำกว่า 20 ปี  20-30 ปี  31-40 ปี  
 41-50 ปี  51-60 ปี
- ตำแหน่ง  ครูผู้สอน  ผู้บริหาร
- ระดับการศึกษาสามัญ  ม.3  ม.6  ปริญญาตรี  
 สูงกว่าปริญญาตรี
- ระดับการศึกษาศาสนา  อิบติดาอียะฮ์  มุตะวัซซีฎฮาอะฮ์  
 ชานาวียะห์  ปริญญาตรี

ประสบการณ์ในการสอนตาติกา.....ปี

ประสบการณ์การอบรมพัฒนาศักยภาพครูสอนตาติกา ..... ครั้ง





น้อยที่สุด

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

มากที่สุด

## 2.3 ความเหมาะสมด้านสถานที่ อาหาร สื่อ อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่โครงการ และบรรยากาศการฝึกอบรม

ประเด็นประเมิน	1	2	3	4	5
<b>สถานที่ อาหาร สื่อ อุปกรณ์</b>					
1.สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสม					
2.ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เช่นโต๊ะ เก้าอี้ ระบบภาพและเสียง อื่นๆ ที่ใช้ในการจัดโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ					
3.สื่อที่ใช้จัดกิจกรรมมีความทันสมัย					
4.มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าและอย่างทั่วถึง					
5.มีป้าย/สัญลักษณ์ ที่แสดงจุดจัดกิจกรรมหรือให้บริการอย่างชัดเจน					
6.อาหารมีความเหมาะสม รับประทานได้อย่างเพียงพอ					
7.อาหารว่างมีเหมาะสมและเพียงพอ					
8.ขั้นตอนการจัดกิจกรรมหรือการให้บริการมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้					
<b>เจ้าหน้าที่โครงการ</b>					
9. ความเหมาะสมในการแต่งกาย/บุคลิก/ท่าทาง การให้บริการ					
10.บริการด้วยความสุภาพ และด้วยไมตรีจิต					
11.บริการด้วยความกระตือรือร้น รวดเร็ว ฉับไว					
12.ความรู้ความสามารถในการบริการเช่น การตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำต่าง ๆ					
<b>บรรยากาศในการอบรมและภาพรวมของการอบรม</b>					
13.บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งใจไว้					
14.ได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรม					
15.ได้เครือข่ายและมีมิตรภาพที่ดีจากผู้เข้าอบรม					
16.สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้					
17. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
18.ความประทับใจในการฝึกอบรมโดยภาพรวม					

สิ่งที่ท่านประทับใจในการฝึกอบรม.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ท่านต้องการให้คณะศึกษาศาสตร์จัดโครงการใดบ้าง (รูปแบบกิจกรรม / สถานที่ / วิทยากร)

.....

.....

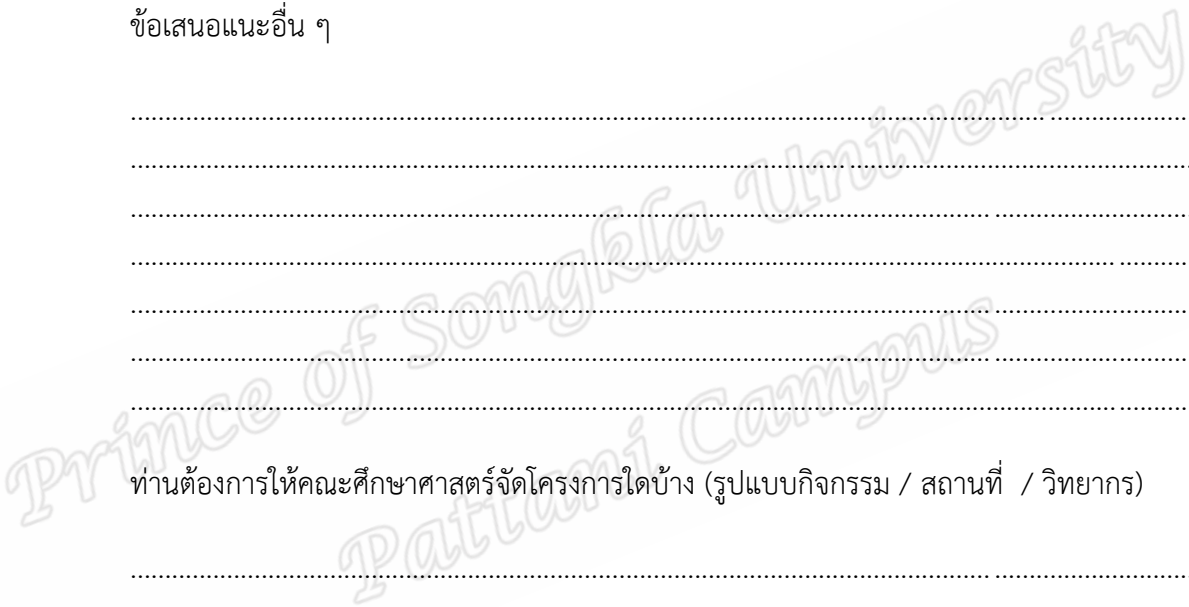
.....

.....

.....

.....

.....





สำหรับผู้เข้าอบรม

แบบประเมินเพื่อการวิจัย  
เรื่อง การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกา  
ในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม

คำชี้แจง กรุณากรอกข้อมูลโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่ง  ครูผู้สอน  ผู้บริหาร
4. โรงเรียน..... หมู่บ้าน.....  
ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....
5. ระดับการศึกษาสามัญ  ป.6  ม.3  ม.6  
 ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี
6. ระดับการศึกษาศาสนา  อิบตีดาอียะฮ์  มุตะวัชชีฎาะฮ์  
 ซานาวิยะห์  ปริญญาตรี
7. ประสบการณ์ในการสอนตาดีกา.....ปี
8. ประสบการณ์การอบรมพัฒนาครูสอนตาดีกา..... ครั้ง



ตอนที่ 2 ประเมินทักษะการปฏิบัติหลังฝึกอบรมของผู้เข้าอบรมโครงการเสริมศักยภาพครูสอน

ตาติกาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 แทน ปฏิบัติเป็นประจำ  
 4 แทน ปฏิบัติบ่อยครั้ง  
 3 แทน ปฏิบัติเป็นบางครั้ง  
 2 แทน ปฏิบัตินานๆ ครั้ง  
 1 แทน ไม่เคยปฏิบัติ

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ท่านเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
2. ท่านเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสอน					
3. ท่านมีการนำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจ					
4. ท่านมีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
5. ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน					
6. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้					
7. ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์การนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
8. ท่านมีการกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น					
9. ท่านมีเทคนิคการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน					
10. ท่านเลือกสื่อการสอนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์					
11. ท่านใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและกิจกรรมการเรียนรู้					
12. ท่านมีการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อการผลิตสื่อการสอน					
13. ท่านสามารถควบคุมบรรยากาศในชั้นเรียนได้					
14. ท่านจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้สวยงาม มีมุมต่างๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
15. ท่านมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ประเมินเจตคติต่อวิชาชีพครูของผู้เข้าอบรมโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในสาม  
จังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง กรุณาเติมข้อความหรือใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 แทน เห็นด้วยอย่างยิ่ง  
4 แทน เห็นด้วย  
3 แทน ไม่แน่ใจ  
2 แทน ไม่เห็นด้วย  
1 แทน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมั่นใจว่าครูตาดีกาเป็นอาชีพที่ดี					
2. ท่านมั่นใจว่าอาชีพครูตาดีกาช่วยให้ท่านมองโลกในแง่ดี					
3. ท่านสมัครใจที่จะเป็นครูสอนตาดีกา					
4. ท่านมั่นใจว่าท่านจะเป็นครูที่ดีต่อไปในอนาคต					
5. ท่านนับถือในความเสียสละของครูตาดีกาที่มีต่อสังคม					
6. ท่านมีความสุขในการประกอบอาชีพครูสอนตาดีกา					
7. ท่านมั่นใจว่าความสามารถของท่านสามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนได้					
8. ท่านมั่นใจว่าอาชีพครูตาดีกาจะเป็นอาชีพที่ดีในอนาคตของท่าน					
9. ท่านสนับสนุนและให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจที่จะประกอบอาชีพครูสอนตาดีกา					
10. ท่านมักจะให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานที่ท้อแท้หรือมีปัญหาในด้านการสอน					
11. ท่านมั่นใจว่าอาชีพครูตาดีกาเป็นอาชีพที่ท่านได้ใช้ความรู้และความสามารถได้อย่างเต็มที่					
12. ท่านคิดว่าครูสอนตาดีกาเป็นอาชีพที่มีอุดมการณ์และจุดมุ่งหมายชัดเจน					
13. ท่านคิดว่าครูตาดีกาเป็นอาชีพที่มีเกียรติและเป็นที่ยอมรับในสังคม					
14. ท่านคิดว่าการสั่งสอนและให้ความรู้แก่นักเรียนเป็นงานที่น่าภูมิใจอย่างยิ่ง					
15. ท่านคิดว่าอาชีพครูตาดีกาฝึกให้ท่านเป็นคนดี ซื่อสัตย์ เสียสละและอดทน					
16. ท่านคิดว่าการเป็นครูตาดีกาฝึกให้ท่านเป็นคนรอบคอบและแก้ไขปัญหาได้					
17. ท่านคิดว่าการแก้ปัญหาขณะสอนเป็นเรื่องสนุกและท้าทายความสามารถ					
18. ท่านคิดว่าครูตาดีกาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาเยาวชนให้อยู่ในแนวทางของศาสนา					
19. ท่านภูมิใจที่เป็นครูสอนตาดีกาโดยไม่หวังสิ่งอื่นใดนอกจากผลบุญทางจิตใจ					
20. การอบรมหรือดูงานเกี่ยวกับการสอนเป็นสิ่งที่น่าสนใจทำให้ท่านอยากเข้าร่วมด้วย					

#### ตอนที่ 4 ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5 แทน เห็นด้วยมากที่สุด

4 แทน เห็นด้วยมาก

3 แทน เห็นด้วยปานกลาง

2 แทน เห็นด้วยน้อย

1 แทน เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ท่านคิดว่าโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาส่งผลดีต่อโรงเรียนในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้</b>					
1. บุคลากรในโรงเรียนตาติกาได้มีการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น					
2. โรงเรียนตาติกาได้ครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน					
3. โรงเรียนตาติกามีผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (I - NET) สูงขึ้น					
<b>ท่านคิดว่าโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาส่งผลดีต่อครูในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้</b>					
1. ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู					
2. ครูมีความรู้ด้านแผนการสอน เขียนแผนการสอนได้					
3. ครูนำความรู้ไปปรับปรุงพัฒนาเทคนิคในการสอน					
4. ครูสามารถสร้างสื่อการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสนใจและเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น					
5. ครูได้เผยแพร่ความรู้จากการอบรมให้กับเพื่อนครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน					
6. ครูมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น					
7. ครูมีพัฒนาการในการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น					
<b>ท่านคิดว่าโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาส่งผลดีต่อนักเรียนในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้</b>					
1. ผู้เรียนมีความสนุกสนานและมีความสุขกับการเรียน					
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
3. ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ง่าย					
4. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจในการเรียนมากขึ้น					
5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
6. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนนับถือได้ถูกต้อง					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ.....

.....



## แบบบันทึกการสัมภาษณ์

ติดตามผลการอบรมโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้  
ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์

วันเดือนปีที่ สัมภาษณ์.....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. จบการสัมภาษณ์เวลา.....น.

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง..... ประสพการณ์การทำงาน.....ปี

โรงเรียน..... หมู่บ้าน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

### ประเด็นการสัมภาษณ์

1. หลังจากที่คุณได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมแล้วมีพัฒนาการในการสอนอย่างไรบ้าง (เช่น ด้านเทคนิคการจัดการเรียนรู้ แผนการสอน เทคนิคการสอน การจัดห้องเรียน การสร้างสื่อการสอน การวัดและประเมินผล ฯลฯ)

2. ระดับความรู้ที่ได้รับจากการอบรมระหว่างก่อน-หลัง เพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด (10 คะแนน ก่อนเท่าไร หลังเท่าไร)

3. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อนครู และศูนย์ตาติกาเป็นอย่างไรบ้าง

4. มีปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัดอะไรบ้างหลังจากการนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้

5. ข้อเสนอแนะแนวทางการในเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ



**แบบสำรวจประสิทธิภาพโรงเรียนตากาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้**

1. อายุคนที่มาอบรม (เฉลี่ย)
2. ประสบการณ์การสอน (เฉลี่ย)
3. จำนวนครู
4. จำนวนนักเรียนทั้งหมด
5. จำนวนห้องเรียน
6. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน
7. จำนวนชั่วโมงเรียน/สัปดาห์
8. จำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์
9. จำนวนครั้งในการอบรม (เฉลี่ย)
10. รายได้รวมเฉลี่ยต่อปี
11. ผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ I-NET เฉลี่ย

ภาคผนวก ง

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus



สำหรับผู้เข้าอบรม

ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่นของแบบประเมิน  
การวิจัยเรื่อง “การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาในโรงเรียน  
สามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก”

ข้อความถาม	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	สรุป
	1	2	3	4	5		
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน							
1. เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. อายุ.....ปี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ตำแหน่ง <input type="checkbox"/> 1) ครูผู้สอน <input type="checkbox"/> 2) ผู้บริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. โรงเรียน..... หมู่บ้าน..... ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. ระดับการศึกษาสามัญ <input type="checkbox"/> ป.6 <input type="checkbox"/> ม.3 <input type="checkbox"/> ม.6 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. ระดับการศึกษาศาสนา <input type="checkbox"/> อิบติดาอียะฮ์ <input type="checkbox"/> มุตะวัชชีฎะฮ์ <input type="checkbox"/> ซานาวียะห์ <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. ประสบการณ์ในการสอนตาติกา.....ปี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. ประสบการณ์การอบรมพัฒนาครูสอนตาติกา.....ครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ประเมินทักษะการปฏิบัติหลังฝึกอบรมของผู้เข้าอบรมโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้							
1. ท่านเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้งที่คุณสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ท่านเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสอนทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ท่านมีการนำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. ท่านมีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์การนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. ท่านมีการกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. ท่านมีเทคนิคการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10. ท่านเลือกสื่อการสอนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11. ท่านใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12. ท่านมีการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อการผลิตสื่อการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13. ท่านสามารถควบคุมบรรยากาศในชั้นเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14. ท่านจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้สวยงาม มีมุมต่างๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
15. ท่านมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	15



ข้อความ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	สรุป
	1	2	3	4	5		
<b>ตอนที่ 3 การประเมินเจตคติต่อวิชาชีพครูของผู้เข้าอบรม</b>							
1. ท่านมั่นใจว่าครูตาดิกาเป็นอาชีพที่ดี	+1	+1	-1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
2. ท่านมั่นใจว่าอาชีพครูตาดิกาช่วยให้ท่านมองโลกในแง่ดี	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3. ท่านสมัครใจที่จะเป็นครูสอนตาดิกา	0	+1	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้
4. ท่านมั่นใจว่าท่านจะเป็นครูที่ดีต่อไปในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. ท่านนับถือในความเสียสละของครูตาดิกาที่มีต่อสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. ท่านมีความสุขในการประกอบอาชีพครูสอนตาดิกา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. ท่านมั่นใจว่าความสามารถของท่านสามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. ท่านมั่นใจว่าอาชีพครูตาดิกาจะเป็นอาชีพที่ดีในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. ท่านสนับสนุนและให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจที่จะประกอบอาชีพครูสอนตาดิกา	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
10. ท่านมักจะให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานที่ท้อแท้หรือมีปัญหาในด้านการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11. ท่านมั่นใจว่าอาชีพครูตาดิกาเป็นอาชีพที่ท่านได้ใช้ความรู้และความสามารถได้อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12. ท่านคิดว่าครูสอนตาดิกาเป็นอาชีพที่มีอุดมการณ์และจุดมุ่งหมายชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13. ท่านคิดว่าครูตาดิกาเป็นอาชีพที่มีเกียรติและเป็นที่ยอมรับในสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14. ท่านคิดว่าการสั่งสอนและให้ความรู้แก่นักเรียนเป็นงานที่น่าภูมิใจอย่างยิ่ง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15. ท่านคิดว่าอาชีพครูตาดิกาฝึกให้ท่านเป็นคนดี ซื่อสัตย์ เสียสละและอดทน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16. ท่านคิดว่าการเป็นครูตาดิกาฝึกให้ท่านเป็นคนรอบคอบและแก้ไขปัญหาได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17. ท่านคิดว่าการแก้ปัญหาขณะสอนเป็นเรื่องสนุกและท้าทายความสามารถ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18. ท่านคิดว่าครูตาดิกาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาเยาวชนให้อยู่ในแนวทางของศาสนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19. ท่านภูมิใจที่เป็นครูสอนตาดิกาโดยไม่หวังสิ่งอื่นใดนอกจากผลบุญทางจิตใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20. การอบรมหรือดูงานเกี่ยวกับการสอนเป็นสิ่งที่น่าสนใจทำให้ท่านอยากเข้าร่วมด้วย	-1	+1	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	20

ข้อคำถาม	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย	สรุป
	1	2	3	4	5		
<b>ตอนที่ 4 ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการ</b>							
<b>ท่านคิดว่าโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาส่งผลดีต่อโรงเรียนในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้</b>							
1. บุคลากรในโรงเรียนตาติกาจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. โรงเรียนตาติกาได้ครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. โรงเรียนตาติกามีผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ (I - NET) สูงขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>ท่านคิดว่าโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาส่งผลดีต่อครูในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้</b>							
1. ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2. ครูมีความรู้ด้านแผนการสอน เขียนแผนการสอนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ครูนำความรู้ไปปรับปรุง พัฒนาเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. ครูสามารถสร้างสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียนสนใจและเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. ครูได้เผยแพร่ความรู้จากการอบรมให้กับเพื่อนครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. ครูมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. ครูมีพัฒนาการในการจัดการเรียนการสอน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>ท่านคิดว่าโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาติกาส่งผลดีต่อนักเรียนในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้</b>							
1. ผู้เรียนมีความสนุกสนานและมีความสุขกับการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	1
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	1
3. ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1	1
4. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	1
5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	1
6. ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนนับถือได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	1

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	16

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการ DEA

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus

Results from DEAP Version 2.1

Instruction file = eg1-ins.txt  
Data file = eg1-dta.txt

Input orientated DEA  
Scale assumption: VRS  
Slacks calculated using multi-stage method

EFFICIENCY SUMMARY:

firm	crste	vrste	scale	
1	1.000	1.000	1.000	-
2	1.000	1.000	1.000	-
3	1.000	1.000	1.000	-
4	1.000	1.000	1.000	-
5	1.000	1.000	1.000	-
6	1.000	1.000	1.000	-
7	1.000	1.000	1.000	-
8	1.000	1.000	1.000	-
9	1.000	1.000	1.000	-
10	1.000	1.000	1.000	-
11	1.000	1.000	1.000	-
12	1.000	1.000	1.000	-
13	1.000	1.000	1.000	-
14	1.000	1.000	1.000	-
15	1.000	1.000	1.000	-
16	0.988	0.990	0.998	irs
17	1.000	1.000	1.000	-
18	1.000	1.000	1.000	-
19	1.000	1.000	1.000	-
20	1.000	1.000	1.000	-
21	1.000	1.000	1.000	-
22	1.000	1.000	1.000	-
23	1.000	1.000	1.000	-
24	1.000	1.000	1.000	-
25	1.000	1.000	1.000	-
mean	1.000	1.000	1.000	

Note: crste = technical efficiency from CRS DEA  
vrste = technical efficiency from VRS DEA  
scale = scale efficiency = crste/vrste

Note also that all subsequent tables refer to VRS results  
SUMMARY OF OUTPUT SLACKS:

firm	output:	1	2	3
1		0.000	0.000	0.000
2		0.000	0.000	0.000
3		0.000	0.000	0.000
4		0.000	0.000	0.000
5		0.000	0.000	0.000
6		0.000	0.000	0.000
7		0.000	0.000	0.000
8		0.000	0.000	0.000
9		0.000	0.000	0.000
10		0.000	0.000	0.000
11		0.000	0.000	0.000
12		0.000	0.000	0.000
13		0.000	0.000	0.000
14		0.000	0.000	0.000
15		0.000	0.000	0.000
16		0.000	0.290	0.000
17		0.000	0.000	0.000
18		0.000	0.000	0.000
19		0.000	0.000	0.000
20		0.000	0.000	0.000
21		0.000	0.000	0.000
22		0.000	0.000	0.000

23	0.000	0.000	0.000
24	0.000	0.000	0.000
25	0.000	0.000	0.000
mean	0.000	0.012	0.000

SUMMARY OF INPUT SLACKS:

firm	input:	1	2	3	4	5	6	7	8
1		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
3		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
4		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
5		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
6		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
7		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
8		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
9		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
10		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
11		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
12		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
13		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
14		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
15		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
16		6.875	0.399	6.803	0.000	42.290	1.949	14.789	0.000
17		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
18		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
19		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
20		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
21		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
23		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
24		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
25		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
mean		0.275	0.016	0.272	0.000	1.692	0.078	0.592	0.000

SUMMARY OF PEERS:

firm	peers:
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	6 4 24 3
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25

SUMMARY OF PEER WEIGHTS:  
(in same order as above)

firm	peer weights:
1	1.000
2	1.000
3	1.000
4	1.000
5	1.000
6	1.000
7	1.000
8	1.000
9	1.000
10	1.000
11	1.000
12	1.000
13	1.000

14	1.000
15	1.000
16	0.536 0.120 0.247 0.096
17	1.000
18	1.000
19	1.000
20	1.000
21	1.000
22	1.000
23	1.000
24	1.000
25	1.000

## PEER COUNT SUMMARY:

(i.e., no. times each firm is a peer for another)

firm peer count:

1	0
2	0
3	1
4	1
5	0
6	1
7	0
8	0
9	0
10	0
11	0
12	0
13	0
14	0
15	0
16	0
17	0
18	0
19	0
20	0
21	0
22	0
23	0
24	1
25	0

## SUMMARY OF OUTPUT TARGETS:

firm	output:	1	2	3
1		28.000	4.060	4.480
2		24.000	3.700	4.010
3		29.000	3.500	4.420
4		25.500	3.800	4.100
5		24.000	3.800	4.200
6		27.000	3.800	4.480
7		21.500	3.170	4.340
8		22.000	3.600	3.900
9		28.000	3.700	4.500
10		22.670	4.060	4.520
11		28.900	3.170	3.970
12		34.000	2.840	4.420
13		28.500	3.630	4.050
14		24.000	3.170	4.420
15		29.000	3.470	4.600
16		28.000	3.690	4.300
17		29.500	2.600	4.200
18		30.500	4.000	4.120
19		20.000	4.200	4.400
20		23.000	3.700	4.400
21		27.500	3.440	4.800
22		26.500	3.180	4.420
23		30.000	4.170	4.360
24		31.000	3.470	3.960
25		28.000	3.470	4.420

## SUMMARY OF INPUT TARGETS:

firm	input:	1	2	3	4	5	6	7	8
1		26.000	10.000	2.000	65.000	14.000	12.000	25.000	0.010
2		29.000	11.000	8.000	78.000	14.540	6.000	25.000	52.170
3		37.000	8.000	4.000	60.000	10.000	9.000	10.000	34.550
4		22.000	4.000	3.000	55.000	13.230	7.500	20.000	32.570
5		29.000	7.000	3.000	138.000	13.340	7.500	15.000	32.500
6		37.000	14.000	3.000	60.000	6.700	9.000	10.000	0.010
7		26.000	3.000	3.000	60.000	10.000	9.000	10.000	34.500
8		20.000	3.000	5.000	66.000	7.580	9.000	15.000	33.190
9		31.000	10.000	6.000	60.000	10.900	10.500	20.000	32.500
10		21.000	3.000	3.000	115.200	9.000	12.000	18.000	30.940
11		28.000	3.000	3.000	60.000	7.860	12.000	30.000	36.260
12		33.000	6.000	4.000	108.000	6.300	10.500	10.000	51.030
13		38.000	17.000	5.000	144.000	6.670	9.000	10.000	50.000
14		43.000	20.000	10.000	60.000	17.270	7.500	30.000	0.010
15		40.000	8.000	4.000	120.000	15.000	9.000	20.000	0.010
16		32.723	9.501	3.096	59.398	10.316	9.931	14.910	17.691
17		36.000	9.000	3.000	60.000	15.570	6.000	15.000	51.280
18		46.000	17.000	10.000	60.000	13.340	7.500	15.000	64.380
19		48.000	7.000	8.000	180.000	11.340	7.500	20.000	42.900
20		24.000	5.000	8.000	60.000	19.620	10.500	25.000	0.010
21		31.000	9.000	3.000	65.000	8.450	6.000	20.000	44.160
22		37.000	7.000	2.000	60.000	44.500	12.000	20.000	49.260
23		40.000	10.000	3.000	80.000	18.400	7.500	20.000	0.010
24		27.000	3.000	3.000	60.000	16.870	13.500	25.000	42.250
25		26.000	3.000	3.000	60.000	14.340	12.000	13.000	29.920

## FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	28.000	0.000	0.000	28.000
output 2	4.060	0.000	0.000	4.060
output 3	4.480	0.000	0.000	4.480
input 1	26.000	0.000	0.000	26.000
input 2	10.000	0.000	0.000	10.000
input 3	2.000	0.000	0.000	2.000
input 4	65.000	0.000	0.000	65.000
input 5	14.000	0.000	0.000	14.000
input 6	12.000	0.000	0.000	12.000
input 7	25.000	0.000	0.000	25.000
input 8	0.010	0.000	0.000	0.010

## LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
1	1.000	

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	24.000	0.000	0.000	24.000
output 2	3.700	0.000	0.000	3.700
output 3	4.010	0.000	0.000	4.010
input 1	29.000	0.000	0.000	29.000
input 2	11.000	0.000	0.000	11.000
input 3	8.000	0.000	0.000	8.000
input 4	78.000	0.000	0.000	78.000
input 5	14.540	0.000	0.000	14.540
input 6	6.000	0.000	0.000	6.000
input 7	25.000	0.000	0.000	25.000
input 8	52.170	0.000	0.000	52.170

## LISTING OF PEERS:

peer	lambda	weight
2	1.000	

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	29.000	0.000	0.000	29.000



output	2	3.500	0.000	0.000	3.500
output	3	4.420	0.000	0.000	4.420
input	1	37.000	0.000	0.000	37.000
input	2	8.000	0.000	0.000	8.000
input	3	4.000	0.000	0.000	4.000
input	4	60.000	0.000	0.000	60.000
input	5	10.000	0.000	0.000	10.000
input	6	9.000	0.000	0.000	9.000
input	7	10.000	0.000	0.000	10.000
input	8	34.550	0.000	0.000	34.550

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
3 1.000

Results for firm: 4  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	25.500	0.000	25.500
output	2	3.800	0.000	3.800
output	3	4.100	0.000	4.100
input	1	22.000	0.000	22.000
input	2	4.000	0.000	4.000
input	3	3.000	0.000	3.000
input	4	55.000	0.000	55.000
input	5	13.230	0.000	13.230
input	6	7.500	0.000	7.500
input	7	20.000	0.000	20.000
input	8	32.570	0.000	32.570

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
4 1.000

Results for firm: 5  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	24.000	0.000	24.000
output	2	3.800	0.000	3.800
output	3	4.200	0.000	4.200
input	1	29.000	0.000	29.000
input	2	7.000	0.000	7.000
input	3	3.000	0.000	3.000
input	4	138.000	0.000	138.000
input	5	13.340	0.000	13.340
input	6	7.500	0.000	7.500
input	7	15.000	0.000	15.000
input	8	32.500	0.000	32.500

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
5 1.000

Results for firm: 6  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	27.000	0.000	27.000
output	2	3.800	0.000	3.800
output	3	4.480	0.000	4.480
input	1	37.000	0.000	37.000
input	2	14.000	0.000	14.000
input	3	3.000	0.000	3.000
input	4	60.000	0.000	60.000
input	5	6.700	0.000	6.700
input	6	9.000	0.000	9.000
input	7	10.000	0.000	10.000
input	8	0.010	0.000	0.010

LISTING OF PEERS:

peer    lambda weight  
6        1.000

Results for firm:        7  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency        = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:  
variable            original            radial            slack            projected  
                         value            movement            movement            value  
output    1            21.500            0.000            0.000            21.500  
output    2            3.170            0.000            0.000            3.170  
output    3            4.340            0.000            0.000            4.340  
input     1            26.000            0.000            0.000            26.000  
input     2            3.000            0.000            0.000            3.000  
input     3            3.000            0.000            0.000            3.000  
input     4            60.000            0.000            0.000            60.000  
input     5            10.000            0.000            0.000            10.000  
input     6            9.000            0.000            0.000            9.000  
input     7            10.000            0.000            0.000            10.000  
input     8            34.500            0.000            0.000            34.500

LISTING OF PEERS:  
peer    lambda weight  
7        1.000

Results for firm:        8  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency        = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:  
variable            original            radial            slack            projected  
                         value            movement            movement            value  
output    1            22.000            0.000            0.000            22.000  
output    2            3.600            0.000            0.000            3.600  
output    3            3.900            0.000            0.000            3.900  
input     1            20.000            0.000            0.000            20.000  
input     2            3.000            0.000            0.000            3.000  
input     3            5.000            0.000            0.000            5.000  
input     4            66.000            0.000            0.000            66.000  
input     5            7.580            0.000            0.000            7.580  
input     6            9.000            0.000            0.000            9.000  
input     7            15.000            0.000            0.000            15.000  
input     8            33.190            0.000            0.000            33.190

LISTING OF PEERS:  
peer    lambda weight  
8        1.000

Results for firm:        9  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency        = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:  
variable            original            radial            slack            projected  
                         value            movement            movement            value  
output    1            28.000            0.000            0.000            28.000  
output    2            3.700            0.000            0.000            3.700  
output    3            4.500            0.000            0.000            4.500  
input     1            31.000            0.000            0.000            31.000  
input     2            10.000            0.000            0.000            10.000  
input     3            6.000            0.000            0.000            6.000  
input     4            60.000            0.000            0.000            60.000  
input     5            10.900            0.000            0.000            10.900  
input     6            10.500            0.000            0.000            10.500  
input     7            20.000            0.000            0.000            20.000  
input     8            32.500            0.000            0.000            32.500

LISTING OF PEERS:  
peer    lambda weight  
9        1.000

Results for firm:        10  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency        = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:  
variable            original            radial            slack            projected  
                         value            movement            movement            value  
output    1            22.670            0.000            0.000            22.670

output	2	4.060	0.000	0.000	4.060
output	3	4.520	0.000	0.000	4.520
input	1	21.000	0.000	0.000	21.000
input	2	3.000	0.000	0.000	3.000
input	3	3.000	0.000	0.000	3.000
input	4	115.200	0.000	0.000	115.200
input	5	9.000	0.000	0.000	9.000
input	6	12.000	0.000	0.000	12.000
input	7	18.000	0.000	0.000	18.000
input	8	30.940	0.000	0.000	30.940

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
10 1.000

Results for firm: 11  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	28.900	0.000	28.900
output	2	3.170	0.000	3.170
output	3	3.970	0.000	3.970
input	1	28.000	0.000	28.000
input	2	3.000	0.000	3.000
input	3	3.000	0.000	3.000
input	4	60.000	0.000	60.000
input	5	7.860	0.000	7.860
input	6	12.000	0.000	12.000
input	7	30.000	0.000	30.000
input	8	36.260	0.000	36.260

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
11 1.000

Results for firm: 12  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	34.000	0.000	34.000
output	2	2.840	0.000	2.840
output	3	4.420	0.000	4.420
input	1	33.000	0.000	33.000
input	2	6.000	0.000	6.000
input	3	4.000	0.000	4.000
input	4	108.000	0.000	108.000
input	5	6.300	0.000	6.300
input	6	10.500	0.000	10.500
input	7	10.000	0.000	10.000
input	8	51.030	0.000	51.030

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
12 1.000

Results for firm: 13  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	28.500	0.000	28.500
output	2	3.630	0.000	3.630
output	3	4.050	0.000	4.050
input	1	38.000	0.000	38.000
input	2	17.000	0.000	17.000
input	3	5.000	0.000	5.000
input	4	144.000	0.000	144.000
input	5	6.670	0.000	6.670
input	6	9.000	0.000	9.000
input	7	10.000	0.000	10.000
input	8	50.000	0.000	50.000

LISTING OF PEERS:  
 peer lambda weight  
 13 1.000

Results for firm: 14  
 Technical efficiency = 1.000  
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	24.000	0.000	0.000	24.000
output 2	3.170	0.000	0.000	3.170
output 3	4.420	0.000	0.000	4.420
input 1	43.000	0.000	0.000	43.000
input 2	20.000	0.000	0.000	20.000
input 3	10.000	0.000	0.000	10.000
input 4	60.000	0.000	0.000	60.000
input 5	17.270	0.000	0.000	17.270
input 6	7.500	0.000	0.000	7.500
input 7	30.000	0.000	0.000	30.000
input 8	0.010	0.000	0.000	0.010

LISTING OF PEERS:  
 peer lambda weight  
 14 1.000

Results for firm: 15  
 Technical efficiency = 1.000  
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	29.000	0.000	0.000	29.000
output 2	3.470	0.000	0.000	3.470
output 3	4.600	0.000	0.000	4.600
input 1	40.000	0.000	0.000	40.000
input 2	8.000	0.000	0.000	8.000
input 3	4.000	0.000	0.000	4.000
input 4	120.000	0.000	0.000	120.000
input 5	15.000	0.000	0.000	15.000
input 6	9.000	0.000	0.000	9.000
input 7	20.000	0.000	0.000	20.000
input 8	0.010	0.000	0.000	0.010

LISTING OF PEERS:  
 peer lambda weight  
 15 1.000

Results for firm: 16  
 Technical efficiency = 0.990  
 Scale efficiency = 0.998 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	28.000	0.000	0.000	28.000
output 2	3.400	0.000	0.290	3.690
output 3	4.300	0.000	0.000	4.300
input 1	40.000	-0.401	-6.875	32.723
input 2	10.000	-0.100	-0.399	9.501
input 3	10.000	-0.100	-6.803	3.096
input 4	60.000	-0.602	0.000	59.398
input 5	53.140	-0.533	-42.290	10.316
input 6	12.000	-0.120	-1.949	9.931
input 7	30.000	-0.301	-14.789	14.910
input 8	17.870	-0.179	0.000	17.691

LISTING OF PEERS:  
 peer lambda weight  
 6 0.536  
 4 0.120  
 24 0.247  
 3 0.096

Results for firm: 17  
 Technical efficiency = 1.000  
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	29.500	0.000	0.000	29.500
output 2	2.600	0.000	0.000	2.600
output 3	4.200	0.000	0.000	4.200
input 1	36.000	0.000	0.000	36.000
input 2	9.000	0.000	0.000	9.000
input 3	3.000	0.000	0.000	3.000
input 4	60.000	0.000	0.000	60.000
input 5	15.570	0.000	0.000	15.570
input 6	6.000	0.000	0.000	6.000
input 7	15.000	0.000	0.000	15.000
input 8	51.280	0.000	0.000	51.280

## LISTING OF PEERS:

peer	lambda weight
17	1.000

Results for firm: 18

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	30.500	0.000	0.000	30.500
output 2	4.000	0.000	0.000	4.000
output 3	4.120	0.000	0.000	4.120
input 1	46.000	0.000	0.000	46.000
input 2	17.000	0.000	0.000	17.000
input 3	10.000	0.000	0.000	10.000
input 4	60.000	0.000	0.000	60.000
input 5	13.340	0.000	0.000	13.340
input 6	7.500	0.000	0.000	7.500
input 7	15.000	0.000	0.000	15.000
input 8	64.380	0.000	0.000	64.380

## LISTING OF PEERS:

peer	lambda weight
18	1.000

Results for firm: 19

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	20.000	0.000	0.000	20.000
output 2	4.670	0.000	0.000	4.670
output 3	4.400	0.000	0.000	4.400
input 1	48.000	0.000	0.000	48.000
input 2	7.000	0.000	0.000	7.000
input 3	8.000	0.000	0.000	8.000
input 4	180.000	0.000	0.000	180.000
input 5	11.340	0.000	0.000	11.340
input 6	7.500	0.000	0.000	7.500
input 7	20.000	0.000	0.000	20.000
input 8	42.900	0.000	0.000	42.900

## LISTING OF PEERS:

peer	lambda weight
19	1.000

Results for firm: 20

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

## PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	23.000	0.000	0.000	23.000
output 2	3.700	0.000	0.000	3.700
output 3	4.400	0.000	0.000	4.400
input 1	24.000	0.000	0.000	24.000
input 2	5.000	0.000	0.000	5.000
input 3	8.000	0.000	0.000	8.000
input 4	60.000	0.000	0.000	60.000

input	5	19.620	0.000	0.000	19.620
input	6	10.500	0.000	0.000	10.500
input	7	25.000	0.000	0.000	25.000
input	8	0.010	0.000	0.000	0.010

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
20 1.000

Results for firm: 21  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	27.500	0.000	0.000	27.500
output 2	3.440	0.000	0.000	3.440
output 3	4.800	0.000	0.000	4.800
input 1	31.000	0.000	0.000	31.000
input 2	9.000	0.000	0.000	9.000
input 3	3.000	0.000	0.000	3.000
input 4	65.000	0.000	0.000	65.000
input 5	8.450	0.000	0.000	8.450
input 6	6.000	0.000	0.000	6.000
input 7	20.000	0.000	0.000	20.000
input 8	44.160	0.000	0.000	44.160

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
21 1.000

Results for firm: 22  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	26.500	0.000	0.000	26.500
output 2	3.180	0.000	0.000	3.180
output 3	4.420	0.000	0.000	4.420
input 1	37.000	0.000	0.000	37.000
input 2	7.000	0.000	0.000	7.000
input 3	2.000	0.000	0.000	2.000
input 4	60.000	0.000	0.000	60.000
input 5	44.500	0.000	0.000	44.500
input 6	12.000	0.000	0.000	12.000
input 7	20.000	0.000	0.000	20.000
input 8	49.260	0.000	0.000	49.260

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
22 1.000

Results for firm: 23  
Technical efficiency = 1.000  
Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable	original value	radial movement	slack movement	projected value
output 1	30.000	0.000	0.000	30.000
output 2	4.170	0.000	0.000	4.170
output 3	4.360	0.000	0.000	4.360
input 1	40.000	0.000	0.000	40.000
input 2	10.000	0.000	0.000	10.000
input 3	3.000	0.000	0.000	3.000
input 4	80.000	0.000	0.000	80.000
input 5	18.400	0.000	0.000	18.400
input 6	7.500	0.000	0.000	7.500
input 7	20.000	0.000	0.000	20.000
input 8	0.010	0.000	0.000	0.010

LISTING OF PEERS:  
peer lambda weight  
23 1.000

Results for firm: 24  
 Technical efficiency = 1.000  
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:		original	radial	slack	projected
variable		value	movement	movement	value
output	1	31.000	0.000	0.000	31.000
output	2	3.470	0.000	0.000	3.470
output	3	3.960	0.000	0.000	3.960
input	1	27.000	0.000	0.000	27.000
input	2	3.000	0.000	0.000	3.000
input	3	3.000	0.000	0.000	3.000
input	4	60.000	0.000	0.000	60.000
input	5	16.870	0.000	0.000	16.870
input	6	13.500	0.000	0.000	13.500
input	7	25.000	0.000	0.000	25.000
input	8	42.250	0.000	0.000	42.250

LISTING OF PEERS:  
 peer lambda weight  
 24 1.000

Results for firm: 25  
 Technical efficiency = 1.000  
 Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:		original	radial	slack	projected
variable		value	movement	movement	value
output	1	28.000	0.000	0.000	28.000
output	2	3.470	0.000	0.000	3.470
output	3	4.420	0.000	0.000	4.420
input	1	26.000	0.000	0.000	26.000
input	2	3.000	0.000	0.000	3.000
input	3	3.000	0.000	0.000	3.000
input	4	60.000	0.000	0.000	60.000
input	5	14.340	0.000	0.000	14.340
input	6	12.000	0.000	0.000	12.000
input	7	13.000	0.000	0.000	13.000
input	8	29.920	0.000	0.000	29.920

LISTING OF PEERS:  
 peer lambda weight  
 25 1.000