

ภาคผนวก

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อคัดกรองตัวแปร

Prince of Songkla University
Pattani Campus



แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อคัดกรองตัวแปร

การวิจัยเรื่อง

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้

A Causal Relationship Model Influencing Teachers' Power under the Jurisdiction of
Primary Education Service Area Office in Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เรชา ชูสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รศ.ดร.ชิตชนก เชิงเชาว์
ดร.ธีร หฤทัยธนาสันต์

โดย

นายปัญญา ศรีลารักษ์
นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

แบบสอบถาม

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู ในสามจังหวัดชายแดนใต้

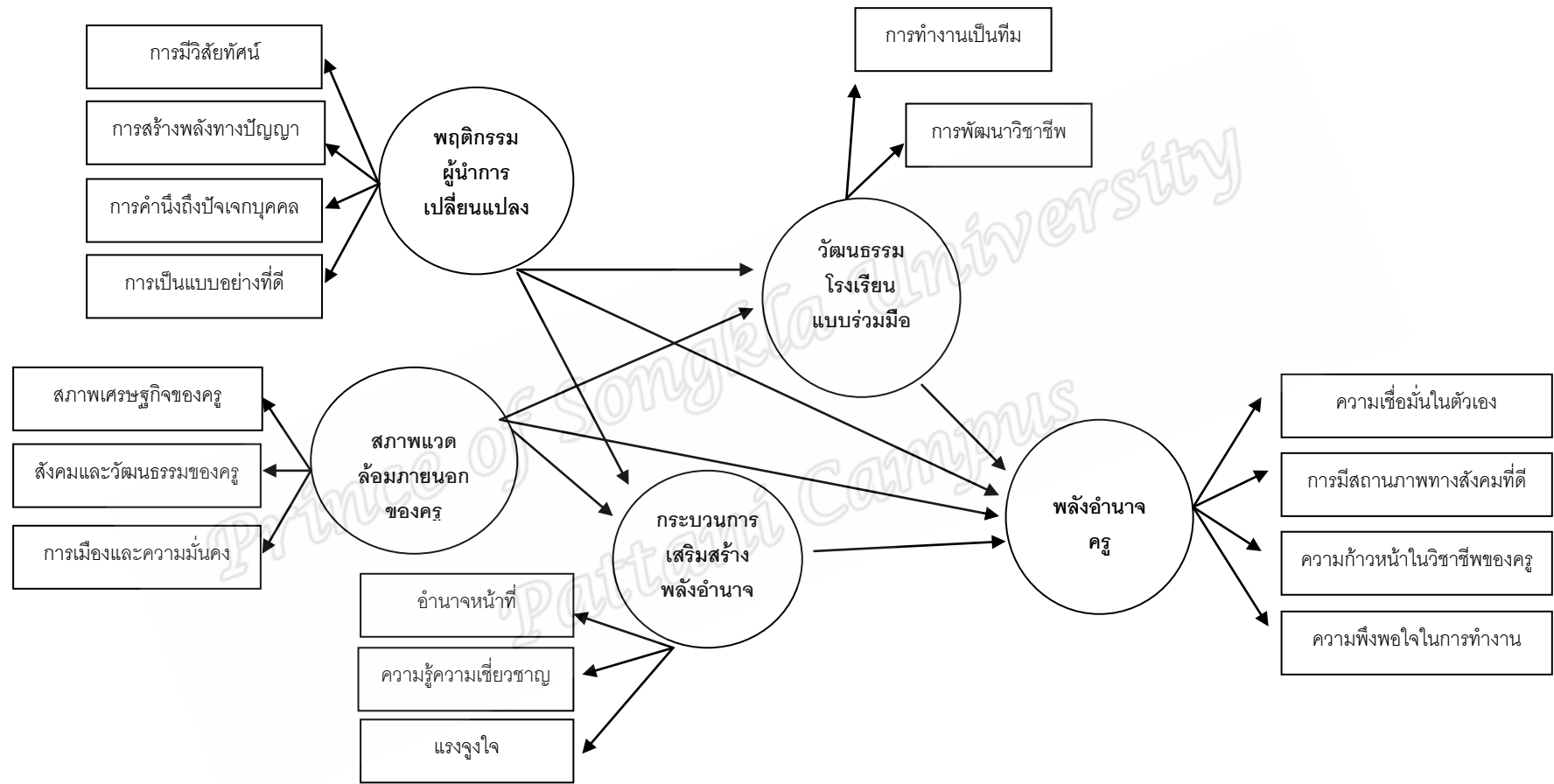
A Causal Relationship Model Influencing Teachers' Power under the Jurisdiction of
Primary Education Service Area Office in Three Southern Border Provinces

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาคัดกรองตัวแปร ในแต่ละด้านของปัจจัยว่ามีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์ และมีความเหมาะสมกับเป็นตัวแปร ที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ พร้อมทั้งพิจารณา กำหนดตัวแปรเพิ่มเติมในแต่ละด้านเพื่อให้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้และเพื่อศึกษาแนวทางการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ

3. ตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจครู โดยผู้วิจัยได้กำหนดความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น โดยให้สภาพแวดล้อมภายนอกของครู และพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นตัวแปรภายนอก และกำหนดให้วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ และพลังอำนาจครูเป็นตัวแปรภายใน แล้วนำมาสร้างกรอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้



แผนภาพแสดง กรอบสมมติฐานการวิจัยพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

4. การพิจารณาตัวแปรเกี่ยวกับพลังอำนาจครูในครั้งนี้ แบ่งเป็น 5 ส่วน
- ส่วนที่ 1 การพิจารณาตัวแปรด้านพลังอำนาจครู
- ส่วนที่ 2 การพิจารณาตัวแปรด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- ส่วนที่ 3 การพิจารณาตัวแปรด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ
- ส่วนที่ 4 การพิจารณาตัวแปรด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ
- ส่วนที่ 5 การพิจารณาตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู

ส่วนที่ 1 การพิจารณาตัวแปรด้านพลังอำนาจครู

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าตัวแปรของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาจาก

- +1 เมื่อเห็นด้วย ว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจ ว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 1 เมื่อไม่เห็นด้วย ว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

นิยามศัพท์

พลังอำนาจครู หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับครูเมื่อครูได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจการทำงานด้วยกระบวนการต่างๆ ซึ่งพิจารณาได้จาก

1. ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู หมายถึง ครูมีความสามารถและทักษะในการสอนและการถ่ายทอดวิชาความรู้ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การได้รับคำยกย่องชมเชย และให้ความสำคัญ ตลอดจนได้รับรางวัลในการปฏิบัติงาน และการได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ตามผลงาน
2. ความเชื่อมั่นในตนเองของครู หมายถึง ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถกระทำตามที่ตั้งเป้าหมาย จัดการกับสภาวะทางอารมณ์ ควบคุมตนเองให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จ ดำเนินงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องรอรับคำสั่งจากผู้บริหาร
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ครูมีความรู้สึกโดยรวมเชิงบวกต่อการทำงาน มีความสุขที่เกิดจากการปฏิบัติงาน กระตือรือร้นและมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

4. การมีสถานภาพทางสังคมที่ดีของคุณ หมายถึง คุณได้รับการยอมรับนับถือในวิชาชีพจากเพื่อนร่วมงาน การได้รับการเคารพยกย่องในภูมิความรู้และความเชี่ยวชาญ และคุณมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารและผู้ร่วมงาน และภาคภูมิใจในความเป็นคุณ

การพิจารณาตัวแปรด้านพลังอำนาจคุณ

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
1. ความก้าวหน้าในวิชาชีพของคุณ				
1	ความสามารถและทักษะในการสอน และการถ่ายทอดวิชาความรู้ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ			
2	การได้รับคำยกย่อง ชมเชย และให้ความสำคัญ			
3	การได้รับรางวัลในการปฏิบัติงาน			
4	การได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ตามผลงาน			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
2. ความเชื่อมั่นในตนเองของคุณ				
1	ความสามารถในการจัดการกับสภาวะทางอารมณ์ และควบคุมตนเองให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จ			
2	การดำเนินงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอรับคำสั่งจากผู้บริหาร			
3	การได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงาน			
4	ความสามารถกระทำการต่าง ๆ ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
3. ความพึงพอใจในการทำงานของคุณ				
1	การมีความรู้สึกโดยรวมเชิงบวกต่อการทำงาน			
2	การมีความกระตือรือร้น			
3	การมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน			
4	การมีความสุขที่เกิดจากการปฏิบัติงาน			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
4. สถานภาพทางสังคมที่ดี				
1	การได้รับความยอมรับนับถือในวิชาชีพจากเพื่อนร่วมงาน			
2	การได้รับความเคารพยกย่องในภูมิความรู้และความเชี่ยวชาญ			
3	การมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน			
4	ความภาคภูมิใจในความเป็นครู			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 การพิจารณาตัวแปรด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าตัวแปรของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้จริงหรือไม่ แล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย \checkmark ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาจาก

- +1 เมื่อเห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 1 เมื่อไม่เห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

นิยามศัพท์

พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนกระทำเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียนตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยพิจารณาได้จาก

1. การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ผู้นำจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล วางแผนกลยุทธ์ เพื่อ ปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน ทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและมีความน่าสนใจ นำเอาโปรแกรมหรือกระบวนการใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์เข้ามาใช้ และขับเคลื่อนครู เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน
2. การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล หมายถึง ผู้นำที่ใส่ใจถึงความต้องการความสำเร็จและโอกาสก้าวหน้าของครูเป็นราย ๆ อย่างใกล้ชิด ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงครูที่ต้องการจะพัฒนาตนเอง และส่งเสริมและพัฒนาครูตามความต้องการ ความสนใจและความสามารถและใช้เวลาทำความเข้าใจกับครูเป็นรายบุคคล
3. การสร้างพลังทางปัญญา หมายถึง ผู้นำช่วย สนับสนุนหากครูต้องการทดลองสิ่งใหม่ ๆ ของตน หรือต้องการริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ แก่โรงเรียน กระตุ้นการสร้างระบบความคิดเรียนรู้วิธีแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และกระตุ้นให้ครูทุกคนทำงานอย่างอิสระในขอบเขตที่ตนมีความรู้ ความชำนาญ และแสดงความเชื่อมั่นในครูโดยใช้การทำทาง การกระทำเชิงสัญลักษณ์ เพื่อเน้นค่านิยมสำคัญ
4. การเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง ผู้นำแสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการงานที่ชาญฉลาด เป็นคนกล้าหาญและเปิดเผย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้

การพิจารณาตัวแปรด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
1. การมีวิสัยทัศน์				
1	การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล			
2	การทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและมีความน่าสนใจ			
3	การวางแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน			
4	การเอาโปรแกรมหรือกระบวนการใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์เข้ามาใช้			
5	การขับเคลื่อนครู เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
2. การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล				
1	การใส่ใจถึงความต้องการความสำเร็จและโอกาสก้าวหน้าของครูเป็นราย ๆ อย่างใกล้ชิด			
2	การทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงครูที่ต้องการจะพัฒนาตนเอง			
3	การส่งเสริมและพัฒนาครูตามความต้องการ ความสนใจและความสามารถ			
4	การใช้เวลาทำความรู้จักกับครูรายบุคคล			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
3. การสร้างพลังทางปัญญา				
1	การย้่วยุ สนับสนุนหากครูต้องการทดลองสิ่งใหม่ๆ ของตน หรือต้องการริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ แก่องค์กร			
2	การกระตุ้นการสร้างระบบความคิด เรียนรู้วิธีแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์			
3	การส่งเสริมให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหาแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ			
4	การกระตุ้นให้ครูทุกคนทำงานอย่างอิสระในขอบเขตที่ตน มีความรู้และความชำนาญ			
5	การแสดงความเชื่อมั่นในครูโดยใช้กริยาท่าทาง การกระทำเชิง สัญลักษณ์เพื่อเน้นค่านิยมสำคัญ			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
4. การเป็นแบบอย่างที่ดี				
1	การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการทำงานที่ชาญฉลาด			
2	การเป็นคนกล้าหาญและเปิดเผย			
3	การมีความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้			
4	การเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3 การพิจารณาตัวแปรด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าตัวแปรของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้อย่างแท้จริงหรือไม่ แล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย \checkmark ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาจาก

- +1 เมื่อเห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 1 เมื่อไม่เห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

นิยามศัพท์

วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง สิ่งที่สมาชิกในโรงเรียนยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะพิจารณาเฉพาะวัฒนธรรมด้านความร่วมมือ ซึ่งพิจารณาได้จาก

1. การทำงานเป็นทีมของครู หมายถึง ครูมีการจัดระบบการทำงานกลุ่ม ทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วยความเต็มใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพในทุกๆ งานที่ทำ และครูและผู้ปกครองร่วมกันดูแลพฤติกรรมของนักเรียน
2. การพัฒนาวิชาชีพของครู หมายถึง ครูเรียนรู้ หลักการ วิธีการ และองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพครู ค้นหาความรู้ สร้างความรู้ใหม่ในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูทุกคนทราบเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน และทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

การพิจารณาตัวแปรด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
1. การทำงานเป็นทีมของครู				
1	การจัดระบบการทำงานกลุ่ม			
2	การทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วยความเต็มใจ			
3	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน			
4	การร่วมกับผู้ปกครอง ดูแล ติดตามพฤติกรรมของนักเรียน			
5	การทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพในทุก ๆ งานที่ทำ			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
2. การพัฒนาวิชาชีพของครู				
1	การเรียนรู้ หลักการ วิธีการ และองค์ความรู้ใหม่ ๆ			
2	การค้นหาคำความรู้ สร้างความรู้ใหม่ในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง			
3	การทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน			
4	การทบทวนเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ส่วนที่ 4 การพิจารณาตัวแปรด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าตัวแปรของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้อย่างแท้จริงหรือไม่ แล้วให้ท่าน

ทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาจาก

+1 เมื่อเห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 เมื่อไม่เห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

นิยามศัพท์

กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ หมายถึง สิ่งที่ส่งเสริมและพัฒนาให้ครุมีพลังอำนาจในการปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วง โดยพิจารณาจาก

1. ความรู้ความเชี่ยวชาญ หมายถึง ครุมีความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถวิเคราะห์เรื่องต่างๆ ได้ดี และสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน ทำให้งานบรรลุผลตามความมุ่งหมาย
2. การสร้างแรงจูงใจให้กับครุ หมายถึง ครุมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน มีความมุ่งมั่น มีความภาคภูมิใจในงาน และได้เลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม
3. การมอบอำนาจหน้าที่ให้กับครุ หมายถึง ครุมีบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความรับผิดชอบ การปฏิบัติงาน มีอำนาจการตัดสินใจดำเนินการในงานต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบผลการทำงานได้

การพิจารณาตัวแปรด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
1. ความรู้ความเชี่ยวชาญ				
1	การมีความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
2	การมีประสบการณ์ในการทำงาน			
3	การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
4	ความสามารถวิเคราะห์เรื่องต่าง ๆ ได้ดี			
5	ความสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ทำให้งานบรรลุผลตามความมุ่งหมาย			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
2. แรงจูงใจ				
1	การมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน			
2	ความมุ่งมั่นให้งานที่ทำประสบผลสำเร็จ			
3	ความภาคภูมิใจในการทำงาน			
4	การได้เลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม			

ตัวแปรเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
3. อำนาจหน้าที่				
1	การมีบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน			
2	การมีความรับผิดชอบการปฏิบัติงาน			
3	การมีอำนาจการตัดสินใจดำเนินการในงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง			
4	สามารถตรวจสอบผลการทำงานได้			

ตัวแปรเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ส่วนที่ 5 การพิจารณาตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าตัวแปรของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้อย่างแท้จริงหรือไม่ แล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย \checkmark ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาจาก

- +1 เมื่อเห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์
- 1 เมื่อไม่เห็นด้วยว่าตัวแปรสอดคล้องกับนิยามศัพท์

นิยามศัพท์

สภาพแวดล้อมภายนอกของครู หมายถึง ปัจจัยภายนอกโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ พิจารณาได้จาก

1. สภาพเศรษฐกิจของครู หมายถึง รายได้ ค่าครองชีพ หนี้สินและสวัสดิการของครูในสามจังหวัดชายแดนใต้
2. สังคมและวัฒนธรรมของครู หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยความเอื้ออาทร การปฏิบัติตามหลักศาสนา และจารีตและประเพณีของครูในสามจังหวัดชายแดนใต้
3. การเมืองและความมั่นคงของครู หมายถึง นโยบาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และปัญหาความขัดแย้งที่ส่งผลกระทบต่อครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

การพิจารณาตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
1. สภาพเศรษฐกิจของครู				
1	รายได้			
2	ค่าครองชีพ			
3	หนี้สิน			
4	สวัสดิการ			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
2. สังคมและวัฒนธรรมของครู				
1	การอยู่ร่วมกันด้วยความเอื้ออาทร			
2	การปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนเองนับถือ			
3	จารีตและประเพณี			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนนการพิจารณา		
		+1	0	-1
3. การเมืองและความมั่นคงของครู				
1	การอาศัยอยู่ในชุมชนมีปัญหาความขัดแย้ง			
2	การได้รับความคุ้มครองให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน			
3	การปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ เช่น เวลาการเดินทางไป - กลับโรงเรียน			

ตัวแปรเพิ่มเติม

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวแปรในแต่ละด้านที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับประเด็นหลักของการวิจัยหรือไม่

Prince of Songkla University
Pattani Campus

กราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาและให้ความอนุเคราะห์

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Prince of Songkla University
Pattani Campus



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้

A Causal Relationship Model Influencing Teachers' Power under the Jurisdiction of
Primary Education Service Area Office in Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เรชา ชูสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รศ.ดร.ชิตชนก เชิงเชาว์
ดร.ธีร หฤทัยธนาสันต์

โดย

นายปัญญา ศรีลารักษ์
นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

เรียน ผู้บริหารโรงเรียน

1. การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู ด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ และด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

2. ขอความอนุเคราะห์ครูในโรงเรียน จำนวน 1 ท่าน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

3. แบบสอบถามในการวิจัยแบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพลังอำนาจครู จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอกของครู จำนวน 12 ข้อ

4. ข้อมูลที่ท่านได้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะถูกเก็บเป็นความลับ และจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายใดๆ ต่อตัวท่านเองและหน่วยงานของท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง

5. โปรดส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ภายในวันที่ **15 สิงหาคม 2556** โดยรวบรวมใส่ซองที่ผู้วิจัยได้จัดเตรียมไว้ให้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านสำหรับการตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

นายปัญญา ศรีลาวัณษ์

นักศึกษาศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทร 081-2767997 Email : panya.sri13@gmail.com

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ในช่อง ที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวท่าน

- เพศ ชาย หญิง
- วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
- ศาสนา พุทธ อิสลาม คริสต์ อื่นๆ
- ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพลังอำนาจและปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครู

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพลังอำนาจครู พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ และสภาพแวดล้อมภายนอกของครู โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นท่าน ตามระดับพฤติกรรม ดังนี้

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับมาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับระดับพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ ที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
0	ครูได้รับการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		<input checked="" type="checkbox"/>			

จากตัวอย่าง

ข้อที่ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ในช่องที่ 4 หมายถึง ครูมีระดับพฤติกรรมการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมาก

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นด้านพลังอำนาจครู

ให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวท่านในด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพของคุณด้านความเชื่อมั่นในตนเองของคุณ ด้านความพึงพอใจในการทำงานของคุณ และด้านสถานภาพ ทางสังคมที่ดี

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
ความก้าวหน้าในวิชาชีพของคุณ						
1	ข้าพเจ้าได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน					
2	ข้าพเจ้าได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม					
3	ข้าพเจ้าได้รับรางวัลจากการปฏิบัติงาน					
4	ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพของคุณ					
ความเชื่อมั่นในตนเองของคุณ						
5	ข้าพเจ้าสามารถจัดการกับสภาวะทางอารมณ์ และควบคุมตนเอง ให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จ					
6	ข้าพเจ้าปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอรับคำสั่งจากผู้บริหาร					
7	ข้าพเจ้ามีความสามารถจัดประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					
8	ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้					
ความพึงพอใจในการทำงานของคุณ						
9	ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจในวิชาชีพ					
10	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
11	ข้าพเจ้ามีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
12	ข้าพเจ้ามีความสุขที่เกิดจากการปฏิบัติงาน					
สถานภาพทางสังคมที่ดี						
13	ข้าพเจ้าได้รับการยอมรับนับถือในวิชาชีพ					
14	ข้าพเจ้าได้รับการเคารพยกย่องในภูมิความรู้และความเชี่ยวชาญ					
15	ข้าพเจ้ามีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน					
16	ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจในความเป็นครู					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารของท่านในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์
ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล ด้านการสร้างพลังทางปัญญา และด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
การกำหนดวิสัยทัศน์						
17	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง					
18	ผู้บริหารทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและมีความน่าสนใจ					
19	ผู้บริหารวางแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน					
20	ผู้บริหารนำเอากระบวนการใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์เข้ามาใช้ ในการทำงาน					
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ของโรงเรียน					
การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล						
22	ผู้บริหารคำนึงถึงความต้องการความสำเร็จและโอกาสก้าวหน้า ของครูเป็นราย ๆ อย่างใกล้ชิด					
23	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง					
24	ผู้บริหารพัฒนาครูตามความต้องการ ความสนใจ และ ความสามารถของแต่ละบุคคล					
25	ผู้บริหารใช้เวลาทำความรู้จักกับสมาชิกรายบุคคลอย่างทั่วถึง					
การสร้างพลังทางปัญญา						
26	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม ในการปฏิบัติงาน					
27	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูสร้างระบบความคิด และเรียนรู้วิธีแก้ปัญห อย่างสร้างสรรค์					
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหา และแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ					
29	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีอิสระทางความคิดในการ ปฏิบัติงาน					
30	ผู้บริหารแสดงออกถึงความเชื่อมั่นในตัวครู					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
การเป็นแบบอย่างที่ดี						
31	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการปฏิบัติงาน					
32	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเป็นคนกล้าหาญและเปิดเผย					
33	ผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม					
34	ผู้บริหารเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม

ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนท่านในด้านการทำงานเป็นทีมของครู และด้านการพัฒนาวิชาชีพของครู

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
การทำงานเป็นทีมของครู						
35	บุคลากรมีการจัดระบบการทำงานกลุ่ม					
36	บุคลากรทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วยความเต็มใจ					
37	บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน					
38	บุคลากรและผู้ปกครองร่วมกัน ดูแล ติดตามพฤติกรรมของนักเรียน					
39	บุคลากรทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพในทุก ๆ งานที่ทำ					
การพัฒนาวิชาชีพของครู						
40	บุคลากรเรียนรู้ หลักการ วิธีการ และองค์ความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ					
41	บุคลากรค้นหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ใหม่ในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง					
42	บุคลากรทำงานเป็นทีม					
43	บุคลากรทุกคนทราบเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
44	บุคลากรเข้าร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง					

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจที่ท่านได้รับในด้านการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของครู ด้านการสร้างแรงจูงใจให้กับครูให้กับครู และ ด้านการมอบอำนาจหน้าที่ให้กับครู

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของครู						
45	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
46	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีประสบการณ์ในการทำงาน					
47	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
48	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้สามารถวิเคราะห์เรื่องต่างๆ ได้ดี					
49	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน					
การสร้างแรงจูงใจให้กับครู						
50	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน					
51	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมให้มีความมุ่งมั่นในการทำงาน					
52	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมให้มีความภาคภูมิใจในการทำงาน					
53	ข้าพเจ้าได้รับค่าตอบแทน ชมเชย และให้ความสำคัญ					
การมอบอำนาจหน้าที่ให้กับครู						
54	ข้าพเจ้าได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน					
55	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน					
56	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมให้มีอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง					
57	ข้าพเจ้าได้รับความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน					

ส่วนที่ 6 สภาพแวดล้อมภายนอกของครู

ให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมภายนอกของครูในด้านสภาพเศรษฐกิจของครู ด้านสังคมและวัฒนธรรมของครู และด้านการเมืองและความมั่นคงของครู ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของท่าน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับพฤติกรรม				
		5	4	3	2	1
สภาพเศรษฐกิจของครู						
58	ข้าพเจ้ามีรายได้เพียงพอในการดำรงชีวิต					
59	ข้าพเจ้าใช้จ่ายเงินได้สอดคล้องกับค่าครองชีพ					
60	ข้าพเจ้าได้รับผลกระทบจากภาวะหนี้สิน					
61	ข้าพเจ้าได้รับค่าตอบแทนอื่นๆ หรือสวัสดิการที่เพียงพอ					
สังคมและวัฒนธรรมของครู						
62	ข้าพเจ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้อย่างมีความสุข					
63	ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ข้าพเจ้านับถือได้					
64	ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติตามวิถีชีวิต ความเชื่อและประเพณีของข้าพเจ้าได้					
65	ข้าพเจ้าสามารถติดต่อสื่อสารกับคนอื่นที่ใช้ภาษาที่แตกต่างกับข้าพเจ้าได้					
การเมืองและความมั่นคงของครู						
66	ข้าพเจ้าสามารถดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนที่มีปัญหาความขัดแย้งได้					
67	ข้าพเจ้าปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองครูให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้ เช่น การรักษาความปลอดภัยในการเดินทางไป-กลับโรงเรียน					
68	ข้าพเจ้าปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่รัฐกำหนดขึ้นได้					
69	ข้าพเจ้าสามารถอยู่ในชุมชนที่มีเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ได้					

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบคำถาม

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

Prince of Songkhla University
Pattani Campus



เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้

A Causal Relationship Model Influencing Teachers' Power under the Jurisdiction of
Primary Education Service Area Office in Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เรชา ชูสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รศ.ดร.ชิตชนก เชิงเชาว์
 ดร.ธีร หฤทัยธนาสันต์

โดย

นายปัญญา ศรีลารักษ์

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ดุชะฎาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับพลังอำนาจครู วิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู ด้านพฤติกรรมผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ และด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ และเพื่อศึกษาแนวทางการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ ซึ่งการดำเนินการวิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสังเคราะห์พลังอำนาจครู และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู โดยผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับพลังอำนาจครู ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูและสร้างกรอบสมมติฐานการวิจัย แล้วทำการคัดกรองตัวบ่งชี้และตรวจสอบกรอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปรจากระยะที่ 1 มาสร้างแบบสอบถาม และหาคุณภาพแบบสอบถาม นำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแล้วทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ระยะที่ 3 นำเสนอแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไปใช้ในการปฏิบัติ โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 2 มาจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แล้วสรุปแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไปใช้ในการปฏิบัติที่ได้จากการสนทนากลุ่ม หลังจากนั้นส่งแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไปใช้ในการปฏิบัติที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ทางไปรษณีย์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมยืนยันความถูกต้อง หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสรุปเป็น แนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ

2. เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ใช้ประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เรื่อง แนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไปใช้ในการปฏิบัติของการวิจัยในระยะที่ 3 ซึ่งผู้วิจัยได้จัดสนทนากลุ่มขึ้นในวันที่ 6 ตุลาคม 2556 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จังหวัดสงขลา

3. เนื้อหาของเอกสารเล่มนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

3.1 ส่วนที่ 1 เป็นผลที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยะเวลาที่ 1 และระยะเวลาที่ 2

3.1.1 ผลการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์พลังอำนาจครู

3.1.2 ผลการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู

3.1.3 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ

พลัง อำนาจครู

3.2 ส่วนที่ 2 เป็นแนวทางในการสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการสนทนากลุ่มในครั้งนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

นายปัญญา ศรีลักษ์

นักศึกษาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ส่วนที่ 1

ผลที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 และระยะที่ 2

1. ผลการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์พลังอำนาจครู
2. ผลการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
3. รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารเพื่อสังเคราะห์พลังอำนาจครู

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจครู ตามแนวคิดของ Gibson (1990) หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้พลังอำนาจครู แล้วได้ตัวบ่งชี้พลังอำนาจครู ดังนี้

พลังอำนาจครู หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับครูเมื่อครูได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจการทำงานด้วยกระบวนการต่างๆ ซึ่งพิจารณาได้จาก

1. ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู หมายถึง ครูมีความสามารถและทักษะในการสอน และการถ่ายทอดวิชาความรู้ที่ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การได้รับคำยกย่อง ชมเชย และให้ความสำคัญ ตลอดจนได้รับรางวัลในการปฏิบัติงาน และการได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ตามผลงาน
2. ความเชื่อมั่นในตนเองของครู หมายถึง ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่ม พูนความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถกระทำตามที่ตั้งเป้าหมาย จัดการกับสภาวะทางอารมณ์ ควบคุมตนเองให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จ ดำเนินงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องรอรับคำสั่งจากผู้บริหาร
3. ความพึงพอใจในการทำงานของครู หมายถึง ครูมีความรู้สึกโดยรวมเชิงบวก ต่อการทำงาน มีความสุขที่เกิดจากการปฏิบัติงาน กระตือรือร้นและมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน
4. การมีสถานภาพทางสังคมที่ดีของครู หมายถึง ครูได้รับการยอมรับนับถือในวิชาชีพจากเพื่อนร่วมงาน การได้รับการเคารพยกย่องในภูมิความรู้และความเชี่ยวชาญ และครูมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารและผู้ร่วมงาน และภาคภูมิใจในความเป็นครู

2. ผลการวิเคราะห์เอกสารเพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูตามแนวคิดของ Werth & Davis (1992) หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู แล้วได้ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ

- 2.1 พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง
- 2.2 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ
- 2.3 วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ
- 2.4 สภาพแวดล้อมภายนอกของครู

จากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ของแต่ละปัจจัย ดังนี้

2.1 พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง ศึกษาตามแนวคิดของ Avolio Bass & Jung (1999) และ Lucus (2001) หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง แล้วได้ตัวบ่งชี้พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนกระทำ เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียนตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยพิจารณาได้จาก

2.1.1 การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ผู้นำจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล วางแผนกลยุทธ์ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน ทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและมีความน่าสนใจ นำเอาโปรแกรมหรือกระบวนการใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์เข้ามาใช้ และขับเคลื่อนครู เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน

2.1.2 การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล หมายถึง ผู้นำที่ใส่ใจถึงความต้องการ ความสำเร็จและโอกาสก้าวหน้าของครูเป็นราย ๆ อย่างใกล้ชิด ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงดูที่ต้องการ จะพัฒนาตนเอง และส่งเสริมและพัฒนาครูตามความต้องการ ความสนใจและความสามารถ และใช้เวลาทำความรู้จักกับครูเป็นรายบุคคล

2.1.3 การสร้างพลังทางปัญญา หมายถึง ผู้นำช่วย สนับสนุนหากครูต้องการทดลองสิ่งใหม่ๆ ของตน หรือต้องการริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ แก่โรงเรียน กระตุ้นการสร้างระบบความคิด เรียนรู้วิธีแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ครูรู้จักวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ และกระตุ้นให้ครูทุกคนทำงานอย่างอิสระในขอบเขตที่ตนมีความรู้ ความชำนาญ และแสดงความเชื่อมั่นในครูโดยใช้กริยาท่าทาง การกระทำเชิงสัญลักษณ์ เพื่อเน้นค่านิยมสำคัญ

2.1.4 การเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง ผู้นำแสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านการทำงานที่ชาญฉลาด เป็นคนกล้าหาญและเปิดเผย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้

2.2 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ศึกษาตามแนวคิดของ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2536) และสมชาย บุญศิริภัสสร (2545) หลังจากนั้น ทำการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ แล้วได้ตัวบ่งชี้กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ดังนี้

กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ หมายถึง สิ่งที่ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมีพลังอำนาจ ในการปฏิบัติงานได้สำเร็จลุล่วง โดยพิจารณาจาก

2.2.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของครู หมายถึง ครูมีความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถ

วิเคราะห์เรื่องต่างๆ ได้ดี และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ทำให้งานบรรลุผลตามความมุ่งหมาย

2.2.2 การสร้างแรงจูงใจให้กับครู หมายถึง ครูมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน มีความมุ่งมั่น มีความภาคภูมิใจในงาน และได้เลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม

2.2.3 การมอบอำนาจหน้าที่ให้กับครู หมายถึง ครูมีบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความรับผิดชอบการปฏิบัติงาน มีอำนาจการตัดสินใจดำเนินการในงานต่างๆ และสามารถตรวจสอบผลการทำงานได้

2.3 วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ ศึกษาตามแนวคิดของ Gruenert & Valentine (1998) และประวัติ เฮอร์วอร์ธ (2539) หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ แล้วได้ตัวบ่งชี้วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ ดังนี้

วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง สิ่งที่สมาชิกในโรงเรียนยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะพิจารณาเฉพาะวัฒนธรรมด้านความร่วมมือ ซึ่งพิจารณาได้จาก

2.3.1 การทำงานเป็นทีมของครู หมายถึง ครูมีการจัดระบบการทำงานกลุ่มทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วยความเต็มใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพในทุก ๆ งานที่ทำ และครูและผู้นปกครองร่วมกันดูแลพฤติกรรมของนักเรียน

2.3.2 การพัฒนาวิชาชีพของครู หมายถึง ครูเรียนรู้หลักการ วิธีการ และองค์ความรู้ใหม่ ในวิชาชีพครู ค้นหาความรู้ สร้างความรู้ใหม่ในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูทุกคนทราบเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน และทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

2.4 สภาพแวดล้อมภายนอกของครู ศึกษาตามแนวคิดของ Senior (2000) และ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ม.ป.ป.) หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ เพื่อสังเคราะห์ตัวบ่งชี้สภาพแวดล้อมภายนอกของครู แล้วได้ตัวบ่งชี้สภาพแวดล้อมภายนอกของครู ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายนอกของครู หมายถึง ปัจจัยภายนอกโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ พิจารณาได้จาก

2.4.1 สภาพเศรษฐกิจของครู หมายถึง รายได้ ค่าครองชีพ หนี้สินและสวัสดิการของครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

2.4.2 สังคมและวัฒนธรรมของครู หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยความเอื้ออาทร การปฏิบัติตนตามหลักศาสนา และจารีตและประเพณีของครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

2.4.3 การเมืองและความมั่นคงของครู หมายถึง นโยบาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และปัญหาความขัดแย้งที่ส่งผลกระทบต่อครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

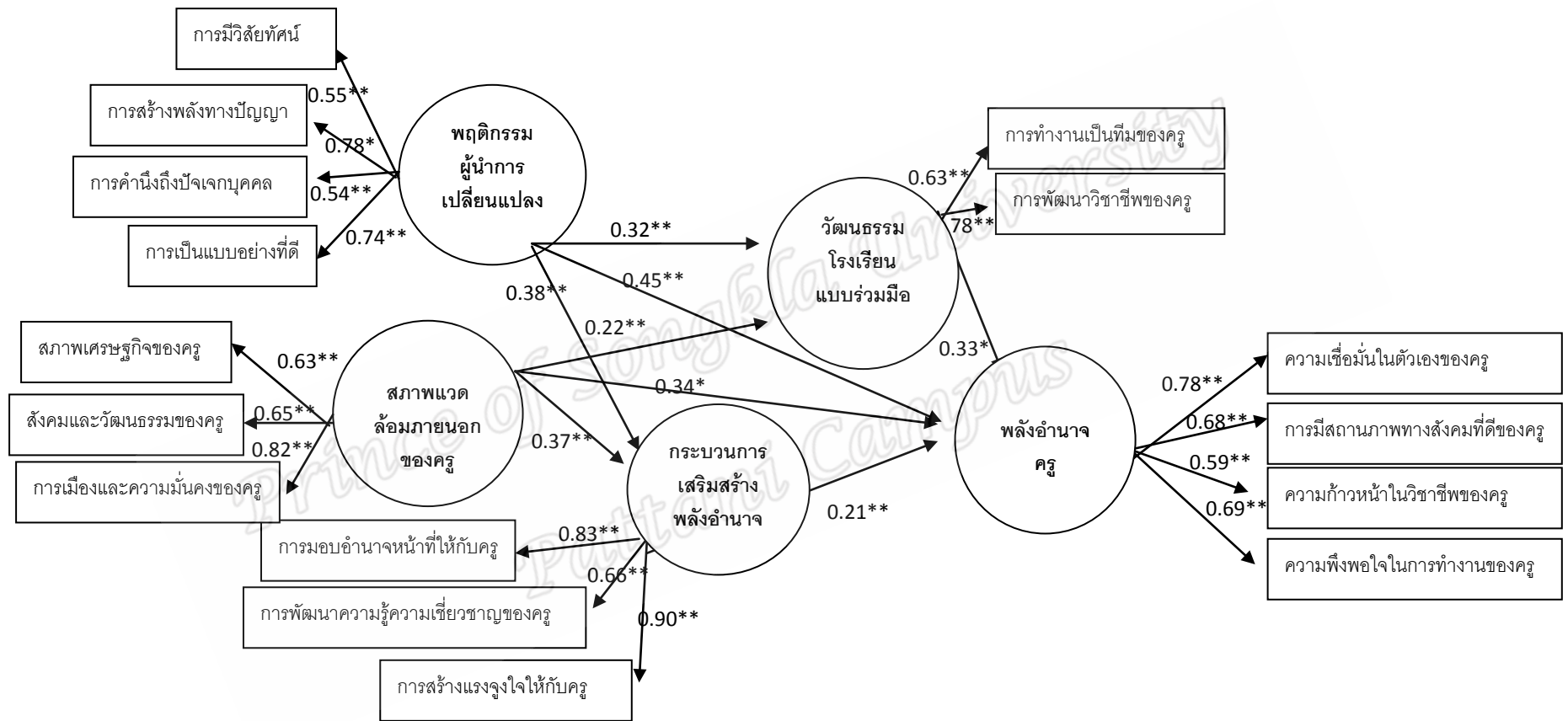
3. รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพลังอำนาจครู และกำหนดเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น โดยให้สภาพแวดล้อมภายนอกของครู และพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นตัวแปรภายนอก และกำหนดให้วัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือ กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ และพลังอำนาจครูเป็นตัวแปรภายใน หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวบ่งชี้จากระยะที่ 1 มา สร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพแบบสอบถาม นำแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู ในสามจังหวัดชายแดนใต้ ดังนี้

ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงและทาง อ้อม ต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้มากที่สุด และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครูเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ในอันดับรองลงมา โดยทั้งสองปัจจัยมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียน แบบร่วมมือ และปัจจัยด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจเช่นเดียวกัน แสดงว่าผู้นำที่สร้างพลังทางปัญญา ให้กับครู ด้วยการกระตุ้นให้ครูสร้างระบบความคิดและเรียนรู้วิถีการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ให้ครูได้ทำงานอย่างอิสระในขอบเขตที่ตนมีความรู้ความสามารถ มีความเชื่อมั่นในครู และผู้นำ ที่เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนเองนับถือ ส่วนการ เมืองและความมั่นคงของครูเป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของครูที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู มากที่สุด การอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีปัญหาความขัดแย้ง การมีมาตรการคุ้มครองครู กฎ ระเบียบข้อ บังคับต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งทั้งสองปัจจัยยังส่งผลทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมือและปัจจัยด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ กล่าวคือ พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงและ

สภาพแวดล้อมภายนอกของครูส่งผลให้ครูค้นหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาริชาชีพ
ของตนเอง และทำให้ครูทำงานเป็นทีม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำงานช่วยเหลือ
ซึ่งกันและกัน และยังส่งผลให้ครูมีแรงจูงใจทั้งแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในให้กับครู
พัฒนาครูให้ครูมีความภาคภูมิใจในการทำงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรมทำให้ครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้มีพลังอำนาจ แสดงได้ดังแผนภาพ

Prince of Songkla University
Pattani Campus



ภาพประกอบ รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

ส่วนที่ 2

แนวทางในการสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวทางการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้ไปใช้ในการปฏิบัติ

1. กำหนดการสนทนากลุ่ม
2. ประเด็นและแนวคำถาม

**กำหนดการสนทนากลุ่ม
รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้**

ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จังหวัดสงขลา

วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2556

.....

เวลา 08.30 – 09.00 น. ผู้เชี่ยวชาญเดินทางมาถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 2

เวลา 09.00 – 09.45 น. เริ่มสนทนากลุ่ม โดย นายปัญญา ศรีลาภักษ์
นักศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

เวลา 09.45 – 10.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 10.00 – 11.30 น. สนทนากลุ่มตามประเด็นและแนวคำถามที่กำหนด

เวลา 11.30 – 12.00 น. สรุปผลการแนวดำเนินการนำปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ไปใช้ในการปฏิบัติ

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

ประเด็นและแนวคำถาม
สำหรับการสนทนากลุ่ม เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

1. คำถามเพื่อนิยามศัพท์ให้เข้าใจตรงกัน

1.1 ท่านมีความคิดเห็นต่อคำว่า “พลังอำนาจครู” อย่างไร

.....

1.2 ท่านคิดว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่จะทำให้พลังอำนาจครูเพิ่มมากขึ้น

.....

2. คำถามตามประเด็นที่กำหนด

2.1 จากประสบการณ์การทำงานในสามจังหวัดชายแดนใต้ ท่านมีแนวทางพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง

.....

2.2 จากประสบการณ์การทำงานในสามจังหวัดชายแดนใต้ มีปัญหาสภาพแวดล้อมภายนอกของครู ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู ท่านมีแนวทางการปฏิบัติตนของครูอย่างไร เพื่อส่งเสริมให้ครูมีพลังอำนาจในการทำงาน

.....

2.3 จากประสบการณ์การทำงานในสามจังหวัดชายแดนใต้ ท่านมีแนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนแบบร่วมมืออย่างไรบ้าง

.....

2.4 จากประสบการณ์การทำงานในสามจังหวัดชายแดนใต้ ท่านมีกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจครูอย่างไรบ้าง

.....

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
โดยผู้เชี่ยวชาญ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus



แบบสอบถามประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ

การวิจัยเรื่อง

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครู
ในสามจังหวัดชายแดนใต้

A Causal Relationship Model Influencing Teachers' Power under the Jurisdiction of
Primary Education Service Area Office in Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เรชา ชูสุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รศ.ดร.ชิตชนก เชียงแก้ว

ดร.ธีร หฤทัยธนาสันต์

โดย

นายปัญญา ศรีลารักษ์

นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

แบบสอบถามประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของการวิจัยเพื่อการศึกษาเป็นวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิต เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้

2. แบบสอบถามในการวิจัยแบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพลังอำนาจครู จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอกของครู จำนวน 12 ข้อ

3. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามตอนที่ 2 - ตอนที่ 6 โดยพิจารณาว่าข้อคำถามในแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนั้น มีความสอดคล้องกับประเด็นหลักของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ แล้วหรือไม่ และให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาจาก

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

4. ข้อมูลที่ท่านได้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะถูกเก็บเป็นความลับ และจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายใดๆ ต่อตัวท่านเองและหน่วยงานของท่านทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบคำถามตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้

ปัญญา ศรีลารักษ์

นักศึกษาศึกษาศาสตร์ดุสิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

โทร 081-2767997 Email : panya.sri13@gmail.com

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพลังอำนาจครู

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู				
1	ข้าพเจ้าได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน			
2	ข้าพเจ้าได้รับค่าตอบแทน ชมเชย และให้ความสำคัญ			
3	ข้าพเจ้าได้รับรางวัลจากการปฏิบัติงาน			
4	ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งตามผลงาน			
ความเชื่อมั่นในตนเองของครู				
5	ข้าพเจ้าสามารถจัดการกับสภาวะทางอารมณ์ และควบคุมตนเองให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จ			
6	ข้าพเจ้าปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอรับคำสั่งจากผู้บริหาร			
7	ข้าพเจ้ามีความสามารถในการอำนวยความสะดวกหรือจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ			
8	ข้าพเจ้าสามารถกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้			
ความพึงพอใจในการทำงานของครู				
9	ข้าพเจ้ามีความรู้สึกโดยรวมเชิงบวกต่อการปฏิบัติงาน			
10	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน			
11	ข้าพเจ้ามีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน			
12	ข้าพเจ้ามีความสุขที่เกิดจากการปฏิบัติงาน			
สถานภาพทางสังคมที่ดีของครู				
13	ข้าพเจ้าได้รับการยอมรับนับถือในวิชาชีพ			
14	ข้าพเจ้าได้รับการเคารพยกย่องในภูมิความรู้และความเชี่ยวชาญ			
15	ข้าพเจ้ามีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน			
16	ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจในความเป็นครู			

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
การมีวิสัยทัศน์				
17	ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง			
18	ผู้บริหารทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและมีความน่าสนใจ			
19	ผู้บริหารวางแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน			
20	ผู้บริหารนำเอากระบวนการใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์เข้ามาใช้ในการทำงาน			
21	ผู้บริหารขับเคลื่อนครู เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน			
การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล				
22	ผู้บริหารใส่ใจถึงความต้องการความสำเร็จและโอกาสก้าวหน้าของครูเป็นราย ๆ อย่างใกล้ชิด			
23	ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงครูที่ต้องการจะพัฒนาตนเอง			
24	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาครูตามความต้องการ ความสนใจและความสามารถ			
25	ผู้บริหารใช้เวลาทำความรู้จักกับสมาชิกรายบุคคล			
การสร้างพลังทางปัญญา				
26	ผู้บริหารยั่วยุ สนับสนุนหากครูต้องการทดลองสิ่งใหม่ ๆ หรือต้องการริเริ่มสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ แก่โรงเรียน			
27	ผู้บริหารกระตุ้นครูสร้างระบบความคิดของครู และเรียนรู้วิถีแก้ปัญหอย่างสร้างสรรค์			
28	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู รู้จักวิเคราะห์ปัญหา และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ			
29	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทุกคนทำงานอย่างอิสระในขอบเขตที่ตนมีความรู้และความชำนาญ			
30	ผู้บริหารแสดงความเชื่อมั่นในครู โดยใช้กริยาท่าทางและการกระทำเชิงสัญลักษณ์เพื่อเน้นค่านิยมสำคัญ			

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
การเป็นแบบอย่างที่ดี				
31	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการปฏิบัติงานที่ชาญฉลาด			
32	ผู้บริหารเป็นคนกล้าหาญและเปิดเผย			
33	ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้			
34	ผู้บริหารเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต			

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
การทำงานเป็นทีมของครู				
35	ข้าพเจ้ามีการจัดระบบการทำงานกลุ่ม			
36	ข้าพเจ้าทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วยความเต็มใจ			
37	ข้าพเจ้ามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน			
38	ข้าพเจ้าและผู้ปกครองร่วมกัน ดูแล ติดตามพฤติกรรมของนักเรียน			
39	ข้าพเจ้าทำงานร่วมกับคนอื่นอย่างมีประสิทธิภาพในทุก ๆ งานที่ทำ			
การพัฒนาวิชาชีพของครู				
40	ข้าพเจ้าเรียนรู้ หลักการ วิธีการ และองค์ความรู้ใหม่ ๆ			
41	ข้าพเจ้าค้นหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ใหม่ในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง			
42	ข้าพเจ้าทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน			
43	ข้าพเจ้าทุกคนทราบเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน			
44	ข้าพเจ้าเข้าร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง			

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
การพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของคุณ				
45	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
46	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีประสบการณ์ในการทำงาน			
47	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
48	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความสามารถวิเคราะห์เรื่องต่างๆ ได้ดี			
49	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุผลตามความมุ่งหมายของโรงเรียน			
การสร้างแรงจูงใจให้กับคุณ				
50	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน			
51	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ			
52	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความภาคภูมิใจในการทำงาน			
53	ข้าพเจ้าได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความยุติธรรม			
การมอบอำนาจหน้าที่ให้กับคุณ				
54	ข้าพเจ้าได้รับบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน			
55	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีความรับผิดชอบการปฏิบัติงาน			
56	ข้าพเจ้าได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้มีอำนาจในการตัดสินใจดำเนินงานต่าง ๆ ด้วยตนเอง			
57	ข้าพเจ้าได้รับความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติงานได้			

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอกของครู

ข้อที่	ตัวแปร	คะแนน การพิจารณา		
		+1	0	-1
สภาพเศรษฐกิจของครู				
58	ข้าพเจ้ามีรายได้เพียงพอในการดำรงชีวิต			
59	ข้าพเจ้าใช้จ่ายเงินได้สอดคล้องกับค่าครองชีพ			
60	ข้าพเจ้าไม่มีภาระหนี้สิน			
61	ข้าพเจ้าได้รับสวัสดิการที่เพียงพอ			
สังคมและวัฒนธรรมของครู				
62	ข้าพเจ้าอยู่ร่วมกับชุมชนที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้			
63	ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ข้าพเจ้านับถือได้			
64	ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติตามวิถีชีวิตและประเพณีของข้าพเจ้าได้			
65	ข้าพเจ้าสามารถติดต่อสื่อสารกับคนอื่นที่ใช้ภาษาที่แตกต่างกับข้าพเจ้าได้			
การเมืองและความมั่นคงของครู				
66	ข้าพเจ้าอาศัยอยู่ในชุมชนมีปัญหาคความขัดแย้งได้			
67	ข้าพเจ้าปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองครูให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้ เช่น การรักษาความปลอดภัยในการเดินทางไป - กลับโรงเรียน			
68	ข้าพเจ้าปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่รัฐบาลกำหนดขึ้นได้			
69	ข้าพเจ้าสามารถอยู่ในชุมชนที่มีเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ได้			

ภาคผนวก จ

ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

โดยผู้เชี่ยวชาญ

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผลการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา (Item Objective Conguence Index) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 – ตอนที่ 6

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพลังอำนาจครู

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ΣR	IC
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
8	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
16	0	+1	0	+1	+1	5	1.0

ตอนที่ 3 แบบสอบถามด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ΣR	IC
17	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
18	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
19	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
20	+1	0	0	+1	+1	3	0.6
21	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
23	+1	0	0	+1	+1	3	0.6
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
25	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
32	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0

ตอนที่ 4 แบบสอบถามด้านวัฒนธรรมโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ΣR	IC
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
38	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
42	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
43	0	+1	0	+1	+1	3	0.6
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0

ตอนที่ 5 แบบสอบถามด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ΣR	IC
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
53	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
57	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8

ตอนที่ 6 แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อมภายนอกของครู

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	ΣR	IC
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
60	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
61	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0

ภาคผนวก ฉ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ค้ดกรองตัวแปรและตรวจสอบความเหมาะสมของกรอบสมมติฐานการวิจัย

1. ผศ.ดร.อนันต์ ทิพย์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา
2. ดร.มาโนช ดินลานสกุล อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
3. ดร.อัญชลี เกษสุริยงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ปฏิบัติหน้าที่ราชการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร
4. ดร.พงษ์ลัดดา รักณรงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
5. ดร.พิมพ์มาส รั้งสรรพศุษดี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขนาดใหญ่วิทยาลัย
จังหวัดสงขลา
6. ดร.กมลาศน์ ศรีประสิทธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสองพี่น้อง
จังหวัดสงขลา
7. ดร.วิชัย วงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการ โรงเรียนขนาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณกุลกันยา
จังหวัดสงขลา
8. นางอุดมภรณ์ อินทร์แก้ว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแสน จังหวัดสงขลา
9. นางปฐุมพร ล่องเซ่ง ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนบันนังสตาอินทจักร มิตรภาพที่ 200
ที่ระลึก ส.ร.อ. จังหวัดยะลา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผศ.ดร. อนันต์ ทิพย์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา
2. ดร.ธัญชลี เกษสุริยงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1
3. ดร.พงษ์ลัดดา รักณรงค์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
4. ดร.พิมพ์มาส รั้งสรรพศุภษดี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย
จังหวัดสงขลา
5. ดร.วิชัย วงศ์สุวรรณ ครูชำนาญการ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณกุลกันยา
จังหวัดสงขลา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
สนทนากลุ่ม

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----------------|
| 1. นายประจักษ์ ชูศรี | ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองปัตตานี | จังหวัดปัตตานี |
| 2. นายชวนชิต รักเถาว์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยาบี | จังหวัดปัตตานี |
| 3. นายสุนทร ดำทองเสน | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูวา | จังหวัดยะลา |
| 4. นายพลวัฒน์ บุญช่วย | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกรงปีนัง | จังหวัดยะลา |
| 5. นางรัตนา ดำทองเสน | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบาโงย | จังหวัดยะลา |
| 6. นายบัณฑิต ศิริรักษ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบาละ | จังหวัดยะลา |
| 7. นางสุมาลี ลิมทิพย์ศักดิ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบึงน้ำใส | จังหวัดยะลา |
| 8. นายพิทักษ์ บัญชาวุฒิ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านควนขัน | จังหวัดสงขลา |
| 9. นางประภา อัครพงศ์พันธุ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเก่าร้าง | จังหวัดสงขลา |

Prince of Songkhla University
Pattani Campus

ภาคผนวก ซ

หนังสือขอความอนุเคราะห์

Prince of Songkla University
Pattani Campus



ที่ ศธ ๐๕๒๑.๒.๐๗๐๒/๑๒๔

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดกรองตัวแปร

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายปัญญา ศรีลารักษ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้” โดยมี ดร.เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการคัดกรองตัวแปร และให้ข้อเสนอแนะ ต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการหารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลัง อำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๗๓๓๑-๓๙๓๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๔

โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๘๓๒๒



ที่ ศษ ๐๕๒๑.๒.๐๗๐๒/๑๒๕

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินความสอดคล้องฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายปัญญา ศรีลาร์ักษ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบ
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้” โดยมี
ดร. เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ
ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหาของ
แบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการหารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อการทำวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๗๓๓๑-๓๙๓๘-๕๐ ตีอ ๑๖๒๔

โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๘๓๒๒



ที่ ศษ ๐๕๒๑.๒.๐๗๐๒/๑๔๔

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ๙๔๐๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาปริญญาเอก ทำการทดลอง (Try Out) เครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกโพธิ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๓๕ ชุด

ด้วยนายปัญญา ศรีลาวัณย์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “ รูปแบบ
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้ ” โดยมี
ดร. เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์จะขอทำการทดลอง (Try Out) เครื่องมือ
เพื่อการวิจัยจากหน่วยงานของท่าน เพื่อประกอบการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรด
กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการทดลอง (Try Out) แบบสอบถามการทดลองเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๗๓๓๑-๓๙๓๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๔

โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๘๓๒๒



ที่ ศษ ๐๕๒๑.๒.๐๗๐๒/๑๕๐

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ๙๔๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาปริญญาเอก เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายปัญญา ศรีลาวัณย์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้” โดยมี ดร. เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ต้องการข้อมูลจากหน่วยงานของท่านเพื่อประกอบการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดกรุณาให้บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ท่านเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ส่งคืนแก่ผู้วิจัย ภายในวันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๗๓๓๑-๓๙๓๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๔

โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๘๓๒๒



ที่ ศธ ๐๕๒๑.๒.๐๗๐๒//๑๑๖๙

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ๙๔๐๐๐

๒๓ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายปัญญา ศรีลาวัณย์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้” โดยมี ดร. เรชา ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ในการทำวิจัยเรื่องดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) ณ ห้องประชุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ จังหวัดสงขลา วันที่ ๖ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุม จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เรชา ชูสุวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๗๓๓๑-๓๙๓๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๔

โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๘๓๒๒

ที่ ศธ ๐๕๒๑.๒.๐๗๐๒/ว ๔๒๙



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ๙๔๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตรวจสอบยืนยันผลการสนทนากลุ่ม (Focus group)

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายปัญญา ศรีลารักษ์ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพลังอำนาจครูในสามจังหวัดชายแดนใต้” โดยมี ดร. रेखा ชูสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และได้เชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ณ ห้องประชุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๖ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ไปแล้วนั้น

บัดนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการสนทนากลุ่มเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ตรวจสอบยืนยันผลการสนทนากลุ่มอีกครั้งหนึ่ง ถ้าท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอความกรุณابันทึกในแบบบันทึกข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วส่งคืนแก่ผู้วิจัย ภายใน วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เรखा ชูสุวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๗๓๓๑-๓๙๓๘-๕๐ ต่อ ๑๖๒๔

โทรสาร ๐-๗๓๓๔-๘๓๒๒

ภาคผนวก ซ

ค่าสถิติทดสอบความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแก้แล้ว

DATE: 10/17/2013
TIME: 22:18

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. Joreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\eml.LPJ:

TI teacher empowerment
path analysis of teacher empowerment
!DA NI=16 NO=320 MA=CM
SY='D:\eml.dsf' NG=1
SE
1 2 3 4 9 10 11 12 13 5 6 7 8 14 15 16 /
MO NX=7 NY=9 NK=2 NE=3 BE=FU GA=FI PS=SY TE=SY TD=SY
LE
emp cultu proces
LK
lead exter
FR LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(6,2) LY(8,3) LY(9,3) LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1)
FR LX(4,1) LX(5,2) LX(6,2) LX(7,2) BE(1,2) BE(1,3) GA(1,1) GA(1,2) GA(2,1)
FR GA(2,2) GA(3,1) GA(3,2)
VA 0.49 LY(1,1)
VA 0.64 LY(5,2)
VA 0.68 LY(7,3)
PD
OU ME=ML AM RS EF FS SS SC IT=250 AD=OFF

TI teacher empowerment

Number of Input Variables	16
Number of Y - Variables	9
Number of X - Variables	7
Number of ETA - Variables	3
Number of KSI - Variables	2
Number of Observations	320

TI teacher empowerment

Covariance Matrix

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROGRESS	1.56					
SELFCON	1.71	1.13				
SATIS	1.14	0.71	1.32			
STATUS	0.30	0.04	0.10	1.34		
TEAM	1.17	1.77	1.13	0.12	1.07	
ADVAN	1.43	1.03	0.82	0.26	0.19	1.25
PROF	0.83	0.02	0.36	0.04	0.21	0.83
MOTIV	0.93	0.08	0.59	0.21	0.68	0.75
AUTORI	1.30	1.05	1.02	0.11	0.93	1.41
VISSION	0.96	0.78	0.35	0.32	1.33	1.01
INDIVID	1.71	1.30	0.29	0.37	0.50	0.80
INTELL	1.61	0.34	0.52	0.25	0.26	1.01
MODEL	0.34	0.63	0.73	0.12	0.64	0.78
ECONO	1.46	0.75	0.49	0.07	0.63	1.08
SOCIAL	1.02	0.37	0.55	0.20	0.01	0.28
POLITIC	1.32	0.85	0.18	0.32	0.45	0.79

Covariance Matrix

	PROF	MOTIV	AUTORI	VISSION	INDIVID	INTELL
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROF	1.56					
MOTIV	0.52	1.00				
AUTORI	0.79	1.13	1.13			
VISSION	0.77	1.18	1.78	1.07		
INDIVID	0.74	1.38	0.76	1.72	1.74	
INTELL	1.32	0.19	0.99	1.72	2.18	1.17
MODEL	0.83	0.84	1.07	1.85	1.39	1.50
ECONO	0.20	0.22	0.96	0.38	0.50	0.42
SOCIAL	0.11	0.14	0.10	0.10	0.49	0.41
POLITIC	0.21	0.40	0.82	0.07	0.24	0.48

Covariance Matrix

	MODEL	ECONO	SOCIAL	POLITIC
	-----	-----	-----	-----
MODEL	1.97			
ECONO	0.19	1.11		
SOCIAL	1.05	0.33	1.56	
POLITIC	0.02	1.00	0.43	1.62

TI teacher empowerment

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	0	0	0
SELFCON	1	0	0
SATIS	2	0	0
STATUS	3	0	0
TEAM	0	0	0
ADVAN	0	4	0

PROF	0	0	0
MOTIV	0	0	5
AUTORI	0	0	6

LAMBDA-X

	lead	exter
	-----	-----
VISSION	7	0
INDIVID	8	0
INTELL	9	0
MODEL	10	0
ECONO	0	11
SOCIAL	0	12
POLITIC	0	13

BETA

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	0	14	15
cultu	0	0	0
proces	0	0	0

GAMMA

	lead	exter
	-----	-----
emp	16	17
cultu	18	19
proces	20	21

PHI

	lead	exter
	-----	-----
lead	0	
exter	22	0

PSI

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
	23	24	25

THETA-EPS

PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
-----	-----	-----	-----	-----	-----
26	27	28	29	30	31

THETA-EPS

PROF	MOTIV	AUTORI
-----	-----	-----
32	33	34

THETA-DELTA

VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
-----	-----	-----	-----	-----	-----
35	36	37	38	39	40

THETA-DELTA

POLITIC

41

TI teacher empowerment

Number of Iterations = 33

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	0.59 (0.23) 0.68	- -	- -
SELFCON	0.78 (0.16) 25.08	- -	- -
SATIS	0.69 (0.05) 44.03	- -	- -
STATUS	0.68 (0.03) 33.05	- -	- -
TEAM	- -	0.63 (0.48) 23.54	- -
ADVAN	- -	0.78 (0.21) 53.56	- -
PROF	- -	- -	0.66 (0.21) 21.46
MOTIV	- -	- -	0.90 (0.30) 22.61
AUTORI	- -	- -	0.83 (0.43) 33.19

LAMBDA-X

	lead	exter
	-----	-----
VISSION	0.55 (0.22) 66.50	- -
INDIVID	0.54 (0.17) 67.88	- -
INTELL	0.78 (0.19) 73.27	- -
MODEL	0.74 (0.21) 45.25	- -
ECONO	- -	0.63 (0.17) 46.07
SOCIAL	- -	0.65 (0.19) 31.18
POLITIC	- -	0.82 (0.17) 25.25

BETA

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	0.33 (0.84) 40.81	0.21 (1.55) 56.12
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	- -	- -

GAMMA

	lead	exter
	-----	-----
emp	0.45 (0.09) 21.56	0.34 (0.15) 42.68
cultu	0.32 (0.26) 25.10	0.22 (0.34) 3.35

proces	0.38	0.37
	(0.19)	(0.18)
	20.86	52.58

Covariance Matrix of ETA and KSI

	emp	cultu	proces	lead	exter
emp	0.56				
cultu	4.83	0.40			
proces	2.13	1.06	0.44		
lead	1.76	0.82	0.67	1.00	
exter	2.52	1.27	0.61	0.24	1.00

PHI

	lead	exter
lead	1.00	
exter	0.24	1.00
	(0.12)	
	7.92	

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	emp	cultu	proces
	0.12	0.09	0.08
	(0.44)	(0.03)	(0.26)
	1.01	1.45	1.08

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	emp	cultu	proces
	0.59	0.32	0.43

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

	emp	cultu	proces
	0.59	0.22	0.30

Reduced Form

	lead	exter
emp	0.45	0.34
	(0.44)	(0.54)
	2.77	4.14
cultu	0.32	0.22
	(0.26)	(0.34)

	2.10	3.35
proces	0.38 (0.19)	0.37 (0.18)
	2.86	2.58

THETA-EPS

PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
0.02 (0.82)	0.97 (0.39)	0.85 (0.33)	0.34 (0.19)	0.91 (0.86)	0.02 (0.69)
39.83	50.09	41.68	12.63	11.49	48.70

THETA-EPS

PROF	MOTIV	AUTORI
0.12 (0.51)	0.40 (0.62)	0.32 (0.55)
32.01	31.95	66.00

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
0.64	0.73	0.51	0.50	0.62	0.50

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

PROF	MOTIV	AUTORI
0.77	0.67	0.55

THETA-DELTA

VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
0.98 (0.76)	0.94 (0.44)	0.29 (0.54)	0.75 (0.68)	0.02 (0.37)	0.51 (0.52)
41.51	38.89	29.73	41.37	38.16	29.55

THETA-DELTA

POLITIC
0.86 (0.37)
40.38

Squared Multiple Correlations for X - Variables

VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
0.51	0.71	0.66	0.54	0.76	0.51

Squared Multiple Correlations for X - Variables

POLITIC
0.67

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 88

Minimum Fit Function Chi-Square = 141.53 (P = 0.0326)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 138.23 (P = 0.0901)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 43.23

90 Percent Confidence Interval for NCP = (15.83 ; 78.63)

Minimum Fit Function Value = 0.43

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.14

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.050 ; 0.25)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.038

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.023 ; 0.051)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.69

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.60 ; 0.80)

ECVI for Saturated Model = 0.85

ECVI for Independence Model = 2.13

Chi-Square for Independence Model with 120 Degrees of Freedom = 646.29

Independence AIC = 678.29

Model AIC = 220.23

Saturated AIC = 272.00

Independence CAIC = 754.59

Model CAIC = 415.73

Saturated CAIC = 920.49

Normed Fit Index (NFI) = 0.79

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.90

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.62

Comparative Fit Index (CFI) = 0.92

Incremental Fit Index (IFI) = 0.92

Relative Fit Index (RFI) = 0.73

Critical N (CN) = 304.54

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.32

Standardized RMR = 0.050

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.95

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.93

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.66

TI teacher empowerment

Fitted Covariance Matrix

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
PROGRESS	1.56					
SELFCON	1.71	1.13				
SATIS	1.09	0.74	1.32			
STATUS	-0.01	-0.01	0.00	1.34		
TEAM	1.52	1.02	0.65	-0.01	1.07	
ADVAN	1.79	1.21	0.77	-0.01	0.19	1.25
PROF	0.71	0.48	0.30	0.00	0.46	0.54
MOTIV	0.81	0.55	0.35	0.00	0.53	0.63
AUTORI	1.45	0.98	0.62	-0.01	0.94	1.11
VISSION	1.25	0.84	0.54	0.00	0.76	0.89
INDIVID	1.16	0.78	0.50	0.00	0.70	0.83
INTELL	1.18	0.80	0.51	0.00	0.72	0.85
MODEL	0.95	0.64	0.41	0.00	0.58	0.68
ECONO	1.29	0.87	0.55	0.00	0.85	1.00
SOCIAL	0.28	0.19	0.12	0.00	0.19	0.22
POLITIC	1.08	0.73	0.47	0.00	0.71	0.84

Fitted Covariance Matrix

	PROF	MOTIV	AUTORI	VISSION	INDIVID	INTELL
PROF	1.56					
MOTIV	0.50	1.00				
AUTORI	0.89	1.02	1.13			
VISSION	0.66	0.76	1.35	1.07		
INDIVID	0.61	0.70	1.25	1.94	1.74	
INTELL	0.63	0.72	1.28	1.98	1.84	1.17
MODEL	0.50	0.58	1.03	1.60	1.48	1.51
ECONO	0.43	0.49	0.88	0.36	0.34	0.34
SOCIAL	0.09	0.11	0.19	0.08	0.07	0.08
POLITIC	0.36	0.42	0.74	0.30	0.28	0.29

Fitted Covariance Matrix

	MODEL	ECONO	SOCIAL	POLITIC
MODEL	1.97			
ECONO	0.28	1.11		
SOCIAL	0.06	0.24	1.56	
POLITIC	0.23	0.91	0.20	1.62

Fitted Residuals

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
PROGRESS	0.00					
SELFCON	0.00	0.00				
SATIS	0.05	-0.03	0.00			
STATUS	0.31	-0.03	-0.10	0.00		
TEAM	-0.34	0.74	0.48	0.12	0.00	
ADVAN	-0.36	-0.18	0.04	-0.26	0.00	0.00
PROF	0.13	-0.46	0.05	-0.03	-0.67	0.29
MOTIV	0.12	-0.63	0.24	0.21	0.16	0.12
AUTORI	-0.14	0.07	0.40	-0.11	-0.01	0.30

6 | 8
7 | 044

Standardized Residuals

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROGRESS	-1.56					
SELFCON	-0.02	-1.55				
SATIS	0.21	-0.18	-1.56			
STATUS	1.40	-0.20	-0.62	- -		
TEAM	-0.85	2.59	1.57	0.48	- -	
ADVAN	-1.41	-0.99	0.21	-1.46	- -	- -
PROF	0.32	-1.67	0.19	-0.16	-1.59	0.94
MOTIV	0.27	-2.09	0.79	0.90	0.34	0.37
AUTORI	-0.58	0.41	2.03	-0.64	-0.04	1.50
VISSION	-0.62	-0.18	-0.57	1.25	1.14	0.32
INDIVID	1.73	2.30	-3.36	1.98	-0.57	-0.10
INTELL	1.13	-1.73	0.05	1.18	-1.12	0.57
MODEL	-1.32	-0.04	0.98	0.50	-2.49	0.27
ECONO	0.77	-0.77	-0.34	-0.43	-0.85	0.50
SOCIAL	1.87	-2.02	-2.41	0.94	-0.46	0.20
POLITIC	0.88	0.61	-1.42	-1.84	-0.85	-0.24

Standardized Residuals

	PROF	MOTIV	AUTORI	VISSION	INDIVID	INTELL
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROF	- -					
MOTIV	0.05	- -				
AUTORI	-0.70	0.67	- -			
VISSION	0.28	0.98	1.63	- -		
INDIVID	0.45	2.26	-2.91	-1.03	- -	
INTELL	2.19	-1.52	-1.41	-1.02	2.23	- -
MODEL	0.83	0.62	0.13	0.69	-0.40	-0.06
ECONO	-0.96	-1.04	0.56	0.05	0.82	0.32
SOCIAL	0.05	0.08	-0.33	-0.40	1.23	0.89
POLITIC	-0.55	-2.70	0.43	-0.68	-0.18	0.69

Standardized Residuals

	MODEL	ECONO	SOCIAL	POLITIC
	-----	-----	-----	-----
MODEL	- -			
ECONO	-0.27	- -		
SOCIAL	-2.60	0.45	- -	
POLITIC	-0.63	1.04	0.91	- -

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -3.36
 Median Standardized Residual = 0.00
 Largest Standardized Residual = 2.59

Stemleaf Plot

- 3 | 4
 - 2 | 9765
 - 2 | 410

```

- 1|877666655
- 1|4443100000
- 0|99887766666665
- 0|44433322222211000000000000000000
  0|1111122223333333444
  0|5555566667778888999999
  1|000112224
  1|56679
  2|002233
  2|6

```

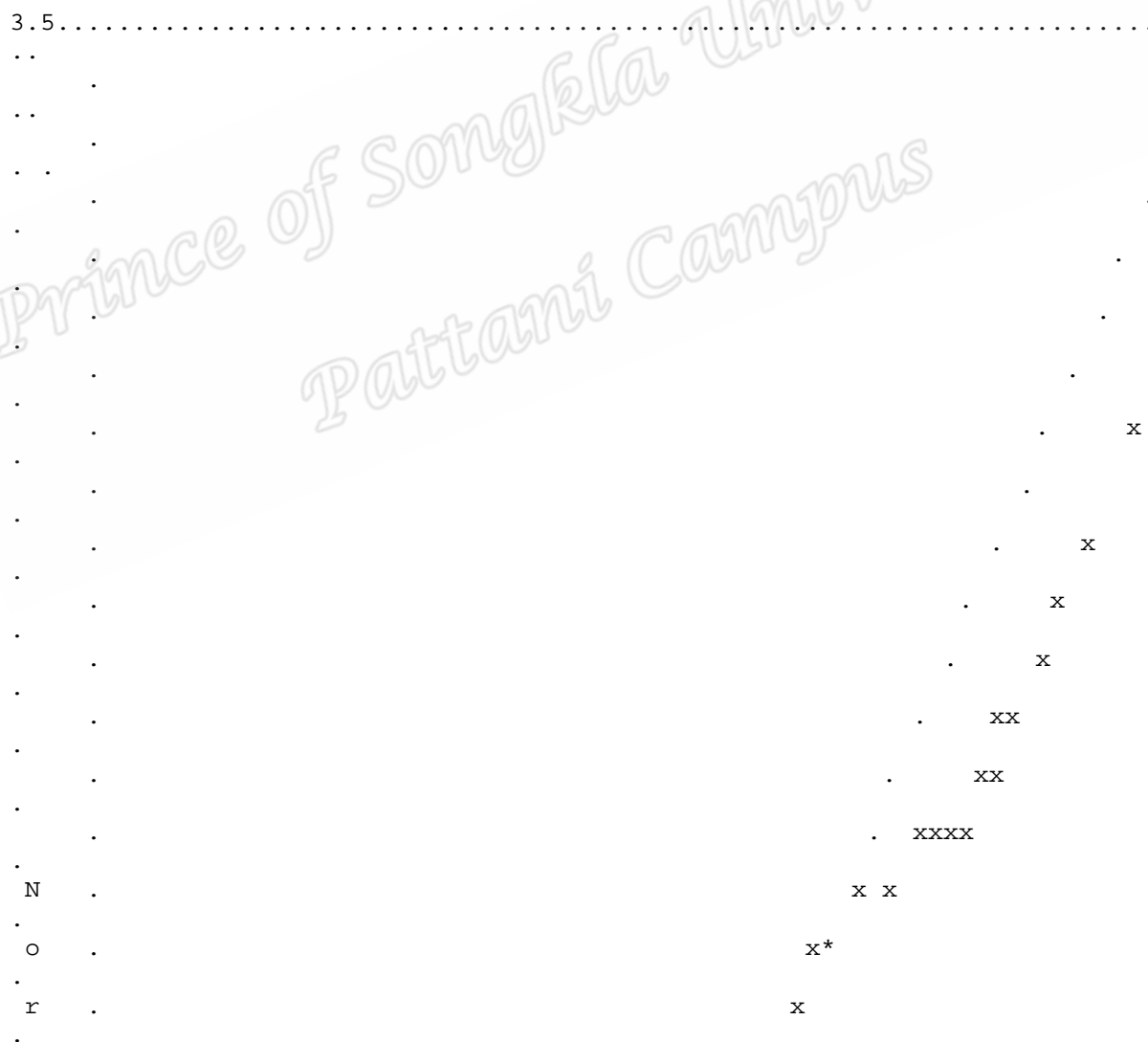
```

Largest Negative Standardized Residuals
Residual for INDIVID and SATIS -3.36
Residual for INDIVID and AUTORI -2.91
Residual for SOCIAL and MODEL -2.60
Residual for POLITIC and MOTIV -2.70
Largest Positive Standardized Residuals
Residual for TEAM and SELFCON 2.59

```

TI teacher empowerment

Qplot of Standardized Residuals





TI teacher empowerment

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	- -	4.70	0.13
SELFCON	- -	1.45	0.85
SATIS	- -	1.57	0.49
STATUS	- -	0.61	0.34
TEAM	2.59	- -	1.28
ADVAN	4.58	- -	5.13
PROF	0.84	0.51	- -
MOTIV	1.52	3.38	- -
AUTORI	6.50	0.01	- -

Expected Change for LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	- -	0.66	0.23
SELFCON	- -	-0.25	-0.41
SATIS	- -	-0.21	0.24
STATUS	- -	0.09	0.14
TEAM	2.06	- -	-0.69
ADVAN	-3.16	- -	1.38
PROF	-0.12	-0.14	- -
MOTIV	-0.18	-0.40	- -
AUTORI	0.52	0.02	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	- -	0.42	0.22
SELFCON	- -	-0.16	-0.39
SATIS	- -	-0.13	0.24
STATUS	- -	0.06	0.13
TEAM	6.69	- -	-0.66
ADVAN	-10.26	- -	1.34
PROF	-0.39	-0.09	- -
MOTIV	-0.58	-0.25	- -
AUTORI	1.70	0.01	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	- -	0.13	0.07
SELFCON	- -	-0.07	-0.17
SATIS	- -	-0.06	0.11
STATUS	- -	0.04	0.09
TEAM	2.11	- -	-0.21
ADVAN	-4.10	- -	0.54
PROF	-0.15	-0.03	- -
MOTIV	-0.21	-0.09	- -
AUTORI	0.75	0.00	- -

Modification Indices for LAMBDA-X

	lead	exter
	-----	-----
VISSION	- -	0.06
INDIVID	- -	0.19
INTELL	- -	0.00
MODEL	- -	0.97
ECONO	0.26	- -
SOCIAL	0.01	- -
POLITIC	0.25	- -

Expected Change for LAMBDA-X

	lead	exter
	-----	-----
VISSION	- -	0.07
INDIVID	- -	0.10
INTELL	- -	0.02
MODEL	- -	-0.25
ECONO	0.13	- -
SOCIAL	-0.02	- -
POLITIC	-0.10	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-X

	lead	exter
	-----	-----
VISSION	- -	0.07
INDIVID	- -	0.10
INTELL	- -	0.02
MODEL	- -	-0.25
ECONO	0.13	- -
SOCIAL	-0.02	- -
POLITIC	-0.10	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-X

	lead	exter
	-----	-----
VISSION	- -	0.02
INDIVID	- -	0.04
INTELL	- -	0.01
MODEL	- -	-0.08
ECONO	0.06	- -
SOCIAL	-0.01	- -
POLITIC	-0.05	- -

Modification Indices for BETA

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	- -	- -
cultu	2.42	- -	2.42
proces	2.42	2.42	- -

Expected Change for BETA

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	- -	- -
cultu	-8.16	- -	1.49
proces	0.41	-0.28	- -

Standardized Expected Change for BETA

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	- -	- -
cultu	-3.97	- -	2.43
proces	0.13	-0.46	- -

No Non-Zero Modification Indices for GAMMA

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	- -	- -
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	2.42	- -

Expected Change for PSI

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	- -	- -
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	0.42	- -

Standardized Expected Change for PSI

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	- -	- -
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	0.68	- -

Modification Indices for THETA-EPS

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROGRESS	- -	- -	- -	- -	- -	- -
SELFCON	0.00	- -	- -	- -	- -	- -
SATIS	0.05	0.03	- -	- -	- -	- -
STATUS	1.96	0.04	0.38	- -	- -	- -
TEAM	1.29	6.71	2.62	0.11	- -	- -
ADVAN	2.61	0.31	0.22	1.89	- -	- -
PROF	0.26	2.52	0.06	0.05	1.78	0.74
MOTIV	0.26	3.96	0.82	0.74	0.48	0.35
AUTORI	1.29	0.19	4.37	0.93	0.07	1.13

Modification Indices for THETA-EPS

	PROF	MOTIV	AUTORI
	-----	-----	-----
PROF	- -		
MOTIV	0.00	- -	
AUTORI	0.50	0.45	- -

Expected Change for THETA-EPS

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROGRESS	- -					
SELFCON	-0.01	- -				
SATIS	0.08	-0.05	- -			
STATUS	0.38	-0.04	-0.11	- -		
TEAM	-0.67	1.07	0.59	0.09	- -	
ADVAN	-0.81	-0.19	0.14	-0.28	- -	- -
PROF	0.22	-0.48	0.07	-0.05	-0.59	0.29
MOTIV	0.25	-0.67	0.28	0.20	0.34	0.22
AUTORI	-0.47	0.12	0.52	-0.17	0.11	0.34

Expected Change for THETA-EPS

	PROF	MOTIV	AUTORI
	-----	-----	-----
PROF	- -		
MOTIV	0.02	- -	
AUTORI	-0.30	0.33	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
PROGRESS	- -					
SELFCON	0.00	- -				
SATIS	0.01	-0.01	- -			
STATUS	0.08	-0.01	-0.03	- -		
TEAM	-0.07	0.15	0.09	0.02	- -	
ADVAN	-0.10	-0.03	0.03	-0.07	- -	- -
PROF	0.03	-0.08	0.01	-0.01	-0.07	0.05
MOTIV	0.03	-0.10	0.05	0.05	0.04	0.03
AUTORI	-0.06	0.02	0.11	-0.05	0.01	0.06

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	PROF	MOTIV	AUTORI
	-----	-----	-----
PROF	- -		
MOTIV	0.00	- -	
AUTORI	-0.05	0.05	- -

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
VISSION	0.82	0.07	0.15	0.60	2.60	0.13
INDIVID	3.16	6.96	15.19	2.48	0.24	0.43
INTELL	1.57	4.53	0.16	0.40	0.89	0.11
MODEL	1.74	0.07	2.27	0.00	5.43	0.02
ECONO	0.56	0.54	0.22	0.00	0.74	0.11
SOCIAL	4.44	4.00	5.79	1.00	0.14	0.06
POLITIC	0.90	0.64	2.32	2.74	0.76	0.13

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	PROF	MOTIV	AUTORI
VISSION	0.04	0.38	3.54
INDIVID	0.00	4.89	8.29
INTELL	4.18	4.19	1.33
MODEL	0.40	0.20	0.24
ECONO	0.47	0.38	0.01
SOCIAL	0.02	0.03	0.16
POLITIC	0.04	6.00	0.21

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
VISSION	-0.47	-0.10	-0.13	0.20	0.85	0.15
INDIVID	0.70	0.72	-0.98	0.30	-0.19	-0.21
INTELL	0.55	-0.65	0.12	0.13	-0.42	0.11
MODEL	-0.65	0.09	0.49	0.01	-1.17	0.06
ECONO	0.29	-0.19	-0.11	-0.01	-0.33	0.11
SOCIAL	0.93	-0.61	-0.70	0.22	-0.17	0.08
POLITIC	0.37	0.22	-0.37	-0.29	-0.33	-0.11

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	PROF	MOTIV	AUTORI
VISSION	-0.09	0.29	0.71
INDIVID	0.01	0.78	-0.86
INTELL	0.73	-0.81	-0.37
MODEL	0.26	0.20	0.17
ECONO	-0.19	-0.19	0.03
SOCIAL	0.05	0.07	-0.12
POLITIC	-0.06	-0.80	0.12

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
VISSION	-0.05	-0.01	-0.02	0.04	0.08	0.02
INDIVID	0.09	0.13	-0.20	0.08	-0.03	-0.03
INTELL	0.06	-0.11	0.02	0.03	-0.05	0.02
MODEL	-0.07	0.01	0.08	0.00	-0.12	0.01
ECONO	0.04	-0.04	-0.03	0.00	-0.05	0.02
SOCIAL	0.11	-0.11	-0.13	0.06	-0.02	0.01
POLITIC	0.05	0.04	-0.08	-0.09	-0.05	-0.02

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	PROF	MOTIV	AUTORI
VISSION	-0.01	0.03	0.10
INDIVID	0.00	0.12	-0.16
INTELL	0.11	-0.11	-0.06
MODEL	0.03	0.02	0.03
ECONO	-0.04	-0.03	0.01
SOCIAL	0.01	0.01	-0.02
POLITIC	-0.01	-0.13	0.03

Modification Indices for THETA-DELTA

	VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
VISSION	- -					
INDIVID	1.07	- -				
INTELL	1.05	4.99	- -			
MODEL	0.47	0.16	0.00	- -		
ECONO	0.02	0.59	0.06	0.00	- -	
SOCIAL	0.21	2.63	1.27	7.83	0.21	- -
POLITIC	0.58	0.02	1.09	0.13	1.07	0.83

Modification Indices for THETA-DELTA

	POLITIC
POLITIC	- -

Expected Change for THETA-DELTA

	VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
VISSION	- -					
INDIVID	-0.49	- -				
INTELL	-0.52	0.96	- -			
MODEL	0.36	-0.17	-0.03	- -		
ECONO	-0.05	0.19	0.07	-0.01	- -	
SOCIAL	-0.20	0.51	0.40	-1.15	0.14	- -
POLITIC	-0.27	-0.04	0.31	-0.12	0.45	0.28

Expected Change for THETA-DELTA

	POLITIC
POLITIC	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
VISSION	- -					
INDIVID	-0.06	- -				
INTELL	-0.06	0.15	- -			
MODEL	0.04	-0.02	0.00	- -		
ECONO	-0.01	0.04	0.01	0.00	- -	

SOCIAL	-0.02	0.08	0.06	-0.15	0.03	- -
POLITIC	-0.04	-0.01	0.05	-0.02	0.10	0.05

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

POLITIC

POLITIC - -

Maximum Modification Index is 15.19 for Element (2, 3) of THETA DELTA-EPSILON

TI teacher empowerment

Factor Scores Regressions

ETA

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
emp	0.23	0.32	0.21	0.00	0.14	0.28
cultu	0.14	0.19	0.12	0.00	-0.07	-0.14
proces	0.03	0.03	0.02	0.00	0.02	0.04

ETA

	PROF	MOTIV	AUTORI	VISSION	INDIVID	INTELL
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
emp	0.05	0.04	0.17	0.06	0.11	0.09
cultu	0.04	0.03	0.13	0.04	0.07	0.05
proces	0.04	0.04	0.16	0.03	0.06	0.04

ETA

	MODEL	ECONO	SOCIAL	POLITIC
	-----	-----	-----	-----
emp	0.05	0.26	0.03	0.17
cultu	0.03	0.19	0.02	0.13
proces	0.02	0.06	0.01	0.04

KSI

	PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
lead	0.02	0.03	0.02	0.00	0.01	0.02
exter	0.05	0.06	0.04	0.00	0.04	0.07

KSI

	PROF	MOTIV	AUTORI	VISSION	INDIVID	INTELL
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
lead	0.02	0.02	0.07	0.07	0.13	0.10
exter	0.02	0.02	0.07	0.00	-0.01	-0.01

KSI

	MODEL	ECONO	SOCIAL	POLITIC
lead	0.05	-0.01	0.00	-0.01
exter	0.00	0.16	0.02	0.10

TI teacher empowerment

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
PROGRESS	1.59	- -	- -
SELFCON	1.08	- -	- -
SATIS	0.69	- -	- -
STATUS	-0.01	- -	- -
TEAM	- -	0.40	- -
ADVAN	- -	0.48	- -
PROF	- -	- -	0.66
MOTIV	- -	- -	0.76
AUTORI	- -	- -	1.35

LAMBDA-X

	lead	exter
VISSION	1.45	- -
INDIVID	1.34	- -
INTELL	1.37	- -
MODEL	1.10	- -
ECONO	- -	1.04
SOCIAL	- -	0.23
POLITIC	- -	0.88

BETA

	emp	cultu	proces
emp	- -	-0.13	-0.05
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	- -	- -

GAMMA

	lead	exter
emp	0.52	0.95
cultu	0.86	1.80
proces	0.58	0.49

Correlation Matrix of ETA and KSI

	emp	cultu	proces	lead	exter
emp	1.00				
cultu	2.35	1.00			
proces	0.67	1.72	1.00		
lead	0.54	1.29	0.69	1.00	
exter	0.78	2.01	0.63	0.24	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	emp	cultu	proces
	0.33	-3.72	0.30

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	lead	exter
emp	0.38	0.68
cultu	0.86	1.80
proces	0.58	0.49

TI teacher empowerment

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	emp	cultu	proces
PROGRESS	0.49	- -	- -
SELFCON	0.48	- -	- -
SATIS	0.33	- -	- -
STATUS	0.40	- -	- -
TEAM	- -	0.43	- -
ADVAN	- -	0.39	- -
PROF	- -	- -	0.36
MOTIV	- -	- -	0.27
AUTORI	- -	- -	0.59

LAMBDA-X

	lead	exter
VISSION	0.46	- -
INDIVID	0.56	- -
INTELL	0.51	- -
MODEL	0.37	- -
ECONO	- -	0.51
SOCIAL	- -	0.50
POLITIC	- -	0.41

BETA

	emp	cultu	proces
emp	- -	-0.13	-0.05
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	- -	- -

GAMMA

	lead	exter
emp	0.52	0.95
cultu	0.86	1.80
proces	0.58	0.49

Correlation Matrix of ETA and KSI

	emp	cultu	proces	lead	exter
emp	1.00				
cultu	2.35	1.00			
proces	0.67	1.72	1.00		
lead	0.54	1.29	0.69	1.00	
exter	0.78	2.01	0.63	0.24	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	emp	cultu	proces
	0.33	-3.72	0.30

THETA-EPS

PROGRESS	SELFCON	SATIS	STATUS	TEAM	ADVAN
0.17	0.17	0.29	0.10	0.18	0.16

THETA-EPS

PROF	MOTIV	AUTORI
0.23	0.12	0.16

THETA-DELTA

VISSION	INDIVID	INTELL	MODEL	ECONO	SOCIAL
0.20	0.29	0.13	0.26	0.69	0.29

THETA-DELTA

POLITIC
0.22

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	lead	exter
emp	0.38	0.68
cultu	0.86	1.80
proces	0.58	0.49

TI teacher empowerment

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	lead	exter
emp	0.45 (0.44) 2.77	0.34 (0.54) 4.14
cultu	0.32 (0.26) 2.10	0.22 (0.34) 3.35
proces	0.38 (0.19) 2.86	0.37 (0.18) 2.58

Indirect Effects of KSI on ETA

	lead	exter
emp	0.17 (0.92) 2.51	0.16 (1.03) 2.83
cultu	0.10 (0.09) 4.81	0.03 (0.08) 3.28
proces	0.01 (0.10) 3.84	0.11 (0.13) 4.51

Total Effects of ETA on ETA

	emp	cultu	proces
emp	- -	0.33 (0.84) 10.81	0.21 (1.55) 2.12
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	- -	- -

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 0.492

Total Effects of ETA on Y

	emp -----	cultu -----	proces -----
PROGRESS	0.49	-0.33 (0.41) -0.81	-0.09 (0.76) -0.12
SELFCON	0.33 (0.07) 5.08	-0.22 (0.28) -0.81	-0.06 (0.52) -0.12
SATIS	0.21 (0.05) 4.03	-0.14 (0.18) -0.80	-0.04 (0.33) -0.12
STATUS	0.00 (0.03) -0.05	0.00 (0.02) 0.05	0.00 (0.01) 0.05
TEAM	- -	0.64	- -
ADVAN	- -	0.76 (0.21) 3.56	- -
PROF	- -	- -	0.68
MOTIV	- -	- -	0.78 (0.30) 2.61
AUTORI	- -	- -	1.39 (0.43) 3.19

Indirect Effects of ETA on Y

	emp -----	cultu -----	proces -----
PROGRESS	1.00	- -	- -
SELFCON	0.68 (0.41) 3.57	- -	- -
SATIS	0.54 (0.31) 5.21	- -	- -
STATUS	0.76 (0.33) 6.42	- -	- -

TEAM	1.00	- -	- -
ADVAN	0.76 (0.01) 2.53	- -	- -
PROF	1.00	- -	- -
MOTIV	0.76 (0.02) 1.23	- -	- -
AUTORI	0.64 (0.18) 4.21	- -	- -

Total Effects of KSI on Y

	lead	exter
	-----	-----
PROGRESS	0.60 (0.22) 2.77	0.09 (0.26) 4.14
SELFCON	0.41 (0.15) 2.76	0.74 (0.18) 4.09
SATIS	0.26 (0.10) 2.53	0.47 (0.14) 3.45
STATUS	0.10 (0.04) -0.05	0.34 (0.07) -0.05
TEAM	0.35 (0.17) 2.10	0.73 (0.22) 3.35
ADVAN	0.41 (0.18) 2.26	0.86 (0.21) 4.15
PROF	0.38 (0.13) 2.86	0.32 (0.12) 2.58
MOTIV	0.44 (0.15) 2.94	0.37 (0.14) 2.63
AUTORI	0.78 (0.17) 4.54	0.66 (0.18) 3.60

TI teacher empowerment

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	lead	exter
	-----	-----
emp	0.38	0.68
cultu	0.86	1.80
proces	0.58	0.49

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	lead	exter
	-----	-----
emp	0.14	0.26
cultu	- -	- -
proces	- -	- -

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
emp	- -	-0.13	-0.05
cultu	- -	- -	- -
proces	- -	- -	- -

Standardized Total Effects of ETA on Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	1.59	-0.21	-0.09
SELFCON	1.08	-0.14	-0.06
SATIS	0.69	-0.09	-0.04
STATUS	-0.01	0.00	0.00
TEAM	- -	0.40	- -
ADVAN	- -	0.48	- -
PROF	- -	- -	0.66
MOTIV	- -	- -	0.76
AUTORI	- -	- -	1.35

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	0.49	-0.06	-0.03
SELFCON	0.48	-0.06	-0.03
SATIS	0.33	-0.04	-0.02
STATUS	0.00	0.00	0.00
TEAM	- -	0.13	- -
ADVAN	- -	0.19	- -
PROF	- -	- -	0.26
MOTIV	- -	- -	0.27
AUTORI	- -	- -	0.59

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	- -	-0.21	-0.09
SELFCON	- -	-0.14	-0.06
SATIS	- -	-0.09	-0.04
STATUS	- -	0.00	0.00
TEAM	- -	- -	- -
ADVAN	- -	- -	- -
PROF	- -	- -	- -
MOTIV	- -	- -	- -
AUTORI	- -	- -	- -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	emp	cultu	proces
	-----	-----	-----
PROGRESS	0.06	- -	- -
SELFCON	0.03	- -	- -
SATIS	0.04	- -	- -
STATUS	-0.02	- -	- -
TEAM	-0.21	- -	- -
ADVAN	-0.10	- -	- -
PROF	0.05	- -	- -
MOTIV	0.26	- -	- -
AUTORI	0.50	- -	- -

Standardized Total Effects of KSI on Y

	lead	exter
	-----	-----
PROGRESS	0.60	1.09
SELFCON	0.41	0.74
SATIS	0.26	0.47
STATUS	0.00	0.00
TEAM	0.35	0.73
ADVAN	0.41	0.86
PROF	0.38	0.32
MOTIV	0.44	0.37
AUTORI	0.78	0.66

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	lead	exter
	-----	-----
PROGRESS	0.19	0.34
SELFCON	0.18	0.33
SATIS	0.12	0.23
STATUS	0.00	0.00
TEAM	0.11	0.23
ADVAN	0.16	0.34
PROF	0.15	0.13
MOTIV	0.15	0.13
AUTORI	0.34	0.29

Time used: 0.047 Seconds