

# ภาคผนวก

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

### รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

#### รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติศา เบญจรัตน์นานนท์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนี แสงคล้ายเจริญ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
3. นายลูกมาน แวมะไซ มัคคุเทศก์นำเที่ยวภาษาอังกฤษ  
บริษัทจีอาร์รุ่งตะวัน จำกัด

#### รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพสื่อ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

1. อาจารย์ ดร. ชไมพร อินทร์แก้ว ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติศา เบญจรัตน์นานนท์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. อาจารย์ ดร. ลลันลลิต สืบประดิษฐ์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อวัดทักษะภาษาอังกฤษ  
สำหรับมัคคุเทศก์

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ | สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล   | สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 3. อาจารย์ ดร.จงกล บัวแก้ว                   | สาขาวัดผลการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา                           |

รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินความเที่ยงตรงของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ  
ทรัพยากรการศึกษาแบบสปรอยวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ | สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |
| 2. อาจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ต้นสกุล              | สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 3. นายชูไบดี โต๊ะโมะ                         | เจ้าหน้าที่วิจัย<br>สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |

**รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินความเที่ยงตรงของแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา**

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ | สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |
| 2. อาจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ตันสกุล              | สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 3. นายชูไต้ โต๊ะโมะ                          | เจ้าหน้าที่วิจัย<br>สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |

**รายนามผู้เชี่ยวชาญประเมินความเที่ยงตรงของแบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษา  
แบบสปอค**

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ | สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนา<br>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |
| 2. อาจารย์ ดร.จิระวัฒน์ ตันสกุล              | สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 3. นายชูไต้ โต๊ะโมะ                          | เจ้าหน้าที่วิจัย<br>สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา       |

ภาคผนวก ข  
ทรัพยากรการศึกษาแบบสปอค  
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

# ทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

## 1. หน้าแนะนำรายวิชา

The screenshot shows the course page for 'English for Tourist Guides' on the PSU MOOC platform. The page features a main banner with the course title and a 'Go to Course' button. Below the banner, there is a list of learning objectives, a list of related courses, and a list of related videos. The page also includes a sidebar with additional course recommendations and a list of related videos.

**ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ (English for Tourist Guides)**  
โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วิทยาลัยนานาชาติ

[Go to Course](#)

**เกี่ยวกับรายวิชา**  
การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว และการเป็นผู้ให้บริการนำเที่ยวของมัคคุเทศก์

**วัตถุประสงค์การเรียนรู้**

1. สามารถฟังการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ
2. สามารถฟังการสนทนาและนำเสนอการท่องเที่ยวตามเมืองต่างๆ
3. สามารถระบุและตีความคำศัพท์และวลีที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

**เกณฑ์การวัดผลประเมินผลรายวิชา**  
จำนวนทั้งหมดแล้ว ๓ ชั่วโมงโดยมีคะแนนร้อยละ 80%

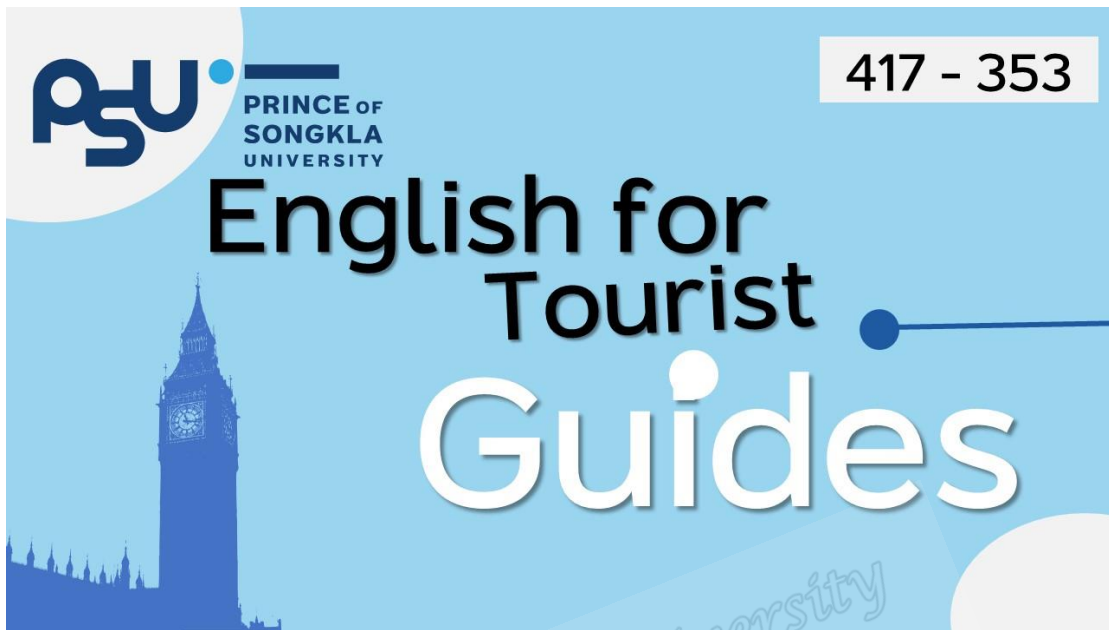
Effort	จำนวนชั่วโมงเรียนทั้งหมด 3 ชั่วโมงเรียน
Price	ไม่มีค่าใช้จ่าย
Level	ชั้นกลาง
Target Group	นักเรียน, นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป และผู้ที่ทำงานใน
How To Pass	ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด (60%) ขึ้นไป
Certificate	มี

**ตัวอย่างรายวิชา**

**อาจารย์ผู้สอน**  
คุณครูพลาพรรณประวีณนภสร์ อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ วิทยาลัยนานาชาติ

ศ.จิติกา นงวงศ์วัฒนนท์

## 2. วีดีโอแนะนำรายวิชา





### 3. ตัวอย่างเนื้อหา

The screenshot shows a course page titled "English for Tourist Guides". The page is divided into several sections:

- Welcome**: A section with a "Your progress" indicator.
- Course Overview**: A list of course items including "ประมวลรายวิชา" and "วัดทัศนัยแพทยวิทยา" with a checkmark.
- Warm-up**: A section with a "Not attempted" status.
- How to welcome tourists**: A list of learning resources including "ภารกิจชวนสงสัย?", "วัดทัศนัย How to welcome tourist", "วัดทัศนัย Structure Conclusion", "Learning Resource: Tour Guiding in Roxas Blvd., Manila (Sample)", "แบบเรียนเรียนรู้ How to welcome tourist", and "แบบทดสอบหลังเรียน How to welcome tourists" with a "Not attempted" status.

**PSU 417 - 353 English for Tourist Guides**

After meeting members of a tour on arrival, guides perform the following introduction.

- 1** a tour guide's full name
- 2** tour operator's name
- 3** business address (optional)
- 4** other supporting information

**Content:**

I'll be your local tour guide during your four-day tour in this city and we'll be at your service at any time. We'll do everything possible to make your visit a pleasant experience. If you have any problems or suggestions, please don't hesitate to let us know.

We have reserved ten suites for you at the White Swan Hotel. It offers the best services in this city. We shall meet at the hotel lobby at 7:30 a.m. for our first visit tomorrow. Please do remember the plate number of our bus. The number is 862569. Thank you.

ความตั้งใจในการเลือกสรรสิ่งที่ดีที่สุด

**PSU 417 - 353 English for Tourist Guides**

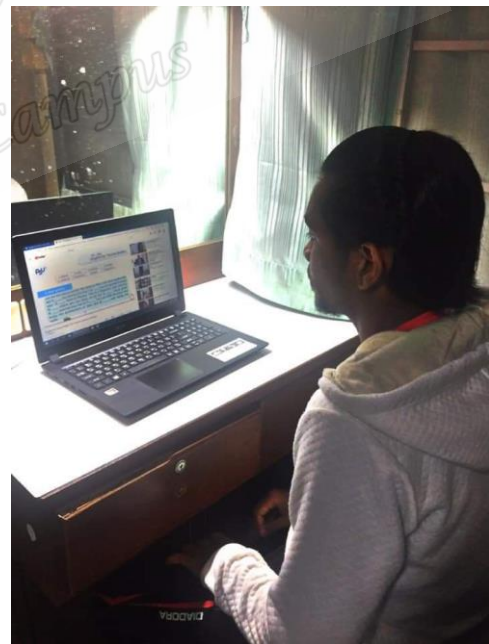
Prince of Songkla University  
Pattani Campus

**Explaining rules**  
It is best if you memorize a speech rather than read from a card.

**make sure that guests have understood you, by asking,**  
"Are there any questions about this?" or "Is everyone clear on the rules?"

**if there are any customs or matters of etiquette that you think tourists should be aware of, this is a good time to let them know.**

#### 4. ภาพกิจกรรมการเรียนรู้



ภาคผนวก ค  
แบบประเมิน

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## แบบประเมิน

### 1. แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

**แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ**  
**แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์**  
**รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**หัวข้อวิทยานิพนธ์ :** การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสโตนครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์  
 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 Development of Small Private Online Course (SPOC) on English for Tourist  
 Guides for English Major Students, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
 Prince of Songkla University

**ผู้วิจัย :** นางสาวริชมา สาเมื้อ

นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยากรณ์

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม :** อาจารย์ ดร.บดินทร์ ลาตะ

**คำชี้แจง**

แบบประเมินคุณภาพฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสโตนครายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- |   |         |                             |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก      |
| 4 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับดี         |
| 3 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	เนื้อหาที่เสนอครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้					
2	เนื้อหา มีความถูกต้อง					
3	เนื้อหา มีความทันสมัย					
4	เนื้อหา เข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					
5	มีการอธิบายชัดเจนในศัพท์ที่เข้าใจยาก					
6	ภาพที่นำมาใช้ ประกอบมีความเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา					
7	ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย					
8	เนื้อหาให้ความรู้เรื่องภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ได้ถูกต้องตามมาตรฐานและครบถ้วน					
9	เนื้อหาสามารถเป็นพื้นฐานสำหรับอาชีพมัคคุเทศก์ ภาษาอังกฤษ					
10	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ให้ผู้เรียนปฏิบัติงานอาชีพมัคคุเทศก์ภาษาอังกฤษต่อไป					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ประเมินเป็นอย่างสูง ที่กรุณาใช้เวลาประเมิน  
รวมไปถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

**ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง**

ผู้วิจัย นางสาวริชมา สาเมื้อ

สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อีเมล : risma.s@yru.ac.th โทรศัพท์ : 082-8244274

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## 2. แบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปออค

**แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ**  
**แบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปออค**  
**รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**หัวข้อวิทยานิพนธ์ :** การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปออครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์  
 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 Development of Small Private Online Course (SPOC) on English for Tourist  
 Guides for English Major Students, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
 Prince of Songkla University

**ผู้วิจัย :** นางสาวริชมา สาเมื้อ

นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยกรณ

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม :** อาจารย์ ดร.บดินทร์ ลาตะ

**คำชี้แจง**

แบบประเมินคุณภาพฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินคุณภาพสื่อ ทรัพยากร  
 การศึกษาแบบสปออครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากร  
 การศึกษาแบบสปออครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ  
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** แบบประเมินคุณภาพสื่อ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....



ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสื่อดิจิทัลภาษาอังกฤษสำหรับมัธยมศึกษา

**คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)** กรุณาพิจารณาประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสื่อดิจิทัลภาษาอังกฤษสำหรับมัธยมศึกษา โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- |   |         |                             |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก      |
| 4 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับดี         |
| 3 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
<b>1</b>	<b>วิธีการนำเสนอบทเรียน</b>					
	1.1 เหมาะสมแก่ผู้เรียน รายบุคคล/รายกลุ่ม					
	1.2 ความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอ					
	1.3 การนำเข้าสู่เรื่อง เสนอเนื้อหาและสรุปเหมาะสมกับการเรียน รายบุคคล/รายกลุ่ม					
<b>2</b>	<b>การนำเสนอเนื้อหาของสื่อ</b>					
	2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
	2.2 เนื้อหาที่มีความยากง่าย เหมาะสมกับผู้เรียน					
	2.3 เนื้อหาถูกต้องและมีคุณค่าทางวิชาการ					
	2.4 ช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรมและไม่ขัดต่อความมั่นคงของชาติ					
<b>3</b>	<b>การใช้ภาษา</b>					
	3.1 ใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน					
	3.2 ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับผู้เรียน					
	3.3 ใช้ศัพท์เฉพาะ เหมาะสมกับผู้เรียน					
<b>4</b>	<b>เทคนิคการผลิต</b>					
	4.1 ขนาดตัวอักษร มีความเหมาะสม					
	4.2 ขนาดของภาพมีความเหมาะสม					
	4.3 รายละเอียดของภาพ					
	4.4 การลำดับภาพมีความเหมาะสม					
	4.5 เสียงบรรยายมีการเว้นจังหวะการพูด					
	4.6 เสียงประกอบมีความสัมพันธ์กับภาพ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ประเมินเป็นอย่างสูง ที่กรุณาใช้เวลาประเมิน  
รวมไปถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

**ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง**

ผู้วิจัย นางสาวริชมา สามี๊ะ

สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อีเมล : risma.s@yru.ac.th โทรศัพท์ : 082-8244274

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

### 3. แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยแบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อวัดทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

**แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**  
**แบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อวัดทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์**  
**รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**หัวข้อวิทยานิพนธ์ :** การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 Development of Small Private Online Course (SPOC) on English for Tourist Guides for English Major Students, Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University

**ผู้วิจัย :** นางสาวริชมา สาเมื้อ

นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยากรณ์

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม :** อาจารย์ ดร.บดินทร์ ลาตะ

**คำชี้แจง**

แบบประเมินความเหมาะสมฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** แบบประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินผลงานตามสภาพจริง เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินผลงานตามสภาพจริง เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ เรื่อง การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ฉบับนี้ ได้วัดทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์จำนวน 5 ด้านของผู้เรียนประกอบด้วย

1. เนื้อหา
2. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้
3. ทักษะการปฏิบัติงาน
4. การแก้ปัญหาและความคล่องแคล่ว
5. การแสดงท่าทาง/น้ำเสียงประกอบการพูด

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนักคะแนน	ระดับคะแนน				
		5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
1. เนื้อหา	10	10	8	6	4	2
2. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	10	10	8	6	4	2
3. ทักษะการปฏิบัติงาน	50	50	40	30	20	10
4. การแก้ปัญหาและความคล่องแคล่ว	20	20	16	12	8	4
5. การแสดงท่าทาง/น้ำเสียงประกอบการพูด	10	10	8	6	4	2

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาโดยประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัธยมศึกษา โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด และกรอกข้อเสนอแนะในช่องที่กำหนดไว้ โดยกำหนดเกณฑ์ให้เลือก 5 ระดับ ดังนี้

- |   |         |                                    |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก      |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี         |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
<b>1</b>	<b>เนื้อหา (น้ำหนัก 10 คะแนน)</b>						
	ระดับ 5 ใช้โครงสร้างภาษาและคำศัพท์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ						
	ระดับ 4 ใช้โครงสร้างภาษาและคำศัพท์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสื่อสารเกือบทุกครั้ง						
	ระดับ 3 ใช้โครงสร้างภาษาและคำศัพท์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสื่อสารเป็นบางครั้ง						
	ระดับ 2 ใช้โครงสร้างภาษาและคำศัพท์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสื่อสารน้อยมาก						

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
	ระดับ 1 ใช้โครงสร้างภาษาและคำศัพท์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการสื่อสารน้อย						
<b>2</b>	<b>ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (น้ำหนัก 10 คะแนน)</b>						
	ระดับ 5 ผู้พูดใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษาถูกต้องทั้งหมด						
	ระดับ 4 ผู้พูดใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษาถูกต้องเกือบทั้งหมด						
	ระดับ 3 ผู้พูดมีปัญหาบางครั้งในการใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษา						
	ระดับ 2 ผู้พูดใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษามีผิดพลาดหลายครั้ง						
	ระดับ 1 ผู้พูดใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษามีผิดพลาดมาก						

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
<b>3</b>	<b>ทักษะการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก 50 คะแนน)</b>						
	ระดับ 5 สามารถนำเที่ยวได้อย่างครบวงจร 1) มีการเตรียมความพร้อมในการนำเที่ยว 2) มีการกล่าวต้อนรับนักท่องเที่ยวและแนะนำทีมงาน 3) มีการแจ้งรายละเอียดการท่องเที่ยว กำหนดการ และสถานที่ 4) มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับกฎ กติกาหรือมารยาทของสถานที่ท่องเที่ยว 5) มีการกล่าวอำลาและขอบคุณนักท่องเที่ยว ตลอดจนควรตรวจสอบความเรียบร้อย						
	ระดับ 4 สามารถนำเที่ยวได้ตามเกณฑ์ อย่างน้อย 4 ข้อ						
	ระดับ 3 สามารถนำเที่ยวได้ตามเกณฑ์ อย่างน้อย 3 ข้อ						
	ระดับ 2 สามารถนำเที่ยวได้ตามเกณฑ์ อย่างน้อย 2 ข้อ						
	ระดับ 1 สามารถนำเที่ยวได้ตามเกณฑ์ อย่างน้อย 1 ข้อ						

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
<b>4</b>	<b>การแก้ปัญหาและความคล่องแคล่ว (น้ำหนัก 10 คะแนน)</b>						
	ระดับ 5 บรรยายได้ชัดเจน ไม่มีความกังวล สามารถตอบคำถามได้อย่างคล่องแคล่ว และสามารถนำเที่ยวได้อย่างธรรมชาติ						
	ระดับ 4 ผู้มีความกังวล และมีปัญหาในการนำเที่ยวเล็กน้อย						
	ระดับ 3 มีความกังวล และมีปัญหาในการนำเที่ยวบางครั้ง						
	ระดับ 2 มีความกังวล และมีปัญหาในการนำเที่ยวบ่อย						
	ระดับ 1 มีความกังวลและมีปัญหาในการนำเที่ยวบ่อยมาก						

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
5	<b>การแสดงท่าทาง / น้ำเสียงประกอบการพูด (น้ำหนัก 10 คะแนน)</b>						
	ระดับ 5 แสดงความมั่นใจในตนเองตลอดเวลา ใช้ภาษาท่าทาง สบตากับผู้ฟัง และใช้เสียงแสดงความรู้สึก เหมาะสมกับกาลเทศะ						
	ระดับ 4 แสดงความมั่นใจในตนเอง ใช้ภาษาท่าทาง สบตากับผู้ฟัง และใช้เสียงแสดงความรู้สึกเกือบตลอดเวลา						
	ระดับ 3 แสดงความมั่นใจในตนเอง ใช้ภาษาท่าทาง สบตากับผู้ฟัง และใช้เสียงแสดงความรู้สึกเป็นบางครั้ง						
	ระดับ 2 ไม่ค่อยมีความมั่นใจในตนเอง ไม่ใช้ภาษาท่าทาง ไม่สบตากับผู้ฟัง และไม่ใช้เสียงแสดงความรู้สึก						
	ระดับ 1 ไม่มีความมั่นใจในตนเอง ไม่ใช้ภาษาท่าทาง ไม่สบตากับผู้ฟัง และไม่ใช้เสียงแสดงความรู้สึก						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ประเมินเป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบประเมินเครื่องมือวิจัย  
รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

**ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง**


ผู้วิจัย นางสาววิชมา สาเมียร

สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อีเมล : risma.s@yru.ac.th โทรศัพท์ : 082-8244274

4. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์



## English for Tourist Guides

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อทรัพยากร  
การศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษ  
สำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชา  
ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

\*จำเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ \*

ชาย  
 หญิง  
 เพศทางเลือก  
 ไม่ต้องการระบุ

กำลังศึกษาชั้นปีที่ \*

ปีที่ 1  
 ปีที่ 2  
 ปีที่ 3  
 ปีที่ 4  
 อื่นๆ: \_\_\_\_\_

สาขาวิชา/วิชาเอก \*

ภาษาอังกฤษ

ใช้คำตอบที่กรอกไว้ล่วงหน้า แล้วคลิก "รับลิงก์"



## ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสโปครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ มัคคุเทศก์

โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนระดับความพึงพอใจ ดังนี้

5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก

3 หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย

1 หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

### ความพึงพอใจที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสโปครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ \*

	5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
เนื้อหาที่มีความชัดเจน กระชับ และเข้าใจง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
มีการดำเนินเรื่องที่เข้าใจง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เสียงบรรยายและเสียงดนตรีประกอบที่ใช้มีความเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
รูปแบบตัวอักษรกับพื้นหลังมีความเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวสื่อความหมายและน่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
มีรูปแบบการทบทวนความรู้ที่น่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
รูปแบบของสื่อมีความน่าสนใจ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
สื่อใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
นักศึกษาสามารถใช้สื่อนี้เรียนรู้ด้วยตนเองได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
สื่อช่วยให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ใช้ค่าตอนที่กรอกไว้ล่วงหน้า แล้วคลิก "รับลิงก์"

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม \*

คำตอบของคุณ

รับลิงก์

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

แบบฟอรัมนี้ถูกสร้างขึ้นภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา [รายงานการละเมิด](#)

Google ฟอรัม

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ใส่คำตอบที่กรอกไว้ล่วงหน้า แล้วคลิก "รับลิงก์"

## 5. แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์  
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**หัวข้อวิทยานิพนธ์ :** การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปรอกรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์  
สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
Development of Small Private Online Course (SPOC) on English for Tourist  
Guides for English Major Students, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Prince of Songkla University

**ผู้วิจัย :** นางสาวริชมา สาเมื้อ

นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยากรณ์

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม :** อาจารย์ ดร.บดินทร์ ลาตะ

**คำชี้แจง**

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา  
เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชา  
ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยแบบประเมินแบ่งเป็น  
2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษ  
สำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ประกอบด้วย

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาโดยประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	เหมาะสมกับประเด็นประเมิน
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจกับประเด็นประเมิน
-1	หมายถึง	ไม่เหมาะสมกับประเด็นประเมิน

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	เนื้อหาที่เสนอครอบคลุมหัวข้อที่กำหนดไว้				
2	เนื้อหามีความถูกต้อง				
3	เนื้อหามีความทันสมัย				
4	เนื้อหาเข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน				
5	มีการอธิบายชัดเจนในศัพท์ที่เข้าใจยาก				
6	ภาพที่นำมาใช้ประกอบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา				
7	ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย				

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
8	เนื้อหาให้ความรู้เรื่องภาษาอังกฤษสำหรับ มัลฑุเทศกได้ถูกต้องตามมาตรฐานและ ครบถ้วน				
9	เนื้อหาสามารถเป็นพื้นฐานสำหรับอาชีพ มัลฑุเทศกภาษาอังกฤษ				
10	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ให้ผู้เรียน ปฏิบัติงานอาชีพมัลฑุเทศกภาษาอังกฤษ ต่อไป				

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ประเมินเป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบประเมินเครื่องมือวิจัย  
รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

**ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง**

ผู้วิจัย นางสาวริชมา สามีเ้า  
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อีเมลล์ : risma.s@yru.ac.th โทรศัพท์ : 082-8244274

6. แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยแบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากร  
การศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
แบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอคร  
รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์  
สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
Development of Small Private Online Course (SPOC) on English for Tourist  
Guides for English Major Students, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Prince of Songkla University

ผู้วิจัย : นางสาวริชมา สาเม่าะ

นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยากรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : อาจารย์ ดร.บดินทร์ ลาตะ

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินแบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากร  
การศึกษาแบบสปอคร รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ  
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอคร รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ  
มัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปกค รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปกค รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ประกอบด้วย

5	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
4	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับดี
3	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)** กรุณาพิจารณาโดยประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปกค รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	เหมาะสมกับประเด็นประเมิน
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจกับประเด็นประเมิน
-1	หมายถึง	ไม่เหมาะสมกับประเด็นประเมิน

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>1</b>	<b>วิธีการนำเสนอบทเรียน</b>				
	1.1 เหมาะสมแก่ผู้เรียน รายบุคคล/รายกลุ่ม				
	1.2 ความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอ				
	1.3 การนำเข้าบทเรียน เสนอเนื้อหาและสรุป เหมาะสมกับการเรียนรายบุคคล/รายกลุ่ม				
<b>2</b>	<b>การนำเสนอเนื้อหาของสื่อ</b>				
	2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด				
	2.2 เนื้อหาที่มีความยากง่าย เหมาะสมกับผู้เรียน				
	2.3 เนื้อหาถูกต้องและมีคุณค่าทางวิชาการ				

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความ สอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>3</b>	<b>การใช้ภาษา</b>				
	3.1 บทเรียนมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจนและครอบคลุม				
	3.2 บทเรียนมีการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับระดับผู้เรียน				
	3.3 บทเรียนมีการใช้ศัพท์เฉพาะ เหมาะสมกับผู้เรียน				
<b>4</b>	<b>การจัดองค์ประกอบของสื่อ</b>				
	4.1 ขนาดตัวอักษร มีความเหมาะสม				
	4.2 ขนาดของภาพมีความเหมาะสม				
	4.3 รายละเอียดของภาพมีความเหมาะสม				
	4.4 การลำดับภาพมีความเหมาะสม				
	4.5 เสียงบรรยายมีความชัดเจนและตรงกับเนื้อหาที่นำเสนอ				
	4.6 เสียงประกอบมีความสัมพันธ์กับภาพ				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)



ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ประเมินเป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบประเมินเครื่องมือวิจัย  
รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

**ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง**

ผู้วิจัย นางสาวริชมา สาเมื้อ  
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อีเมล : risma.s@yru.ac.th โทรศัพท์ : 082-8244274

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

7. แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การพัฒนาทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
Development of Small Private Online Course (SPOC) on English for Tourist Guides for English Major Students, Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University

ผู้วิจัย : นางสาวริชมา สาเมื้อะ

นักศึกษาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยากรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : อาจารย์ ดร.บดินทร์ ลาตะ

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ..... นามสกุล .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ประกอบด้วย

5	เท่ากับ	พึงพอใจมากที่สุด
4	เท่ากับ	พึงพอใจมาก
3	เท่ากับ	พึงพอใจปานกลาง
2	เท่ากับ	พึงพอใจน้อย
1	เท่ากับ	พึงพอใจน้อยที่สุด

คำชี้แจง (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ) กรุณาพิจารณาโดยประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแต่ละข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	เหมาะสมกับประเด็นประเมิน
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจกับประเด็นประเมิน
-1	หมายถึง	ไม่เหมาะสมกับประเด็นประเมิน

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	เนื้อหา มีความชัดเจน กระชับ และเข้าใจง่าย				
2	มีการดำเนินเรื่องที่เข้าใจง่าย				
3	เสียงบรรยายและเสียงดนตรีประกอบที่ใช้มีความเหมาะสม				
4	รูปแบบตัวอักษรกับพื้นหลังมีความเหมาะสม				
5	ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวสื่อความหมายและน่าสนใจ				
6	มีรูปแบบการทบทวนความรู้ที่น่าสนใจ				
7	รูปแบบของสื่อมีความน่าสนใจ				

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
8	สื่อใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน				
9	นักศึกษาสามารถใช้สื่อนี้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง				
10	สื่อช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนเพิ่มขึ้น				

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ประเมินเป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบประเมินเครื่องมือวิจัย  
รวมไปถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

**ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง**

ผู้วิจัย นางสาวริชมา สาเมื้อ  
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อีเมลล์ : risma.s@yru.ac.th โทรศัพท์ : 082-8244274

ภาคผนวก ง  
ผลการประเมิน

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

### ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินค่าความเที่ยงตรงของแบบประเมินคุณภาพเนื้อหา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับ  
 มัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะ  
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	0	2	.60	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

2. ผลการประเมินค่าความเที่ยงตรงของแบบประเมินคุณภาพสื่อทรัพยากรการศึกษาแบบสปรอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.2	+1	+1	0	2	.60	สอดคล้อง
4.3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.6	+1	+1	0	2	.60	สอดคล้อง

3. ผลการประเมินค่าความเที่ยงตรงของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อทรัพยากร  
การศึกษาแบบสพอครายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชา  
ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	0	3	.60	สอดคล้อง
10	+1	+1	0	3	.60	สอดคล้อง



4. ผลการประเมินแบบประเมินผลงานตามสภาพจริงเพื่อวัดทักษะภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประเด็น	ระดับ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลการพิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	5	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
	4	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
	3	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
	2	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
	1	5	3	4	4.00	1.00	เหมาะสม
2	5	5	4	5	4.67	0.58	เหมาะสม
	4	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
	3	5	3	4	4.00	1.00	เหมาะสม
	2	5	3	4	4.00	1.00	เหมาะสม
	1	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
3	5	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
	4	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
	3	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
	2	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
	1	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
4	5	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสม
	4	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสม
	3	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
	2	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
	1	5	5	4	4.67	0.58	เหมาะสม
5	5	5	3	5	4.33	1.15	เหมาะสม
	4	5	3	3	3.67	1.15	เหมาะสม
	3	5	3	3	3.67	1.15	เหมาะสม
	2	5	3	3	3.67	1.15	เหมาะสม
	1	5	3	3	3.67	1.15	เหมาะสม