

Prince of Songkla University  
Pattani Campus  
ภาคผนวก ก  
การสังเคราะห์แนวคิด

ตารางที่ 16 การสังเคราะห์บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ของหน่วยงานการศึกษาที่ได้กำหนดบทบาทของอาจารย์นิเทศก์

กรมการฝึกหัดครู (2531)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2552)	วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2555)	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (2552)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2552)	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2552)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ(2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (2551)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง(2556)	การสังเคราะห์
นิเทศการสอน	นิเทศการการสอน	นิเทศการปฏิบัติการสอน	นิเทศการสอน	นิเทศการปฏิบัติงาน	นิเทศทั่วไป	นิเทศการฝึกปฏิบัติการสอนของนิสิต	นิเทศ งานด้านวิชาการ และงานด้านอื่นๆ ที่โรงเรียน มอบหมายให้นิสิตปฏิบัติ	นิเทศการสอนของนักศึกษา	1)บทบาทในการนิเทศการสอน	
	สาธิตการสอน	สาธิตวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		อธิบายให้นิสิตเข้าใจวิธีการเรียนการสอน					1.1 สาธิตการสอน	
สังเกตการณ์สอน	สังเกตการณ์การสอนในชั้นเรียน	สังเกตการณ์จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน	ตรวจสอบสื่อการสอนของนักศึกษา	สังเกตการณ์สอนในชั้นเรียน สังเกตพฤติกรรมทั่วไปนอกชั้นเรียน	ตรวจการจัดการเรียนการสอน	สังเกตการณ์สอนในชั้นเรียน สังเกตการณ์ปฏิบัติงานทั่วไปของนิสิต	สังเกต เก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ภาคสนาม	นิเทศการสอนในชั้นเรียน	1.2 สังเกตการณ์สอนของนักศึกษาในชั้นเรียน	
	นิเทศแผนจัดการเรียนรู้		ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้	กำหนดการสอนและแผนการสอน	นิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน		นิเทศการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนรู้	นิเทศแผนการสอนรายวิชา	1.3 การนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้เป็นต้น	
	นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน	นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน		นิเทศการวิจัยในชั้นเรียน			1)นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน		1.4 นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน	

กรรมการฝึกหัดครู (2531)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2552)	วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2555)	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (2552)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2552)	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2552)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ(2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (2551)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556)	การสังเคราะห์
ให้คำแนะนำปรับปรุง แก้ไข	ให้คำปรึกษาแนะนำ	แนะนำแหล่งความรู้ สนับสนุนให้นักศึกษาช่วยทำกิจกรรม								2.บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มเพื่อ	พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม เพื่อรับทราบปัญหา		พบนิสิตเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มเพื่อรับทราบปัญหา	พบนักศึกษาในความดูแล	พบนิสิตเป็นกลุ่มและรายบุคคลเพื่อรับทราบปัญหา	ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง	เสนอแนะแนวทางเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ	พบนักศึกษา เพื่อทราบปัญหาในการสอน และแก้ไขปัญหา		2.1 พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม
รับทราบปัญหาการทำการวิจัยในชั้นเรียน	ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนะนำ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	ให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน							2.2 การให้คำปรึกษาแนะนำ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน
รับทราบปัญหาการทำ แฟ้มสะสมงาน	ให้คำแนะนำในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน									2.3 การให้คำปรึกษาแนะนำ เรื่องการจัดทำแฟ้มสะสม
ให้คำแนะนำปรับปรุง แก้ไข กำหนดการสอน และแผนการสอน			ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	คำแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข กำหนดการสอน และแผนการสอน	ให้คำแนะนำ นักศึกษา ในด้านการเรียนการสอน					2.4 การให้คำปรึกษาแนะนำ ด้านการเรียนการสอน

กรมการฝึกหัดครู (2531)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2552)	วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2555)	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา (2552)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2552)	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2552)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ(2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (2551)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556)	การสังเคราะห์
-ประเมินการสอน และแผนการสอน -บันทึก ข้อเสนอแนะ ต่างๆ	-ประเมินผลการ ทำวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติการ สอน เพิ่มสะสม งาน -ประเมินร่วมกับ ครูพี่เลี้ยง -บันทึกผลการ ประเมิน	-ตรวจสอบบันทึก การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ -บันทึกผลการ นิเทศการ ประเมินผลการ ปฏิบัติการสอน -ประเมินผลการ ทำวิจัยในชั้นเรียน -ประเมินผลการ จัดทำเพิ่มสะสม ผลงาน -ตัดสินผลการ ปฏิบัติการสอน	-บันทึกผลการ นิเทศลงในสมุด บันทึกการ ประเมินผลการ ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเต็มรูป -ทำหน้าที่ประเมิน ตามแบบประเมิน	-ตรวจแก้ไข แผนการจัดการ เรียนรู้ -บันทึกผลการ นิเทศการสอน -ประเมินผลการ สอนของนิสิต	-ตรวจบันทึก กิจกรรมศึกษา -บันทึกผลการ นิเทศและ เสนอแนะลงใน สมุดบันทึก -ประเมิน คุณลักษณะและ ประเมินการ ปฏิบัติงาน	-ตรวจบันทึกการ สอนและบันทึก ผลการนิเทศ -ตรวจตราและ วัดผลการ ปฏิบัติงานของ นิสิต -ประเมินผลการ ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนิสิต	-ประเมินผลการ ปฏิบัติการสอน ปฏิบัติงาน -ประเมินงานวิจัย ในชั้นเรียน	กำกับดูแล ติดตาม ประเมิน และให้ข้อมูล ย้อนกลับ	ประเมินผลการ ปฏิบัติการสอน ของนักศึกษา	3.บทบาทในการ ประเมินผลการ ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ

กรมการศึกษาศาสตร (2531)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2552)	วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (2555)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (2552)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2552)	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2552)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ(2551)	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (2551)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2556)	การสังเคราะห์
- ร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการ - ร่วมการประชุมสัมมนาระหว่างและหลังฝึก - ร่วมประชุมปรึกษาหารือหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ - ร่วมประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	-สรุปปัญหาหรือข้อเสนอแนะ คณะกรรมการดำเนินงาน -เข้าร่วม ประชุมสัมมนา หลังปฏิบัติการสอน	-เข้าร่วมการประชุมสัมมนา การสัมมนา ระหว่างและหลังการฝึก ปฏิบัติการสอน -สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ คณะกรรมการดำเนินงาน	-ร่วมการประชุมสัมมนา ระหว่างและหลังการฝึก ปฏิบัติการสอน	-เข้าร่วมการประชุมสัมมนา และหลัง ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา -ประชุมอาจารย์นิเทศอภิปรายแนวทางการนิเทศให้เป็นแนวเดียวกัน -สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการบริหาร	-เข้าร่วมประชุมสัมมนา การฝึกนิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพก่อนและหลัง -เสนอข้อคิดเห็นต่อการพัฒนางาน ประสบการณ์ วิชาชีพต่อ คณะกรรมการดำเนินงาน	-เข้าร่วม ประชุมสัมมนา การฝึกนิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพก่อนและหลัง -เสนอข้อคิดเห็นต่อการพัฒนางาน ประสบการณ์ วิชาชีพต่อ คณะกรรมการดำเนินงาน	-เข้าร่วมการประชุมสัมมนา ระหว่างที่ นิสิตปฏิบัติงาน วิชาชีพ -ร่วมประชุมวางแผนกับ คณะกรรมการฝึกสอน/ฝึกงาน -ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางปรับปรุง	-เข้าร่วมการประชุมสัมมนา -ประสานงานกับบุคลากรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง -ร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง	-เข้าร่วมสัมมนา การปฏิบัติการสอน	4. บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ  4.1 ร่วมมือกับสถาบันการผลิตครูในการพัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  4.2 การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันการผลิตครูและโรงเรียน
-หารือกับผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์นิเทศก์	-ปรึกษาร่วมกับครูพี่เลี้ยงผู้บริหาร	-ปรึกษาร่วมกับครูพี่เลี้ยง -พบกับผู้บริหาร	-ร่วมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง	-พบผู้บริหาร -พบปะครูพี่เลี้ยง	-ประสานงานระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยง	-ปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง -พบกับผู้บริหารโรงเรียน	-ประสานงานกับบุคลากรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	-ร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยง	-พบครูพี่เลี้ยง -พบผู้บริหารโรงเรียน	

ที่มา : การสังเคราะห์ของผู้วิจัย ด้วยวิธี Data Clustering แบบ K-mode (Han J. และ Kamber M, 2001)

ตาราง 17 การสังเคราะห์บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในมุมมองของนักการศึกษา

นักการศึกษา	บทบาทของอาจารย์นิเทศก์			
	บทบาทในการนิเทศการสอน	บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ
Glickman (1981)		กระบวนการสำหรับปรับปรุงงานและหน้าที่ในชั้นเรียนและกิจกรรม		
Erdman (1983)				การติดต่อสื่อสารกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยงจะนำไปสู่ความเข้าใจและความร่วมมือกันอย่างดีที่จะส่งผลประโยชน์ต่อนิสิต/นักศึกษาอย่างยิ่ง
Evans (1985)	คอยดูแลเอาใจใส่ และสังเกตการสอนอย่างตัวต่อตัว	ให้คำแนะนำ จากการสังเกตการสอนอย่างตัวต่อตัว		มีการประชุมอภิปรายเกี่ยวกับ ข้อมูลป้อนกลับ และร่วมกันหาวิธีทาง เพื่อพัฒนาจุดด้อยให้ดีขึ้น
Harris (1985)	การสังเกตในชั้นเรียน		วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรและการประเมินผลการปฏิบัติงาน	
สมพงษ์ สิงหะพล (2530)	กระบวนการในการสังเกตการสอนทำเป็นระบบ	แนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ	แจ้งข้อบกพร่อง ข้อดี ข้อด้อย	ร่วมมือในการวางแผนปรับปรุง
ฉลอง สุนทรนนท์ (2530)		การพบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม เพื่อรับทราบปัญหาพร้อมเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ		

นักการศึกษา	บทบาทของอาจารย์นิเทศก์			
	บทบาทในการนิเทศการสอน	บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ
ลำตวน เรือนริน (2532)	สาธิตการสอนให้ครูหลายๆคนดู แสดงวิธีการสอนที่ดี เป็นรายบุคคล	ควรมีการประชุมเพื่อชี้แจง ตอบข้อสงสัยของผู้สังเกต และอภิปรายการ	ควรมีการประเมินผล	
Koehler (1984, อ้างอิงใน Zahorik, 1988)	เป็นผู้สังเกตและให้ข้อมูลย้อนกลับกับนิสิต	บทบาทเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษากับนิสิตปฏิบัติการสอน		บทบาทเป็นผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียนร่วมผลิตครู
Beach & Reinhartz (1989 อ้างอิงใน Sharp, 1990)	เป็นผู้การสังเกตควรเน้นไปที่พฤติกรรม	ผู้นิเทศก์ควรให้ข้อมูลย้อนกลับ	วิเคราะห์รายละเอียดของข้อมูล	
Sharp (1990)			อาจารย์นิเทศก์มีบทบาทเป็นผู้ประเมินผลนิสิตและวิพากษ์วิจารณ์การสอนของนิสิตอย่างสร้างสรรค์	
Sergiovanni & Starratt (1989 อ้างอิงใน Sharp, 1990)			บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง	
ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535)		พัฒนาการสอนของครูและงานในหน้าที่ในชั้นเรียนของครู		เพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง
McIntyre และ Myrd (1996)	ตรวจแผนการสอนและสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	ส่งเสริมและให้กำลังใจนิสิต/นักศึกษาฝึกสอนในการปฏิบัติการฝึกสอน	ให้ข้อมูลป้อนกลับประเมินคุณภาพแผนการสอน	เป็นผู้เชื่อมประสานงานระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย

นักการศึกษา	บทบาทของอาจารย์นิเทศก์			
	บทบาทในการนิเทศการสอน	บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ
Sienty (1996)	พัฒนาการสอนของครูและงานในหน้าที่ในชั้นเรียนของครู	ให้การช่วยเหลือแนะนำปรับปรุง แก้ไขงานในด้านการสอน		เพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง
โกวิท ประวาลพฤษย์ (2542)	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนสะสมงาน			
สุวิทย์ มูลคำ (2544)	เป็นผู้นิเทศการจัดทำแผนสะสมงานครู			
Bourke (2001)				ผู้ประสานงาน กับอาจารย์ใหญ่ ครูพี่เลี้ยง คนอื่น ๆ ที่ทำงานร่วมกัน และกับหัวหน้าผู้ดูแลการปฏิบัติการสอนของนิสิต
จิรภัทร แก้วภู (2544)	นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้			
เอกรินทร์ สีมหาศาล (2545)	นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้			
กมลวรรณ ตั้งเจริญบำรุงสุข (2545)	พัฒนาการสอนของครูและงานในหน้าที่ในชั้นเรียนของครู	ให้การช่วยเหลือแนะนำ ปรับปรุงแก้ไขงานในด้านการสอน		เพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง
รุจิรี ภูสำเภา (2545)	นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้			
รัฐศักดิ์ เจริญศิลป์ (2545)	กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ	มีเป้าหมายที่จะปรับปรุงและพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ	มีเป้าหมายที่จะปรับปรุงและพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ	
สุจินดา ม่วงมี (2549)	นิเทศแผนการสอนและสังเกตการสอน	ให้ข้อมูลป้อนกลับส่งเสริมและให้กำลังใจนิสิต	การตรวจแผนการสอน	



นักการศึกษา	บทบาทของอาจารย์นิเทศก์			
	บทบาทในการนิเทศการสอน	บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ
ดวงใจ สีเขียว (2549)			บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	
วราภรณ์ ไตรรัตน์ (2552)	สังเกตการสอนในชั้นเรียนและ การเยี่ยมชั้นเรียน มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน การจัดทำแฟ้มสะสมงาน	มีการพบนักศึกษาทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มเพื่อให้คำปรึกษาด้านต่างๆ	มีการประเมินผลการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียน ประเมินผลการจัดทำแฟ้มสะสมงาน และตัดสินผลการปฏิบัติการสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	มีการปรึกษากับครูพี่เลี้ยง และพบกับผู้บริหารสถานศึกษา เข้าร่วมการประชุมนิเทศ การสัมมนา ระหว่างและหลังปฏิบัติการสอนของนักศึกษา
Anonymous (2009)	เป็นผู้สังเกตและให้ข้อมูลย้อนกลับกับนิสิต		อาจารย์นิเทศก์มีบทบาทเป็นผู้ประเมินและทำการประเมินการสอนของนิสิต	อาจารย์นิเทศก์มีบทบาทเป็นผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียนร่วมผลิตครู
Glickman และ Bey (1990)	การนิเทศการสอน ถือเป็น "ชุดย่อย" (Subset) ของการนิเทศการศึกษา			รับความร่วมมือจากครูพี่เลี้ยงและคณะกรรมการการฝึกสอน
พรทิพย์ ไชยโส (2553)	นิเทศการดำเนินงานปฏิบัติการสอน	ผู้ให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการสอน	กระบวนติดตามผลการพัฒนาการทางการสอนของนิสิตครู	เป็นผู้แทนสถาบันผลิตครูในการประสานงานระหว่างโรงเรียนและสถาบันฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
วรรณทิพา รอดแรงคำ (2553)	ผู้สังเกตการสอนและให้ข้อมูลย้อนกลับกับนิสิตปฏิบัติการสอนหลังนิสิตสอนเสร็จ	เป็นผู้ให้คำแนะนำ ปรึกษากับนิสิตปฏิบัติการสอน	เป็นผู้ประเมินการสอนของนิสิต	ผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียนร่วมผลิตครู

ที่มา : การสังเคราะห์ของผู้วิจัย ด้วยวิธี Data Clustering แบบ K-mode (Han J. และ Kamber M, 2001)

ตาราง 18 การสรุปและเปรียบเทียบความแตกต่างของ e-learning, m-learning และ context-aware u-learning ด้านตัวแปรทางทฤษฎีและปฏิบัติ

ตัวแปรทางทฤษฎีและปฏิบัติ	e-learning	m-learning	u-learning
ความแตกต่างของลักษณะการเรียนการสอน	Distance free การเรียนรู้องค์รวม (holistic learning) การเข้าถึงข้อมูลแบบ synchronous และ asynchronous	Distance free การเรียนรู้องค์รวม (holistic learning) การเข้าถึงแบบ synchronous และ asynchronous เรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมจริง เข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้ได้ทุกเวลา	Distance free การเรียนรู้องค์รวม (holistic learning) การเข้าถึงแบบ synchronous และ asynchronous เรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมจริง เข้าถึงข้อมูลการเรียนรู้ได้ทุกเวลา สนับสนุนการปรับตัวการเรียนรู้เชิงรุก
อุปกรณ์เทคโนโลยีการเรียนรู้	พีซี คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	อุปกรณ์เคลื่อนที่ (เช่น PDA โทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์ขนาดเล็กแบบพกพา) เทคโนโลยีการสื่อสารแบบไร้สาย	เทคโนโลยีเซ็นเซอร์ (เช่น RFID reader และ tag GPS) อุปกรณ์เคลื่อนที่และเทคโนโลยีการสื่อสารแบบไร้สาย
สภาพการควบคุม ภายใน (จากมุมมองของผู้เรียน) ภายนอก (การใช้งานเครื่องมือ อุปกรณ์)	ผู้ใช้แบบนำตัวเอง (self-directed) การนำโดยพฤติกรรมออนไลน์	ผู้ใช้เชิงรุก (active) การนำโดยพฤติกรรมการเรียนรู้เครือข่ายไร้สาย	ผู้ใช้เชิงรุก (active) และกระตุ้นจากเซ็นเซอร์ (sensor-motivated)
แหล่งข้อมูลหลัก	เซิร์ฟเวอร์เชื่อมต่อด้วยสาย	เซิร์ฟเวอร์ไร้สายและอุปกรณ์จริง	เซิร์ฟเวอร์ไร้สายและอุปกรณ์จริงที่ฝังตัวเซ็นเซอร์
ประยุกต์ใช้ด้านวิชาการและ สายอุตสาหกรรม	ประยุกต์ใช้ได้เกือบทุกแขนงและสาขา	ความรู้เชิงประกาศ เช่น การสังเกตและจำแนกเป้าหมายการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง	ความรู้เชิงขั้นตอน เช่น ทักษะหรือความสามารถในการทดลองที่สลับซับซ้อน

ตัวแปรทางทฤษฎีและปฏิบัติ	e-learning	m-learning	u-learning
วิธีการสอน	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ one-to-one, one-to-group หรือ group-to-group	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ one-to-one, one-to-group หรือ group-to-group โดยใช้เนื้อหา ข้อมูลจริงสำหรับความรู้เชิงประกาศ เช่น การสังเกตและจำแนกเป้าหมายการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ one-to-one, one-to-group หรือ group-to-group โดยใช้เนื้อหา ข้อมูลจริงสำหรับความรู้เชิงขั้นตอน เช่น ทักษะหรือความสามารถในการทำการทดลองที่ สลับซับซ้อนโดยใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่ หลากหลาย
วิธีการประเมินผล	Value-based, synchronous or asynchronous judgment from self, ตัดสินจากตัวเอง การเรียนการสอนแบบตัวต่อตัว การจัดลำดับเทียบจากระบบการเรียนรู้	Value-based, synchronous or asynchronous judgment from self, ตัดสินจากตัวเองทันที การเรียนการสอนแบบตัวต่อตัว การจัดลำดับเทียบจากระบบการเรียนรู้	Value-based, synchronous or asynchronous judgment from self, ตัดสินจากตัวเองทันที การเรียนการสอนแบบตัวต่อตัว การจัดลำดับเทียบจากระบบการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหมาะสำหรับ การประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้โลกแห่งความจริง
แผนงานการเรียนรู้	เนื้อหาการเรียนออนไลน์แบบ passive (ไม่มีการโต้ตอบ)	เนื้อหาการเรียนออนไลน์แบบ passive และ real word	เนื้อหาการเรียนออนไลน์แบบ active และ real word
ทฤษฎีการสอนหรือกลยุทธ์การสอน	ทฤษฎีการสอนหรือกลยุทธ์การสอนได้เกือบทุกแบบ	ทฤษฎีการสอนหรือกลยุทธ์การสอนได้เกือบทุกแบบ โดยเฉพาะ project-based learning, authentic learning, scaffolding	ทฤษฎีการสอนหรือกลยุทธ์การสอนได้เกือบทุกแบบ โดยเฉพาะ project-based learning, authentic learning, scaffolding, cognitive apprenticeship

ที่มา : ดัดแปลงจาก Chen และคณะ (2002) Curtis และคณะ (2002) Ogata (2006) Yang (2006) de Jong (2006) Hartley (2007) Hwang (2008) Chiu และคณะ (2008) Yahya และคณะ (2010)

ตาราง 19 การสังเคราะห์คุณลักษณะของ U-learning ในมุมมองของนักการศึกษา

Chen และคณะ (2002)	Curtis และคณะ (2002)	Ogata (2006)	Yang (2006)	de Jong (2006)	Hartley (2007)	Hwang (2008)	Chiu และคณะ (2008)	Yahya และคณะ (2010)	รวม	การสังเคราะห์
ความเร่งด่วนในความต้องการเรียนรู้ (Urgency of learning needs)	ความยั่งยืน (Permanency)	ความยั่งยืน (Permanency)					ความเร่งด่วนในความต้องการเรียนรู้ (Urgency of learning need)	ความยั่งยืน (Permanency)	5 (55%)	ความยั่งยืน (Permanency)
การริเริ่มการแสวงหาความรู้ (Initiative of knowledge acquisition)	การเข้าถึง (Accessibility)	การเข้าถึง (Accessibility)		การเรียนรู้ด้วยการแสวงหา (Inquiry learning)	สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ (Facilitating learning skills)		การริเริ่มการแสวงหาความรู้ (Initiative of knowledge acquisition)	การเข้าถึง (Accessibility)	7 (77%)	การเข้าถึง (Accessibility)
การเคลื่อนย้ายของพื้นที่การเรียนรู้ (Mobility of learning setting)	ความฉับไว (Immediacy)	ความฉับไว (Immediacy)	ความฉับไว (Immediacy)			บริการที่ปรับเปลี่ยนได้ (Adaptive services)		ความฉับไว (Immediacy)	6 (66%)	ความฉับไว (Immediacy)
การปฏิสัมพันธ์ (โต้ตอบ) ของกระบวนการเรียนรู้ (Interactivity of learning process)		การปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ (Interactivity)		การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning)	ทักษะทางสังคม (Facilitating social skills)		การปฏิสัมพันธ์ (โต้ตอบ) ของกระบวนการเรียนรู้ (Interactivity of learning process)	การปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ (Interactivity)	6 (66%)	การปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ (Interactivity)

Chen และคณะ (2002)	Curtis และคณะ (2002)	Ogata (2006)	Yang (2006)	de Jong (2006)	Hartley (2007)	Hwang (2008)	Chiu และคณะ (2008)	Yahya และคณะ (2010)	รวม	การสังเคราะห์
การวางกิจกรรมการสอน (Situating of instructional activity)		การวางกิจกรรมการสอน (Situating of instructional activity)		การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Guided learning with practices)			การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)		4 (44%)	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
การบูรณาการของเนื้อหาการสอน (Integration of instructional content)						การตระหนักถึงบริบท (Context awareness)	การตระหนักถึงบริบท (Context awareness)	การตระหนักถึงบริบท (Context awareness)	4 (44%)	การตระหนักถึงบริบท (Context awareness)
							จัดบริการที่มีลักษณะเฉพาะแบบเชิงรุก (Actively provides personalized services)		1 (11%)	
		การปรับตัว (Adaptability)					ควบคุมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง (Self regulated learning)		2 (22%)	

Chen และคณะ (2002)	Curtis และคณะ (2002)	Ogata (2006)	Yang (2006)	de Jong (2006)	Hartley (2007)	Hwang (2008)	Chiu และคณะ (2008)	Yahya และคณะ (2010)	รวม	การสังเคราะห์
						บริการไร้ขอบเขต (Seamless services)	การเรียนรู้ที่ไร้ ขอบเขต (Seamless learning)		2 (22%)	
							การปรับเปลี่ยน เนื้อหาวิชา (Adapt the subject contents)		1 (11%)	
							ชุมชนการเรียนรู้ (Learning community)		1 (11%)	

ที่มา : การสังเคราะห์ของผู้วิจัย (40 % ขึ้นไป)

ตาราง 20 การสรุปและเปรียบเทียบคุณลักษณะการเรียนรู้

เกณฑ์	u-Learning	m-Learning	e-Learning
แนวคิด	เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ด้วยวิธีการที่เหมาะสม	เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา	เรียนรู้ได้ทุกเวลา
ความยั่งยืน (Permanency)	-ข้อมูลยังคงมีอยู่ จนกว่าผู้เรียนจะตั้งใจลบออก -ความเร่งด่วนในความต้องการเรียนรู้ -ไม่มีการแทรกหรือขัดจังหวะการเรียนรู้ของผู้เรียน	-ข้อมูลยังคงมีอยู่ จนกว่าผู้เรียนจะตั้งใจลบออก -ความเร่งด่วนในความต้องการเรียนรู้ -ผู้เรียนอาจจะหยุด หากมีการเปลี่ยนอุปกรณ์ในการเรียนหรือย้ายที่ อาจจะขัดจังหวะการเรียนรู้	-ข้อมูลยังคงมีอยู่ จนกว่าผู้สอนหรือผู้เรียนจะตั้งใจลบออก -มีการแทรกหรือขัดจังหวะการเรียนรู้ของผู้เรียน
การเข้าถึง (Accessibility)	ระบบการเข้าถึงข้อมูลผ่านเทคโนโลยีการประมวลผลแบบ ubiquitous	ระบบการเข้าถึงข้อมูลผ่านเครือข่ายไร้สาย	ระบบการเข้าถึงข้อมูลผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์
ความฉับไว (Immediacy)	ผู้เรียนสามารถรับข้อมูลสารสนเทศได้ทันที	ผู้เรียนสามารถรับข้อมูลสารสนเทศได้ทันทีในสภาพแวดล้อมที่จำกัดด้วยอุปกรณ์การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่	ผู้เรียนไม่สามารถรับข้อมูลสารสนเทศได้ทันที
การปฏิสัมพันธ์ โต้ตอบ (Interactivity)	การปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับเพื่อน ครูผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญผ่านตัวประสานของระบบ u-learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้เรียนสามารถปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ครูผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญได้ในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กำหนด	การปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนมีจำกัด

เกณฑ์	u-Learning	m-Learning	e-Learning
การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)	การวางกิจกรรมการสอนออนไลน์แบบ active และ real word	การวางกิจกรรมการสอนออนไลน์แบบ passive และ real word	การวางกิจกรรมการสอนออนไลน์แบบ passive (ไม่มีการโต้ตอบ)
การตระหนักถึงบริบท (Context awareness)	ระบบสามารถเข้าใจสภาพแวดล้อมของผู้เรียนผ่านฐานข้อมูลและระบบเซ็นเซอร์ตำแหน่งพื้นที่ของผู้เรียนและสถานการณ์ส่วนบุคคลและสิ่งแวดล้อม	ระบบสามารถเข้าใจสถานการณ์ของผู้เรียนโดยการเข้าถึงฐานข้อมูล	ระบบไม่สามารถเข้าใจหรือรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้เรียน

ที่มา : ดัดแปลงจาก Chen และคณะ (2002) Curtis และคณะ (2002) Ogata (2006) Yang (2006) de Jong (2006) Hartley (2007) Hwang (2008) Chiu และคณะ (2008) Yahya และคณะ (2010)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



ตาราง 21 การสรุปและเชื่อมโยงมาตรฐานกับข้อคำถามสำคัญในการประเมิน

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
ด้านความเหมาะสม (Propriety)	วัตถุประสงค์เพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตาม กฎระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมินและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน	
P1 เน้นการบริการ	การประเมินบุคคลควรส่งเสริม การศึกษาที่ดี สามารถเติมเต็มภารกิจของสถาบัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบและบรรลุความต้องการด้านการศึกษานักเรียน ชุมชนและสังคม	มีการเขียน คำอธิบายลักษณะงาน (job description) ไว้อย่างชัดเจนและผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินต่างก็เข้าใจ JD ดังกล่าวหรือไม่? ความคาดหวังในงาน (job expectation) สอดคล้องกับเป้าหมายของเขตและแนวปฏิบัติด้านการศึกษาที่ดี หรือไม่?
P2 นโยบายและกระบวนการที่เหมาะสม	แนวทางสำหรับการประเมินบุคคล ควรมีการบันทึกและควรมีให้แก่ผู้ถูกประเมินคำแถลงนโยบาย การเจรจา ข้อตกลงและ/หรือ คู่มือการประเมินบุคคล เพื่อให้การประเมินมีความสอดคล้อง เที่ยงตรงและยุติธรรม	นโยบายต่างๆที่เกี่ยวกับลักษณะของผู้ถูกประเมินได้ถูกเขียนไว้ /ถูกนำมาปรับใช้โดย คณะบริหารของรัฐ /และมีให้แก่ผู้ถูกประเมิน ผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกคน หรือไม่? มีการควบคุมดูแลกระบวนการเพื่อดูการตัดสินใจที่ความสอดคล้องและเป็นธรรม หรือไม่?
P3 การเข้าถึงข้อมูลสถานเทศด้านการประเมิน	การเข้าถึงข้อมูลการประเมินควรถูกจำกัดไว้แก่ผู้ที่มีสิทธิหรือได้รับอนุญาต (ทางกฎหมาย) ในการดูและใช้ผลการประเมิน ทั้งนี้เพื่อรักษาความลับและปกป้องสิทธิส่วนบุคคล	ข้อมูลที่รวบรวมได้ในระหว่างการประเมินถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ หรือไม่? มีกระบวนการนี้เข้ามาเพื่อดูว่าผู้ที่มีเป้าหมายที่ถูกต้องตามหลักการหรือกฎเกณฑ์มีการเข้าถึงการประเมินบุคคล หรือไม่?
P4 การปฏิสัมพันธ์กับผู้ถูกประเมิน	ผู้ประเมินควรเคารพเกียรติและประพุดต่อผู้ถูกประเมินอย่างเป็นมืออาชีพ รอบคอบและสุภาพ ทั้งนี้จะทำให้ความเคารพตนเอง แรงจูงใจ ชื่อเสียงด้านการงาน การปฏิบัติงาน และทัศนคติต่อการประเมินบุคคลดี	การป้องกันและการควบคุมดูแลเข้ามาเพื่อดูว่าผู้ประเมินทำการปฏิสัมพันธ์ (ทั้งการเขียนและพูด) ทั้งหมดในลักษณะแบบมืออาชีพและสร้างสรรค์ หรือไม่? มีกระบวนการนี้เข้ามาเพื่อแก้ปัญหาสถานการณ์ที่ไม่เป็นมืออาชีพในการ

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
	และเพิ่มขึ้นหรืออย่างน้อยๆ	ปฏิสัมพันธ์กับผู้ถูกประเมิน หรือไม่?
P5 การประเมินที่ครอบคลุม	การประเมินบุคคลควรจัดให้ข้อมูลที่จำแนกจุดแข็งและจุดอ่อน ทั้งนี้สามารถสร้างจุดแข็งและแก้ปัญหาจุดอ่อน	ขั้นตอนและความคาดหวังต่างๆ สามารถจำแนกจุดแข็งและจุดอ่อนได้ดีกว่าการให้ความสำคัญกับข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานเพียงอย่างเดียว หรือไม่? การจัดลำดับ มีส่วนช่วยให้แยกความแตกต่างระหว่างระดับการปฏิบัติงาน ?
P6 ความขัดแย้งของผลประโยชน์ทับซ้อน	ควรหาความขัดแย้งของผลประโยชน์ที่มีอยู่และที่อาจเกิดขึ้นและจัดการแก้ปัญหาอย่างเปิดเผยและจริงจัง ทั้งนี้เขาไม่ประนีประนอมผลและกระบวนการ	การป้องกันและการควบคุมดูแลเข้ามาเพื่อดูว่าเงื่อนไขที่มีอยู่เดิมจะไม่สามารถรับมือกับการเรื่องความยุติธรรมและไม่ลำเอียงของผู้ประเมิน หรือไม่?
P7 การยอมรับได้ การกฎหมาย	การประเมินบุคคลควรบรรลุความต้องการต่างๆทั้งหมดของสหภาพ รัฐกฎหมายท้องถิ่น ธรรมเนียมทางกฎหมาย สัญญาข้อตกลงเจรจาต่อรอง นโยบายการปฏิบัติงานที่ยอมรับ นโยบายคณะกรรมการท้องถิ่น กฎข้อบังคับ กฎข้อบังคับขององค์กร หรือข้อบัญญัติขององค์กรส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ทั้งนี้ผู้ประเมินจะได้ประสบความสำเร็จในการประเมินบุคคลที่มีความยุติธรรม ประสิทธิภาพและความรับผิดชอบ	บวนการประเมินบรรลุข้อบังคับของสหภาพรัฐ ข้อบัญญัติส่วนท้องถิ่นและแนวทางซึ่งประกอบไปด้วยผู้ที่จัดตั้งขึ้นผ่านการเจรจาต่อรองเป็นกลุ่ม หรือไม่? ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยทั่วไปเห็นด้วยว่าการประเมินมีความยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ หรือไม่?

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
	ด้านประโยชน์จากการประเมิน (Utility) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการประเมิน การประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน จึงเป็นการตอบสนองต่อความต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
U1 เน้นการสร้างสรรค์	การประเมินบุคคลควรมีการสร้างสรรค์ ทั้งนี้ไม่ได้แค่ช่วยสถาบันในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แต่ยังกระตุ้นและช่วยผู้ที่ประเมินในการให้บริการที่ดีเยี่ยมที่เกี่ยวข้องกับ แดลงและเป้าหมายภารกิจของสถาบัน	กระบวนการประเมินสะท้อนเป้าหมายและภารกิจของสถาบัน หรือไม่?  กระบวนการเข้ามาทำให้ผลสะท้อนกลับ (feedback) และการพัฒนาทางวิชาชีพที่วางอยู่บนพื้นฐานการประเมิน สอดคล้องกับเป้าหมายและภารกิจของสถาบัน หรือไม่?
U2 นิยามผู้ใช้และการใช้ผลการประเมินชัดเจน	ทั้งผู้ใช้และการใช้ผลการประเมินควรระบุในขั้นตอนแรกๆของการประเมิน เพื่อให้การประเมินสามารถตอบคำถามและประเด็นในการแก้ปัญหาที่เหมาะสม	มีการจำแนกแยก ผู้ใช้ (เช่น ผู้ถูกประเมิน ผู้บริหาร ทีมบริหารโรงเรียน เป็นต้น) ออกจากกระบวนการประเมินตั้งแต่เริ่มต้นอย่างชัดเจน หรือไม่?  มีการระบุ การใช้งานสำหรับข้อมูลต่างๆ (เช่น การไล่ออก ช่วงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทนจูงใจ เป็นต้น) ไว้อย่างชัดเจน หรือไม่?
U3 คุณลักษณะของผู้ประเมิน	ระบบการประเมินควรได้รับการพัฒนา นำไปใช้ และบริหารจัดการโดยผู้ที่มีความสัมพันธ์ที่จำเป็นทักษะ การฝึกอบรม อำนาจหน้าที่ เพื่อให้รายงานการประเมินดำเนินการเคารพและใช้อย่างเหมาะสม	นักประเมินทุกคนได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมในกระบวนการประเมิน หรือไม่?  ผู้ที่ทำหน้าที่บันทึกได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสม และมีความน่าเชื่อถือที่เหมาะสมหรือไม่?
U4 ระบุคุณค่าที่จะประเมินอย่างเปิดเผย	นักประเมินควรระบุและอธิบายเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความและตัดสินการปฏิบัติงานของผู้ได้รับการ	เกณฑ์การประเมิน สะท้อนแค่ความคาดหวังในงานของผู้ถูกประเมิน หรือไม่?  เกณฑ์ของกลุ่มหนึ่ง จะใช้สำหรับอีกกลุ่มหนึ่ง

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
	ประเมิน ทั้งนี้พื้นฐานในการแปลความและตัดสินใจได้คำชี้แจงที่ชัดเจนและป้องกันได้สำหรับผลการประเมิน	ที่มีความคาดหวังในงานที่ไม่สัมพันธ์กัน (เช่น แบบฟอร์มสำหรับประเมินครูนำไปใช้สำหรับที่ปรึกษา) ได้หรือไม่?
U5 รายงานผลการใช้งาน	รายงานจะต้องมีความชัดเจน มีช่วงเวลาที่เหมาะสม ถูกต้องและสอดคล้องกันและจะเป็นคุณค่าที่ใช้ได้จริงสำหรับผู้ถูกประเมินและผู้อื่นที่เหมาะสม	มีระบบของการควบคุมดูแลเพื่อให้มั่นใจว่ารายงานที่ผู้ประเมินทำทั้งหมดนั้นเสร็จทันเวลา และได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และถูกต้องหรือไม่?
U6 การพัฒนาทางอาชีพและติดตามผล	การประเมินบุคคลควรแจ้งสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขแก่ผู้ใช้และผู้ถูกประเมิน เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาทุกคนสามารถวางแผนภารกิจและเป้าหมายของสถาบันได้ดีกว่า เดิมเต็มบทบาทหน้าที่ รวมถึงการบรรลุความต้องการของผู้เรียน	โครงสร้างเข้ามาทำให้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินถูกนำไปใช้ในการพัฒนาแผนงานพัฒนาทางวิชาชีพ หรือไม่?  ขั้นตอนต่างๆเข้ามาทำให้มีการควบคุมดูแลเพื่อให้มั่นใจว่าการติดตามผลการประเมินมีความเหมาะสม หรือไม่?
ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า		
F1 ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้	ขั้นตอนการประเมินบุคคลควรนำไปปฏิบัติได้จริง และสร้างข้อมูลที่ต้องการด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพและไม่ซับซ้อน	ขั้นตอนในการเก็บข้อมูล มีความง่ายเท่าที่จะทำได้ เพื่อป้องกันการรับภาระที่หนักเกินไปของทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน หรือไม่?
F2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง	การประเมินบุคคลควรมีการวางแผนและดำเนินการด้วยความมุ่งมั่น คำถามจากผู้ถูกประเมินและผู้อื่นที่มีสิทธิอันชอบธรรมในการรับรู้ ทั้งนี้	กระบวนการเข้ามาทำให้ผู้เกี่ยวข้อง (stakeholders) ทั้งหมด มีโอกาสสอบถามขั้นตอนหรือผลการประเมิน หรือไม่?  มีกระบวนการที่จะหาคำตอบเกี่ยวกับการ

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
	คำถามต่างๆสามารถชี้แจงได้รวมการได้รับความร่วมมืออีกด้วย	ประเมิน หรือไม่?
F3 การสนับสนุนด้านการเงิน	ควรมีการจัดสรรเวลาและทรัพยากรที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมการประเมินบุคคล ดังนั้นการประเมินสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสื่อสารผลการประเมินอย่างครบถ้วน มีการกำหนดกิจกรรมการติดตามที่เหมาะสม	เขตการศึกษาสามารถหาทรัพยากรต่างๆเพื่อทำการประเมินโดยใช้วิธีการให้ได้ผลมากที่สุดได้หรือไม่?
ด้านความถูกต้อง (Accuracy) ตรวจสอบว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่ถูกต้อง เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง ข้อสรุป ข้อค้นพบและข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ได้อย่างถูกต้อง		
A1 การเน้นความตรง	ในขั้นตอนของการเลือก การพัฒนา และการดำเนินการประเมินควรมั่นใจว่าการแปรความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินนั้น สมเหตุสมผลและไม่ปล่อยให้ความผิดพลาดในการแปลความเกิดขึ้น	มีแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมที่ให้มุมมองการปฏิบัติงานที่ครอบคลุม หรือไม่? มีระบบการควบคุมดูแลที่ทำให้มั่นใจว่าผู้ประเมินทำตามขั้นตอน วิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด และรายงานการตัดสินโดยยึดเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในระบบ หรือไม่?
A2 การนิยามสิ่งที่คาดหวัง	ความคาดหวังในเรื่องคุณสมบัติ หน้าที่ และการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินควรระบุให้ชัดเจน เพื่อว่านักประเมินสามารถตรวจสอบข้อมูลและสารสนเทศการประเมินที่จำเป็นเพื่อความถูกต้อง	มีการกำหนดความคาดหวังและกรอบการทำงานให้กับผู้ถูกประเมินไว้อย่างชัดเจนหรือไม่? และเป็นที่เข้าใจกันทั้งผู้ถูกประเมินและผู้ประเมิน หรือไม่? ความคาดหวังทั้งในรูปการเขียนและพูด ได้ให้แก่ผู้ถูกประเมินทุกคน หรือไม่?  แล้วความคาดหวังดังกล่าวสมเหตุสมผลและสอดคล้องกับคำอธิบายลักษณะงาน หรือไม่?

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
A3 การวิเคราะห์บริบท	ควรระบุ อธิบายและบันทึกตัวแปรเชิงบริบทต่างๆที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถนำมาพิจารณาในการอธิบายการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมิน	หลังจากที่รวบรวมข้อมูลเสร็จ มีโครงสร้างและความคาดหวังที่มีการบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ (เช่น บันทึกแบบสังเกต) หรือไม่?
A4 กระบวนการประเมินมีการจัดทำเป็นเอกสารชัดเจน	เป้าหมายและขั้นตอนการประเมินทั้งที่เป็นแผนและแผนงานจริงควรจัดทำเป็นเอกสารเพื่อที่ที่สามารถอธิบายและนำเสนอได้อย่างชัดเจน	โครงสร้างเข้ามาเพื่อให้มั่นใจว่าผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินทุกคนเข้าใจวัตถุประสงค์และขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติตามอย่างชัดเจน หรือไม่?
A5 ข้อมูลสารสนเทศปกป้องตนเองได้	ข้อมูลที่รวบรวมจากการประเมินควรที่จะสามารถปกป้องตนเองได้ จะได้อธิบายอย่างถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ	การควบคุมดูแลเข้ามาเพื่อให้มั่นใจว่าผลของการประเมินจะออกมาเหมือนกันโดยไม่คำนึงถึงผู้ประเมิน หรือไม่?
A6 ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้	ขั้นตอนการประเมินที่เลือกและนำไปใช้ ต้องมั่นใจว่าเชื่อถือได้ เพื่อว่าข้อมูลที่ได้จะให้ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินมีความสอดคล้องกัน	มีการควบคุมดูแลเพื่อดูว่าขั้นตอนการประเมินมีให้ผู้ถูกประเมินเหมือนกันทุกคนโดยไม่คำนึงถึงผู้ประเมิน หรือไม่?
A7 การควบคุมคุณภาพข้อมูล	ข้อมูลที่รวบรวม ประมวลผลและรายงานเกี่ยวกับผู้ถูกประเมินควรนำเสนออย่างเป็นระบบ แก้ไขให้เหมาะสมและต้องเก็บในที่ปลอดภัย ทั้งนี้การตัดสินใจที่ต้องเที่ยงตรงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินนั้น ต้องเก็บไว้เป็นความลับในระดับที่เหมาะสม	โครงสร้างเข้ามาเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลการประเมินถูกเก็บไว้ในที่ปลอดภัย (เช่น ตู้เก็บเอกสารที่ปิดล็อก เซิร์ฟเวอร์ที่มีระบบป้องกัน ฯลฯ) หรือไม่ ? ระบบเข้ามาบันทึก บุคคล เวลา วันที่และวัตถุประสงค์ในการเข้าดูบันทึก หรือไม่?

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
A8 การระบุและการจัดการอคติที่เกิดขึ้น	การประเมินต้องปราศจากอคติ ดังนั้นการอธิบายคุณสมบัติหรือการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินจะต้องถูกต้อง	มีการควบคุมดูแลให้มั่นใจว่าผลของการประเมินไม่ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดที่มีอคติของผู้ประเมินที่อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่แท้จริงของผู้ถูกประเมิน หรือไม่? การฝึกอบรมผู้ประเมินมีการควบคุมความลำเอียงและการฝึกการตระหนักถึงความหลากหลาย ด้วยหรือไม่?
A9 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ	ข้อมูลจากการประเมินควรวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและถูกต้อง ดังนั้นเป้าหมายของการประเมินคือบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มีการควบคุมดูแลในรายงานสุดท้ายของผู้ประเมินหรือไม่ และมีการควบคุมเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและการใช้งานข้อมูลหรือไม่?
A10 การให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผล	การสรุปผลการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินควรอธิบายยืนยันอย่างชัดเจนดังนั้นผู้ถูกประเมินและผู้ที่มีสิทธิตามกฎหมายในการรับรู้ ต้องมั่นใจในผลการประเมิน	โครงสร้างเข้ามาเพื่อต้องการให้ผู้ประเมินพิสูจน์การประเมินโดยอาศัยเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน หรือไม่?
A11 การประเมินอภิมาน (meta-evaluation)	ควรตรวจสอบระบบการประเมินเป็นระยะๆ โดยใช้มาตรฐานนี้หรือมาตรฐานอื่นที่เหมาะสม และควรป้องกันและหาความผิดพลาดแล้วแก้ไขทันที และควรรักษากระบวนการประเมินให้มีความถูกต้องเที่ยงตรงเสมอ	ระบบเข้ามาทำให้มีการทบทวนระบบการประเมินบุคคลเป็นระยะๆ เพื่อให้มั่นใจว่ามีประโยชน์อย่างต่อเนื่อง หรือไม่?

ที่มา : ดัดแปลงจาก Linn (2000) Shepard (2000) Guba และ Lincoln (1989) รัตนะ บัวสนธ์ (2553) Gullickson (2009)

มาตรฐาน	สรุปมาตรฐาน	คำถามสำคัญ (Key Questions)
A8 การระบุและการจัดการอคติที่เกิดขึ้น	การประเมินต้องปราศจากอคติ ดังนั้นการอธิบายคุณสมบัติหรือการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินจะต้องถูกต้อง	มีการควบคุมดูแลให้มั่นใจว่าผลของการประเมินไม่ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดที่มีอคติของผู้ประเมินที่อาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่แท้จริงของผู้ถูกประเมิน หรือไม่? การฝึกอบรมผู้ประเมินมีการควบคุมความลำเอียงและการฝึกการตระหนักถึงความหลากหลาย ด้วยหรือไม่?
A9 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ	ข้อมูลจากการประเมินควรวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและถูกต้อง ดังนั้นเป้าหมายของการประเมินคือบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มีการควบคุมดูแลในรายงานสุดท้ายของผู้ประเมินหรือไม่ และมีการควบคุมเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและใช้งานข้อมูลหรือไม่?
A10 การให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผล	การสรุปผลการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินควรอธิบายยืนยันอย่างชัดเจนดังนั้นผู้ถูกประเมินและผู้ที่มีสิทธิตามกฎหมายในการรับรู้ ต้องมั่นใจในผลการประเมิน	โครงสร้างเข้ามาเพื่อต้องการให้ผู้ประเมินพิสูจน์การประเมินโดยอาศัยเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน หรือไม่?
A11 การประเมินอภิมาน (meta-evaluation)	ควรตรวจสอบระบบการประเมินเป็นระยะๆโดยใช้มาตรฐานนี้หรือมาตรฐานอื่นที่เหมาะสม และควรป้องกันและหาความผิดพลาดแล้วแก้ไขทันที และควรรักษากระบวนการประเมินให้มีความถูกต้องเที่ยงตรงเสมอ	ระบบเข้ามาทำให้มีการทบทวนระบบการประเมินบุคคลเป็นระยะๆเพื่อให้มั่นใจว่ามีประโยชน์อย่างต่อเนื่อง หรือไม่?

ที่มา : ดัดแปลงจาก Linn (2000) Shepard (2000) Guba และ Lincoln (1989) รัตนะ บัวสนธิ (2553) Gullickson (2009)



ภาคผนวก ข

เครื่องมือวิจัย

Prince of Songkhla University  
Pattani Campus



แบบสอบถาม

ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับ  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

Needs Assessment for Supervision of Supervisors for Pre-service Teachers' Professional  
Experiences in The Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ขวลิต เกิดทิพย์  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง

โดย

นายเวหาชั้น แวหะมะ  
นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

เรียน อาจารย์นิเทศก์ที่เคารพ

แบบสอบถามความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความ  
ต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สาม  
จังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนา องค์ความรู้ใหม่ ในแวดวง  
วิชาการ และยังเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า  
ภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้อีกด้วย

ผู้วิจัยขอให้ความมั่นใจแก่ท่านว่า สิ่งที่ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ  
และจะไม่ก่อให้เกิดผลเสียใดๆ ต่อตัวท่านและหน่วยงานของท่านทั้งสิ้น

สำหรับแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์  
สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ นี้มีทั้งสิ้น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2

- ปัญหาการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่  
สามจังหวัดชายแดนใต้

ตอนที่ 3

- ความต้องการจำเป็นด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการ  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

กรุณาอ่านคำชี้แจงให้เข้าใจก่อนตอบและโปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อทั้ง 3 ตอน ซึ่ง  
หากท่านเว้นไม่ตอบคำถามเพียงข้อเดียวจะทำให้ข้อมูลใช้ไม่ได้ทั้งหมด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ที่ท่านให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง

นายเวฮาซัน แวะหะมะ

นักศึกษาคุษฎ์บัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความซึ่งเป็นความจริงเกี่ยวกับท่าน

1.1 อายุ ..... ปี

1.2 เพศ  1) ชาย  2) หญิง

1.3 สำเร็จการศึกษา

1) ปริญญาเอก  2) ปริญญาโท

3) ปริญญาตรี  4) อนุปริญญา

5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

1.4 ภูมิลำเนาเดิมจังหวัด .....

1.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่.....ปี

1.6 ประสบการณ์การเป็นอาจารย์นิเทศก์.....ปี

1.7 โปรแกรมวิชาเอก

การประถมศึกษา  คณิตศาสตร์  เคมี  ชีววิทยา

ฟิสิกส์  พลศึกษา  ภาษาไทย  ภาษาอังกฤษ

วิทยาศาสตร์ทั่วไป  ศิลปศึกษา  สุขศึกษา  เทคโนโลยีสารสนเทศและการ  
ประเมินผลการศึกษา

อื่นๆ .....

ตอนที่ 2 ปัญหาการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ในช่องให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

5	หมายถึง	เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
N/A	หมายถึง	ไม่มีข้อมูล หรือ ไม่สามารถประเมินได้

ลำดับ	ประเด็นการวัด	ระดับปัญหา					
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	ไม่มีข้อมูล N/A
	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศของ อาจารย์นิเทศสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้						
ประเด็นปัญหาภาระงานที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ							
1	จำนวนอาจารย์นิเทศที่มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ฝึกสอน						
2	การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากเดิม 1 ภาคการศึกษา เป็น 1 ปีการศึกษา ทำให้ อาจารย์นิเทศก็มีภาระงานมากขึ้น						
3	อาจารย์นิเทศและนักศึกษามีตารางสอนไม่สอดคล้องกัน						
4	อาจารย์นิเทศที่มีชั่วโมงสอนมากเกินไปและต้องทำหน้าที่ หลายประการ จึงไม่มีเวลาออกไปนิเทศ						
5	โรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพตั้งอยู่ไกล จากมหาวิทยาลัยซึ่งต้องใช้เวลานานในการเดินทาง ไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอน						
6	อาจารย์คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์มีแนวโน้มจะเกษียณ เป็นจำนวนมาก ทำให้ขาดบุคลากรที่จะทำหน้าที่เป็น อาจารย์นิเทศ						
7	จำนวนอาจารย์นิเทศในบางโปรแกรมวิชาเอกไม่เพียงพอ ต่อการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน						
ประเด็นปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ							
8	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ระหว่างเดินทาง						
9	โรงเรียนบางโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ วิชาชีพตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย อาจเกิดอันตรายระหว่าง การเดินทาง						
10	ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำ ให้อาจารย์นิเทศก็ไม่กล้าออกไปนิเทศนักศึกษา						
11	พนักงานขับรถไม่กล้าทำหน้าที่ในบริเวณเขตพื้นที่เสี่ยงภัย						
ประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีผลต่อการขาดการนิเทศ							
12	แรงจูงใจของค่าตอบแทนในการไปนิเทศ						
13	การคิดโหลดภาระงานของอาจารย์ สำหรับการนิเทศ นักศึกษา						
14	กระบวนการในการขอออกไปนิเทศที่ยุ่งยาก						
15	การจัดยานพาหนะมีไม่เพียงพอและไม่สะดวกแก่การ นิเทศ						

ตอนที่ 3 ความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5 = สภาพจริง ปฏิบัติเป็นประจำ & สภาพคาดหวัง ปฏิบัติเป็นประจำ (8 ครั้งหรือมากกว่า ต่อปีการศึกษา)

4 = สภาพจริง ปฏิบัติบ่อยครั้ง & สภาพคาดหวัง ปฏิบัติบ่อยครั้ง (6-7 ครั้ง ต่อปีการศึกษา)

3 = สภาพจริง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง & สภาพคาดหวัง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง (4-5 ครั้ง ต่อปีการศึกษา)

2 = สภาพจริง ปฏิบัตินานๆ ครั้ง & สภาพคาดหวัง ปฏิบัตินานๆครั้ง (2-3 ครั้ง ต่อปีการศึกษา)

1 = สภาพจริง ปฏิบัติน้อย & สภาพคาดหวัง ปฏิบัติน้อย (1 ครั้ง หรือ ไม่ปฏิบัติเลย ต่อปีการศึกษา)

ดังนั้นการตอบคำถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านข้อละ 2 ตำแหน่ง ตำแหน่งแรกให้ทำในช่อง “สภาพบทบาทอาจารย์นิเทศก์ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน” และ ตำแหน่งที่สองให้ทำในช่อง “สภาพบทบาทอาจารย์นิเทศก์ที่คาดหวัง”

บทบาทอาจารย์นิเทศก์	สภาพบทบาทอาจารย์นิเทศก์ที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน					สภาพบทบาทอาจารย์นิเทศก์ที่คาดหวัง				
	น้อย.....เป็นประจำ					น้อย.....เป็นประจำ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับบ่อยครั้งเพียงใด?										
1. บทบาทในการนิเทศการสอน										
1.1 ท่านมีการพบปะและทำงานร่วมกับนักศึกษาในการพัฒนางานด้านการสอนของนักศึกษา										
1.2 ท่านใส่ใจในการพัฒนาการสอนของนักศึกษา										
1.3 ท่าน มีการสาธิตการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา										
1.4 ท่าน เตรียมการสาธิตการสอนเป็นอย่างดี										
1.5 ท่านแจ้งความมุ่งหมายของการสาธิตการสอนให้นักศึกษาได้ทราบ										
1.6 มีการประชุมระหว่างท่านและนักศึกษาหลังการสาธิตการสอนเสร็จสิ้นแล้ว										
1.7 ท่านมีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา										
1.8 ท่านมีการนิเทศ จุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับรายวิชา										
1.9 ท่านมีการนิเทศ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ ในแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา										
1.10 ท่านมีการนิเทศ สื่อและแหล่งเรียนรู้ ในแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา										



บทบาทอาจารย์นิเทศก์	สภาพบทบาทอาจารย์ นิเทศก์ที่เป็นอยู่จริงใน ปัจจุบัน					สภาพบทบาทอาจารย์ นิเทศก์ที่คาดหวัง				
	น้อย.....เป็นประจำ					น้อย.....เป็นประจำ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.12 ท่านให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน										
2.13 ท่านให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์										
2.14 ท่านสร้างสัมพันธภาพที่ดีในระหว่างการให้คำปรึกษาแก่ นักศึกษา										
2.15 ท่านประเมินผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นระยะๆ										
3. บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ										
3.1 ท่านประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา										
3.2 ท่านวิพากษ์การสอนของนักศึกษาอย่างสร้างสรรค์										
3.3 ท่านประเมิน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้										
3.4 ท่านประเมิน การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยการ สังเกตการสอนในชั้นเรียน										
3.5 ท่านประเมินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน										
3.6 ท่านประเมินการจัดทำแฟ้มสะสมงาน										
4 บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ										
4.1 ท่านทำความเข้าใจนโยบาย บริบท อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ของหน่วยฝึก เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ สอดคล้องกับจุดเน้นของโรงเรียน										
4.2 ท่านเข้าร่วมงานในวันปฐมนิเทศศึกษาก่อนการฝึกสอน										
4.3 ท่านเข้าร่วมงานในวันสัมมนาระหว่างการฝึกสอน										
4.4 ท่านเข้าร่วมงานในวันสัมมนาหลังการฝึกสอน										
4.5 ท่านพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ทุกครั้งที่ออกไปนิเทศ										
4.6 ท่านพบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารหน่วยฝึกทุกครั้ง ที่ออกไปนิเทศ										

ขอบคุณครับ





สำหรับอาจารย์นิเทศก์

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง

ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับ  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

Needs for Supervision of Supervisors for Pre-service Teachers' Professional Experiences  
in The Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชวลิต เกิดทิพย์  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง

โดย

นายเวฮาชั้น แวะหะมะ  
นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

## แบบยินยอมในการเข้าร่วมการวิจัย

### (Consent Form)

แบบฟอร์มนี้เป็นเอกสารยินยอมการเข้าร่วมให้สัมภาษณ์ข้อมูลประกอบการวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้นตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้” ของนักศึกษาศึกษาศาสตร์ดุซงึบบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี งานวิจัยดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ 2.เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้นตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ 3.เพื่อศึกษาประสิทธิภาพรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้นตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

### ลักษณะของงานวิจัย

งานวิจัยส่วนนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ซึ่งเป็นการศึกษาเพื่อนำเสนอสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ซึ่งได้เป็นส่วนหนึ่งของวิชา วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มีระยะเวลาในการทำวิจัย 1 ปี โดยมุ่งเน้นศึกษาแนวทางเพื่อนำเสนอรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้นตภาพ สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

### ความลับส่วนบุคคล

ข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าวจะถูกเก็บเป็นความลับและยึดหลักทาง จรรยาบรรณ และจริยธรรมทางการวิจัย ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้เพียงบุคคลเดียวและจะมีการจัดเก็บข้อมูลในแฟ้มการวิจัย โดยจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการทำลายข้อมูลทั้งหมดหลังจาก เสร็จสิ้นการวิจัย การกระทำดังกล่าวเป็นการจัดการเก็บข้อมูลอย่างเป็นความลับทั้งนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและปกป้องความลับของผู้เข้าร่วมวิจัย

### ความสมัครใจในการร่วมให้ข้อมูล

การให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยดังกล่าวเป็นไปโดยความสมัครใจ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีสิทธิถอนตัวจากการวิจัยหรือ ปฏิเสธ การให้ข้อมูล (ที่ส่งผลกระทบต่อตัวผู้ให้ข้อมูลสำคัญในช่วงระหว่างการให้สัมภาษณ์ข้อมูล และข้อมูลเหล่านั้นจะถูกทำลายในกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญถอนตัวจากการให้สัมภาษณ์

### ข้อสงสัย

หากผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีข้อสงสัยหรือคำถามประการใดเกี่ยวกับการเข้าร่วมในโครงการวิจัยดังกล่าว กรุณาติดต่อ ดร.ชวลิต เกิดทิพย์ หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

### กรุณาฉีกข้อความด้านล่างและคืนกลับให้ผู้วิจัย

โปรดอ่านข้อความด้านล่างเพื่อแสดงว่าผู้ให้ข้อมูลสำคัญเข้าใจเงื่อนไขในการเข้าร่วมและ โปรดทำเครื่องหมายในช่องที่กำหนดดังข้อความด้านล่างนี้

\_\_\_\_\_ ข้าพเจ้ายินยอมเข้าร่วมในโครงการวิจัย

\_\_\_\_\_ ข้าพเจ้าต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการวิจัยดังกล่าว กรุณาติดต่อที่

หมายเลข \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ข้าพเจ้าไม่สะดวกที่จะเข้าร่วมในโครงการวิจัยดังกล่าว

ลายเซ็นชื่อ \_\_\_\_\_ วันที่ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

หมายเลขติดต่อ โทร. \_\_\_\_\_

โทรสารหมายเลข \_\_\_\_\_

หมายเหตุ แบบฟอร์มการยินยอมเข้าร่วมการวิจัยจัดทำเป็นเอกสารอย่างมีลายลักษณ์อักษร เพื่อความถูกต้องและความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลและเป็นไปตามหลักการของการวิจัยเชิงคุณภาพ ในกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถเข้าร่วมโครงการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจะติดต่อกลับไปยังผู้ให้ข้อมูลสำคัญอีกครั้งหนึ่งทางโทรศัพท์เพื่อการนัดหมายเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสะดวกในการเข้าร่วมโครงการวิจัย และผู้ให้ข้อมูลสำคัญสามารถส่งแบบตอบรับมายังสถานที่ข้างต้น

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง  
เรื่อง ความต้องการจำเป็นต่อการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์  
สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้างสำหรับอาจารย์นิเทศก์

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....น. จบการสัมภาษณ์เวลา.....น.

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

กรุณาเล่าประวัติโดยย่อเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวในด้านต่อไปนี้

- ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....อายุ.....ปี

- เพศ.....ศาสนา.....ภูมิลำเนาเดิม .....

- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญอาศัยอยู่ที่.....ปี วุฒิกการศึกษาสูงสุด.....

- ตำแหน่งทางวิชาการ.....

- ตำแหน่งอื่นๆที่ได้รับมอบหมาย.....

- จำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในความดูแลของท่าน.....

- ประสบการณ์ในการสอน.....ปี

- โปรแกรมวิชาเอก

การประถมศึกษา  คณิตศาสตร์  เคมี  ชีววิทยา

ฟิสิกส์  พลศึกษา  ภาษาไทย  ภาษาอังกฤษ

วิทยาศาสตร์ทั่วไป  ศิลปศึกษา  สุขศึกษา  เทคโนโลยีสารสนเทศและการ

ประเมินผลการศึกษา

- ประสบการณ์ในการนิเทศนักศึกษา.....ปี

- อะไรคือเหตุผลที่ทำให้ท่านตอบรับ การเป็นอาจารย์นิเทศก์.....

ตอนที่ 2 ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์และความต้องการจำเป็นสำหรับการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

1) กรุณาช่วยเล่าให้ฟังว่าท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทการนิเทศการสอน เป็นประจำมีอะไรบ้าง

มีการเอาใส่ใจต่อการพัฒนาการสอนของนักศึกษาโดยให้การช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุง  
แก้ไขงานในด้านการสอน และ งานในหน้าที่ในชั้นเรียน

ในการมานิเทศ ณ หน่วยฝึกในแต่ละครั้ง ใช้เวลานานเทศมากกว่า 1 ชม.

มีการสาธิตการสอนให้นักศึกษาเป็นแบบกลุ่มและแบบรายบุคคล

มีการอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจ ถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้

มีการสังเกตการสอนของนักศึกษาในชั้นเรียน

มีการนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน

- ท่านมีการออกนิเทศการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษาให้ได้ตามระเบียบ (เดือนละ 1 ครั้ง)

หรือไม่ครับ

1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....

ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

.....

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทในการนิเทศการสอน ปรกติ ในกรณีที่ท่านมี

ภาระงานมากหรือไม่

1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....

ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

.....

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทในการนิเทศการสอน ปรกติ ในกรณี

ช่วงเวลาที่ไม่มีผลต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่สงบ หรือไม่

1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....

ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

.....

2) กรุณาช่วยเล่าให้ฟัง ว่าท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นประจำมีอะไรบ้าง

- นักศึกษา
- มีการพบปะนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม เพื่อรับทราบปัญหา และแก้ไขปัญหาให้
  - มีการให้คำปรึกษา แนะนำ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน
  - มีการให้คำปรึกษา แนะนำ เรื่องการจัดทำแฟ้มสะสม
  - มีการให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการเรียนการสอนแก่นักศึกษา
  - มีการช่วยเหลือ แนะนำ และส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกสอนสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ครูที่ดี
  - มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาฝึกสอนตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาออกฝึกสอน ณ หน่วยฝึก
- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ปรกติ ในกรณีที่ท่านมีภาระงานมากหรือไม่

- 1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....

.....

ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ปรกติ ในกรณีช่วงเวลาที่มีผลต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่สงบ หรือไม่

- 1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....

.....

ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

3) กรุณาช่วยเล่าให้ฟัง ว่าท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นประจำมีอะไรบ้าง

- มีการประเมินผลการปฏิบัติการสอน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา
- มีการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน
- มีการนิเทศนักศึกษาโดยไม่มียึดหลักการทดสอบ หรือจับผิดนักศึกษาฝึกสอน

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพ ปรกติ ในกรณีที่ท่านมีภาระงานมากหรือไม่

1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....  
.....  
ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพ ปรกติ ในกรณีช่วงเวลาที่มิตผลต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่สงบ  
หรือไม่

1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....  
.....  
ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

4) กรุณาช่วยเล่าให้ฟัง ว่าท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ เป็น  
ประจำมีอะไรบ้าง

ให้ความร่วมมือเข้าร่วมงานในวันปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนการฝึกสอน

ให้ความร่วมมือเข้าร่วมงานในวันสัมมนาระหว่างการฝึกสอน

ให้ความร่วมมือเข้าร่วมงานในวันสัมมนาหลังการฝึกสอน

มีการพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ทุกครั้งที่ท่านออกไปนิเทศ

มีการพบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารหน่วยฝึกทุกครั้งที่ท่านออกไปนิเทศ

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ ปรกติ  
ในกรณีที่ท่านมีภาระงานมากหรือไม่

1) ไม่ ระบุ.....  2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....  
.....  
ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

- ท่านมีการออกนิเทศและปฏิบัติหน้าที่ตาม บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ ปรกติ  
ในกรณีช่วงเวลาที่มึผลต่อความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่สงบ หรือไม่

- 1) ไม่ ระบุ.....
- 2) มีประจำ

ถ้าไม่ ช่วยกรุณาเล่าให้ฟังหน่อยครับ ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดครับ

.....  
.....

ในความจำเป็นจริงๆแล้ว มันควรเป็นอย่างไรครับ ในประเด็นนี้

.....

5) ท่านมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอย่างไร เกี่ยวกับปัญหาการนิเทศของท่านสำหรับการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ มีปัญหาที่สำคัญๆอะไรบ้าง

5.1 .....

5.2 .....

5.3 .....

5.4 .....

5.5 .....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 วิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน  
บริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

1) ท่านมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอย่างไร เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาการนิเทศของท่านสำหรับการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

1.1 .....

1.2 .....

1.3 .....

1.4 .....

.....

.....



ตอนที่ 4 แนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่  
สามจังหวัดชายแดนใต้

1) ท่านมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอย่างไร เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหาการนิเทศของท่านสำหรับ  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

1.1 .....

.....

1.2 .....

.....

1.3 .....

.....

1.4 .....

ตอนที่ 5 ผลการ สังเกต ปรากฏการณ์

1.1 .....

.....

1.2 .....

.....

1.3 .....

.....

1.4 .....

.....

1.5 .....

.....

1.6 .....

.....

1.7 .....

.....

1.8 .....

.....



แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ  
 การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาภควัฒนภาพ สำหรับการฝึก  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้  
 Supervision Development Model of Supervisors by Using Ubiquitous Education for  
 Pre-service Teachers' Professional Experiences in The Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชวลิต เกิดทิพย์  
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง

โดย

นายแวฮาซัน แวะหะมะ  
 นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)  
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี  
 แบบยินยอมในการเข้าร่วมการวิจัย

## ส่วนที่หนึ่ง คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งนำเสนอรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยผลการวิจัยความต้องการจำเป็นพบว่า 1) ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์ ประกอบด้วย ปัญหาภาระงาน และ ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ 2) วิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และ ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3) การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์ที่ควรได้รับการพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย บทบาทในการนิเทศการสอน บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ และ บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามลำดับ 4) แนวทางการการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ubiquitous Learning ซึ่งประกอบด้วย ความยั่งยืน (Permanency) การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness) จากนั้นจึงนำผลการวิจัยความต้องการจำเป็นผนวกกับแนวคิดของ Ubiquitous Learning พัฒนาเป็นรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จัดทำเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ของ รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

3. ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ มีจำนวน 22 หน้า ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

3.1. ส่วนแรกเป็นข้อมูลรายละเอียด ประกอบด้วย

- รายละเอียดผลการวิจัยความต้องการจำเป็น
- สรุปการสังเคราะห์แนวคิดของ Ubiquitous Learning
- นิยามการประเมินรูปแบบหรือตรวจสอบรูปแบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้านตามแนวคิดของ Gullickson (2009)

- รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

3.2. ส่วนที่สอง เป็นแบบสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำแนกเป็น 2

ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ
- ตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า

ภาพ ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

ส่วนแรกเป็นข้อมูลรายละเอียดผลการวิจัยความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย

จุดประสงค์	ผลการวิจัยพบว่า
1. เพื่อศึกษาปัญหาการขาดการนิเทศของ อาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริษัทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	1. ปัญหาภาระงาน 2. ปัญหาจากบริษัทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้
2. เพื่อวิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของ อาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในบริษัทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	1. อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 2. ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
3. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ จำเป็นของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริษัทพื้นที่สาม จังหวัดชายแดนใต้	<p>1. บทบาทในการนิเทศการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนใน ชั้นเรียน</li> <li>- หลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มี การให้ข้อมูลย้อนกลับ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและ กัน</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ การพัฒนาทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา</li> </ul> <p>2. บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็น กลุ่ม</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับการ ออกแบบงานวิจัย ในการวิจัยในชั้นเรียน</li> </ul> <p>3. บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ทุก ครั้ง</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการ ฝึกสอน</li> </ul> <p>4. บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมิน การจัดการเรียนการสอนใน ชั้นเรียนโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน</li> </ul>

จุดประสงค์	ผลการวิจัยพบว่า
	- อาจารย์นิเทศก์ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา
4.เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน

#### สรุปการสังเคราะห์แนวคิดของ Ubiquitous Learning

คุณลักษณะ	รายละเอียด
1) ความยั่งยืน (Permanency)	ข้อมูลยังคงมีอยู่ จนกว่าผู้เรียนจะตั้งใจลบออก
2) การเข้าถึง (Accessibility)	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ
3) ความฉับไว (Immediacy)	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที
4) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)	ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อน ครูผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ
6) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของผู้เรียนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม

นियามการประเมินรูปแบบหรือตรวจสอบรูปแบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้านตามแนวคิดของ Gullickson (2009) ประกอบด้วย

มาตรฐาน	รายละเอียด
<b>ด้านความเหมาะสม (Propriety)</b> มาตรฐานด้านความเหมาะสมช่วยให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะมีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักการ กฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ของผู้เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน	
P1 การบริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง	รูปแบบมีการส่งเสริมเพื่อบรรลุพันธกิจของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัดที่ถูกต้อง และส่งเสริมการทำงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิผลเพื่อให้บริการที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน
P2 มีกระบวนการที่เหมาะสม	รูปแบบมีกระบวนการ มีการจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และนำไปปฏิบัติเพื่อให้การประเมินมีความคงเส้นคงวา เสมอภาคและยุติธรรม
P3 การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ	ต้องมีการจัดเตรียมให้สามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้แต่อาจจำกัดเฉพาะกลุ่มบุคคลหรือกลุ่มคนที่ได้รับอนุญาตเพื่อรักษาความลับและป้องกันการละเมิดความเป็นส่วนตัว
P4 การปฏิบัติต่อผู้เกี่ยวข้อง	ต้องเคารพในศักดิ์ศรีของหน่วยงานในการปฏิบัติภารกิจในกระบวนการของรูปแบบ เพื่อยังคงศักดิ์ศรีและโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาต่อไป
P6 การประเมินที่สมดุล	รูปแบบให้ข้อมูลสารสนเทศที่ระบุทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนเพื่อให้เกิดการสร้างเสริมจุดแข็งและระบุปัญหาของหน่วยงาน
<b>ด้านอรรถประโยชน์ (Utility)</b> มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ช่วยทำให้มั่นใจในประโยชน์ของรูปแบบที่สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อตอบสนองต่อความต้องการอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้อง	
U1 เน้นการสร้างสรรค์	รูปแบบควรมีความสร้างสรรค์เพื่อให้ได้ผลที่นำไปใช้ในการตัดสินใจซึ่งอยู่ในความสนใจของผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด
U2 นิยามผู้ใช้และการใช้ผลการประเมินชัดเจน	กำหนดผู้ใช้และการใช้รูปแบบให้ชัดเจนเพื่อสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนางานหรือองค์กร
U3 กำหนดขอบเขตของรูปแบบ	สารสนเทศที่รวบรวมสำหรับรูปแบบควรครอบคลุมครบถ้วนเพื่อตอบคำถามการประเมินได้ครบและระบุความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน
U5 ระบุคุณค่าที่จะประเมินอย่างเปิดเผย	ในการวางแผนการประเมินรูปแบบ ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามระบุและให้เหตุผลสนับสนุนสิ่งที่ใช้ในการตัดสินใจ (คุณค่า) ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อสร้างความมั่นใจ

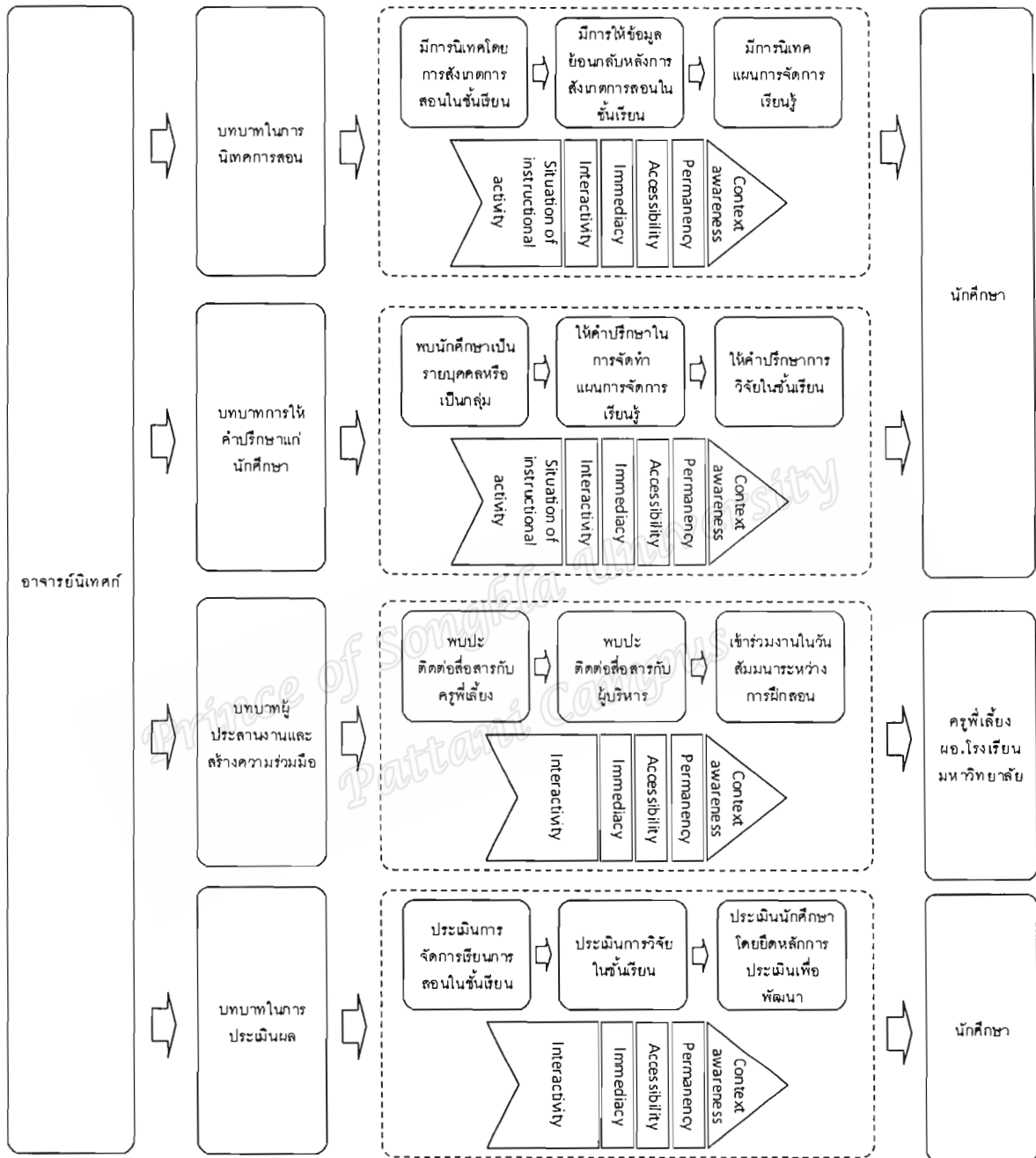
มาตรฐาน	รายละเอียด
U6 รายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ	รายงานผลของรูปแบบ ควรชัดเจน ตรงเวลา ถูกต้องและเกี่ยวข้องกับ สอดคล้องกับสิ่งที่ประเมินเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง
U7 การติดตามผล	รูปแบบควรครอบคลุมกระบวนการติดตามผลเพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจ ข้อมูลสารสนเทศและจัดทำแผนปฏิบัติการติดตามที่เหมาะสม
<b>ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)</b> มาตรฐานการประเมินด้านความเป็นไปได้นี้เป็นการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเป็นมาตรฐานที่ ต้องการประกันถึงรูปแบบที่มีความสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า	
F1 ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้	กระบวนการของรูปแบบควรนำไปปฏิบัติได้เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ จำเป็นด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพและไม่ก่อให้เกิดปัญหาใดๆ
F2 การเป็นที่ยอมรับได้ของทุกฝ่าย	รูปแบบควรวางแผนและปฏิบัติโดยการคาดการณ์คำถามของหน่วยงาน หรือผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถตอบคำถามได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ได้รับความร่วมมือ
<b>ด้านความถูกต้อง (Accuracy)</b> มาตรฐานความถูกต้องช่วยทำให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะให้ผลการประเมินที่เชื่อถือได้ เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การ แปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสม	
A1 การเน้นความตรง	ควรมีการพัฒนาเกี่ยวกับรูปแบบและนำไปปฏิบัติเพื่อให้ตีความเกี่ยวกับ ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความถูกต้องและไม่คลาดเคลื่อน
A2 การนิยามสิ่งที่คาดหวังของหน่วยงาน	การคาดหวังผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานควรนิยามให้ชัดเจนเพื่อให้ การประเมินปกป้องตนเองและมีความหมาย
A3 การวิเคราะห์บริบท	ตัวแปรผู้เกี่ยวข้องและบริบทซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานควรมีการระบุและพิจารณาเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานสามารถตีความได้ถูกต้อง
A4 กระบวนการของรูปแบบมีการจัดทำเอกสารชัดเจน	ในกระบวนการรูปแบบ ควรระบุสิ่งที่วางแผนว่าจะปฏิบัติและสิ่งที่เกิดขึ้น จริงเพื่อให้สามารถอธิบายและแสดงความสมเหตุสมผลของกระบวนการ ประเมิน
A5 ข้อมูลสารสนเทศปกป้องตนเองได้	ควรมีความมั่นใจในความครบถ้วนของข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่ เก็บรวบรวมเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่ดีที่เป็นไปได้ ปกป้องตนเองได้และ สมเหตุสมผล

มาตรฐาน	รายละเอียด
A6 ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้	ควรมีการเลือกหรือพัฒนากระบวนการของรูปแบบและนำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศมีความน่าเชื่อถือสำหรับการตัดสินใจผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
A8 การจัดการข้อมูลสารสนเทศและการควบคุมคุณภาพ	การรวบรวม การประมวลผล และการรายงานผลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย ควรมีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ แก้ไขให้เหมาะสม และรักษาเป็นความลับเพื่อให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้อง
A9 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ	ข้อมูลสารสนเทศของรูปแบบควรมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและถูกต้องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ
A11 การประเมินอภิมาน	กระบวนการของรูปแบบควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นระยะๆ โดยใช้มาตรฐานที่กำหนดข้างต้นเพื่อป้องกันตรวจสอบหรือแก้ไขข้อผิดพลาดได้ทันทีและเพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการประเมินให้มีคุณภาพตลอดเวลา

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



รูปแบบบทบาทของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด



ส่วนที่สอง เป็นแบบสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

กรุณาเล่าประวัติโดยย่อเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวในด้านต่อไปนี้

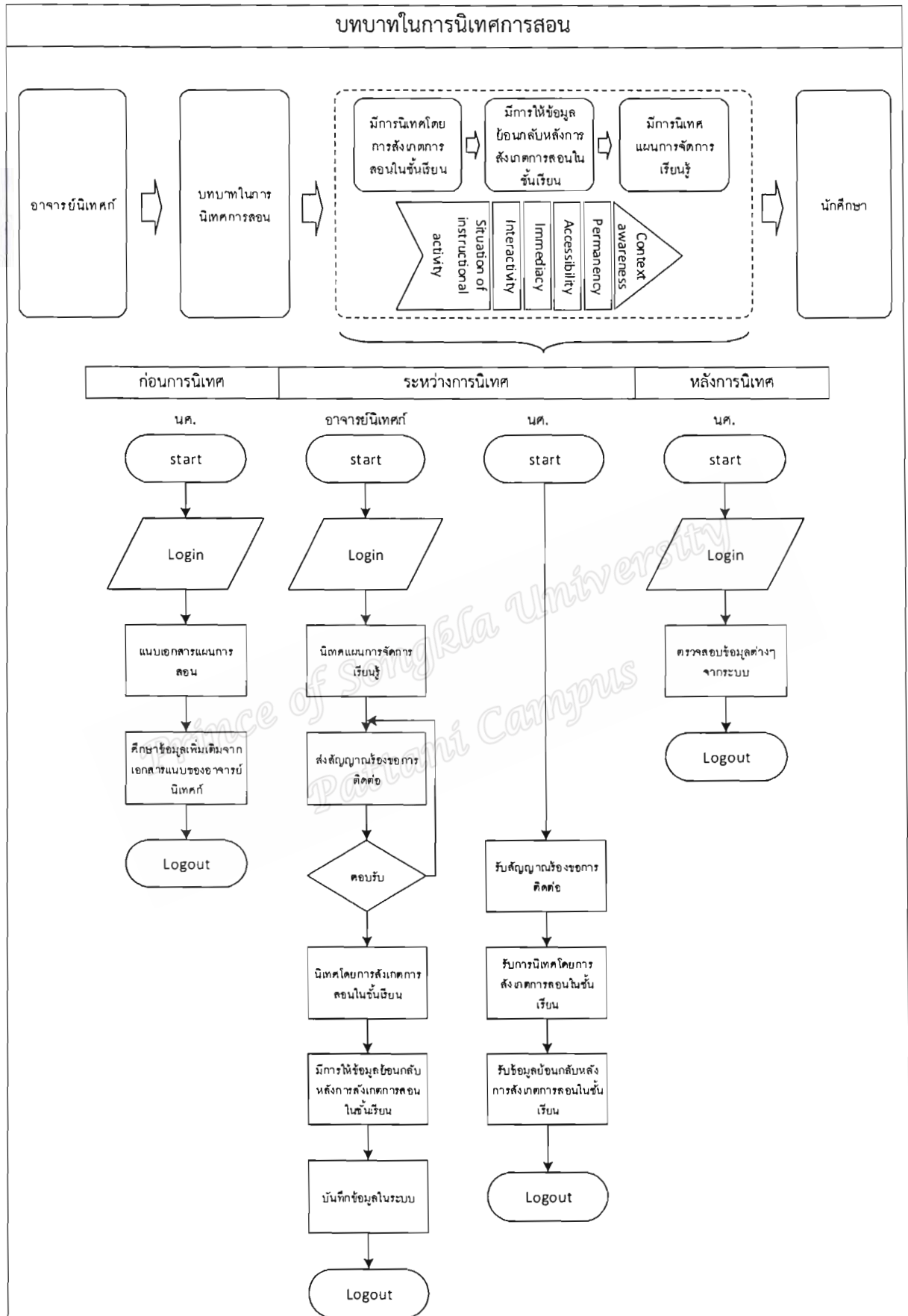
- วุฒิการศึกษาสูงสุด.....ตำแหน่งทางวิชาการ.....
- ระยะเวลาที่ท่านรับราชการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน.....ปี
- ปริญญาตรี สาขา.....
- ปริญญาโท สาขา.....
- ปริญญาเอก สาขา.....
- ท่านมีความชำนาญ สาขา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - การบริหารการศึกษา
  - นิเทศการศึกษา
  - หลักสูตรและการสอน
  - เทคโนโลยีการศึกษา

ตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้นตภาพ ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ตอนนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. รูปแบบในประเด็น บทบาทต่างๆ พร้อมคำอธิบาย
2. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษากว้นตภาพ ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ) ประกอบด้วย
  - ผ่าน หมายถึง รูปแบบสามารถตอบสนองตามรายละเอียดของมาตรฐานนั้นๆได้ชัดเจน / สอดคล้องกับคำถามวิจัย / สอดคล้องกับจุดประสงค์วิจัย / สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ / สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ / รูปแบบมีความเป็นไปได้สูง
  - ไม่ผ่าน หมายถึง รูปแบบไม่สามารถตอบสนองตามรายละเอียดของมาตรฐานนั้นๆได้ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับคำถามวิจัย / ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์วิจัย / ไม่สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ / ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ / รูปแบบมีความเป็นไปได้น้อย
  - ปรับปรุง หมายถึง รูปแบบยังไม่สามารถตอบสนองตามรายละเอียดของมาตรฐานนั้นๆได้ชัดเจนมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับคำถามวิจัยมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์วิจัยมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระมากนัก ควรปรับปรุง / รูปแบบมีความเป็นไปได้ยังไม่ชัดเจนมากนัก ควรปรับปรุง
  - ข้อเสนอแนะ หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิฯให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

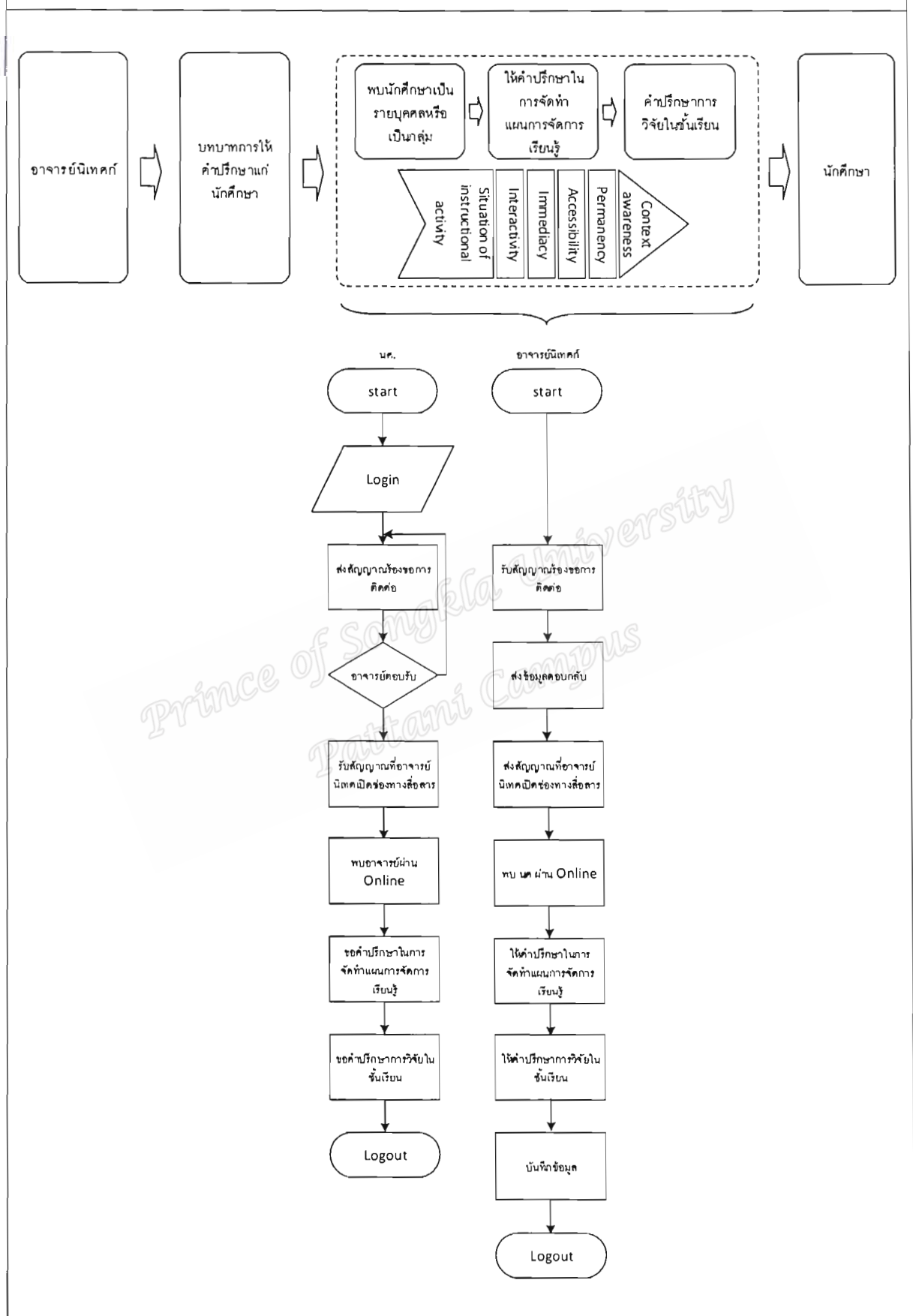


## รายละเอียดบทบาทในการนิเทศการสอน

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และ ข้อมูลการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
3. มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

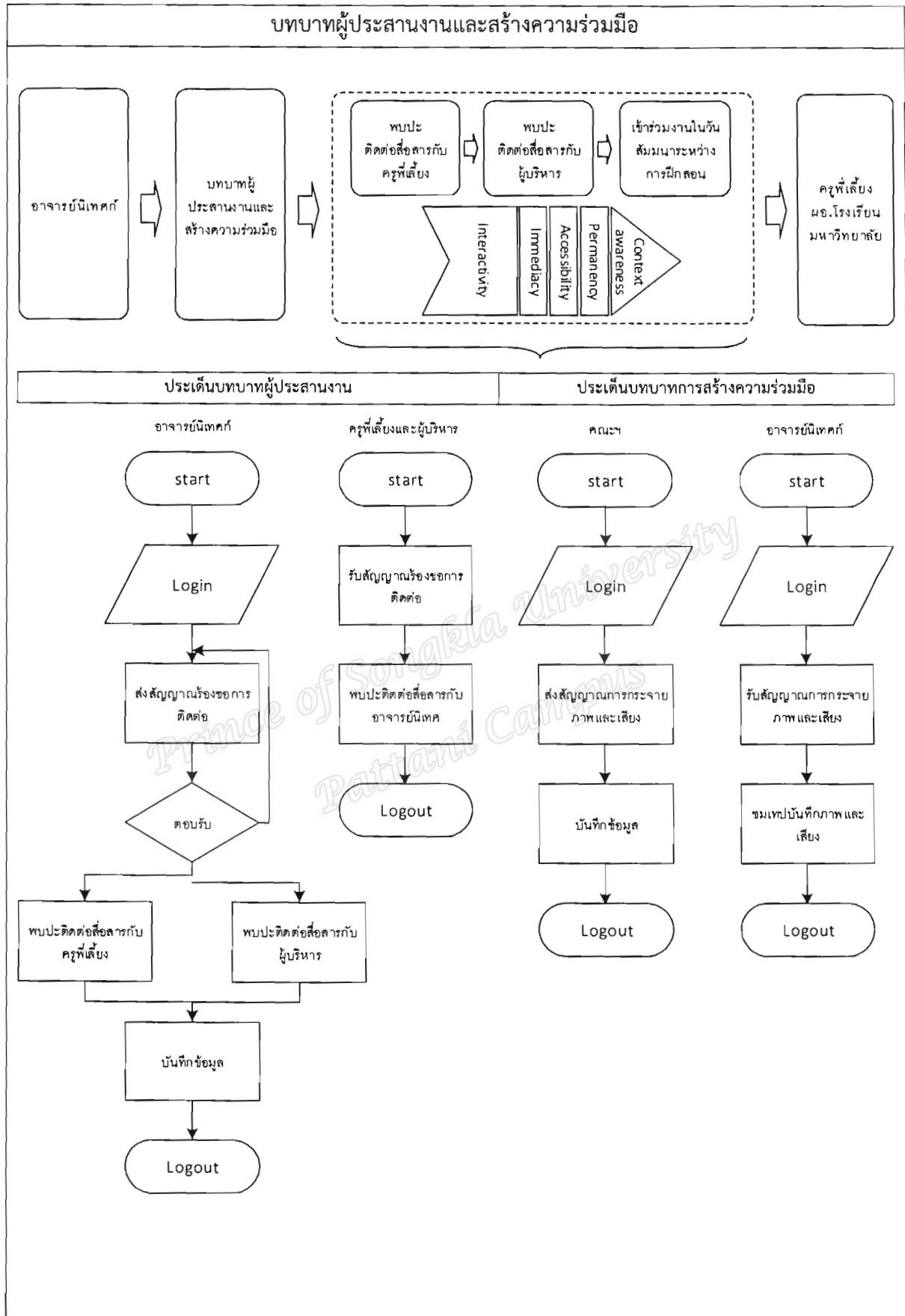
Prince of Songkla University  
Pattani Campus

บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา



## รายละเอียดบทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	ข้อมูลการพบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ข้อมูลการให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และ ข้อมูลการให้คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. ให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

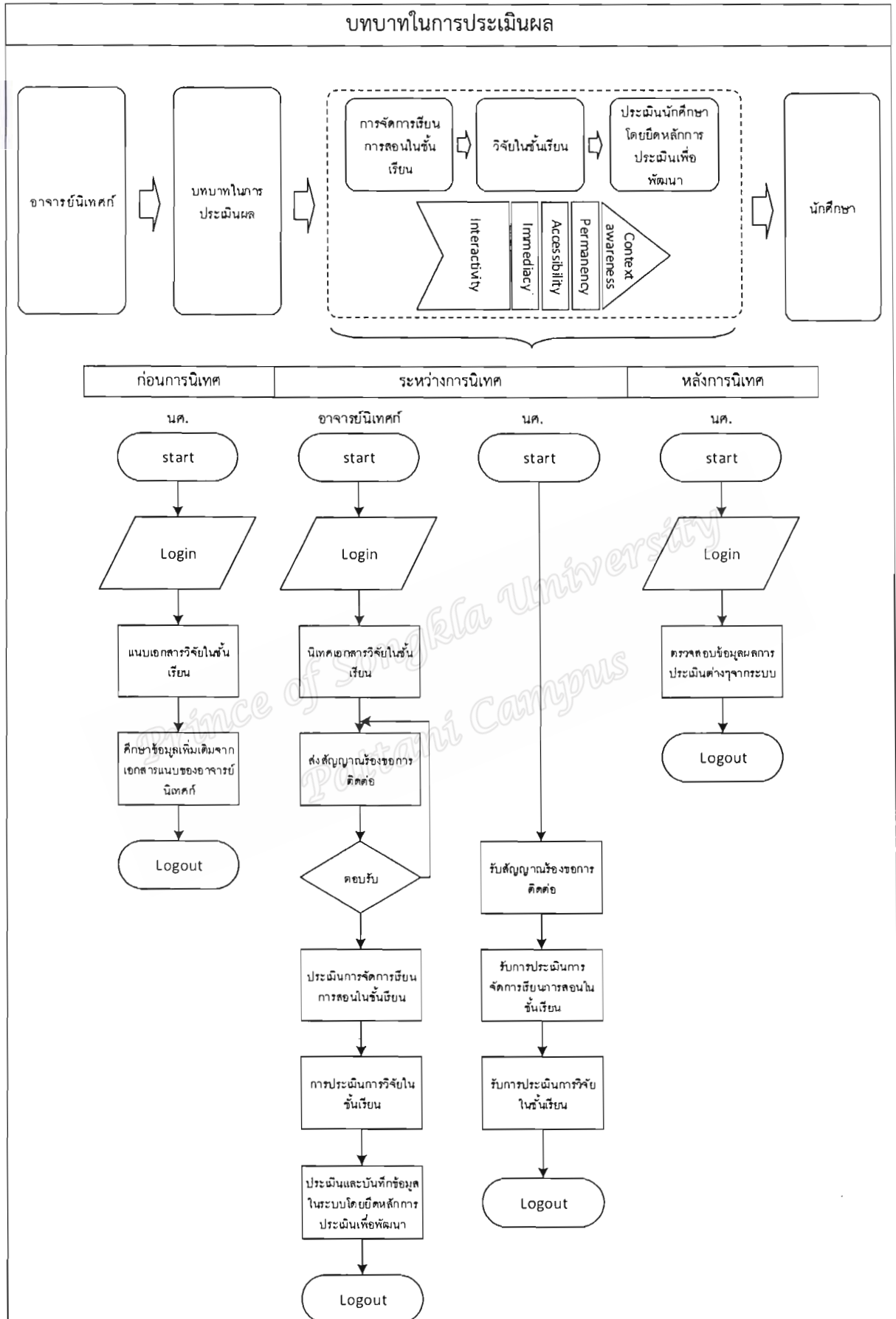


## รายละเอียดบทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง	ข้อมูลการพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ ข้อมูลการเข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์สามารถติดต่อสื่อสาร พบปะครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้ากับสถานการณ์จริง เพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus





รายละเอียดบทบาทในการประเมินผล		
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ วิจัยในชั้นเรียน โดยประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา ยังคงมีอยู่จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. การประเมินการวิจัยในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักรู้ถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดออก  
การศึกษาภาคควันทภาพ ครั้งที่ 1 (สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

คำชี้แจง

R1 = บทบาทในการนิเทศการสอน

R2 = บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

R3 = บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

R4 = บทบาทในการประเมินผล

มาตรฐาน	ผลการประเมิน			
	R1	R2	R3	R4
<b>ด้านความเหมาะสม (Propriety)</b> มาตรฐานด้านความเหมาะสมช่วยให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะมีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักการ กฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ของผู้เกี่ยวข้องและผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน				
P1 การบริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
P2 มีกระบวนการที่เหมาะสม	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
P3 การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
P4 การปฏิบัติต่อผู้เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
P6 การประเมินที่สมดุล	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
<b>ข้อเสนอแนะ</b> ..... ..... ..... .....				





มาตรฐาน	ผลการประเมิน			
	R1	R2	R3	R4
<b>ด้านความถูกต้อง (Accuracy)</b> มาตรฐานความถูกต้องช่วยทำให้มั่นใจว่ารูปแบบจะให้ผลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การแปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสม				
A1 การเน้นความตรง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A2 การนิยามสิ่งที่คาดหวังของหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A3 การวิเคราะห์บริบท	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A4 กระบวนการของรูปแบบมีการจัดทำเอกสารชัดเจน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A5 ข้อมูลสารสนเทศปกป้องตนเองได้	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A6 ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A8 การจัดการข้อมูลสารสนเทศและการควบคุมคุณภาพ	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A9 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
A11 การประเมินอภิमान	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง





แบบการสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบ  
 การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาภควัฒนภาพ สำหรับการฝึก  
 ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้  
 Supervision Development Model of Supervisors by Using Ubiquitous Education for  
 Pre-service Teachers' Professional Experiences in The Three Southern Border Provinces

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชวลิต เกิดทิพย์  
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง

โดย

นายแสชาชั้น แวะหะมะ  
 นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)  
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี  
 แบบยินยอมในการเข้าร่วมการวิจัย



## คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งนำเสนอรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยผลการวิจัยความต้องการจำเป็นพบว่า 1) ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์ ประกอบด้วย ปัญหาภาระงาน และ ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ 2) วิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และ ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3) การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์ที่ควรได้รับการพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย บทบาทในการนิเทศการสอน บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ และ บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามลำดับ 4) แนวทางการการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ubiquitous Learning ซึ่งประกอบด้วย ความยั่งยืน (Permanency) การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness) จากนั้นจึงนำผลการวิจัยความต้องการจำเป็นผนวกกับแนวคิดของ Ubiquitous Learning พัฒนาเป็นรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

2. แบบการสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบฉบับนี้จัดทำเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ของรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ หลังจากรูปแบบดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ การพัฒนารูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

3. ข้อมูลในแบบการสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบฉบับนี้ มีจำนวน 28 หน้า ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

3.1. ส่วนแรกเป็นข้อมูลรายละเอียด ประกอบด้วย

- รายละเอียดผลการวิจัยความต้องการจำเป็น
- สรุปการสังเคราะห์แนวคิดของ Ubiquitous Learning
- นิยามการประเมินรูปแบบหรือตรวจสอบรูปแบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้านตามแนวคิดของ Gullickson (2009)

- ร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (ครั้งที่ 1)

- ร่างรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (ครั้งที่ 2) หลังจากผ่านการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.2. ส่วนที่สอง แบบประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิด การศึกษาภาควันตภาพ ครั้งที่ 2 (การสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบ)

ส่วนแรกเป็นข้อมูลรายละเอียดผลการวิจัยความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย

จุดประสงค์	ผลการวิจัยพบว่า
1. เพื่อศึกษาปัญหาการขาดการนิเทศของ อาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	1. ปัญหาภาระงาน 2. ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้
2. เพื่อวิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของ อาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	1. อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 2. ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
3. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ จำเป็นของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สาม จังหวัดชายแดนใต้	1. บทบาทในการนิเทศการสอน - อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนใน ชั้นเรียน - หลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มี การให้ข้อมูลย้อนกลับ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและ กัน - อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ การพัฒนาทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา 2. บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา - อาจารย์นิเทศก์พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็น กลุ่ม - อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ - อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับการ ออกแบบงานวิจัย ในการวิจัยในชั้นเรียน 3. บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ - อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ทุก ครั้ง - อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร - อาจารย์นิเทศก์เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการ ฝึกสอน 4. บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

จุดประสงค์	ผลการวิจัยพบว่า
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมิน การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา</li> </ul>
4. เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน

#### สรุปการสังเคราะห์แนวคิดของการศึกษาค้นคว้า (Ubiquitous Learning)

การศึกษาค้นคว้า หมายถึง การเรียนรู้ใหม่ที่ต่อยอดจากการเรียนรู้แบบเก่าโดยใช้เทคโนโลยี e-learning ทำงานร่วมกันกับเทคโนโลยี m-learning มีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละคนฝังตัวอยู่ในชีวิตประจำวัน มีการประมวลผล ที่สามารถสร้างการศึกษาเรียนรู้สิ่งที่ต้องการได้ทุกที่ ทุกเวลาด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งมีลักษณะคุณสมบัติ 6 ประการ ดังนี้

คุณลักษณะ	รายละเอียด
1) ความยั่งยืน (Permanency)	ข้อมูลยังคงมีอยู่ จนกว่าผู้เรียนจะตั้งใจลบออก
2) การเข้าถึง (Accessibility)	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ
3) ความฉับไว (Immediacy)	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที
4) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)	ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อน ครูผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ
6) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของผู้เรียนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม

นियามการประเมินรูปแบบหรือตรวจสอบรูปแบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้านตามแนวคิดของ Gullickson (2009) ประกอบด้วย

มาตรฐาน	รายละเอียด
ด้านความเหมาะสม (Propriety)	มาตรฐานด้านความเหมาะสมช่วยให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะมีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักการ กฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ของผู้เกี่ยวข้องและผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน
ด้านอรรถประโยชน์ (Utility)	มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ช่วยให้มั่นใจในประโยชน์ของรูปแบบที่สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้อง
ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)	มาตรฐานการประเมินด้านความเป็นไปได้เป็นการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงรูปแบบที่มีความสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า
ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	มาตรฐานความถูกต้องช่วยให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะให้ผลการประเมินที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การแปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสม

2. ความคิดเห็นในการสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า ครั้งที่ 2 (การสนทนากลุ่ม) ประกอบด้วย

- ผ่าน หมายถึง รูปแบบสามารถตอบสนองตามรายละเอียดของมาตรฐานนั้นๆ ได้ชัดเจน / สอดคล้องกับคำถามวิจัย / สอดคล้องกับจุดประสงค์วิจัย / สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ / สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ / รูปแบบมีความเป็นไปได้สูง

- ไม่ผ่าน หมายถึง รูปแบบไม่สามารถตอบสนองตามรายละเอียดของมาตรฐานนั้นๆ ได้ชัดเจน / ไม่สอดคล้องกับคำถามวิจัย / ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์วิจัย / ไม่สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ / ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ / รูปแบบมีความเป็นไปได้น้อย

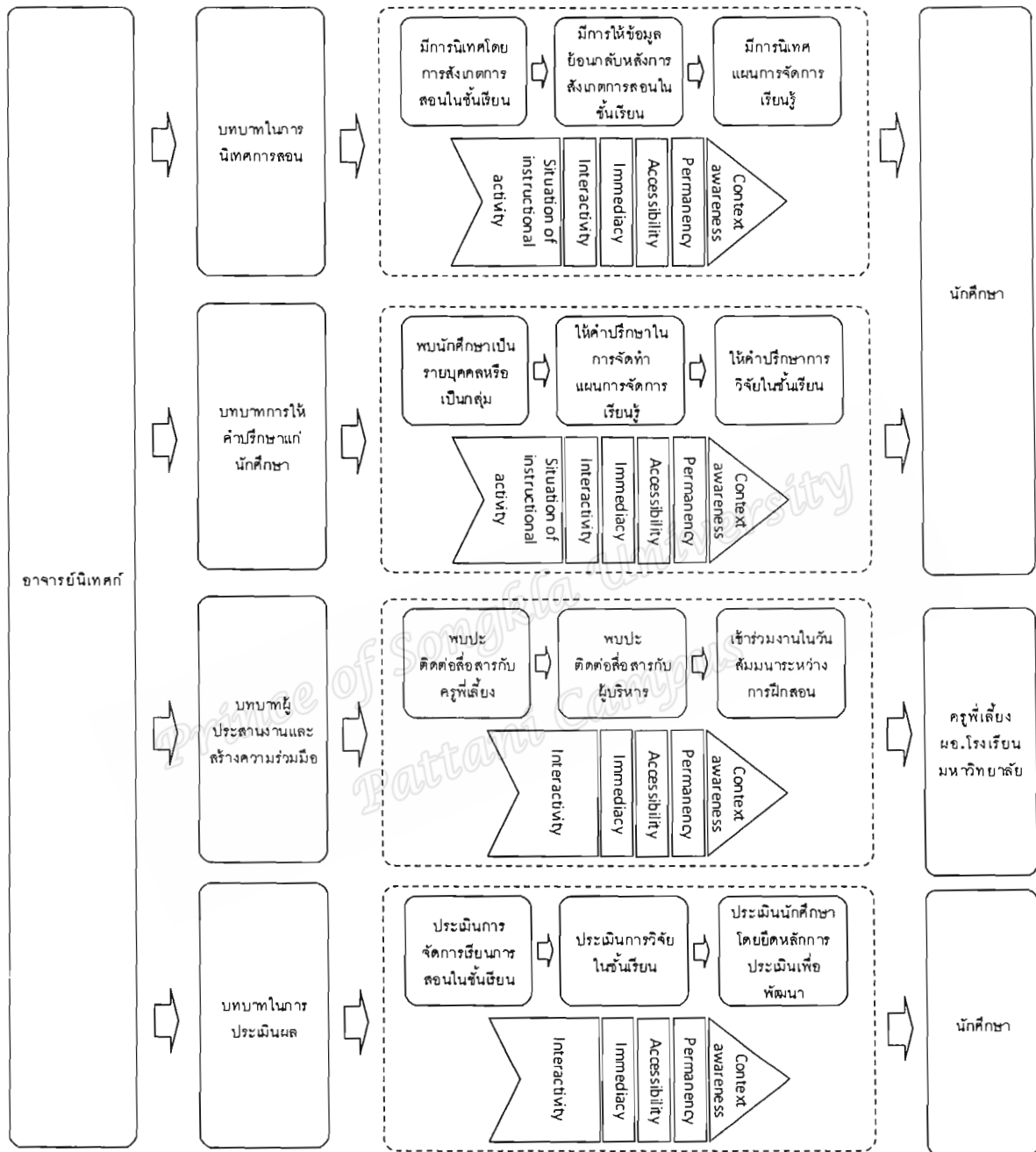
- ปรับปรุง หมายถึง รูปแบบยังไม่สามารถตอบสนองตามรายละเอียดของมาตรฐานนั้นๆ ได้ชัดเจนมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับคำถามวิจัยมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์วิจัยมากนัก ควรปรับปรุง / ยังไม่สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมากนัก ควรปรับปรุง/

ยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระมากนัก ควรปรับปรุง / รูปแบบมีความเป็นไปได้ยังไม่ชัดเจนมากนัก ควรปรับปรุง

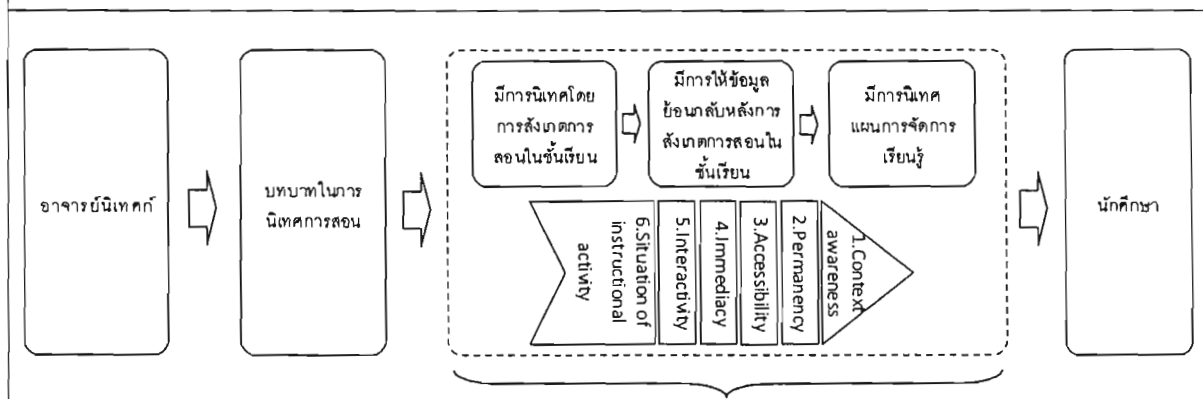
- ข้อเสนอแนะ หมายถึง ผู้เกี่ยวข้องให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

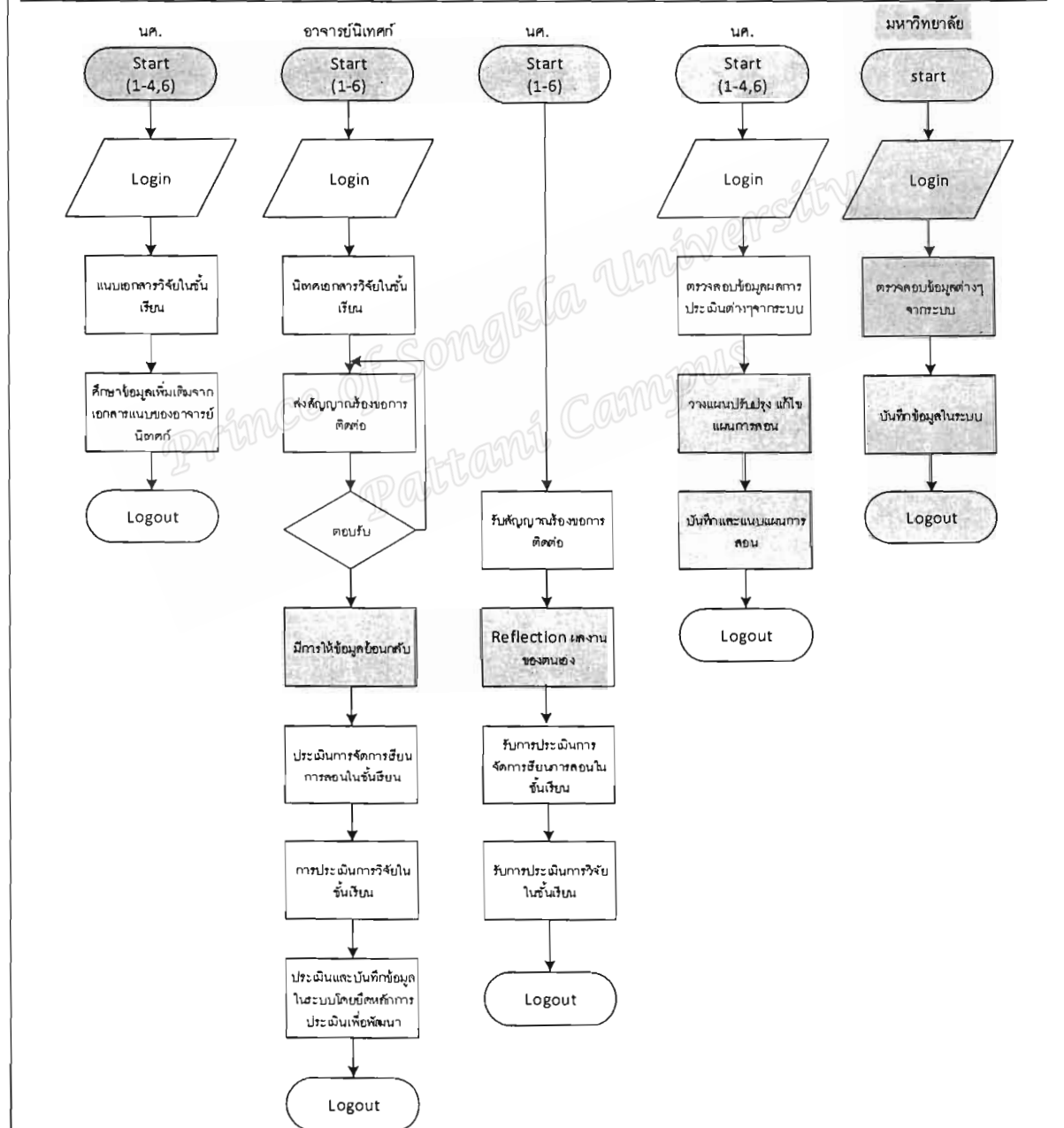
รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้าสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (ครั้งที่ 2) หลังจากผ่านการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



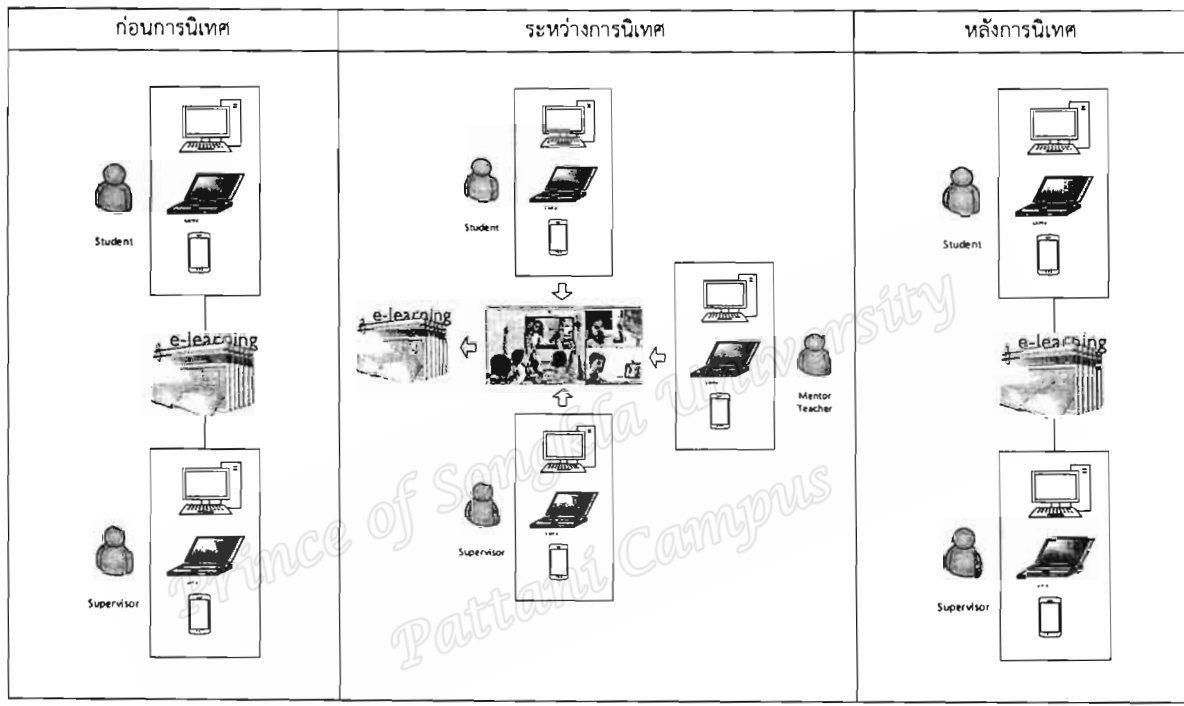
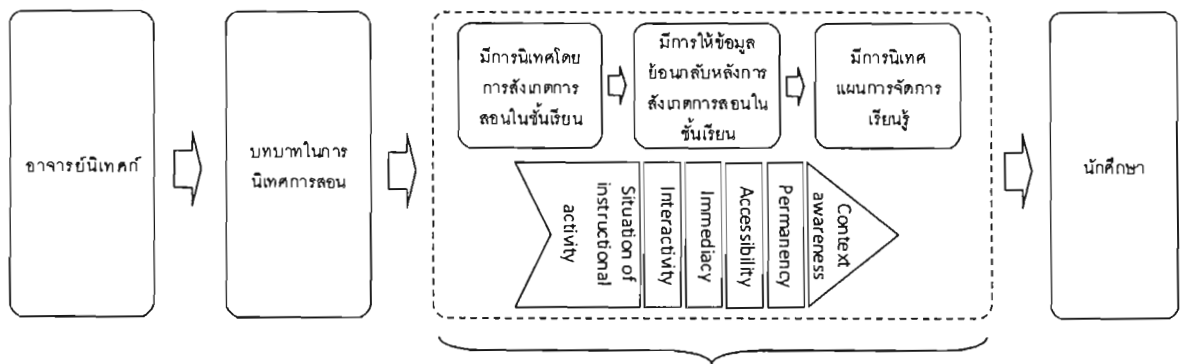
บทบาทในการนิเทศการสอน



ก่อนการนิเทศ      ระหว่างการนิเทศ      หลังการนิเทศ



แบบจำลองรูปแบบบทบาท ประเด็นบทบาทในการนิเทศการสอน

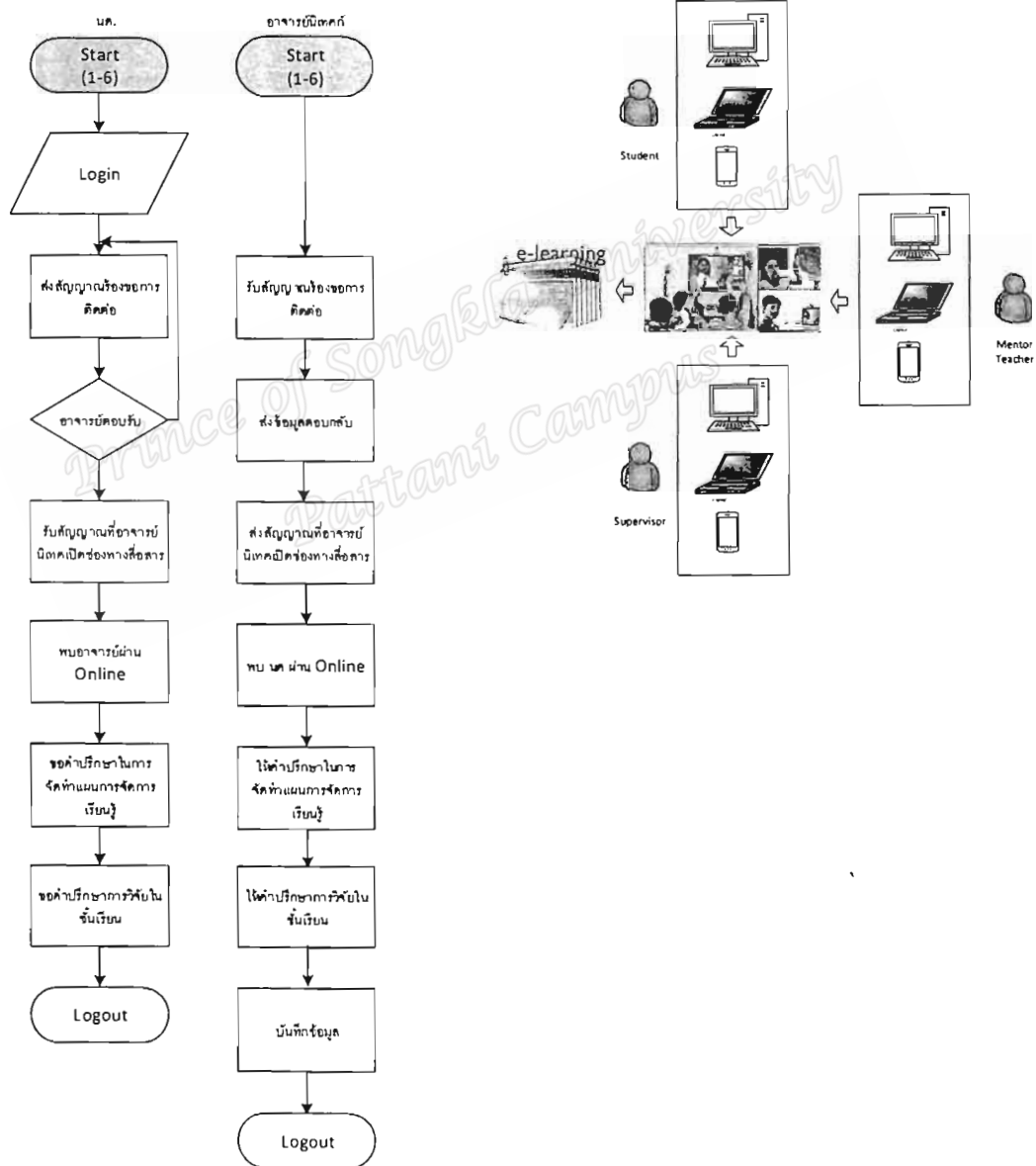
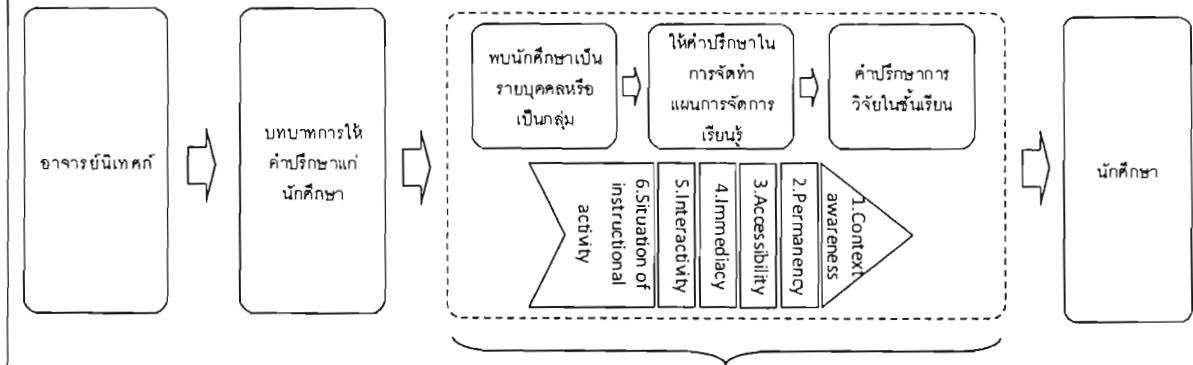




## รายละเอียดบทบาทในการนิเทศการสอน

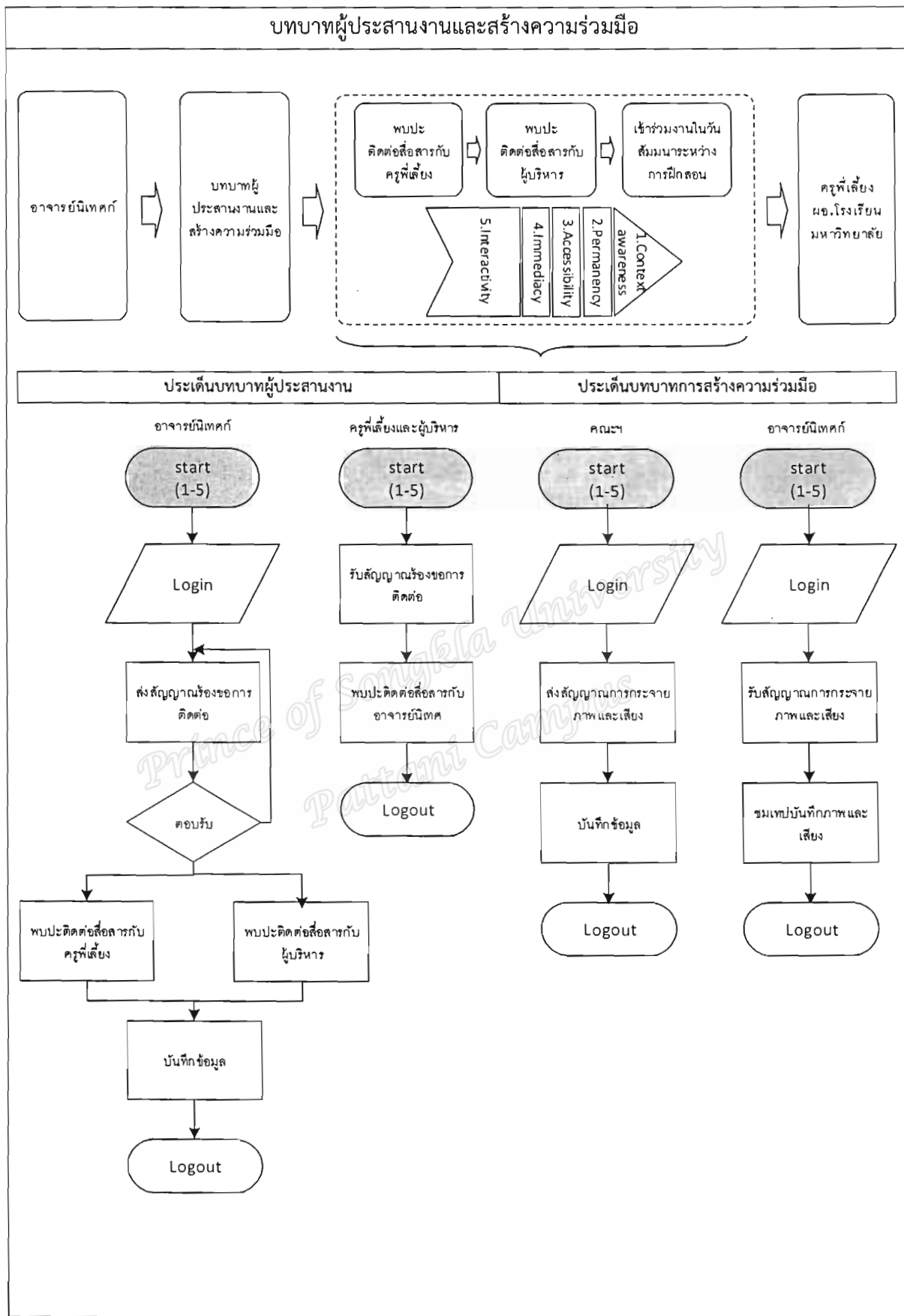
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และ ข้อมูลการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศจะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
3. มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

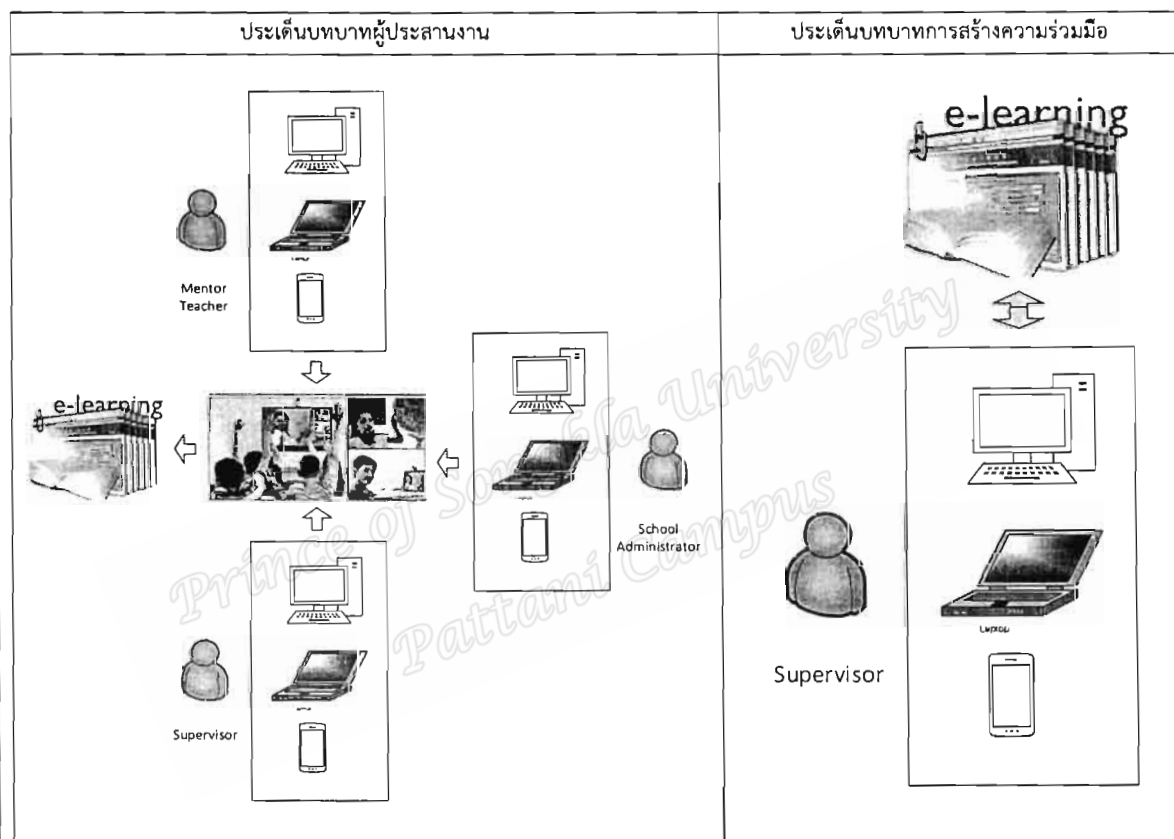
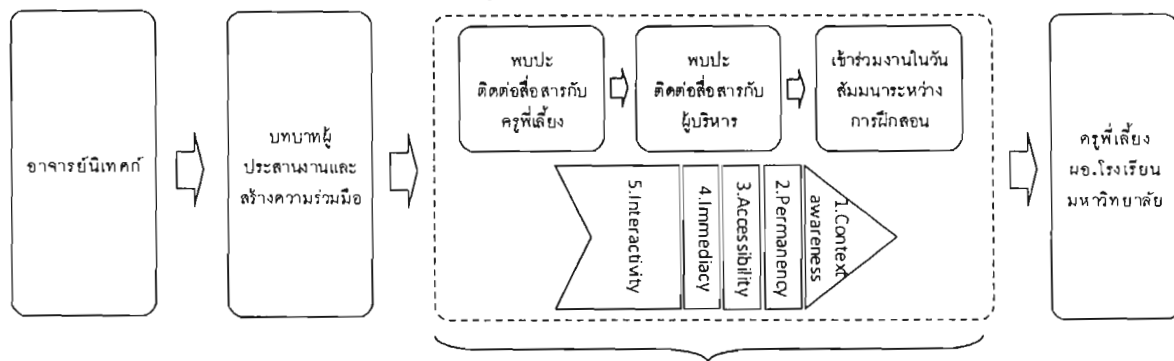


## รายละเอียดบทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	ข้อมูลการพบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ข้อมูลการให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และ ข้อมูลการให้คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. ให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)



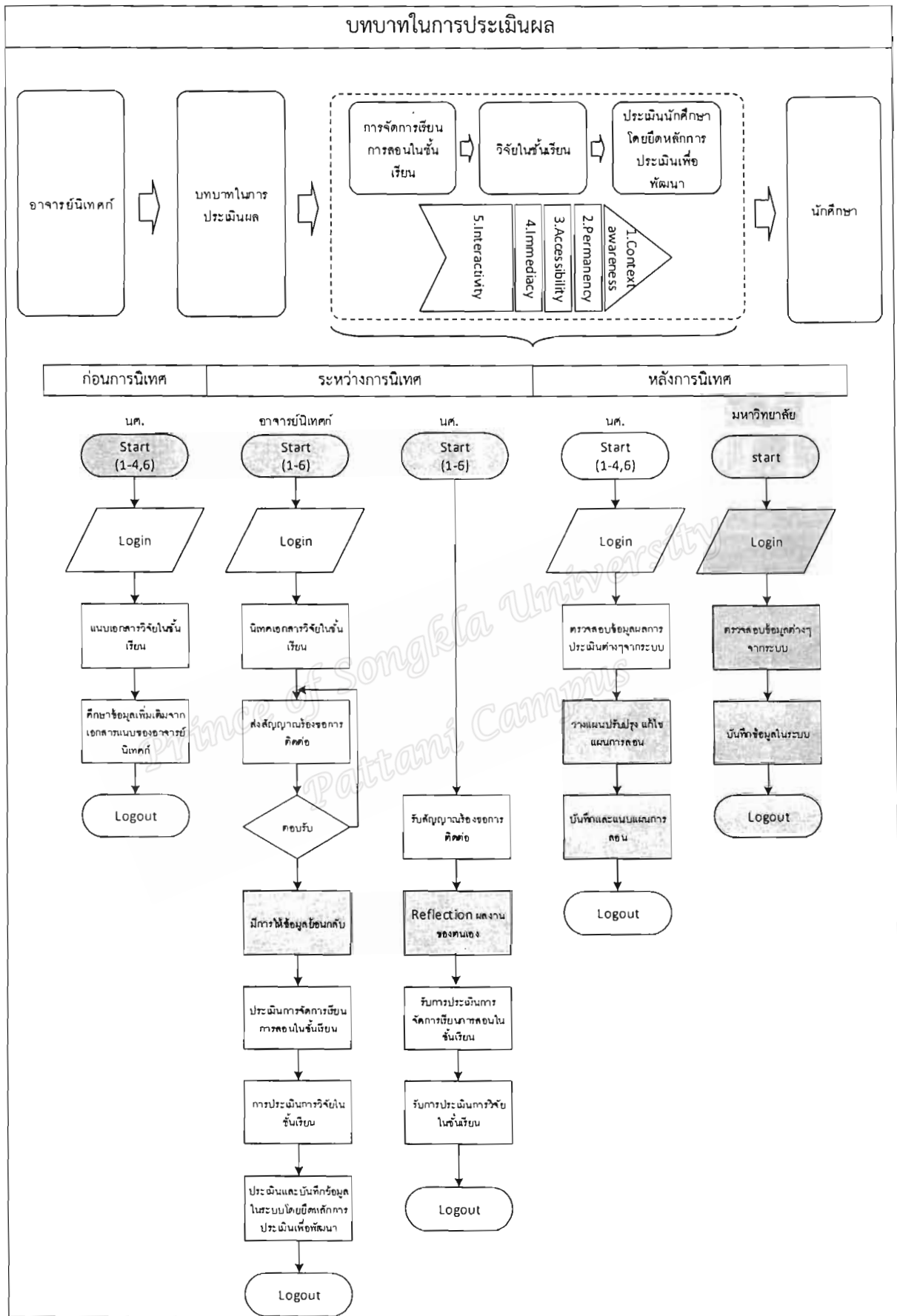
แบบจำลองแบบบทบาท ประเด็นบทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ



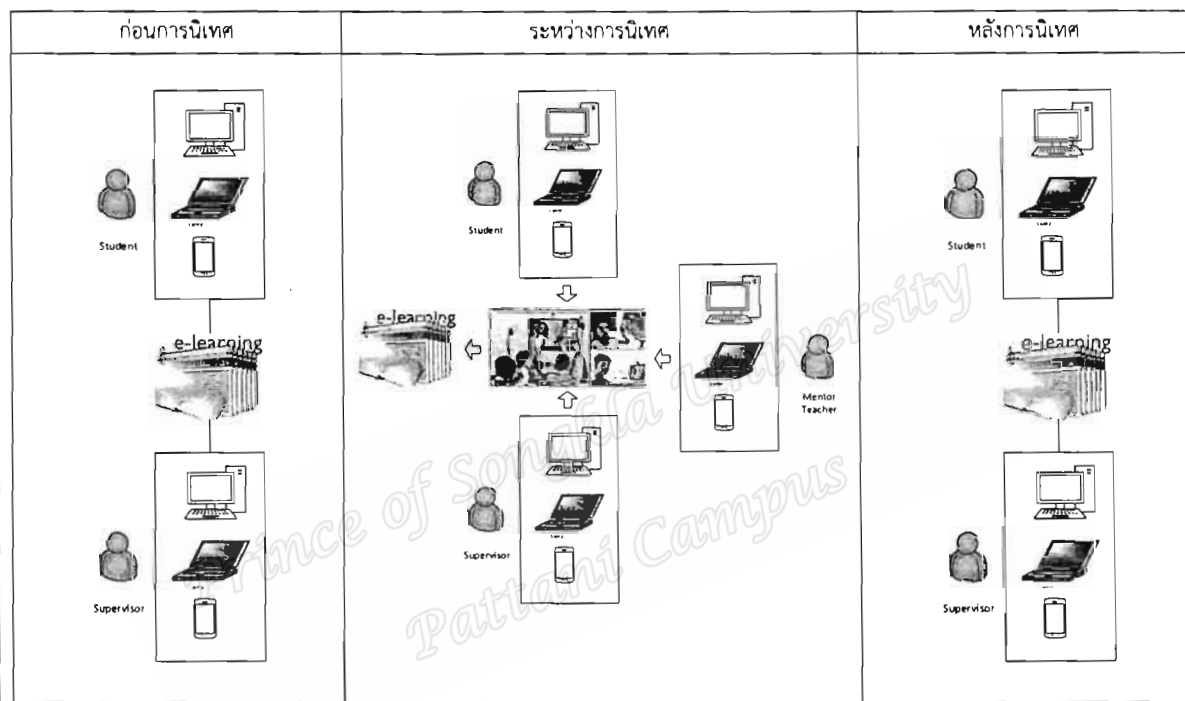
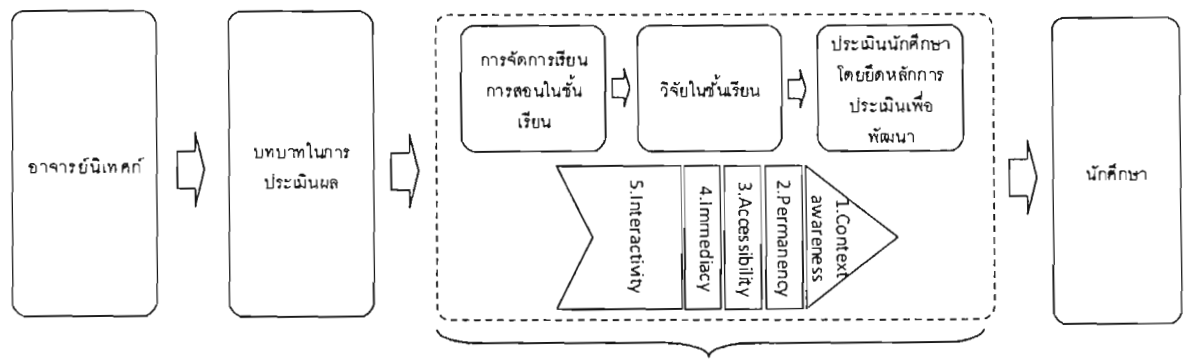
รายละเอียดบทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง	ข้อมูลการพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ ข้อมูลการเข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์	ความยั่งยืน (Permanency)
2. พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร	นิเทศก์จะตั้งใจบอก	
	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
3. เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
	อาจารย์นิเทศก์สามารถติดต่อสื่อสาร พบปะครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้ากับสถานการณ์จริง เพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



แบบจำลองบทบาทๆ ประเด็นบทบาทในการประเมินผล





รายละเอียดบทบาทในการประเมินผล		
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ วิจัยในชั้นเรียน โดยประเมินนักศึกษา โดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา ยังคงมีอยู่จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. การประเมินการวิจัยในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

ตัวอย่างการทดลองรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้



แบบประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า ครั้งที่ 2 (การ  
สนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบ)

คำชี้แจง

R1 = บทบาทในการนิเทศการสอน

R2 = บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

R3 = บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

R4 = บทบาทในการประเมินผล

มาตรฐาน	ผลการประเมิน			
	R1	R2	R3	R4
ด้านความเหมาะสม (Propriety) มาตรฐานด้านความเหมาะสมช่วยให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะมีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักการ กฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ของผู้เกี่ยวข้องและผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ความคิดเห็นต่อรูปแบบ	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
ข้อเสนอแนะ	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
เงื่อนไข	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			









แบบสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง  
 การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวทางการศึกษาค้นคว้า  
 สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชวลิต เกิดทิพย์  
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง

โดย

นายแสชาซัน แวะหะมะ  
 นักศึกษาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)  
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี  
 แบบยินยอมในการเข้าร่วมการวิจัย

## ส่วนที่หนึ่ง คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งนำเสนอรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยผลการวิจัยความต้องการจำเป็นพบว่า 1) ปัญหาการขาดการนิเทศของอาจารย์ ประกอบด้วย ปัญหาภาระงาน และ ปัญหาจากบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ 2) วิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และ ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3) การจัดลำดับความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์ที่ควรได้รับการพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย บทบาทในการนิเทศการสอน บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ และ บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามลำดับ 4) แนวทางการการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ubiquitous Learning ซึ่งประกอบด้วย ความยั่งยืน (Permanency) การเข้าถึง (Accessibility) ความฉับไว (Immediacy) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness) จากนั้นจึงนำผลการวิจัยความต้องการจำเป็นผนวกกับแนวคิดของ Ubiquitous Learning พัฒนาเป็นรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จัดทำเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ของ รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

3. ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ มีจำนวน 22 หน้า ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

3.1. ส่วนแรกเป็นข้อมูลรายละเอียด ประกอบด้วย

- รายละเอียดผลการวิจัยความต้องการจำเป็น
- สรุปการสังเคราะห์แนวคิดของ Ubiquitous Learning
- นิยามการประเมินรูปแบบหรือตรวจสอบรูปแบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้านตามแนวคิดของ Gullickson (2009)

แนวความคิดของ Gullickson (2009)

- รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

3.2. ส่วนที่สอง เป็นแบบสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำแนกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เกี่ยวข้อง
- ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า (สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง)



ส่วนแรกเป็นข้อมูลรายละเอียดผลการวิจัยความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย

จุดประสงค์	ผลการวิจัยพบว่า
1. เพื่อศึกษาปัญหาการขาดการนิเทศของ อาจารย์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในบริษัทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	1. ปัญหาภาระงาน 2. ปัญหาจากบริษัทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้
2. เพื่อวิเคราะห์สาเหตุการขาดการนิเทศของ อาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในบริษัทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	1. อัตรากำลังของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 2. ความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
3. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ จำเป็นของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูในบริษัทพื้นที่สาม จังหวัดชายแดนใต้	<p>1. บทบาทในการนิเทศการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนใน ชั้นเรียน</li> <li>- หลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มี การให้ข้อมูลย้อนกลับ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและ กัน</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ การพัฒนาทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา</li> </ul> <p>2. บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็น กลุ่ม</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เกี่ยวกับการ ออกแบบงานวิจัย ในการวิจัยในชั้นเรียน</li> </ul> <p>3. บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ทุก ครั้ง</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการ ฝึกสอน</li> </ul> <p>4. บทบาทในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมิน การจัดการเรียนการสอนใน ชั้นเรียนโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน</li> <li>- อาจารย์นิเทศก์ประเมินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน</li> </ul>

จุดประสงค์	ผลการวิจัยพบว่า
	- อาจารย์นิเทศก์ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา
4. เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน

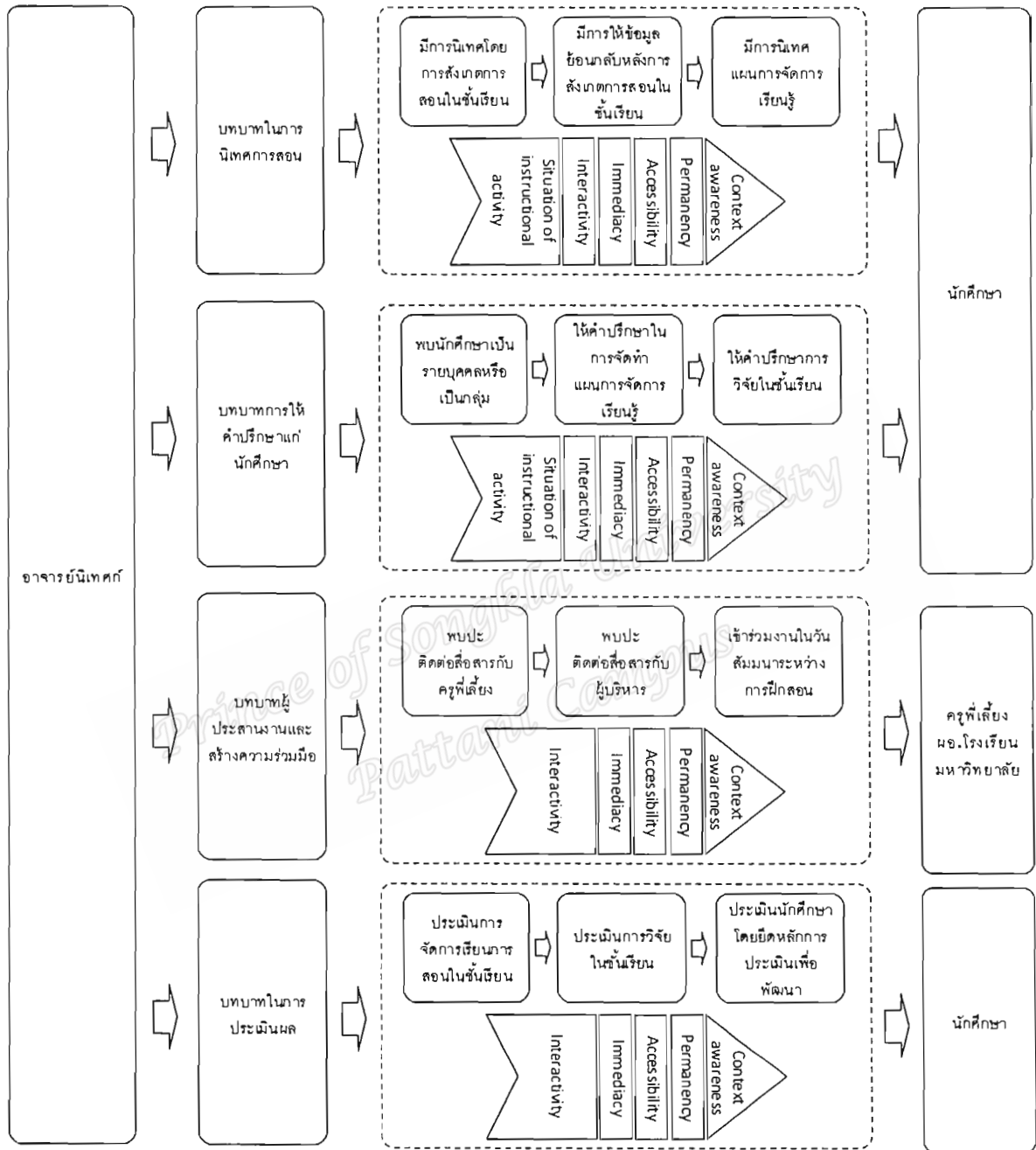
#### สรุปการสังเคราะห์แนวคิดของ Ubiquitous Learning

คุณลักษณะ	รายละเอียด
1) ความยั่งยืน (Permanency)	ข้อมูลยังคงมีอยู่ จนกว่าผู้เรียนจะตั้งใจลบออก
2) การเข้าถึง (Accessibility)	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ
3) ความฉับไว (Immediacy)	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที
4) การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)	ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อน ครูผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5) การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ
6) การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของผู้เรียนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม

นियามการประเมินรูปแบบหรือตรวจสอบรูปแบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้านตามแนวคิดของ Gullickson (2009) ประกอบด้วย

มาตรฐาน	รายละเอียด
ด้านความเหมาะสม (Propriety)	มาตรฐานด้านความเหมาะสมช่วยให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะมีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักการ กฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์ของผู้เกี่ยวข้องและผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน
ด้านอรรถประโยชน์ (Utility)	มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ช่วยทำให้มั่นใจในประโยชน์ของรูปแบบที่สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อตอบสนองต่อความต้องการอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้อง
ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)	มาตรฐานการประเมินด้านความเป็นไปได้เป็นการประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงรูปแบบที่มีความสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า
ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	มาตรฐานความถูกต้องช่วยทำให้มั่นใจว่าการประเมินรูปแบบจะให้ผลการประเมินที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การแปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสม

รูปแบบบทบาทของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายใต้บริบทพื้นที่สามจังหวัด



ส่วนที่สอง เป็นแบบสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เกี่ยวข้อง

กรุณาเล่าประวัติโดยย่อเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวในด้านต่อไปนี้

1.1 อายุ ..... ปี

1.2 เพศ  1) ชาย  2) หญิง

1.3 สำเร็จการศึกษา

1) ปริญญาเอก  2) ปริญญาโท

3) ปริญญาตรี  4) อนุปริญญา

5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

1.4 ภูมิลำเนาเดิมจังหวัด .....

1.5 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่.....ปี

1.6 ประสบการณ์การเป็นอาจารย์นิเทศก์.....ปี

1.7 ทำหน้าที่สอนรายวิชา

การประถมศึกษา  คณิตศาสตร์  เคมี  ชีววิทยา

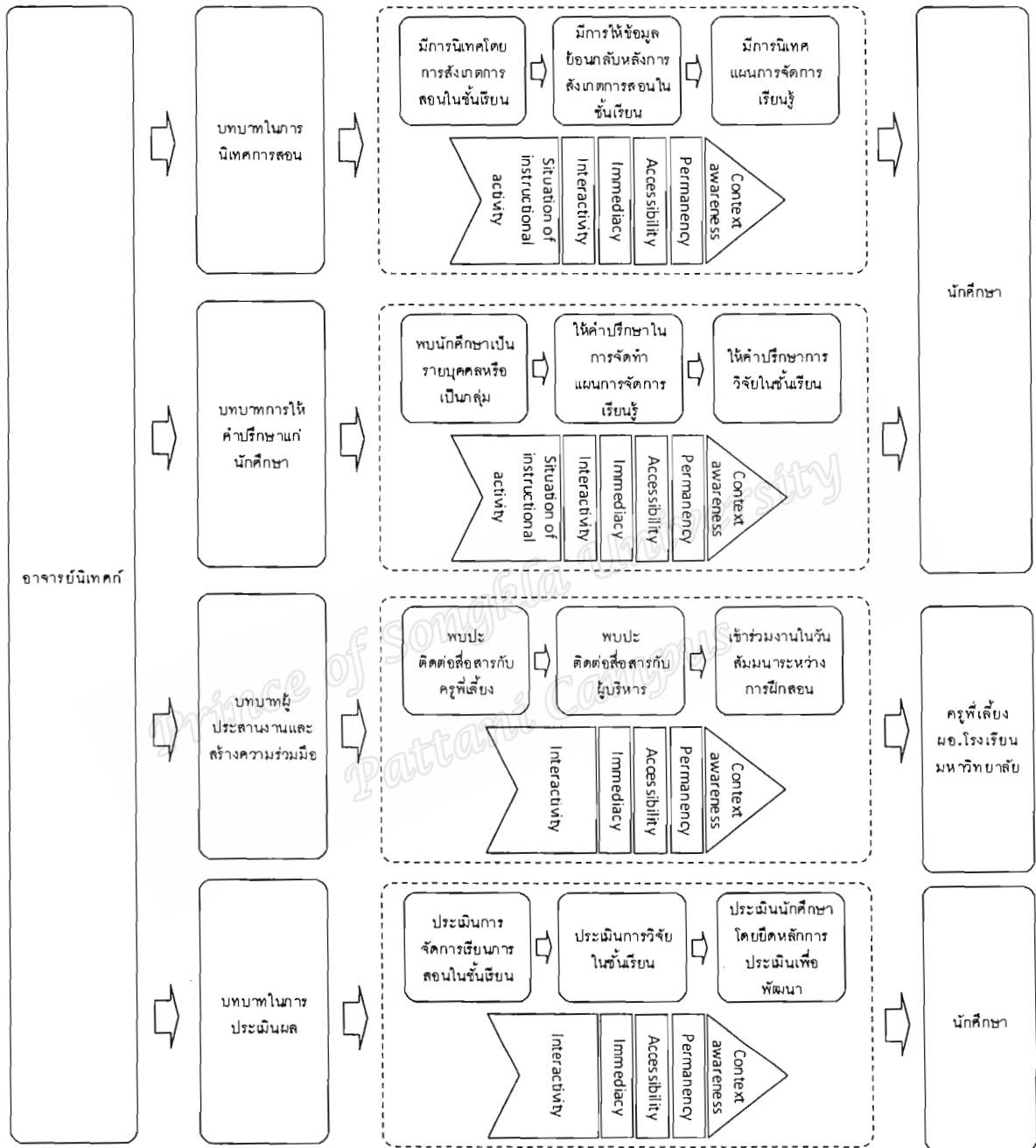
ฟิสิกส์  พลศึกษา  ภาษาไทย  ภาษาอังกฤษ

วิทยาศาสตร์ทั่วไป  ศิลปศึกษา  สุขศึกษา  เทคโนโลยีสารสนเทศและการ  
ประเมินผลการศึกษา

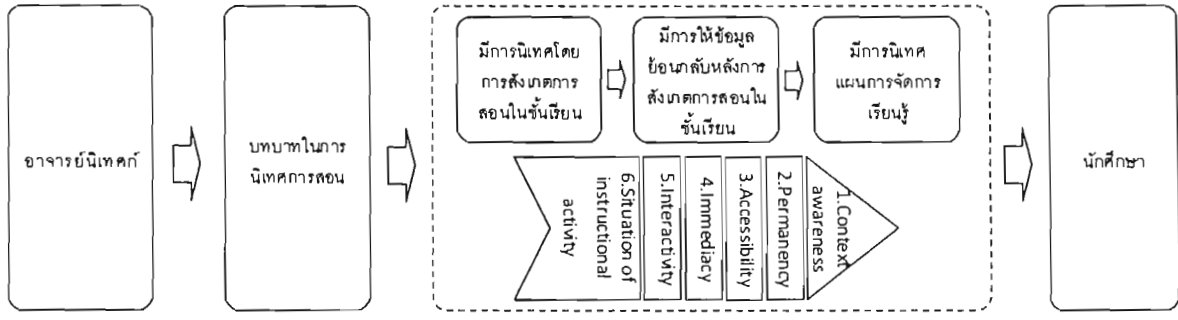
อื่นๆ .....

ตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาภาควันตภาพ (สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง)

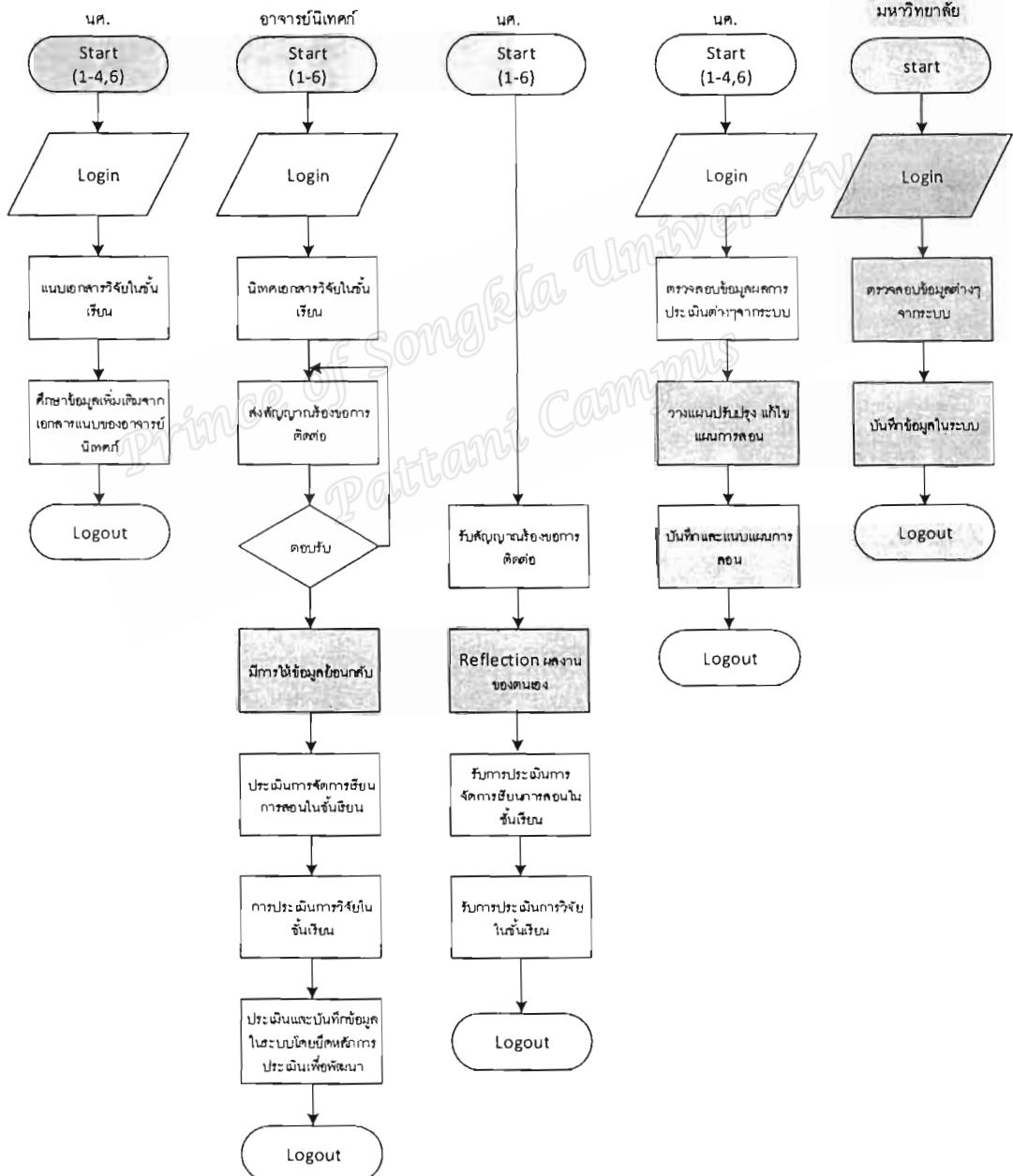
รูปแบบการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์โดยใช้แนวคิดการศึกษาค้นคว้า สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในบริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ หลังจากผ่านการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ



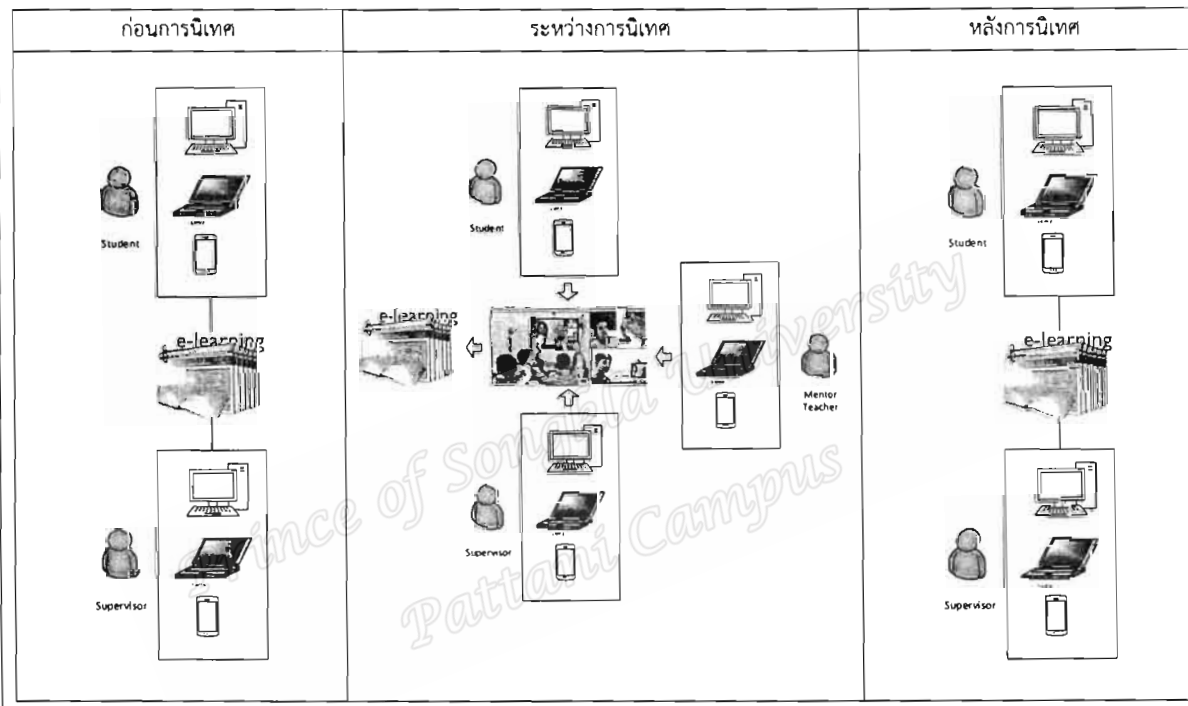
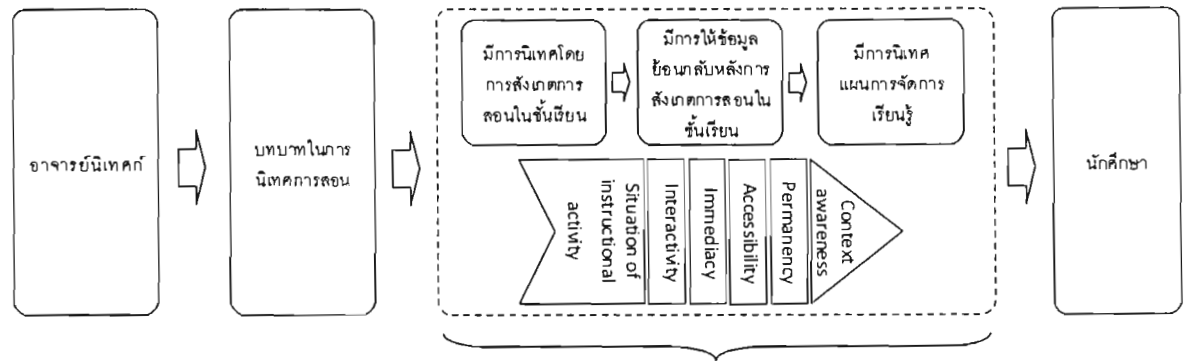
บทบาทในการนิเทศการสอน



ก่อนการนิเทศ      ระหว่างการนิเทศ      หลังการนิเทศ



แบบจำลองรูปแบบบทบาท ประเด็นบทบาทในการนิเทศการสอน



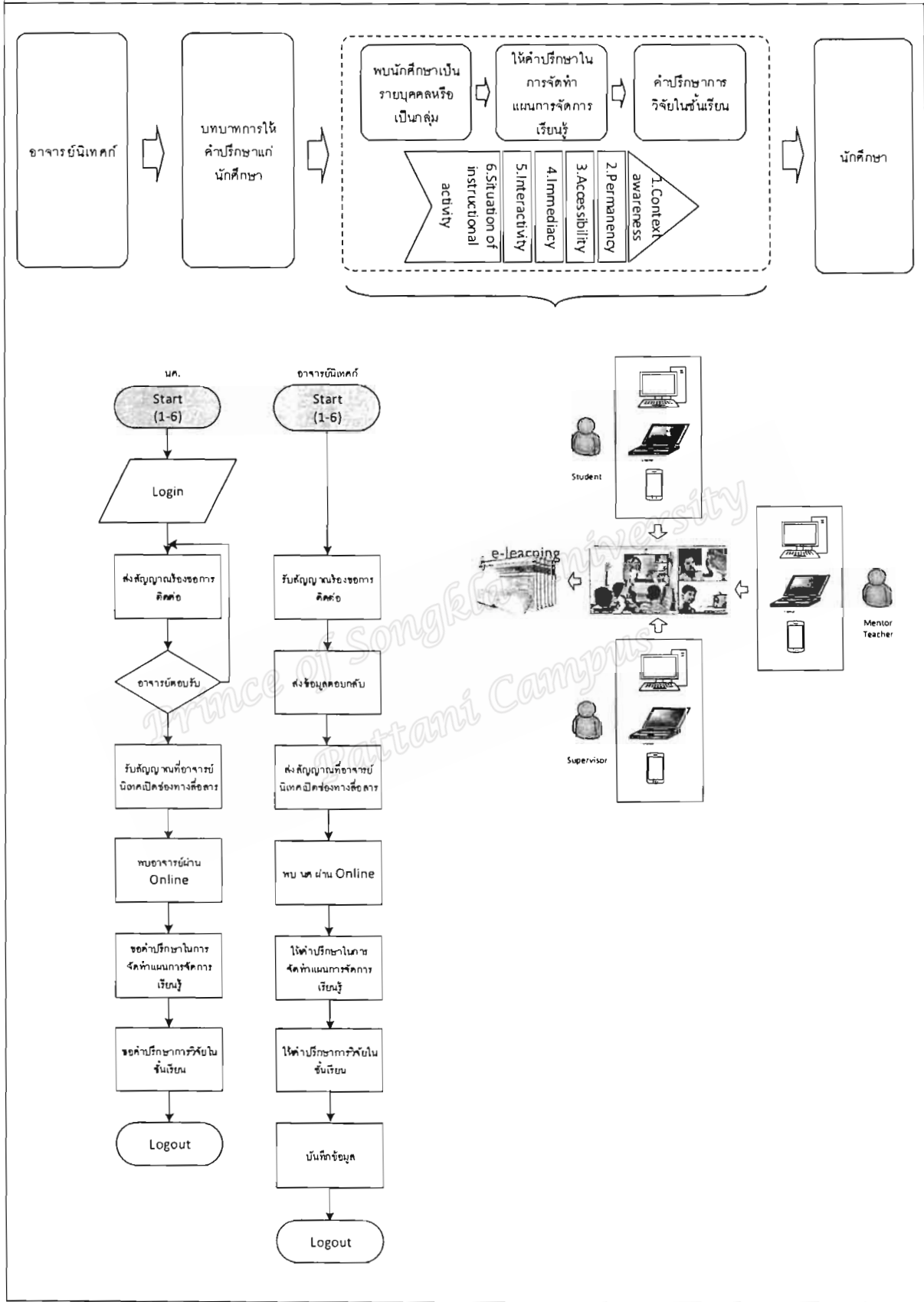


## รายละเอียดบทบาทในการนิเทศการสอน

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. มีการนิเทศโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และ ข้อมูลการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศจะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
3. มีการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

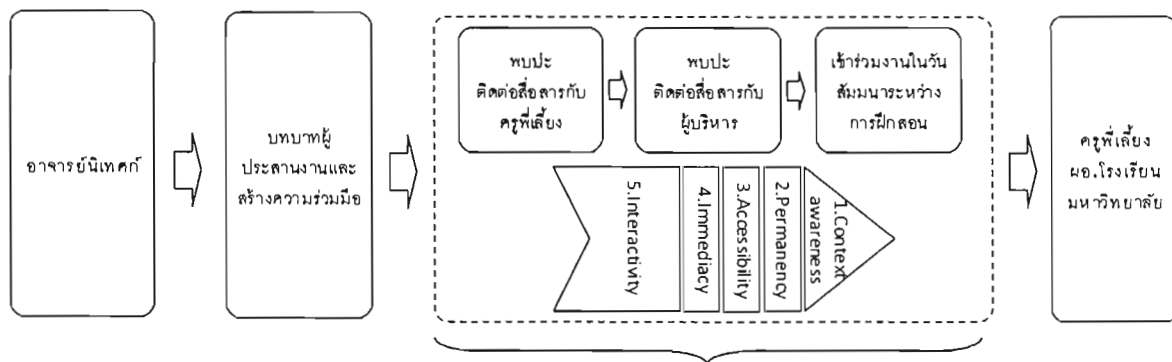
บทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา



รายละเอียดรูปแบบบทบาทฯ ประเด็นบทบาทการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

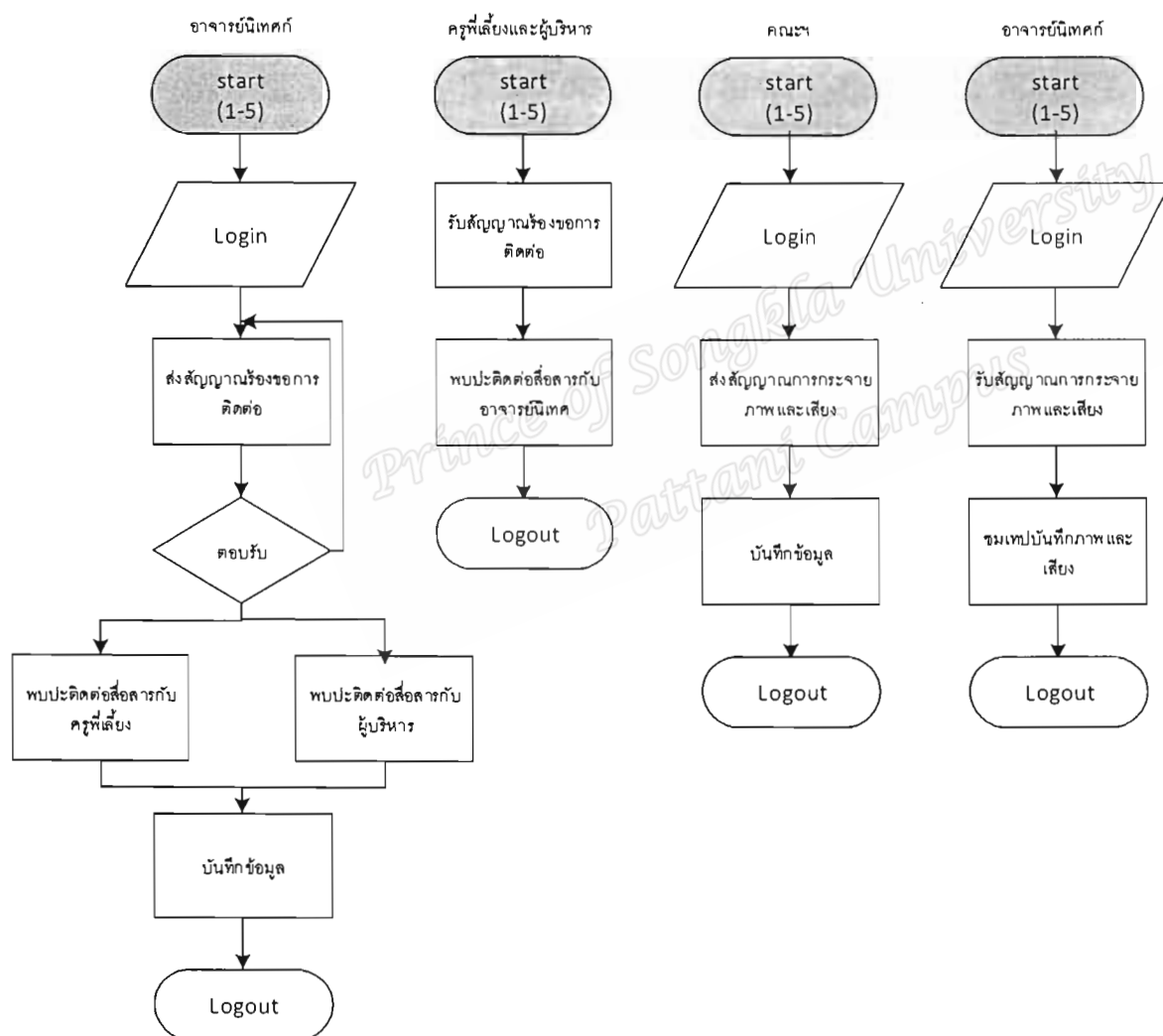
ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	ข้อมูลการพบนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ข้อมูลการให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และ ข้อมูลการให้คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. ให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. คำปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	การเรียนรู้จะถูกฝังในชีวิตประจำวัน ทุกปัญหาที่พบจะเสมือนความรู้ที่มาจากธรรมชาติของการเรียนรู้ จะช่วยให้นักศึกษาฝึกสอนตระหนักต่อปัญหา สถานการณ์ ต่างๆ	การวางกิจกรรมการสอน (Situation of instructional activity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

### บทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

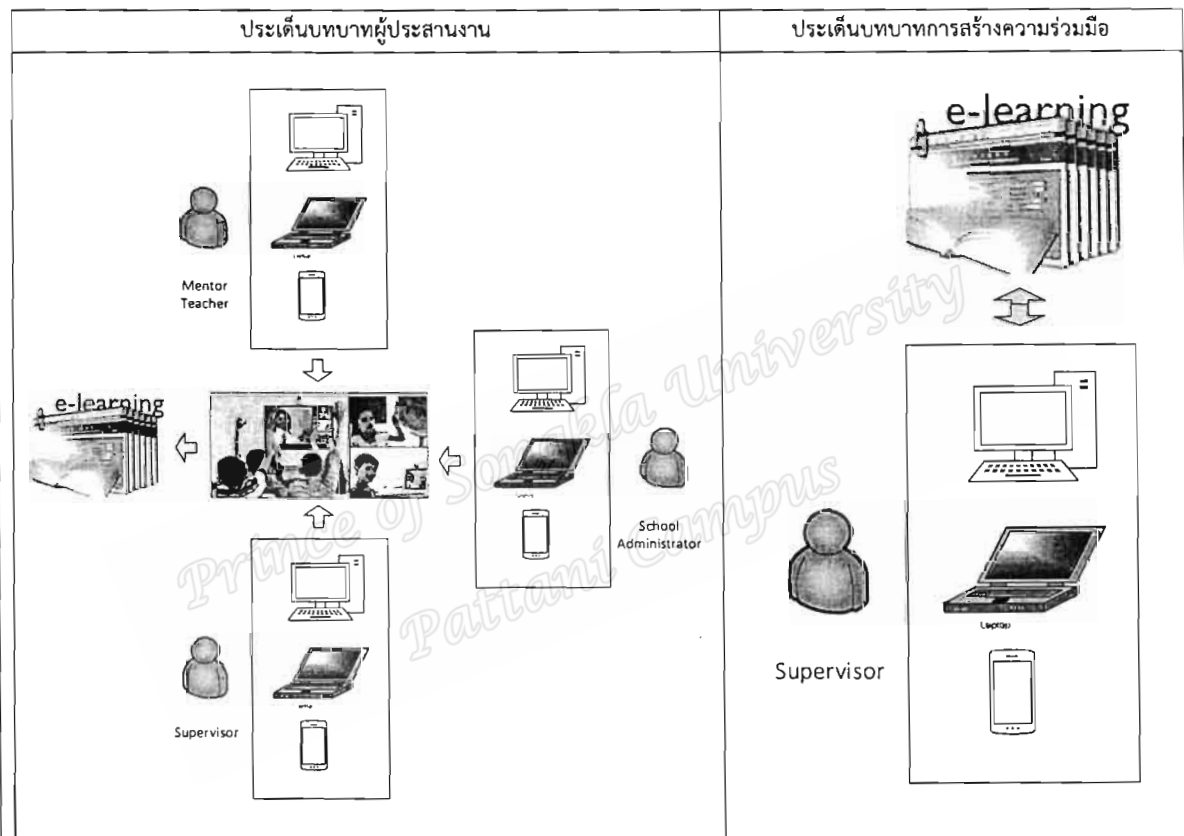
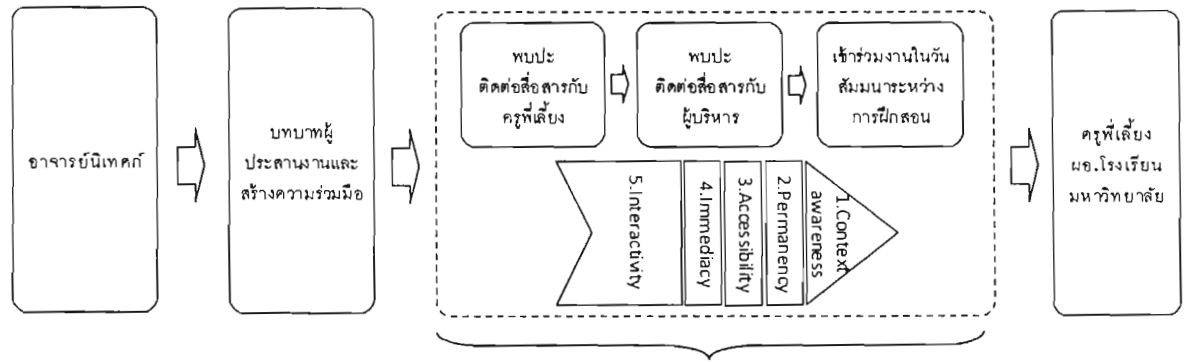


#### ประเด็นบทบาทผู้ประสานงาน

#### ประเด็นบทบาทการสร้างความร่วมมือ



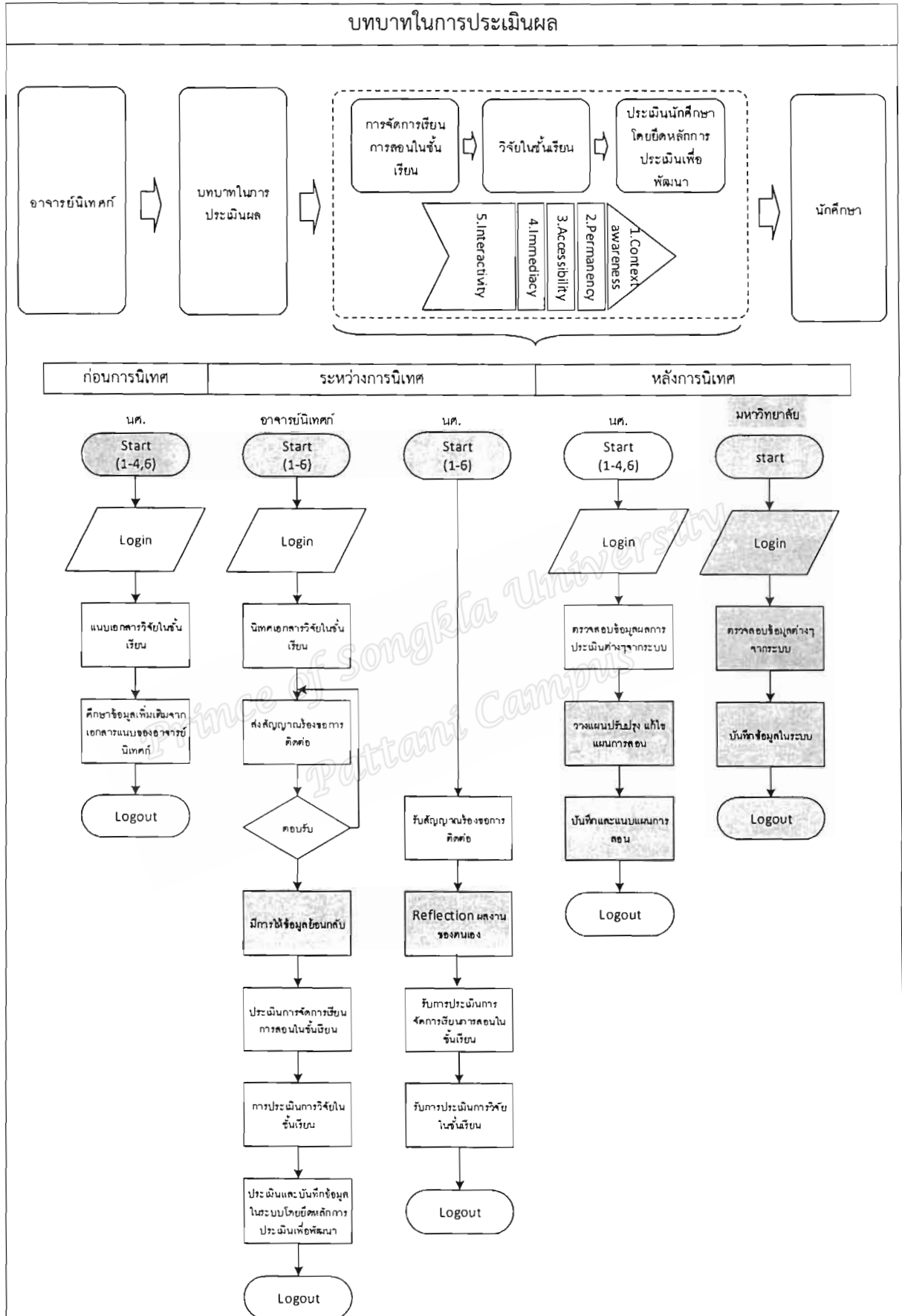
แบบจำลองแบบบทบาท ประเด็นบทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ



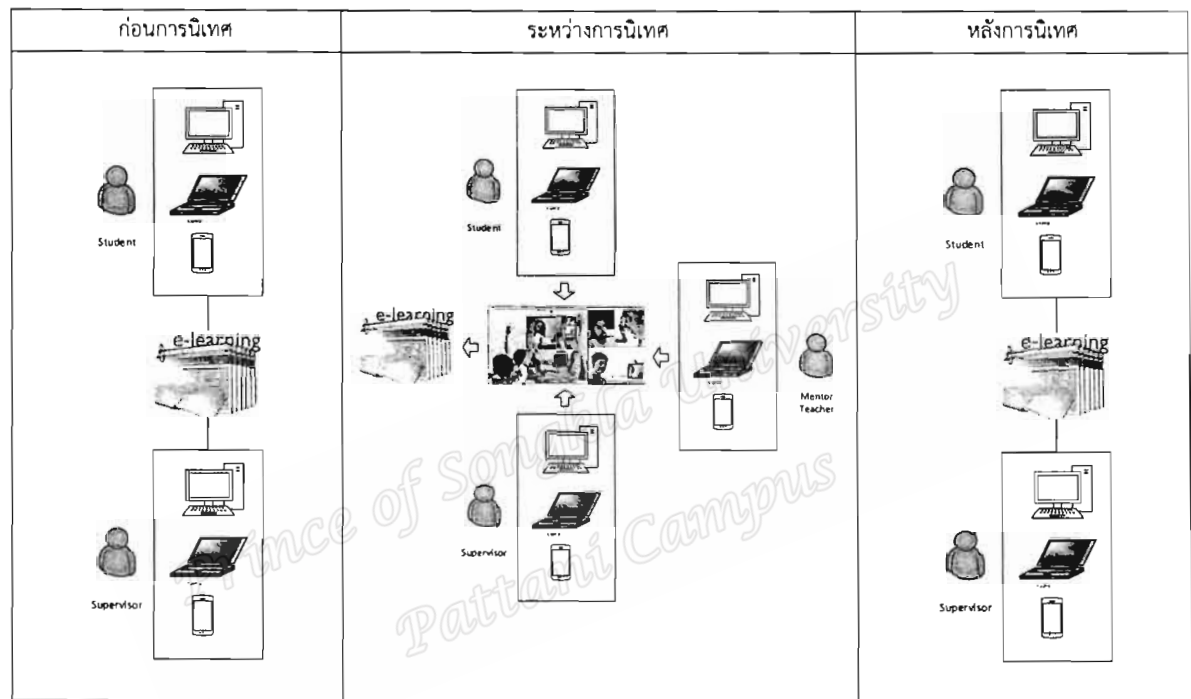
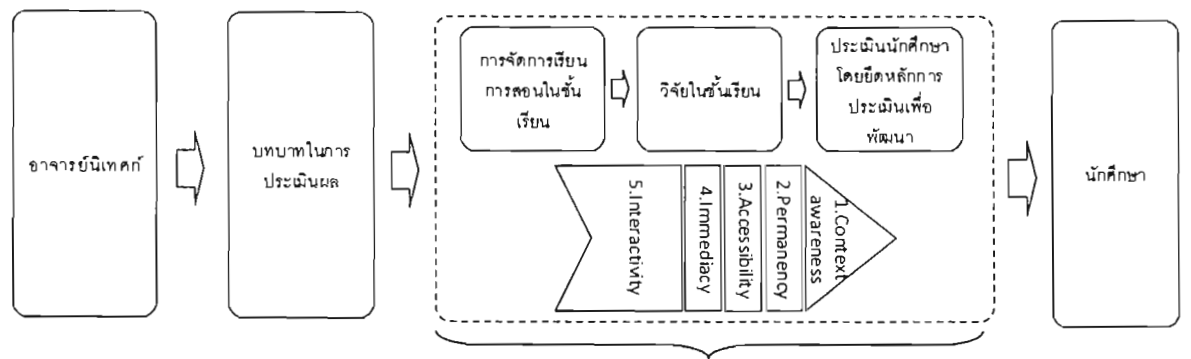
รายละเอียดรูปแบบบทบาทฯ ประเด็นบทบาทผู้ประสานงานและสร้างความร่วมมือ

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. พบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง	ข้อมูลการพบปะติดต่อสื่อสารกับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ ข้อมูลการเข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ยังคงมีอยู่ จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. พบปะติดต่อสื่อสารกับผู้บริหาร	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์สามารถติดต่อสื่อสาร พบปะครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร และ เข้าร่วมงานในวันสัมมนา ระหว่างการฝึกสอน ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้ากับสถานการณ์จริง เพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus



แบบจำลองบทบาท ประเด็นบทบาทในการประเมินผล





## รายละเอียดรูปแบบบทบาท ประเด็นบทบาทในการประเมินผล (R4)

ขั้นตอน	รายละเอียด	Ubiquitous Learning
1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ข้อมูลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ วิจัยในชั้นเรียน โดยประเมินนักศึกษา โดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา ยังคงมีอยู่จนกว่าอาจารย์นิเทศก์จะตั้งใจลบออก	ความยั่งยืน (Permanency)
2. การประเมินการวิจัยในชั้นเรียน	สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเมื่อที่ต้องการ	การเข้าถึง (Accessibility)
	สามารถเรียกข้อมูลได้ทันที	ความฉับไว (Immediacy)
3. ประเมินนักศึกษาโดยยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนา	นักศึกษาฝึกสอนสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิสัมพันธ์ (Interactivity)
	สามารถปรับสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์จริงของนักศึกษาฝึกสอนเพื่อสร้างเนื้อหาสาระที่เหมาะสม	การตระหนักถึงบริบท (Context-awareness)

Prince of Songkla University  
Pattani Campus







มาตรฐาน	ผลการประเมิน			
	R1	R2	R3	R4
<p>ด้านความถูกต้อง (Accuracy)</p> <p>มาตรฐานความถูกต้องช่วยให้มั่นใจว่ารูปแบบจะให้ผลที่เชื่อถือได้ ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องจะนำไปสู่การแปลความหมายที่ถูกต้องให้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลและทำให้เกิดการติดตามที่เหมาะสม</p>	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เงื่อนไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Prince of Songkla University  
Pattani Campus

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ

ลำดับ	รายนาม	สาขาเชี่ยวชาญ	หน่วยงาน
กลุ่มผู้บริหาร สถาบันผลิตครูในพื้นที่			
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา กุณฑล	หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง	การบริหารการศึกษา	ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กลุ่มสาขาวิชานิเทศการศึกษา			
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ สุตรุ่ง	นิเทศศึกษาและ พัฒนาหลักสูตร	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กลุ่มสาขาวิชาการบริหารการศึกษา			
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ สารสว่าง	การบริหารการศึกษา	ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา			
5	รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สมพงษ์	เทคโนโลยีการศึกษา	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ไร่ไพ	เทคโนโลยีการศึกษา	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กลุ่มสาขาวิชาการพัฒนาวิชาชีพครู			
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิเทพ ปิติพรเทพิน	การพัฒนาวิชาชีพครู	ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## รายชื่อผู้ปฏิบัติตรวจสอบรูปแบบ

ลำดับ	รายนาม	หน่วยงาน
กลุ่มอาจารย์นิเทศก์ สถาบันผลิตครูในพื้นที่		
1	สมฤดี ปาละวัล	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
2	จันจลี ถนอมลิขิตวงศ์	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
3	ผศ.นิฟาริต ระเด่นอาหมัด	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	ดร.อุสมาน สารี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5	นายไกรรัตน์ นิลฉิม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
6	ผศ.กุสุมา ล่าม้าย	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กลุ่มผู้บริหารหน่วยฝึกและครูพี่เลี้ยงหน่วยฝึก		
7	นางสุดารัตน์ อดิศักดิ์	โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี
8	นางสุดารัตน์ พรหมแก้ว	โรงเรียนสุวรรณไพบูลย์ จังหวัดปัตตานี
9	นายชูฟเฟียน เจ๊ะมะ	โรงเรียนสุวรรณไพบูลย์ จังหวัดปัตตานี
กลุ่มเจ้าหน้าที่งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		
10	นายบุรินทร์ สหะวีริยะ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กลุ่มนักศึกษาปฏิบัติการสอน		
11	นางสาวนุรีดา แวยูหนู	
12	นายอัศวัลย์ เจ๊ะเต็ง	
13	นายมารูวัน ยีเฮ็ง	