



**การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบภาคใต้:
กรณีศึกษาจังหวัดยะลา**

**Empowerment of Policemen Working during the Situation of Unrest in Southern Thailand:
A Case Study in Yala Province**

สมยศ ชายเกตู

Somyos Chaigate

**สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

**A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Nursing Science (Mental Health and Psychiatric Nursing)**

Prince of Songkla University

2551

ชื่อสารนิพนธ์

การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์
ความไม่สงบภาคใต้: กรณีศึกษาจังหวัดยะลา

ผู้เขียน

นายสมยศ ชายเกตุ

สาขาวิชา

พยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช)

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คณะกรรมการสอบ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธิรัมย์)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อรัญญา เชาวลิต)

(รองศาสตราจารย์ บุญวดี เพชรรัตน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธิรัมย์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ บุญวดี เพชรรัตน์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุมพร ปุญญาโสพรรณ)

(รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธิรัมย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช)

ชื่อสารนิพนธ์ การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ
ไม่สงบ ภาคใต้: กรณีศึกษาจังหวัดยะลา
ชื่อผู้เขียน นายสมยศ ชายเกตุ
สาขาวิชา พยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิต)
ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงบรรยายครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างเป็นตำรวจภูธรที่ปฏิบัติงานในเขตอำเภอเมือง จังหวัดยะลา จำนวน 155 คน เครื่องมือ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ และ 3) การรับรู้พลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) และจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และหาความเที่ยงของแบบสอบถามส่วนที่ 2 และ 3 โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.95 และ 0.84 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างมีการเสริมสร้างพลังอำนาจโดยรวมในระดับสูง ($\bar{X} = 3.08, S.D. = 0.49$) โดยการเสริมสร้างพลังอำนาจในขั้นการค้นพบสภาพการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.28, S.D. = 0.51$) รองลงมาได้แก่ ขั้นการคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.09, S.D. = 0.53$) ขั้นการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.06, S.D. = 0.54$) และขั้นการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ ($\bar{X} = 2.91, S.D. = 0.60$)
2. กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้พลังอำนาจโดยรวมในระดับสูง ($\bar{X} = 2.43, S.D. = 0.41$) โดยการรับรู้ด้านความพึงพอใจในความสามารถของตนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 2.56, S.D. = 0.45$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิต ($\bar{X} = 2.45, S.D. = 0.46$) ด้านการรับรู้การพัฒนาตน ($\bar{X} = 2.38, S.D. = 0.50$) และด้านการรับรู้ความสามารถที่ควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้ ($\bar{X} = 2.34, S.D. = 0.51$)

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำหรับทีมสุขภาพ ในการดำเนินงานด้านสุขภาพจิต และสนับสนุนส่งเสริมการเสริมสร้างพลังอำนาจในการปฏิบัติงานของตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ ไม่สงบให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สมยศ ชายเกตุ

Minor Thesis Title Empowerment of Policemen Working during the Situation of Unrest
in Southern Thailand: A Case Study in Yala Province

Author Mr Somyos Chaigate

Major program Nursing Science (Mental Health and Psychiatric Nursing)

Academic Year 2007

ABSTRACT

The purpose of this descriptive research was to describe empowerment of policemen working in the situation of unrest in southern Thailand. The study sample was 155 policemen working in Yala province. The questionnaire, based on Gibson's framework and related literature review, consisted of three parts: (1) demographic data form, (2) empowerment of policemen (scale 0 to 4) and (3) sense of power perceived by policemen (scale 0 to 3). The content validity of the questionnaire was assessed by 3 experts. The reliability of parts 2 and 3 using Cronbach's alpha coefficient, was 0.95 and 0.84. Data were analyzed using descriptive statistics: frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results showed that:

1. The study subjects were empowered overall at a high level ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.49). Considering each phase, the mean score of discovering reality phase was the highest ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.51), followed by holding on phase ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.53), taking charge phase ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.54), and critical reflection phase ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 0.60).
2. The study subjects perceived a sense of power overall at a high level ($\bar{X} = 2.43$, S.D. = 0.41). Considering each component, the mean score of the phase of satisfaction was the highest ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.45), followed by having purposes and meaning in life ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.46), self development ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.50), and mastery ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.51).

The results could be used for health care teams in providing mental health promotion and in promoting policemen's empowerment when working in the situation of unrest.

Somyos Chaigate

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษานิตยสารฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธีรัมย์และรองศาสตราจารย์ บุญวดี เพชรรัตน์ ที่ให้โอกาสและเวลาอย่างเสียดสี ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขและเสนอแนะให้การปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆมาโดยตลอด จนทำให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุมพร ปุณฺณสุพรรณ อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พันตำรวจโท สักกรินทร์ บำเพ็ญสมัย งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองยะลา และคุณสุนันทา เศรษฐวัชรานิช กลุ่มงานจิตเวช โรงพยาบาลยะลา ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษาในประเด็นตลอดจนความรัก ความห่วงใยในระหว่างเข้ารับการศึกษา ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกด้วยดีมาตลอด

ขอขอบพระคุณกรมสุขภาพจิตที่ให้ทุนในการศึกษาตลอดหลักสูตร

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงพยาบาล รองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล หัวหน้ากลุ่มงานจิตเวช หัวหน้างานผู้ป่วยในจิตเวชและผู้ร่วมงานในกลุ่มงานจิตเวชโรงพยาบาลยะลาทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจด้วยดีมาตลอด ขอขอบพระคุณ พันตำรวจโท สักกรินทร์ บำเพ็ญสมัย, ร้อยตำรวจโท นูรินทร์ ใจอด ที่ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ได้เสียดสีเวลาในการให้ข้อมูลอันมีค่าซึ่งสำหรับการศึกษาในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ปลุกฝังความมานะพยายามในการพัฒนาตนเองเพื่อจะทำประโยชน์ในวิชาชีพและสังคมต่อไปและขอบคุณเพื่อนๆพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่านที่คอยให้กำลังใจและห่วงใยกันเสมอมา

สมยศ ชายเกตุ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(6)
สารบัญ.....	(7)
รายการตาราง.....	(9)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	8
การปฏิบัติงานของตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ.....	9
การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ.....	13
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ.....	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	23
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
	(7)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมวิจัย.....	25
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
4 ผลการวิจัยและการอภิปรายผล.....	26
ผลการวิจัย.....	26
อภิปรายผล.....	39
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	44
สรุปผลการวิจัย.....	44
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	46
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	46
บรรณานุกรม.....	48
ภาคผนวก.....	53
ก ผลวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อของการเสริมสร้างพลังอำนาจของกลุ่มตัวอย่าง.....	54
ข ผลวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อของการรับรู้พลังอำนาจของกลุ่มตัวอย่าง.....	58
ค ใบพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง.....	62
ง เครื่องมือการวิจัย.....	63
จ รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ.....	72
ประวัติผู้เขียน.....	73

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	27
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพ สำรวจ.....	28
3 จำนวนร้อยละและของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติงาน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	28
4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ งานในจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	29
5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของสำรวจ ตามกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจแต่ละขั้นตอนและ โดยรวม.....	30
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามขั้นตอนการค้นพบสภาพการณ์จริงรายชื่อ.....	31
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณรายชื่อ.....	32
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติรายชื่อ.....	33
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามขั้นตอนการคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพรายชื่อ.....	34
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของสำรวจตาม การรับรู้พลังอำนาจรายด้านและ โดยรวม.....	35
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของคนรายชื่อ.....	36
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามการรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตของคนรายชื่อ.....	37
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของสำรวจ จำแนกตามการรับรู้การพัฒนาคนรายชื่อ.....	38

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ รายชื่อ.....	39
15	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจ ขั้นตอนการค้นพบสภาพการณ์จริงรายชื่อ.....	54
16	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอน สะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณรายชื่อ.....	55
17	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอน การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติรายชื่อ.....	56
18	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอน คงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพรายชื่อ.....	57
19	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ ด้านการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตนรายชื่อ.....	58
20	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ ด้านการรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตนรายชื่อ.....	59
21	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ ด้านการรับรู้การพัฒนาตนรายชื่อ	60
22	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ ด้านการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้รายชื่อ.....	61

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้เกิดขึ้นต่อเนื่องมาตั้งแต่เดือนมกราคม 2547 จนถึงปัจจุบัน (ศูนย์สุขภาพจิตที่ 15, 2549) มีการปล้นปืน ลอบยิงเจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชนทั่วไป เผาสถานที่ราชการและวางระเบิดตามสถานที่สาธารณะต่างๆ ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการดำเนินชีวิตของบุคคล ในพื้นที่ทุกสาขาอาชีพ บางคนต้องอพยพออกนอกพื้นที่เพื่อความปลอดภัยของครอบครัวและตัวเอง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงขึ้นทุกวัน โดยไม่ทราบว่าจะเกิดจากการกระทำของใครและสิ้นสุดลงเมื่อไร ซึ่งมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่าปัญหาสำคัญน่าจะมาจากความขัดแย้งที่เกิดขึ้น และเป็นปัญหาที่สะสมมานาน รวมทั้งเป็นปัญหาที่มีความแตกต่างทางด้านค่านิยม วัฒนธรรมและความเชื่อ เป็นสภาพปัญหาที่เกิดจากความกดดันของประชาชนในพื้นที่ต่อความรู้สึกที่ไม่เป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (อารีเพ็ญ, 2549)

จังหวัดยะลาเป็นจังหวัดหนึ่งในชายแดนภาคใต้ที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อย่างรุนแรงและต่อเนื่อง เนื่องจากภูมิประเทศส่วนใหญ่ของจังหวัดยะลาเป็นเทือกเขาที่มีความสลับซับซ้อนมากที่สุดในพื้นที่สามจังหวัด มีป่าทึบปกคลุมทั้งพื้นที่ ทิศตะวันออกเชื่อมต่อกับอำเภอหรือเสาะ บาเจาะ ศรีสาคร ของจังหวัดนราธิวาส ทิศตะวันตกติดต่อกับอำเภอยะรัง โกลโคพีร์ แม่ลานของจังหวัดปัตตานี ทิศเหนือเชื่อมต่อกับอำเภอสะบ้าย้อยจังหวัดสงขลา ซึ่งอำเภอต่างๆ เหล่านี้มีการเคลื่อนไหวของแกนนำในพื้นที่เป็นจำนวนมากประกอบกับเป็นพื้นที่ป่าทึบ ทำให้ผู้ก่อการร้ายมีการเคลื่อนไหวจากพื้นที่หนึ่งไปยังอีกพื้นที่หนึ่งได้อย่างสะดวก ส่วนทางทิศใต้ติดต่อกับรัฐเปรักและรัฐเคดาห์ประเทศมาเลเซีย มีเทือกเขาสันกาลาคีรีกั้นเขตแดนระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย จังหวัดยะลามีพื้นที่ติดต่อกับประเทศมาเลเซียมากที่สุด (ยะลาออนไลน์, 2550) รอยต่อเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าและเทือกเขา ซึ่งเหมาะกับการหลบหนีของผู้ก่อการร้ายได้ง่าย ช่องว่างต่างๆ เหล่านี้เพิ่มความรุนแรงในพื้นที่ ทำให้เกิดการก่อเหตุร้ายในทุกอำเภอของจังหวัดยะลา โดยเฉพาะในเขตอำเภอเมืองมีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับอำเภออื่นใน 3 จังหวัด (กองบัญชาการพลเรือน ดำรง ทหาร, 2550; ศูนย์สุขภาพจิตที่ 15, 2549) ทำให้รัฐบาลต้องเพิ่มกำลังทหารและตำรวจในพื้นที่ดูแลความทุกข์สุขและความปลอดภัยให้แก่ประชาชน

ตำรวจเป็นกลุ่มบุคคลหนึ่งที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เนื่องจากต้องรับผิดชอบดูแลเหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้มีความเครียดในการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการถูกลอบทำร้ายจากฝ่ายตรงข้าม โดยที่ตำรวจไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นใครมาจากไหน ทำให้ต้องมีการเตรียมพร้อมตลอดเวลา ทั้งในเวลาปฏิบัติงานและเวลาพักผ่อนจากการทำงาน ซึ่งอันตรายต่างๆ อาจส่งผลกระทบต่อครอบครัว พ่อแม่ ภรรยา และลูก รวมทั้งการปฏิบัติงานของตำรวจเป็นที่คาดหวังของประชาชนทั่วไป แม้แต่การปฏิบัติงานมวลชน ซึ่งตำรวจต้องปฏิบัติงานภายใต้สภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทั้งด้านภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี ด้วยสภาวะแวดล้อมที่กดดันดังกล่าวย่อมส่งผลให้ตำรวจเกิดความเครียดอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ รวมทั้งภาระหน้าที่ที่ต้องใช้อำนาจตามกฎหมาย (อดิศักดิ์, 2538) ปัจจัยเหล่านี้ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีโอกาสที่จะเกิดความเครียดสูงกว่าอาชีพอื่นๆ ซึ่งความเครียดที่เกิดขึ้นจะส่งผลต่อปัญหาสุขภาพได้ (Selye, 1976)

การที่ตำรวจในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องทำงานภายใต้ความกดดันต่างๆ เป็นระยะเวลาอันยาวนาน ย่อมก่อให้เกิดความเครียดทางอารมณ์สะสมต่อเนื่องมาตลอด (Maslach, 1982) อธิบายว่าความเครียดทางอารมณ์ที่สะสมต่อเนื่องเป็นเวลานานทำให้เกิดความเหนื่อยล้าทางด้านร่างกายและอารมณ์ มีการคำนึงถึงความเป็นบุคคลของตนเองและผู้อื่นลดลง รู้สึกไม่ประสบความสำเร็จ ทำให้เกิดทัศนคติที่ลบและทัศนคติทางลบ โดยแสดงออกถึงความรู้สึกท้อแท้ อ่อนล้า สิ้นหวัง ไม่รู้สึกภาคภูมิใจในความสามารถของตน ตลอดจนไม่รู้สึกประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน เกิดความรู้สึกไร้พลัง (powerlessness) ทำให้มีการย้ายที่ทำงาน ดังจะพบว่าในแต่ละปีมีตำรวจยื่นความจำนงที่จะขอย้ายออกนอกพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวนมาก (บัญญัติ และ เสกสิทธิ์, 2548) อย่างไรก็ตามยังมีตำรวจจำนวนหนึ่งที่ยังคงปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งบางประการ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ดังกล่าวมีอยู่ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการเสริมสร้างพลังอำนาจ (empowerment) เป็นความเข้มแข็งประการหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีความสามารถ มีศักยภาพ ในการทำกิจกรรม ช่วยให้บุคคลได้พัฒนาความสามารถในการควบคุมปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิต การทำงาน ความสำเร็จและการเป็นอยู่ของตน สามารถผลักดันความมุ่งมั่นความตั้งใจของตนให้บรรลุจุดหมายที่ต้องการได้ (สุคนธ์, 2545) เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้โดดเด่นยิ่งขึ้น ทำให้สามารถปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เพิ่มความชัดเจนในเนื้องาน ทำให้มีความสามารถในการจัดอุปสรรคที่ขัดขวางในการทำงานได้ (รัตนา, 2539)

พลังอำนาจเป็นสิ่งที่จำเป็นในการดำรงชีวิตของบุคคล การมีพลังอำนาจเป็นสิ่งที่มีความหมาย และมีคุณค่าต่อความเป็นบุคคลอย่างมาก เป็นพลังผลักดันให้บุคคลมีการแสวงหา

การปฏิบัติหรือการกระทำที่ดีที่สุดตามความสามารถและศักยภาพ ส่งผลให้บุคคลเกิดการพัฒนาตนเองในทุกๆด้าน รู้สึกมีความหวัง มีพลังในตนเองตลอดจนสามารถมีชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีท่ามกลางปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น นอกจากนี้การมีพลังอำนาจยังสามารถช่วยขจัดความขัดแย้งในตนเองได้ จึงกล่าวได้ว่าพลังอำนาจเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อบุคคลในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ (ฟาริดา, 2532; Gibson, 1995; Gilbert, 1995) อีกทั้งการเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นการเพิ่มประสิทธิผลการปฏิบัติงานในหน่วยงานให้โดดเด่นยิ่งขึ้น ทำให้ปรับเปลี่ยนสภาวะแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เพิ่มความชัดเจนในเนื้องานทำให้มีความสามารถในการขจัดอุปสรรคที่ขัดขวางการทำงาน ส่งเสริมการร่วมมือและร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติ ทำให้ได้มาซึ่งแหล่งทรัพยากร แหล่งประโยชน์และข้อมูลมากขึ้น (รัตนา, 2539)

การเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นกระบวนการที่บุคคลกระทำเพื่อให้ตนเองเกิดความรู้สึกมีพลังในการจัดการกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การค้นพบสภาพการณ์จริง 2) การสะท้อนคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ 3) การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ และ 4) การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Gibson, 1993) ซึ่งหากบุคคลมีการกระทำจนครบ 4 ขั้นตอนนี้อย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลให้บุคคลมีความตื่นตัว มีการพัฒนาตน ช่วยให้บุคคลประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น ทำให้บุคคลเกิดการรับรู้พลังอำนาจซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาบุคคล ความมีคุณภาพและความสำเร็จในงาน ซึ่งประกอบด้วย 4 ลักษณะ คือ 1) ความสามารถที่จะควบคุมและจัดการกับสถานการณ์ได้ 2) ความพึงพอใจในความสามารถของตน 3) การพัฒนาตน และ 4) การมีเป้าหมายและมีความหมายในชีวิตของตน (Gibson, 1993)

จากผลการทบทวนวรรณกรรมพบว่าการเสริมสร้างพลังอำนาจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความสุขในการปฏิบัติงาน ผลการปฏิบัติงานและความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง การยึดมั่นต่อองค์กรในการปฏิบัติงาน (กุลชลิ, 2544; จงจิต, 2546; มาริสา, 2545; สุวิมล, 2548; อารี, 2541) การเสริมสร้างพลังอำนาจมีประโยชน์ทั้งต่อตนเอง และหน่วยงาน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ตำรวจจะต้องมีการเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับตนเอง เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการปฏิบัติงานท่ามกลางเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ซึ่งลักษณะงานจะเกี่ยวข้องกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และการเจรจาปรับความเข้าใจ ป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิด สืบสวนสอบสวน รักษาความสงบเรียบร้อยความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ซึ่งถือเป็นหน้าที่ภาระงานที่หนัก ต้องอาศัยพลังอำนาจของเจ้าหน้าที่เอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในพื้นที่และสังคมโดยรวม

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของ
 คำนวณในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจใน
 สถานการณ์ของคำนวณ อันจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรที่มีสุขภาพ โดยเฉพาะพยาบาลที่ปฏิบัติด้าน
 สุขภาพจิตและจิตเวชในการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนให้คำนวณมีการเสริมสร้างพลังอำนาจ
 ต่อเนื่องอันจะนำไปสู่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของคำนวณที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ เหตุการณ์ความไม่
 สงบภาคใต้ตามการรับรู้ของคำนวณ
2. ศึกษาการรับรู้พลังอำนาจที่เกิดจากการเสริมสร้างพลังอำนาจของคำนวณที่ปฏิบัติงาน
 ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบภาคใต้

คำถามการวิจัย

1. คำนวณที่ปฏิบัติในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบภาคใต้ มีการเสริมสร้างพลัง
 อำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ ระดับใด
2. คำนวณที่ปฏิบัติในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการ
 รับรู้พลังอำนาจในระดับใด

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993)
 ซึ่งเป็นกระบวนการที่บุคคลมีการแสวงหา เพื่อให้ได้มาซึ่งพลังอำนาจหรือศักยภาพในตนร่วมกับ
 การทบทวนเอกสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของคำนวณดำเนินงานป้องกันและปราบปราม งานสืบสวน งานสอบสวน
 (กองพัฒนาป้องกันและควบคุมอาชญากรรม, 2549; กองวิจัยและพัฒนา, 2544; พระราชกฤษฎีกา,
 2547) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การค้นพบสภาพการณ์จริง หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่คำนวณทำความเข้าใจกับ
 เหตุการณ์ความสงบในพื้นที่ ใช้กระบวนการในการปราบปราม สืบสวน สอบสวน เกี่ยวกับเหตุการณ์
 ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และการหาข้อมูลด้านการข่าว การมีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนใน

พื้นที่ ที่ทำความเข้าใจกับปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ขอมรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพ ที่เป็นจริง สามารถควบคุมอารมณ์ สติและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเข้มแข็ง

2. การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถ ประเมินคิดวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ค้นหาและมองปัญหาเพื่อการแก้ไขให้ดีขึ้น โดยวิเคราะห์ถึงเหตุ และผลของปัญหาแต่ละด้าน เปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย สามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงาน ในพื้นที่ ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อหาแนวทางใหม่ในการจัดการกับปัญหาให้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ

3. การตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสม หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ ตำรวจเลือกวิธีการปฏิบัติงาน โดยคำนึงความเป็นเหตุผลและบุทวิธีที่เหมาะสม สำหรับการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ ความสอดคล้องกับนโยบาย การวางแผนตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและการประชุม ปรึกษากับผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อประกอบการตัดสินใจ และเพิ่มความมั่นใจในการ ปฏิบัติงานในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ

4. การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติกิจกรรมที่มีคุณภาพ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจรู้สึก มีพลัง รู้สึกมีคุณค่าในการปฏิบัติงาน รู้สึกมีความภาคภูมิใจจากความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่และ คงไว้ซึ่งความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ปรับปรุงบุทวิธีในการปฏิบัติงาน เพื่อเสริมสร้างสันติสุขใน พื้นที่

ทั้งนี้ กิบสัน (Gibson, 1993) เชื่อว่าหากบุคคลมีการเสริมสร้างพลังอำนาจก็จะเกิด ผลลัพธ์คือพลังอำนาจ 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ความสามารถที่จะควบคุมและจัดการกับสถานการณ์ได้ หมายถึง การที่บุคคล มีการรับรู้ในศักยภาพและความสามารถของตนในการเผชิญปัญหา การแก้ไขปัญหาลดจนสามารถ ดำเนินงาน ได้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายท่ามกลางอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยอาศัยสถานการณ์ ปัญหาที่ ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมมาผสมผสานนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

2. ความพึงพอใจในความสามารถของตน หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกที่ดี และเป็นประ โขชน์ต่อตนเอง ยินดีในผลงานที่เกิดขึ้น มีความมั่นใจและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ต่อไป ส่งผลให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

3. การพัฒนาตน หมายถึง การที่บุคคลมีการรับรู้ถึงการปรับปรุง การเปลี่ยนแปลง ลักษณะส่วนบุคคล ไปสู่สิ่งที่ดีเหมาะสมและถูกต้องมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้บุคคลมีความมั่นใจใน ความสามารถของตนเองมากขึ้น

4. การมีเป้าหมายและมีความหมายในชีวิตของคน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีความรู้สึกในคนเกี่ยวกับการนับถือตนเอง เห็นคุณค่าตนเอง ความหมายของตนเอง เชื่อมมั่นในตนเอง มีเป้าหมายในชีวิต มีความภาคภูมิใจในตนเอง และมองเห็นความสำคัญของตนเองต่องานในความรับผิดชอบและต่อผู้อื่น

นิยามศัพท์

การเสริมสร้างพลังอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการกระทำ มีความคิด ความเชื่อที่สามารถควบคุมหรือจัดการสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ มีความพึงพอใจในความรู้ความสามารถของตน เพื่อให้ได้มาซึ่งพลังอำนาจ ขณะปฏิบัติงานในสถานการณ์ความไม่สงบภาคใต้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การค้นพบสภาพการณ์เป็นจริง 2) การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3) การตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสม และ 4) การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีคุณภาพ ประเมินได้จากการตอบแบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามกรอบแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) ร่วมกับการทบทวนเอกสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของตำรวจด้านงานป้องกันและปราบปรามงานสืบสวน งานสอบสวน ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ (กองพัฒนาป้องกันและควบคุมอาชญากรรม, 2549; กองวิจัยและพัฒนา, 2544; พระราชกฤษฎีกา, 2547)

การรับรู้พลังอำนาจ หมายถึง การที่ตำรวจมีความคิดความเชื่อเกี่ยวกับตนเองในด้านความสามารถในการควบคุมจัดการสถานการณ์ได้ รับรู้ถึงความพึงพอใจในความสามารถของตนเอง การรับรู้ถึงการพัฒนาตนเอง รับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิตของคน เป็นผลลัพธ์จากการเสริมสร้างพลังอำนาจในตน ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดของ กิบสันและการทบทวนวรรณกรรม

เหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง เหตุการณ์ความไม่สงบสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ ปัตตานี ยะลาและนราธิวาส ที่เกิดขึ้นตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2547 ถึง กุมภาพันธ์ 2551

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้ ศึกษาเฉพาะกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านงานป้องกันและปราบปราม งานสืบสวน งานสอบสวน ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ สถานีตำรวจอำเภอเมือง จังหวัดยะลา ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2547 ถึง กุมภาพันธ์ 2551

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านสุขภาพจิต โดยการกระตุ้นให้เกิดการเสริมสร้างพลังอำนาจในเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ความไม่สงบ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ ความไม่สงบสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการทบทวนเอกสารและงานวิจัย ดังนี้

1. เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. การปฏิบัติงานของตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ
 - 2.1 ลักษณะงานของตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ
 - 2.2 ผลกระทบของเหตุการณ์ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
3. การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจขณะปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ
 - 3.1 ความหมายการเสริมสร้างพลังอำนาจ
 - 3.2 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ
 - 3.2.1 การค้นพบสภาพการณ์จริง
 - 3.2.2 สะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ
 - 3.2.3 การตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสม
 - 3.2.4 การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีคุณค่า
 - 3.3 การรับรู้พลังอำนาจ
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดต่อเนื่องมาตั้งแต่เดือนมกราคม 2547 จนถึงปัจจุบัน (ศูนย์สุขภาพจิตที่ 15, 2549) มีการปล้นปืน ลอบยิง และวางระเบิดเพื่อสังหารเจ้าหน้าที่ตำรวจขณะปฏิบัติงานจุดตรวจ หรือออกลาดตระเวนตามสถานที่ต่างๆ ตรวจสอบที่เกิดเหตุ ตรวจสอบบุคคล หรือออกตรวจเยี่ยมประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามชุมชน หรือสถานที่

ต่างๆ ลอบทำร้ายขณะออกกำลังกาย รับส่งลูกไปโรงเรียน พักผ่อนกับครอบครัว ทำร้ายพ่อแม่ ครอบครัว ภรรยาและลูก เหาบ้านและวางระเบิดรถยนต์ และทำลายพืชสวนทรัพย์สินต่างๆ ทำให้เกิดการบาดเจ็บ พิการ สูญเสียชีวิต และทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก ครอบครัวต้องสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก จากข้อมูล กองบัญชาการพลเรือน ตำรวจ ทหาร (2550) พบว่าเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ 4 จังหวัดภาคใต้ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2547 - สิงหาคม 2550 มีจำนวนเหตุการณ์ทั้งหมด 6,752 ครั้ง ประเภทของ เหตุการณ์มีการวางเพลิงจำนวน 1,480 ครั้ง วางระเบิด 1,567 ครั้ง ลอบยิง 3,038 ครั้ง และอื่นๆ 668 ครั้ง อำเภอที่เกิดเหตุมากที่สุดในจังหวัดยะลา คือ อำเภอเมือง จำนวน 544 ครั้ง จังหวัดปัตตานี คือ อำเภอยะรัง จำนวน 361 ครั้ง จังหวัดนราธิวาส คือ อำเภอระแงะ จำนวน 421 ครั้ง

ตำรวจเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจากเหตุการณ์ความไม่สงบ มากที่สุด มีจำนวน 1,270 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.24 ทหารจำนวน 253 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.62 ลูกจ้าง/ข้าราชการจำนวน 326 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.24 และผู้นำชุมชนจำนวน 230 รายคิดเป็นร้อยละ 5.1 ส่วนผู้ที่ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตที่พบว่าเป็นราษฎรจำนวน 2,418 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.76 จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนมากที่เป็นเป้าหมายการถูกทำร้ายและ เสียชีวิต ส่งผลต่อความรู้สึกปลอดภัยต่อชีวิตของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะต้องใช้ชีวิตด้วยความ ระมัดระวังเกิดการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิต

การปฏิบัติงานของตำรวจ ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ลักษณะงานของตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ในช่วงเหตุการณ์ความไม่สงบ ตำรวจยังคงปฏิบัติงานตามลักษณะงานที่ถูกกำหนด ไว้ในพระราชกฤษฎีกา (2547) ลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมุ่งเน้นไปที่ภาวะเหตุการณ์ ความไม่สงบที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งได้เป็น 3 งานคือ

1. งานป้องกันและปราบปราม

เป็นการใช้มาตรการเชิงรุกอย่างเฉียบขาด ในการปราบปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะ กดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ และคดีที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนอย่างรุนแรงต่อความสงบสุข ของประชาชน

1.1 ปราบปรามกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมก่อความไม่สงบในพื้นที่ สร้างเครือข่าย แนวนร่วมในการแบ่งแยกดินแดน ทำร้ายประชาชนในพื้นที่ที่มีความหวาดกลัวและสะเทือนขวัญ การลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ วางระเบิด เหาสถานที่ราชการ ตลอดจนแนวร่วมกระบวนกรในการก่อ การร้ายข้ามชาติ

1.2 การตรวจค้นสถานที่ การตรวจค้นบุคคล การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาวุธสงคราม วัตถุระเบิด อาวุธปืน อาวุธร้ายแรงทุกประเภท และการป้องกันปราบปรามยาเสพติดให้โทษ

1.3 จัดชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกหน่วยสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ประพฤติปฏิบัติให้ประชาชนเกิดความเชื่อถือศรัทธา โดยการนำแนวทางการยุติธรรมสมานฉันท์ของกระทรวงยุติธรรมมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในชุมชน ให้ความรู้กับประชาชนในการเผยแพร่ โดยเฉพาะเด็กเยาวชน ได้ทราบถึงพิษภัยของยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง การหลอกล่อและชักจูงของกลุ่มกระบวนกร โดยการบิดเบือนหลักคำสอนทางศาสนา และคอกยารอบประวัติศาสตร์ในอดีของพื้นที่ และการเข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการสอดส่องดูแลป้องกันเหตุร้ายในพื้นที่

1.4 ส่งเสริมให้ประชาชนจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายอาสาสมัครให้สามารถป้องกันตนเอง ครอบครัว ชุมชน ให้ปลอดภัยจากการก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่ การลอบทำร้ายประชาชน เฝ้าโรงเรียน และการหลบซ่อนตัวของกลุ่มก่อความไม่สงบ สามารถให้ความร่วมมือกับทางการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่าง ได้อย่างต่อเนื่อง

2. งานสืบสวน ในการปฏิบัติประกอบด้วย การสืบสวนก่อนเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ

2.1 การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ

2.1.1 ออกตรวจเยี่ยม สร้างสัมพันธ์กับประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ชุมชน หมู่บ้าน หรือสถานที่ต่างๆ เพื่อเป็นการหาข่าวสารการหลบซ่อนตัวของคนร้าย ซึ่งนำมาใช้เป็นแนวทางในการสืบสวน ติดตามจับกุมคนร้ายในการสร้างความไม่สงบในพื้นที่

2.1.2 ออกตรวจลาดตระเวน จับกุมการก่อความไม่สงบในพื้นที่ หรือที่ได้รับแจ้งเบาะแสจากประชาชนในพื้นที่

2.1.3 รับแจ้งจากข่าวสารต่าง ๆ เบาะแสต่าง ๆ ที่สามารถชี้ช่องทางในการจับกุมตัวผู้กระทำความผิด

2.2 การสืบสวนหลังเกิดเหตุ

ตำรวจทำหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีอาญา ตรวจสถานที่เกิดเหตุ รักษาสถานที่เกิดเหตุ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำลายหลักฐาน ซึ่งอาจใช้เป็นแนวทางประกอบการสอบสวน หาตัวคนร้ายมาลงโทษตลอดจนการรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆที่พบในที่เกิดเหตุ ออกสืบสวนหาตัวคนร้ายหลังจากก่อเหตุแล้ว ตรวจสอบข้อมูลของคนร้ายที่ก่อเหตุ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ รวบรวมพยานหลักฐาน

พยานบุคคล ผู้เห็นเหตุการณ์พยานหลักฐานอื่นๆ ขณะเกิดเหตุ และประสานกับฝ่ายสอบสวนเพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีต่อไป ออกประจำจุดตามสถานที่ต่างๆ ที่มีคดีเกิดขึ้น

2. งานสอบสวน

3.1 มีหน้าที่รับแจ้งความร้องทุกข์จากความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ การถูกลอบทำร้าย วางระเบิด เผาสถานที่ราชการ สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทางคดีเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดตลอดจนรวบรวมจัดทำสถิติเกี่ยวกับคดี

3.2 รายงานข้อมูลสถิติคดีควบคุมตัวผู้ต้องหาส่งศาล ส่งสำนวนคดีของพนักงานสอบสวนให้อัยการพิจารณา จัดส่งหมายเรียกพยานและเก็บรักษาของกลางในคดี เอกสารเกี่ยวข้องกับคดีและงานอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการ บันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับคดีลงในประจำวันคดี และประจำวันหลักฐานตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนออกสอบสวนที่เกิดเหตุ และอื่นๆ ที่พนักงานสอบสวนสั่งการเปรียบเทียบปรับความผิดต่างๆตามอำนาจของพนักงานสอบสวน

ตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ มีการปะทะกับโจรก่อการร้ายอยู่เป็นประจำ และถูกโจมตีบ่อยครั้งทั้งในเวลาปฏิบัติราชการ และนอกเวลาปฏิบัติราชการ ส่งผลให้ตำรวจได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ มีความเสี่ยงสูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถูกลอบทำร้ายจากฝ่ายตรงข้าม ซึ่งตำรวจไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นใครมาจากไหน ทำให้ต้องมีการเตรียมความพร้อมตลอดเวลา ปฏิบัติงานภายใต้ นโยบายที่เร่งด่วน ประกอบกับประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน แม้แต่การปฏิบัติงานมวลชนตำรวจ ต้องปฏิบัติงานภายใต้สภาวะแวดล้อมที่แตกต่างกัน ทั้งด้านภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ด้วยสภาวะแวดล้อมที่กดดันดังกล่าว ย่อมส่งผลให้ตำรวจเกิดความเครียดอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเหนื่อยล้าทางด้านร่างกายและอารมณ์ ก่อให้เกิดอึดอัด โทษณ์และทัศนคติทางลบ โดยแสดงออกถึงความรู้สึกท้อแท้ อ่อนล้า สิ้นหวัง ไม่รู้สึกภาคภูมิใจในความสามารถของตน ตลอดจนไม่รู้สึกประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (Maslach, 1982) เกิดความรู้สึกไร้พลัง (powerlessness) อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ผลกระทบของเหตุการณ์ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบที่ ต้องเผชิญกับภาวะความกดดันจากสถานการณ์ตลอดเวลา ส่งผลกระทบต่อการทำงาน 4 ด้าน

ด้านภาระงาน

ต้องเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานตลอด 24 ชั่วโมง การเผชิญกับปริมาณงานในพื้นที่ไม่เหมาะสมกับจำนวนเจ้าหน้าที่ ทำให้ปริมาณงานและขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ทำ

แต่ละวันมากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อชีวิต บางครั้งมีการขาดความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดความชัดเจนในขอบเขตและบทบาทหน้าที่ ปฏิบัติงานนอกเหนือหน้าที่รับผิดชอบ ต้องปฏิบัติตามความเร่งด่วนของนโยบาย เอาใจผู้บังคับบัญชา อุปกรณ์และเครื่องมือที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ

ด้านความปลอดภัยในชีวิต

ประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้าว่ามีอันตรายเกิดขึ้นกับชีวิตเมื่อใด ต้องระมัดระวังตัวเอง ซึ่งจะมีความรู้สึกลัวหวาดหวั่น ความวิตกกังวลอย่างต่อเนื่อง ต้องระวังอันตรายรอบด้านตลอดเวลาทุกนาที ทั้งเวลาในการปฏิบัติ และพักผ่อนจากการทำงาน จากอันตรายต่างๆ เช่น การถูกลอบทำร้าย

ด้านร่างกาย

สุขภาพกาย เกิดความเมื่อยล้าความเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่ รวมถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ที่ต่ำลงอีกด้วย

ด้านจิตใจ

ส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพจิต เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง แสดงอารมณ์หงุดหงิด โกรธง่าย ไม่สนใจหลักเล็งงาน เกิดความเหนื่อยหน่ายโดยแสดงออกถึงความรู้สึกท้อแท้ อ่อนล้า สิ้นหวัง ไม่รู้สึกภาคภูมิใจในความสามารถของตน ตลอดจนไม่รู้สึกประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

ด้านครอบครัว

ส่งผลกระทบต่อครอบครัว พ่อแม่ ภรรยา และลูกถูกลอบทำร้าย หรือครอบครัวอาจต้องสูญเสียพ่อผู้เป็นกำลังหลักของครอบครัว ภรรยาต้องสูญเสียสามี ลูกต้องสูญเสียพ่อ ทำให้เกิดมีภรรยาหม้ายและเด็กกำพร้า ขึ้นมากมายจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ สร้างความโศกเศร้าหวนหู่ แก่ครอบครัวและญาติ

แต่ก็ยังพบว่า มีข้าราชการตำรวจอีกจำนวนหนึ่งที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี ดูแลรักษาความปลอดภัย จัดการและควบคุมสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง มีความรู้สึภาคภูมิใจในการช่วยควบคุมและคลี่คลายสถานการณ์วิกฤติต่างๆ ของบ้านเมือง การที่ตำรวจคุณลักษณะดังกล่าว ดำรงต้องมีการพัฒนาตนให้มีศักยภาพ มีความสามารถในการควบคุมปัญหา จัดการปัญหาและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความสามารถดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของกิบสัน (Gibson, 1993) คือการมีพลังอำนาจในตัวบุคคลนั่นเอง การที่บุคคลมีพลังอำนาจในงานสูง จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่ความสำเร็จในงานด้วย

การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ความหมายการเสริมสร้างพลังอำนาจ

พลังอำนาจ (power) หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงถึงความสามารถความมีอิทธิพล หรือมีอำนาจในการควบคุมและตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ส่วนคำว่า การมอบอำนาจหรือการให้พลังอำนาจตรงคำว่า empower หมายถึง การที่บุคคลที่มีอำนาจสูงกว่ากระจายอำนาจสู่บุคคลที่ด้อยกว่า หรือการส่งเสริมความสามารถ พลังอำนาจ ไม่ใช่ความสามารถที่มาจากกำเนิด แต่เป็นความสามารถที่พัฒนาให้เกิดขึ้นได้ในบุคคล ซึ่งกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลพัฒนาพลังอำนาจขึ้นมาได้ เรียกว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Liewellyn, 1989)

การเสริมสร้างพลังอำนาจ คือ กระบวนการส่วนบุคคล (intrapersonal process) ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพความสามารถของตน ในการควบคุมและการจัดการกับสถานการณ์ ทำให้เกิดความพึงพอใจในความสามารถของตน มีการพัฒนาตนเอง มีเป้าหมายและมีความหมายในชีวิต ของตนสามารถใช้ความรู้และทรัพยากร หรือแหล่งประโยชน์ที่มีอยู่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการปฏิบัติงาน (Gibson, 1993)

กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

การเสริมสร้างพลังอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถอธิบายภายใต้กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การค้นพบสภาพการณ์จริง (discovering reality)

เป็นขั้นแรกของกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นการพยายามยอมรับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพที่เป็นจริง ทำความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง การทำความเข้าใจกับ เหตุการณ์ความสงบในพื้นที่ ใช้กระบวนการในการสืบสวน สอบสวน เกี่ยวเหตุการณ์ความไม่สงบ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และการหาข้อมูลด้านการข่าว การมีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ทำ ความเข้าใจกับปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ยอมรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพที่เป็นจริง ทำให้ตำรวจเกิดการตอบสนองในการปฏิบัติงาน 3 ด้าน คือ ด้านอารมณ์ ด้านสติปัญญาการรับรู้ และด้านพฤติกรรม

1.1 การตอบสนองด้านอารมณ์ (emotion responses) เมื่อบุคคลรับรู้และตระหนัก ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ก็จะเกิดความรู้สึก กุญงง สับสน ซ็อก คั่นตัว กังวล และ โกรธ ซึ่งเกิดจากการที่

บุคคลไม่สามารถยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาพของความเป็นจริงได้ ความไม่เข้าใจในสภาพ ความยุ่งยากของปัญหาและความไม่สามารถคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้ รวมทั้งขาดความรู้ความ เข้าใจในการดูแลตนเองที่จะเกิดขึ้นต่อไป ในระยะนี้ เมื่อสำรวจประสบกับเหตุการณ์ถูกลอบทำร้าย ในพื้นที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ประกอบกับปริมาณงานไม่สมดุลกับจำนวนเจ้าหน้าที่ เวลาในการพักผ่อน น้อย ขาดความอิสระในการปฏิบัติงาน ขาดอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ไม่ สามารถคาดเดาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นล่วงหน้าได้แน่นอน จะเกิดความเครียด กลัว สับสน วิตกกังวล กระวนกระวาย และ โกรธ จะที่พยายามหลีกเลี่ยงจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากสภาพความเป็นจริง (บัญญัติ และเสกสิทธิ์, 2548) มีความรู้สึกเจ็บปวดที่ต้องเผชิญกับเหตุการณ์ความเครียดต่างๆ ประกอบกับ ความไม่เข้าใจ ความซับซ้อนของปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รวมทั้งปัญหาความแตกต่างทางด้านภาษา ศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณีวัฒนธรรม และประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติงาน อาจทำให้ตำรวจเกิดความคับข้องใจในการปฏิบัติงาน คิดว่าไม่สามารถจัดการกับปัญหา ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ ทำให้เกิดความล้มเหลวในการปฏิบัติงาน แต่ถ้าหากตำรวจมีความรู้สึกที่ดี เปลี่ยนวิธีคิด มีความหวังในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยความจริงใจ พยายามศึกษาข้อมูล สาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งในพื้นที่ สถานการณ์ต่างๆ ลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ ความไม่ สงบที่เกิดในพื้นที่ ศึกษาประวัติศาสตร์ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรมของคนในพื้นที่ เข้าใจและเข้าถึง ความคาดหวังของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ อุดมการณ์ของประชาชนในพื้นที่ ปัญหาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดผลกระทบ ปัญหาทางด้านยาเสพติดในพื้นที่ กลุ่มอิทธิพลการเมือง ปัญหาค้าของเถื่อน ทบตวนเหตุต่างๆที่เกิดขึ้นจากปฏิบัติหน้าที่ผ่านมา และการแก้ปัญหาที่ผ่านมา มีมวลชนสัมพันธ์กับ ประชาชนในพื้นที่หาแนวทางในการควบคุมและจัดการกับปัญหาร่วมกัน ทำให้เกิดการรับรู้ปัญหา ตามสภาพความเป็นจริง ให้การดูแลและจัดการกับปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทำให้มีความ มั่นใจในการปฏิบัติงานในพื้นที่มากขึ้น

1.2 การตอบสนองด้านสติปัญญาการรับรู้ (cognitive responses) เมื่อบุคคล รู้สึกสูญเสียความสามารถหรือความมั่นใจในการดูแลตนเอง จะแสวงหาความช่วยเหลือจากสิ่งรอบข้าง โดยการหาข้อมูลเพื่อให้เข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในระยะนี้เมื่อตำรวจสูญเสียความสามารถ ความมั่นใจ ในการปฏิบัติงาน ถูกลอบทำร้ายจากการปฏิบัติบ่อยครั้ง และการไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ในพื้นที่ ตำรวจก็จะต้องแสวงหาข้อมูลด้านการข่าวในพื้นที่ให้มากขึ้น วิเคราะห์สาเหตุ ความสัมพันธ์ ของปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละด้าน ความคาดหวังและความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ เหตุการณ์ปัญหาประวัติศาสตร์ในอดีต ตลอดจนรากเหง้าปัญหาแท้จริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และการ แสวงหาความช่วยเหลือต่างๆจากสิ่งรอบข้าง การมีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ให้เกิด

ความเชื่อถือศรัทธา เพื่อช่วยให้เข้าใจเหตุการณ์และสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ได้ดียิ่งขึ้น นำความรู้ข้อมูลทั้งหมดจากการแสวงหามาใช้ในการดูแลปัญหาความไม่สงบในพื้นที่

1.3 การตอบสนองด้านพฤติกรรม (behavioral response) เมื่อบุคคลรับรู้และตระหนักว่าการกระทำเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของตน พยายามมองปัญหาในแง่ดี พยายามทำความเข้าใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในระยะนี้ตำรวจจะเกิดการรับรู้และตระหนักว่าการจัดการกับปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบในการดูแลรักษาความปลอดภัย ความสงบสุขให้กับประชาชน มีจิตวิญญาณความเป็นตำรวจมืออาชีพ มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีศักดิ์ศรีไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายใด พยายามมองปัญหาที่เกิดขึ้นในแง่ดี ว่าปัญหาทุกอย่างสามารถแก้ไขได้ มีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ นำประสบการณ์การแก้ปัญหาที่ผ่านมา มาประยุกต์กับสถานการณ์ใหม่ จะทำให้เกิดความพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อการจัดการปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical reflection) เมื่อบุคคลสามารถค้นพบปัญหา ทำให้กลับมามองปัญหา ประเมินคิดวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อการแก้ไขให้ดีขึ้น ในขั้นนี้เมื่อเกิดเหตุร้ายขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ตำรวจต้องประเมินวิเคราะห์ปัญหาว่าเกิดจากหลายสาเหตุ ซึ่งอาจเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลของปัญหาแต่ละด้าน การอ้างอุดมการณ์เพื่อแบ่งแยกดินแดน หรือประเทอาชญากรรม ซึ่งปัจจัยต่างๆ บางครั้ง ยังไม่มีอะไรชัดเจนนอกจากการกล่าวหากันไปมา ระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนบางกลุ่ม การแข่งขันทางการเมืองและเศรษฐกิจ ความยากจน ความด้อยการศึกษาของประชาชน ข้าราชการขาดความเข้าใจในวิถีของสังคม ตลอดจนความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (กองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544; วินัย, 2549) ทำให้ประชาชนเกิดการต่อต้านเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ พยายามที่จะขับไล่เจ้าหน้าที่ออกจากพื้นที่ หรืออาจจะเกิดจากความต้องการของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอยู่เบื้องหลัง โดยใช้พลังมวลชนเป็นเครื่องมือ การที่ตำรวจได้มีการคิดวิเคราะห์ทบทวนเหตุการณ์ต่างๆ ก็จะส่งผลให้ตำรวจเกิดการพัฒนาขึ้น ช่วยให้สามารถกลับมามองปัญหา ประเมินคิดพินิจพิจารณาถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดในแง่มุมต่างๆ การวิเคราะห์คลี่คลายเหตุการณ์ต่างๆ แบบบูรณาการให้เกิดความเข้าใจเพื่อสามารถนำมาแก้ปัญหาและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, 2548) ช่วยให้ตำรวจเกิดการพัฒนาความรู้สึก ความมีพลังในการควบคุมตน (a sense of personal control) ทำให้เปลี่ยนความคิดว่าปัญหาทุกปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่ใช่เกิดจากที่ตนไร้ความสามารถ แต่การที่เราตั้งใจที่จะจัดการกับปัญหาต่างๆ มีความสำคัญที่จะช่วยให้ปัญหาต่างดีขึ้นได้ เพื่อจะหา

ทางเลือกต่างๆ ในการปฏิบัติที่เหมาะสม เกิดความรู้สึกมั่นใจในความสามารถของตน จะช่วยให้ตำรวจมีการรับรู้พลังในตน รู้สึกมีความเข้มแข็ง มีความสามารถมีพลังมากขึ้น

3. การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ (taking charge) ขั้นนี้บุคคลจะมีการพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่น เพื่อช่วยประกอบการตัดสินใจของตัวเอง ในขั้นนี้ลักษณะการปฏิบัติงานของตำรวจมีสถานการณ์ที่หลากหลายแตกต่างกันในแต่ละสถานการณ์ มีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายตลอดเวลา จึงต้องอาศัยการปฏิบัติงานเป็นทีม ดังนั้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ ต้องปฏิบัติตาม นโยบาย การวางแผน และคำสั่งและการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา บางครั้งเกิดความขัดแย้ง ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งผู้บังคับบัญชา หรือมีผู้บังคับบัญชาหลายคน คำสั่งที่มีความขัดแย้งกัน หรือมีการสั่งงานแบบเร่งด่วน ให้ได้ผลงานตามเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ตำรวจจะต้องตัดสินใจและเลือกวิธีการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยผ่านการร่วมประชุมปรึกษากับทีมต่างๆ ในการคลี่คลายปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ตรวจสอบทบทวนกระบวนการทำงานเพื่อลดความผิดพลาด และจะต้องปฏิบัติงานภายใต้กรอบ นโยบายในการพัฒนาพื้นที่ คือ การเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา เน้นความสามัคคี สร้างความเป็นธรรมในสังคม ลดความรุนแรงในพื้นที่ ขอมรับในความหลากหลายทางวัฒนธรรม การใช้ยุทธศาสตร์การเมืองนำการทหาร (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, 2548) เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ คือ ความสงบสุขของสังคม มีวิจารณ์ญาณในการตัดสินใจที่ถูกต้อง ความสามารถด้านวิชาการ ยุทธวิธี กฎหมาย และวิทยาการ การนำเอานิติวิทยาศาสตร์มาใช้เป็นหลักฐานทางคดี มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดถือหลักศีลธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพตำรวจเป็นแนวทางในการปฏิบัติตน มีใจเปิดกว้าง พร้อมทั้งจะเสียดสละต่อประโยชน์ส่วนรวม ยึดมั่นในการรักษากฎหมายและความสงบเรียบร้อยของสังคม ด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร เพื่อความรวดเร็วในการติดต่อประสาน และการปฏิบัติงาน ความสามารถในด้านมวลชนสัมพันธ์ ใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลกับบุคคล หรือกลุ่มคน และในการสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ประพฤติปฏิบัติเพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อถือศรัทธา เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่ความร่วมมือและการประสานงานเพื่อเป็นการแก้ปัญหาในพื้นที่ให้มีความสงบ

4. การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีคุณค่า (holding on) เป็นขั้นสุดท้ายของกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ เมื่อนำวิธีที่เลือกไปปฏิบัติแล้วเกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ บุคคลจะมีความมั่นใจ มีพลังอำนาจ มีความสามารถและคงไว้ซึ่งพฤติกรรมกรรมการแก้ปัญหานั้น ในขั้นนี้การปฏิบัติของตำรวจในพื้นที่กรณีความไม่สงบ ต้องอาศัยความจริงใจในการแก้ปัญหา สร้างความเป็นธรรมในพื้นที่ สร้างความเข้าใจกับประชาชน มีจิตวิญญาณความเป็นตำรวจมืออาชีพ มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัย และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ พัฒนาศักยภาพและ

ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ คือ การประเมินตนเอง สำรวจวิเคราะห์ตนเอง เพื่อให้รู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง โดยที่พยายามจะแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อนของตนเอง ให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ดีกว่า การมองปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างท้าทาย ให้กำลังใจตนเอง และการควบคุมตนเอง ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงการพัฒนาความสามารถทางวิชาการ วิทยาการ และทักษะส่วนตัว ยุทธวิธี กฎหมาย และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ความสามารถในด้านมวลชนสัมพันธ์ ใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลกับบุคคล หรือกลุ่มคน ประสานการร่วมมือกันทุกฝ่ายในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จะทำให้รู้สึกมีพลัง มีความมั่นใจ มีความสามารถ และคงไว้ซึ่งการแก้ปัญหาสำหรับใช้ในการครั้งต่อไป

การรับรู้พลังอำนาจ

เมื่อสำรวจสามารถผ่านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจทั้ง 4 ขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สำรวจมีความตื่นตัว มีการพัฒนาตนเอง แสวงหา และคงไว้ซึ่งพลังอำนาจอยู่ตลอดเวลาและการที่จะช่วยให้บุคคลประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น คือ การรับรู้พลังอำนาจ ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาบุคคล ความมีคุณภาพและความสำเร็จในงาน ซึ่งประกอบด้วย 4 ลักษณะ คือ (Gibson, 1993)

1. ความสามารถที่จะควบคุมและจัดการกับสถานการณ์ได้ หมายถึง การที่สำรวจมีการรับรู้ในศักยภาพและความสามารถของตนในการเผชิญปัญหา การแก้ไขปัญหาตลอดจนสามารถดำเนินงานได้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายท่ามกลางอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยอาศัยสถานการณ์ ปัญหาที่ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ ประกอบการนำความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมมาผสมผสานนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
2. ความพึงพอใจในความสามารถของตน หมายถึง การที่สำรวจมีความรู้สึกที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ยินดีในผลงานที่เกิดขึ้น มีความมั่นใจและกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป ส่งผลให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
3. การพัฒนาตน หมายถึง การที่สำรวจรับรู้ถึงการปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงลักษณะส่วนบุคคลไปสู่สิ่งที่ดีเหมาะสมและถูกต้องมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้บุคคลมีความมั่นใจในความสามารถของตนเองมากขึ้น
4. การมีเป้าหมายและมีความหมายในชีวิตของตน หมายถึง ความรู้สึกของสำรวจที่มีความรู้สึกในตนเกี่ยวกับการนับถือตนเอง เห็นคุณค่าตนเอง ความหมายของตนเอง เชื่อมั่นใน

ตนเอง มีเป้าหมายในชีวิต มีความภาคภูมิใจในตนเอง และมองเห็นความสำคัญของตนเองต่องานใน ความรับผิดชอบและต่อผู้อื่น

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ตามแนวความคิดของกิบสัน (Gibson, 1993) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างพลังอำนาจจะมีประสิทธิภาพได้มากขึ้นหากมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสม ดังนี้

1. ความเชื่อ (belief) เป็นความเชื่อความคิดในทางที่ดี หรือเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหา มีทางออกในตัวของมันเอง มีอิทธิพลอย่างมากในการที่จะช่วยให้ตำรวจในพื้นที่ จัดการกับปัญหา อุปสรรค และความอยากลำบากในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น ความเชื่อที่ดีต่อการดูแลปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ความเชื่อดังกล่าวทำให้ตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความหวังมองเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในแง่ดี มีความคิดที่จะส่งเสริมให้ราษฎรได้รับการดูแลรักษาความปลอดภัยที่ดี ความเชื่อทำให้เกิด อำนาจในตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติงาน (วิบูลย์, 2546) มีความมั่นใจว่า ตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่จะสามารถช่วยคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้นไปในทางที่ดีได้ ทั้งหมดนี้ทำให้ตำรวจมีความรู้สึกเกิดพลังในการแสวงหาวิธีการต่างๆ เพื่อช่วยในการคลี่คลายปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างสันติ

2. ค่านิยม (values) ความสนใจและการเรียนรู้ ภาษาวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของตำรวจในพื้นที่ทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มากขึ้น (ปีพมา, 2546) การมีทัศนคติที่ดี ค่านิยมในวิธีปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (วุฒิสักดิ์, 2544) ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเกิดกระบวนการเสริมสร้างพลัง อำนาจ และในด้านบทบาทของการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น

3. ประสบการณ์ (experience) ประสบการณ์ที่ผ่านมาของตำรวจในพื้นที่เป็นสิ่ง สำคัญต่อกระบวนการการเสริมสร้างพลังอำนาจ ซึ่งรวมถึงประสบการณ์ในการฝึกอบรมในสถานการณ์ ต่างๆ การมีทักษะ ยุทธวิธี วิชาการ หรือประสบการณ์ในการทำงานที่ผ่านมา และประสบการณ์ที่ ตำรวจได้รับมาจากการศึกษาข้อมูลความรู้จากแหล่งต่างๆ ข่าวสารหนังสือพิมพ์ ตำราวิชาการ การ เข้ารับการอบรมบรรยาย การวิจัย การศึกษาดูงานต่างประเทศ และการอบรมหลักสูตรต่างๆ เพื่อ พัฒนาศักยภาพ ซึ่งจะช่วยให้มีแนวทางในการจัดการควบคุมสถานการณ์ และคลี่คลายปัญหาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เป้าหมายในชีวิต (determination) การมีโอกาสได้รับพิจารณาความคิดความชอบ เป็นพิเศษ มีความก้าวหน้าในอาชีพ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน พัฒนาตนเองตามที่คาดหวัง มี

ความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ (กิตติโชค, 2546) จะทำให้มีความภูมิใจในผลงานของตนเอง จะช่วยผลักดันให้ตำรวจในพื้นที่มีพลังที่จะทำพฤติกรรมต่างๆ เพื่อไปสู่เป้าหมายที่วางไว้โดยที่จะพยายามทำทุกอย่างเพื่อพิทักษ์ความสันติของราษฎร

5. การสนับสนุนทางสังคม (social support) จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมาชิกในครอบครัว บุคคลสำคัญในชีวิต ผู้บังคับบัญชา รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน การให้การสนับสนุน ให้ความรู้คำแนะนำ ให้กำลังใจ และให้การประทับประคอง เมื่อตำรวจได้รับสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ก็จะสามารถยืนหยัดในการปฏิบัติงานได้ต่อไป และเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (บุญชู, 2547)

6. ภูมิปัญญาเดิม และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ตำรวจที่มีภูมิปัญญาเดิมในพื้นที่ และระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบนาน 10 ปี สามารถปรับตัวเข้ากับสถานะแวดล้อมได้แล้ว ยังเกิดความผูกพันกับคนและสังคมในพื้นที่ (บัญญัติ และเสกสิทธิ์, 2548) จึงเป็นแรงผลักดันที่จะทำให้ตำรวจมีพลังอำนาจในการจัดการปัญหาในพื้นที่

สรุป เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อการดำเนินชีวิตของบุคคล ในพื้นที่ทุกสาขาอาชีพ โดยเฉพาะตำรวจเป็นบุคคลที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ต้องเผชิญกับภาวะคุกคามจากสถานการณ์ตลอดเวลาทั้งเวลาในการปฏิบัติ และพักผ่อนจากการทำงานไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้าว่ามีอันตรายเกิดขึ้นกับชีวิตเมื่อใด ส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพจิตความเครียดในการปฏิบัติงาน และสุขภาพกายเกิดความเมื่อยล้าความเจ็บป่วย รวมถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ที่ต่ำลงอีกด้วย ตำรวจจำนวนมากต้องการจะย้ายออกจากพื้นที่ แต่ก็ยังพบว่ามีการตำรวจอีกจำนวนหนึ่งที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี จัดการปัญหาและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความสามารถดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของกิบสัน (Gibson, 1993) คือ การมีพลังอำนาจในตัวบุคคลนั่นเอง การที่บุคคลมีพลังอำนาจในงานสูง จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่ความสำเร็จในงานด้วย

การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ เป็นกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจและพัฒนาศักยภาพของตำรวจในการที่จะควบคุมจัดการกับสถานการณ์ความไม่สงบต่างๆ ในพื้นที่ และ การใช้ความรู้ความสามารถทางด้านยุทธวิธี วิทยาการ วิชาการ ตลอดจนความสามารถทางด้านมวลชลกับประชาชนในพื้นที่ ท่ามกลางความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุได้ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ กระบวนการดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อตำรวจ เกิดความซับซ้อนใจในการจัดการกับปัญหา สูญเสียความมั่นใจในการปฏิบัติงาน แต่ยังคงมีความตระหนักในการจัดการกับปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ มีความหวังในการจัดการปัญหา

ที่เกิดขึ้นด้วยความจริงใจ มีความมุ่งมั่นทุ่มเท สิ่งดังกล่าวเป็นปัจจัยทำให้ตำรวจเกิดกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การค้นพบสภาพจริง 2) การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3) การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ และ 4) การคงไว้การปฏิบัติที่มีคุณค่า การเสริมสร้างพลังอำนาจในแต่ละขั้นตอนของตำรวจ จะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากมีปัจจัยภายในและภายนอกที่เหมาะสม ได้แก่ ความเชื่อ ค่านิยม ประสพการณ์ เป้าหมาย ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ ภูมิอำนาจเดิมของตำรวจ การสนับสนุนทางสังคม ผู้บังคับบัญชา และการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อตำรวจมีการเสริมสร้างพลังอำนาจในคนสม่าเสมอ จะเกิดการพัฒนาศักยภาพในการสร้าง พลังอำนาจให้กับตนเองมากยิ่งขึ้น มีความรู้สึก พึงพอใจในความสามารถของตน มีการพัฒนาตนและมีเป้าหมายหรือมีชัยชนะในการปฏิบัติงาน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นตำรวจที่ปฏิบัติงานในหน้าที่งานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน และงานสอบสวน ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบเขตอำเภอเมืองจังหวัดยะลา จำนวน 257 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ งานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน และงานสอบสวน ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ สถานีตำรวจในพื้นที่จังหวัดยะลา ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2547 ถึง กุมภาพันธ์ 2551 จำนวน 155 คน ซึ่งการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างตาม บุญชม, 2538)

การได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายตามสัดส่วนของประชากร ด้วยวิธีจับฉลากแบบไม่คืนที่จากรายชื่อของประชากรที่ศึกษา ซึ่งการศึกษานี้มีประชากรกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตำรวจที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ งานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน และงานสอบสวน ในสถานีตำรวจอำเภอเมือง ซึ่งรับผิดชอบดูแล 13 ตำบล จำนวน 115 คน และสถานีตำรวจตำบลลำใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา จำนวน 40 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ ความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพตำรวจ สาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบการณ์การปะทะกับกลุ่มก่อความไม่สงบหรือให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และความรู้สึกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็นการเสริมสร้างพลังอำนาจในคน 4 ด้าน ได้แก่

- | | | | |
|--------------------------------------|-------|----|-----|
| 1. การค้นพบสภาพการณ์จริง | จำนวน | 10 | ข้อ |
| 2. การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ | จำนวน | 10 | ข้อ |
| 3. การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ | จำนวน | 10 | ข้อ |
| 4. การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีคุณภาพ | จำนวน | 10 | ข้อ |

คำถามแต่ละข้อ มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

5 ระดับ (0-4) โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

พฤติกรรมปฏิบัติ	คะแนน
ไม่ตรงกับผู้ตอบเลย	0
ตรงกับผู้ตอบน้อย	1
ตรงกับผู้ตอบปานกลาง	2
ตรงกับผู้ตอบมาก	3
ตรงกับผู้ตอบมากที่สุด	4

การแปลระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจแบ่งออกเป็น 4 ระดับ โดยการคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุดลบด้วยคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด แล้วหารด้วยจำนวนชั้นที่ต้องการ (บุญชม, 2538) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.33 แสดงว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจอยู่ในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 1.34 – 2.67 แสดงว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.68 – 4.00 แสดงว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจอยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดผลลัพธ์การรับรู้พลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) 4 ด้าน ได้แก่

1. การรับรู้ความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้ 5 ข้อ
2. การรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตน 5 ข้อ
3. การรับรู้ถึงการพัฒนาดตน 5 ข้อ
4. การรับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิตของตน 5 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 4 ระดับ (0 – 3) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ระดับพลังอำนาจ	คะแนน
ไม่มีเลย	0
เล็กน้อย	1
ปานกลาง	2
มาก	3

การแปลระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ โดยการคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ลบด้วย คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด แล้วหารด้วยจำนวนชั้นที่ต้องการ (บุญชม, 2538)

ระดับต่ำ	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.00	แสดงว่า	พลังอำนาจตามการรับรู้ของตำรวจอยู่ในระดับต่ำ
ระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย	1.01 – 2.00	แสดงว่า	พลังอำนาจตามการรับรู้ของตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับสูง	คะแนนเฉลี่ย	2.01 – 3.00	แสดงว่า	พลังอำนาจตามการรับรู้ของตำรวจอยู่ในระดับสูง

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การหาความตรงด้านเนื้อหาของเครื่องมือ (content validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจและการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย อาจารย์พยาบาลผู้ที่มีความรู้ความถนัดเกี่ยวกับแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจ พยาบาลผู้มีประสบการณ์ด้านงานสุขภาพจิตและจิตเวช และนายตำรวจ

ชั้นสัญญาบัตรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับกรอบแนวคิด คำนิยามศัพท์ ความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหาและความเหมาะสมของข้อคำถาม หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้ง

การหาความเที่ยงของเครื่องมือ (reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการปรับปรุง ไปหาความเที่ยงของเครื่องมือ โดยไปทดสอบกับตำรวจที่ปฏิบัติในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คนแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งมีค่าความเที่ยงดังนี้ ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 โดยในแต่ละขั้นตอน มีค่าความเที่ยง ดังนี้

1. ขั้นตอนการค้นพบสภาพการณ์จริง มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.71
2. ขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.86
3. ขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.87
4. ขั้นตอนการทบทวนการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.76

ส่วนแบบสอบถามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 โดยในแต่ละด้าน มีค่าความเที่ยง ดังนี้

1. ด้านการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุม หรือจัดการกับสถานการณ์ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.75
2. ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจในความสามารถของตน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.80
3. ด้านการรับรู้ถึงการพัฒนาดน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.72
4. ด้านการรับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิตของตน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.75

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 ทำหนังสือผ่านคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดยะลาและผู้กำกับการตำรวจภูธรอำเภอเมือง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา การพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบแบบสอบถาม และขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 ผู้วิจัยขอรายชื่อตำรวจที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ แล้วนำมาสุ่มแบบง่าย

2. ขั้นตอนการ

2.1 ผู้วิจัยติดต่อขอพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและมีการชี้แจงวัตถุประสงค์และการพิทักษ์สิทธิให้ผู้เข้าร่วมวิจัยรับทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

2.2 ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามภายใน 2 สัปดาห์ และส่งคืนผู้วิจัยตามที่อยู่ที่เราไปไว้หน้าซอง ซึ่งผู้วิจัยได้จัดเตรียมไว้ให้เรียบร้อยแล้ว

2.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถาม ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล

การพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมวิจัย

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง โดยอธิบายให้ผู้เข้าร่วมวิจัยเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอธิบายให้กลุ่มตัวอย่างทราบถึงเหตุผลจากการกำหนดรหัสแบบสอบถามว่าเพื่อใช้ในการติดตามเท่านั้น ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถเข้าร่วมวิจัยหรือไม่เข้าร่วมวิจัยครั้งนี้ก็ได้ กลุ่มตัวอย่างสามารถถอนตัวจากการแบบสอบถามได้ตลอดเวลา ข้อมูลจากการวิจัยจะปกปิดไว้เป็นความลับ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น (ภาคผนวก ก)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ โดยใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงาน

ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบและแบบสอบถามการรับรู้พลังอำนาจ วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เพื่อศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เขตอำเภอเมือง จังหวัดยะลา จำนวน 155 คน ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ส่วนที่ 3 การรับรู้พลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา ความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพตำรวจ สาเหตุที่ทำให้ตำรวจยังคงปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบการณ์การปะทะกับกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือการให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และความรู้สึกรู้สึกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังตาราง 1-4

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
อายุ ($\bar{X} = 32.61$ S.D. = 7.50 Min = 23 Max = 58)		
20 – 29 ปี	67	43.2
30 – 39 ปี	60	38.7
40 – 49 ปี	22	14.2
50 – 59 ปี	6	3.9
สถานภาพสมรส		
โสด	79	51.0
คู่	71	45.8
หม้าย/หย่า/แยกกัน	5	3.2
ระดับการศึกษาสูงสุด		
อนุปริญญา	81	52.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	72	46.5
ปริญญาโท	2	1.3

จากตาราง 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.2 มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 32.61 ปี (S.D. = 7.50) ร้อยละ 51.0 มีสถานภาพโสด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 52.2 มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 46.5 จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพตำรวจ

ความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพตำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	129	83.2
ปานกลาง	22	14.2
น้อย	2	1.3
ไม่มีเลย	2	1.3

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 83.8 มีความรักในการปฏิบัติงานในวิชาชีพตำรวจในระดับมาก ในขณะที่ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.3 มีความรักในการปฏิบัติงานในวิชาชีพตำรวจในระดับน้อย

ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถโอนย้ายได้	57	36.8
มีครอบครัวอยู่ในพื้นที่	41	26.5
มีเงินค่าตอบแทนพิเศษ	30	19.4
รู้สึกผูกพันคุ้นเคยกับผู้รับบริการในพื้นที่	27	17.4

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.8 ระบุว่าสาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติในจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ไม่สามารถโอนย้ายได้ รองลงมาร้อยละ 26.5 สาเหตุจากมีครอบครัวอยู่ในพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 17.4 ระบุว่าสาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ รู้สึกผูกพันคุ้นเคยกับผู้รับบริการในพื้นที่

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้

การปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปี) ($\bar{X} = 11.04$ S.D. = 5.73 Min = 3 Max = 34)		
3 – 5	22	14.2
6 – 10	50	32.3
11 – 15	68	43.9
16 – 20	10	6.4
21 – 34	5	3.2
ประสบการณ์ปะทะกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายจากเหตุการณ์ความไม่สงบ		
มี	100	64.5
ไม่มี	55	35.5
ความรู้สึกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้		
ห่วงใย	117	75.5
โกรธ	18	11.6
เศร้า	15	9.7
กลัว	5	3.2

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 43.9 ปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 11 – 15 ปี เฉลี่ย 11.04 ปี (S.D. = 5.73) รองลงมา ร้อยละ 32.3 ปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 6 – 10 ปี ร้อยละ 64.5 มีประสบการณ์ปะทะกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 75.5 มีความรู้สึกห่วงใยต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในขณะที่ร้อยละ 11.6 มีความรู้สึกโกรธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ข้อมูลส่วนนี้เป็นระดับพฤติกรรมกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การค้นพบสภาพการณ์จริง การสะท้อนคิดอย่างวิจาร์ณญาณ การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติและการคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ดังตาราง 5 – 9

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจตามกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจแต่ละขั้นตอนและโดยรวม

ขั้นตอนการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การค้นพบสภาพการณ์จริง	3.28	0.51	สูง
การสะท้อนคิดอย่างวิจาร์ณญาณ	2.91	0.60	สูง
การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ	3.06	0.54	สูง
การคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ	3.09	0.53	สูง
รวม	3.08	0.49	สูง

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเสริมสร้างพลังอำนาจโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาการเสริมสร้างพลังอำนาจในแต่ละขั้นตอนพบว่าทุกขั้นตอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง โดยขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การค้นพบสภาพการณ์จริง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.51) รองลงมาขั้นตอนการคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.53) ขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.54) และขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างวิจาร์ณญาณมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 0.60)

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตาม
ขั้นตอนการค้นพบสภาพการณ์จริงรายชื่อ

การค้นพบสภาพการณ์จริง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. รู้สำนึกตลอดเวลาว่า ต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อความสงบสุข ของพื้นที่	3.43	0.62	สูง
2. รับรู้เสมอว่าตำรวจต้องมีความเข้มแข็งมีความหวัง ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น	3.41	0.61	สูง
3. พร้อมที่จะช่วยเหลือประชาชนตลอดเวลา เมื่อรู้ว่าจะ เป็นอันตราย	3.37	0.64	สูง
4. ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดจากการสูญเสีย ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่	3.34	0.65	สูง
5. มีสติและกล้าับความเป็นมาของ เหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน	3.31	0.63	สูง
6. ตระหนักและยินดีปฏิบัติงานสร้างความเชื่อถือศรัทธา ในพื้นที่แม้ได้รับการต่อต้าน	3.27	0.67	สูง
7. เตรียมพร้อมและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานหรือได้รับการ ร้องขอ ขณะที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	3.19	0.77	สูง
8. แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ตำรวจ ยังคงปฏิบัติงานได้ปกติ	3.19	0.70	สูง
9. ตระหนักและพยายามตลอดเวลาที่จะศึกษาข้อมูล ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่	3.15	0.76	สูง
10. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เป็นพลัง ให้คงปฏิบัติงาน ได้อย่างเข้มแข็ง	3.14	0.74	สูง

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการเสริมสร้างพลังอำนาจ ขั้นตอนการ
ค้นพบสภาพการณ์จริง ทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยการรู้สำนึกตลอดเวลาว่า ต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อ
ความสงบสุขมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ รับรู้เสมอว่าตำรวจต้องมี

ความเข้มแข็งมีความหวังในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.61) และพร้อมที่จะช่วยเหลือประชาชนตลอดเวลา เมื่อรู้ว่าจะเป็นอันตราย ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.64)

ตาราง 7

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณรายข้อ

การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. บอกกับตนเองให้ภูมิใจในตนเอง มีความหวังคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา	3.09	0.68	สูง
2. ทบทวนเพื่อหาทางแก้ปัญหากจากการปฏิบัติงานขณะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ	3.03	0.74	สูง
3. คิดทบทวนถึงแนวทางแก้ปัญหาคืออย่างรอบคอบ	2.99	0.81	สูง
4. เมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จะตั้งคำถามขึ้นถามตนเอง	2.99	0.73	สูง
5. พิจารณาทบทวนวิธีที่ดีที่สุดสำหรับแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติ การพยาบาลด้วยตนเอง	2.94	0.81	สูง
6. พยายามหาแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ	2.94	0.75	สูง
7. พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสียแต่ละวิธีในการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล	2.86	0.78	สูง
8. คิดถึงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล ของปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบเพื่อให้มองเห็นความชัดเจนของปัญหามากยิ่งขึ้น	2.85	0.82	สูง
9. ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ที่ผ่านมาคิดทบทวนหาแนวทางในการจัดการกับปัญหาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.74	0.92	สูง
10. มีความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนเองว่าสามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหา ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้	2.74	0.88	สูง

จากตาราง 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการเสริมสร้างพลังอำนาจ ขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยการบอกกับตนเองให้ภูมิใจในตนเองมีความหวังคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหามา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.09, S.D. = 0.68$) รองลงมา คือ ทบทวนเพื่อหาทางแก้ปัญหามาจากการปฏิบัติงานขณะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ($\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.74$) และคิดทบทวนถึงแนวทางแก้ปัญหามาได้อย่างรอบคอบ ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.81$)

ตาราง 8

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติรายข้อ

การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. พร้อมทั้งจะปฏิบัติงานด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของสังคมด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม	3.24	0.65	สูง
2. เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.23	0.69	สูง
3. เลือกวิธีปฏิบัติงานโดยคำนึงความเป็นเหตุผล ปฏิบัติตามนโยบาย การวางแผน ตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.15	0.72	สูง
4. มั่นใจว่าสามารถตัดสินใจในการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว หากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ	3.08	0.75	สูง
5. พิจารณาเลือกยุทธวิธี ที่ดีที่สุดด้วยตนเองสำหรับการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่	3.08	0.68	สูง
6. มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางที่ประชุมวางแผนไว้ แม้ขณะประสบกับเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	3.05	0.71	สูง
7. สามารถตัดสินใจด้วยตนเองในการปฏิบัติงานได้ แม้จะเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินจากสถานการณ์ความไม่สงบ	3.02	0.84	สูง
8. เลือกวิธีการปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่	2.99	0.75	สูง
9. หากเกิดปัญหาความซับซ้อน สามารถปรึกษาผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อประกอบการตัดสินใจในวิธีการปฏิบัติ	2.98	0.76	สูง
10. มีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับยุทธการปฏิบัติงานในพื้นที่	2.83	0.73	สูง

จากตาราง 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการเสริมสร้างพลังอำนาจ ขั้นตอนการตัดสินใจและการลงมือปฏิบัติทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยการพร้อมที่จะปฏิบัติงานด้วยความเสถียรเพื่อความสงบสุขของสังคมด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.24$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{X}=3.23$, S.D. = 0.69) และเลือกวิธีปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความเป็นเหตุผล ปฏิบัติตามนโยบาย การวางแผน ตามบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.15$, S.D. = 0.72)

ตาราง 9

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ อำเภอแก่งกระจาน ขั้นตอนการลงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพรายชื่อ

การลงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. รู้สึกภาคภูมิใจเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่	3.44	0.63	สูง
2. สำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.34	0.65	สูง
3. มีความเชื่อมั่นว่าตำรวจมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างสันติสุขในพื้นที่แม้จะเสี่ยงชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่	3.32	0.66	สูง
4. มีความเชื่อมั่นว่าตำรวจไม่หวาดหวั่นในการปฏิบัติหน้าที่แม้ประสบเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	3.2	0.75	สูง
5. ปรับปรุงยุทธวิธีในการปฏิบัติงานให้รัดกุมปลอดภัยเพื่อป้องกันการสูญเสียเจ้าหน้าที่	3.13	0.69	สูง
6. เชื่อมั่นในยุทธวิธีในการปฏิบัติงานจะช่วยตำรวจทุกคนปลอดภัย	3.01	0.75	สูง
7. รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้เห็นถึงผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่	2.97	0.76	สูง
8. ศึกษาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อหาวิธีลดอุปสรรคนั้น	2.98	0.77	สูง
9. หลังจากปฏิบัติหน้าที่ สอบถามความคิดเห็นจากทุกฝ่ายเพื่อให้เข้าใจตรงกัน	2.84	0.84	สูง
10. ร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติในพื้นที่	2.63	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการเสริมสร้างพลังอำนาจ ชั้นตอนการคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เกือบทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยการรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ การมีสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.65) และการร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.95)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ข้อมูลส่วนนี้เป็นระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้ การรับรู้ถึงความพึงพอใจในความสามารถของตน การรับรู้ถึงการพัฒนาตน การรับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิตของตน ดังตาราง 10–14

ตาราง 10

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจตามการรับรู้พลังอำนาจรายด้านและโดยรวม

การรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตน	2.56	0.45	สูง
การรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตน	2.45	0.46	สูง
การรับรู้การพัฒนาตน	2.38	0.50	สูง
การรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้	2.34	0.51	สูง
รวม	2.43	0.41	สูง

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้พลังอำนาจโดยรวม อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.43$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาการรับรู้พลังอำนาจรายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรับรู้ถึงความพึงพอใจในความสามารถของตน ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.45) รองลงมา ด้านการรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตน ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.46)

การรับรู้การพัฒนาตน ($\bar{X} = 238, S.D. = 0.50$) และด้านการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.34, S.D. = 0.51$)

ตาราง 11

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตนรายข้อ

การรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้สึกมีคุณค่าในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	2.67	0.62	สูง
2. มีความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่	2.67	0.58	สูง
3. มีความเป็นตำรวจที่มีคุณภาพและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.61	0.59	สูง
4. มีความรู้สึกภาคภูมิใจในสัมพันธภาพระหว่างตำรวจและผู้ร่วมงานทุกระดับ	2.54	0.66	สูง
5. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานยอมรับในความสามารถของท่าน	2.45	0.64	สูง

จากตาราง 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการรับรู้พลังอำนาจ ด้านการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตนทุกข้ออยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ยของความรู้สึกมีคุณค่าในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มากที่สุด ($\bar{X} = 2.67, S.D. = 0.62$) รองลงมา คือ ความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 2.67, S.D. = 0.58$) และความรู้สึกภาคภูมิใจในสัมพันธภาพระหว่างตำรวจและผู้ร่วมงานทุกระดับ ($\bar{X} = 2.54, S.D. = 0.66$)

ตาราง 12

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามการรับรู้ เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตำรวจ

การรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตของคน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การยึดถือหลักศีลธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพตำรวจ เป็นแนวทางในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในพื้นที่	2.72	0.56	สูง
2. การมีจิตวิญญาณความเป็นตำรวจมืออาชีพ มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่	2.65	0.58	สูง
3. มีความสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้	2.56	0.62	สูง
4. ความมีค่าและมีความสำคัญต่อความสงบสุขของพื้นที่	2.48	0.66	สูง
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในพื้นที่	1.97	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการรับรู้พลังอำนาจ ด้านการรับรู้ เป้าหมายและความหมายในชีวิตของคน เกือบทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย การยึดถือหลัก ศีลธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพตำรวจเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในพื้นที่มากที่สุด ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือการมีจิตวิญญาณความเป็นตำรวจมืออาชีพ มีจิตสำนึกใน การปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.58) และการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในพื้นที่ มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.97$, S.D. = 0.96)

ตาราง 13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามการรับรู้การพัฒนาตนรายข้อ

การรับรู้การพัฒนาตน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความชำนาญ ในทักษะส่วนตัว และยุทธวิธีในการปฏิบัติงาน เพิ่มมากขึ้น	2.53	0.66	สูง
2. มีวิจารณญาณในการตัดสินใจที่ถูกต้องมีความสามารถในการ การติดต่อสื่อสาร เพื่อความรวดเร็วในการติดต่อประสานและการปฏิบัติงาน	2.45	0.67	สูง
3. เข้าใจเกี่ยวกับเหตุและผลของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	2.45	0.65	สูง
4. เรียนรู้การมีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ประสานการ ร่วมมือในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	2.30	0.73	สูง
5. มีความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนว่าสามารถคิดวางแผน แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้	2.28	0.82	สูง

จากตาราง 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการรับรู้พลังอำนาจ ด้านการรับรู้ถึงการพัฒนาตนทุกข้ออยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย ความชำนาญ ในทักษะส่วนตัว และยุทธวิธีในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น มากที่สุด ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ การมีวิจารณญาณในการตัดสินใจที่ถูกต้องมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร เพื่อความรวดเร็วในการติดต่อประสานและการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.67) และเข้าใจเกี่ยวกับเหตุและผลของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.65)

ตาราง 14

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจ จำแนกตามการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ร้ายช้อ

การรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความสามารถควบคุมสติ และลำดับเป็นมาของเหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน	2.52	0.63	สูง
2. ความสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วหากเกิดความไม่สงบในพื้นที่	2.42	0.67	สูง
3. ความสามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหาเลือกยุทธวิธีในการปฏิบัติในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง	2.40	0.77	สูง
4. ความสามารถทำความเข้าใจกับปัญหาหรือเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง	2.26	0.66	สูง
5. ความสามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.18	0.67	สูง

จากตาราง 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการรับรู้พลังอำนาจ ด้านการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้ อยู่ในระดับสูงทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยของความสามารถควบคุมสติ และลำดับเป็นมาของเหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน มากที่สุด ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ความสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วหากเกิดความไม่สงบในพื้นที่ ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.67) และความสามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหาเลือกยุทธวิธีในการปฏิบัติในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 2.40$, S.D. = 0.77).

อภิปรายผล

จากการศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนใต้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเสริมสร้างพลังอำนาจโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.74) (ตาราง 5) และเมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการเสริมสร้างพลังอำนาจทั้ง 4 ขั้นตอนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเสริมสร้างพลังอำนาจทั้ง 4 ขั้นตอนอยู่ในระดับสูงเช่นกัน อาจเป็น

เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) มีความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพตำรวจ อยู่ในระดับมาก ซึ่งความรักในวิชาชีพและความผูกพันต่อองค์กรเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในการเสริมสร้างพลังอำนาจให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ฉิรพัฒน์, 2548; กัทราวุธ, 2547; วีรพล, 2543) ช่วยให้บุคคลมีการพัฒนาศักยภาพตนเอง ตลอดจนความรู้สึกรักมีคุณค่าแห่งตน เพิ่มความแรงให้กับตน เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้บรรลุประสิทธิผล และเป็นแรงกระตุ้นและผลักดันให้เกิดความรู้สึกรักมีพลังที่จะต่อสู้กับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และประกอบกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้สึกห่วงใยต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ (ร้อยละ 75.5) จึงทำให้รู้สึกเกิดพลังในตน ที่จะช่วยจัดการกับปัญหาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น โดยการพัฒนาประเมินคิดวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ตั้งใจที่จะจัดการกับปัญหาต่างๆ หาทางเลือกต่างๆ ในการปฏิบัติที่เหมาะสม นอกจากนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 86.9 ปฏิบัติงานในพื้นที่มากกว่า 5 ปี และร้อยละ 64.5 มีประสบการณ์ปะทะกับกลุ่มก่อความไม่สงบหรือให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายมาก่อน ซึ่งลักษณะเช่นนี้ จะช่วยให้กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ง่าย ทำให้รู้สึกมีพลังในการจัดการกับปัญหาได้ดี (Lazarus & Folkman, 1984) ก่อให้เกิดพลังอำนาจในการจัดการปัญหาในพื้นที่

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ตำรวจพยายามทำความเข้าใจกับเหตุการณ์ความสงบในพื้นที่โดยใช้กระบวนการในการสืบสวน สอบสวน เกี่ยวกับเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และการหาข้อมูลด้านการข่าว การมีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ทำความเข้าใจกับปัญหา เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ขอมรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามสภาพที่เป็นจริง มีความรู้สึกที่ดี เปลี่ยนวิธีคิด มีความหวังในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยความจริงใจ พยายามศึกษาข้อมูลคิดวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งในพื้นที่ มีการลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดในพื้นที่ ศึกษาประวัติศาสตร์ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรมของคนในพื้นที่ เข้าใจและเข้าถึงความคาดหวังของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ อุดมการณ์ของประชาชนในพื้นที่ ปัญหาอื่นๆที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดผลกระทบ ปัญหาทางด้านยาเสพติดในพื้นที่ กลุ่มอิทธิพลการเมือง ปัญหาค้าของเถื่อน (กองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544; วินัย, 2549) ทบทวนเหตุต่างๆที่เกิดขึ้นจากปฏิบัติหน้าที่ผ่านมา เลือกวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมและดีที่สุด ในการแก้ปัญหาที่ผ่านมา มีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่หาแนวทางในการควบคุมและจัดการกับปัญหาร่วมกัน ทำให้เกิดการรับรู้ปัญหา ให้การดูแลและจัดการกับปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทำให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานในพื้นที่มากขึ้น มีพลังอำนาจ มีความสามารถและคงไว้ซึ่งพฤติกรรมกาแก้ปัญหา นั้น จึงทำให้พฤติกรรมเสริมสร้างพลังอำนาจทั้ง 4 ขั้นตอนอยู่ในระดับสูง

แต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าการเสริมสร้างพลังอำนาจในขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าขั้นอื่นๆ ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.80) (ตาราง 5) อาจเป็นเพราะว่าเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากหลายสาเหตุ มีการก่อเหตุร้ายที่รุนแรงโดยไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า มีรูปแบบในการก่อเหตุร้ายที่หลากหลายวิธี ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างต้องใช้ความรู้ความเข้าใจในบริบทของพื้นที่ ประสิทธิภาพของบุคคลและการวางแผนมาประยุกต์ใช้ในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบในการจัดการปัญหาในพื้นที่ แต่ด้วยความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมพื้นที่ ประสิทธิภาพและความสามารถของบุคคลในการคิดวิเคราะห์ต่างกัน ประกอบกับระบบงานของตำรวจเน้นระบบสายบังคับบัญชาปฏิบัติตาม นโยบาย การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชาซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 เป็นผู้ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา อาจใช้ทักษะในการปฏิบัติมากกว่ากระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ จึงทำให้การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าขั้นอื่นๆ เพราะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเป็นลักษณะการคิดที่เป็นกระบวนการ ต้องอาศัยทัศนคติ ความรู้และทักษะในการเรียนรู้ฝึกฝน ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเกิดเป็นกระบวนการคิดที่มีคุณภาพจนเกิดเป็นพฤติกรรมถาวรต่อไป

เมื่อพิจารณากิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจรายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจในระดับสูงทุกข้อ ยกเว้นการคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในการร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติในพื้นที่อยู่ในระดับปานกลางซึ่งเป็นผลทำให้การรับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิตของคนในการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลางด้วยเช่นกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานพ (2547) และชินวัฒน์ (2549) ในการศึกษาการบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรตำบลช่องเม็ก และการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรอำเภอกาฬสินธุ์ ที่พบว่าการร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนและนโยบายในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำและปานกลางตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างมีการบริหารงานแบบสายบังคับบัญชาในระดับชั้นยศต่างๆ มีอำนาจในการปกครองบังคับบัญชา อำนาจในการวินิจฉัยสั่งการเน้นการบริหารจัดการในการอำนวยความสะดวก วางแผน สั่งการ ประสานงาน การควบคุมงาน และรายงานผล ขาดการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะช่วยสนับสนุนและเอื้ออำนาจให้ตำรวจมีความคิดสร้างสรรค์ร่วมกันวางแผน ทำให้รู้สึกว่าคุณเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ตั้งใจปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรและมีความเชื่อมั่น และความผูกพันต่อองค์กรมากขึ้น (ชินวัฒน์, 2549; มานพ, 2547; สุวรรณ, 2549)

2. การรับรู้พลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้พลังอำนาจโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.45, S.D. = 0.64$) (ตาราง 10) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจโดยรวมทุกชั้นตอนอยู่ในระดับสูงซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านการรับรู้พลังอำนาจทั้ง 4 ด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้พลังอำนาจทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับสูงเช่นกัน สอดคล้องกับแนวคิดของกิบสัน (Gibson, 1993) ที่กล่าวว่า การรับรู้พลังอำนาจและการปฏิบัติกิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจมีความสัมพันธ์กัน การรับรู้พลังอำนาจ (sense of power) เป็นผลลัพธ์ของการเสริมสร้างพลังอำนาจ เมื่อบุคคลมีการเสริมสร้างพลังอำนาจแล้วจะทำให้ได้ผลลัพธ์แก่ตนเอง ในลักษณะของการรับรู้ว่าคุณมีความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการสถานการณ์ได้ รู้สึกภูมิใจในความสามารถของตนเอง มีการพัฒนาตนเอง มีเป้าหมายและมีความหมายในชีวิตของตนเอง โดยเฉพาะด้านการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตน ความรู้สึกมีคุณค่าในการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 2.67, S.D. = 0.62$) และ ($\bar{X} = 2.67, S.D. = 0.58$) (ตาราง 11) ข้อมูลเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกที่ดี ขอมรับนับถือตนเอง เห็นคุณค่าความหมายของตนเอง ยินดีในผลงานที่เกิดขึ้น มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความมั่นใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป ส่งผลให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (กุลชลิ, 2544; วิทยา, 2550; Gibson, 1993) เมื่อบุคคลมีความพยายามที่จะปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละชั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ มีการพัฒนาศักยภาพตนเอง ความรู้สึกมีคุณค่าแห่งตน เพิ่มความแกร่งให้กับตน เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้บรรลุประสิทธิผล และเป็นแรงกระตุ้นและผลักดันให้บุคคลนั้นเกิดความรู้สึกมีพลังในตนเองมากขึ้นที่จะต่อสู้กับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และยังบุคคลมีความพยายามที่จะใช้กิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจมากขึ้นเท่าใด ก็จะส่งผลให้บุคคลนั้นมีการรับรู้และมีพลังอำนาจได้สูงขึ้นเพียงนั้น (กองวิชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ, 2548; สายฝน, 2542; Gilbert, 1995)

แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยพบครั้งนี้ว่าการรับรู้พลังอำนาจ ในด้านการรับรู้ความสามารถที่ควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 2.35, S.D. = 0.68$) อาจเป็นเพราะว่าเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่มีระยะเวลาเกิดต่อเนื่องค่อนข้างยาวนาน ปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากหลายสาเหตุ อาจเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลของปัญหาแต่ละด้านการอ้างอุดมการณ์เพื่อแบ่งแยกดินแดน หรือประเภทอาชญากรรม ซึ่งปัจจัยต่างๆ บางครั้ง ยังไม่มีอะไรชัดเจนนอกจากการกล่าวหากันไปมา ระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนบางกลุ่ม การแข่งขันทางด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ความยากจน ด้อยการศึกษาของประชาชน เกิดความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (กองวิจัยและพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544; วินัย, 2549) ทำให้

ประชาชนเกิดการต่อต้านเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ พยายามที่จะจับไล่เจ้าหน้าที่ออกจากพื้นที่ หรืออาจจะเกิดจากความต้องการของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอยู่เบื้องหลังโดยใช้พลังมวลชนเป็นเครื่องมือ ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้เป็นช่องว่างทำให้เกิดการก่อเหตุร้ายที่รุนแรงในพื้นที่โดยไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ทำให้เจ้าหน้าที่พยายามทำความเข้าใจปัญหาพัฒนายุทธวิธีในการควบคุมป้องกันและการจัดการปัญหาอย่างต่อเนื่อง แต่รูปแบบในการก่อเหตุร้ายที่หลากหลายวิธี เพิ่มความรุนแรงในทุกสถานการณ์ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาและความร่วมมือของทุกฝ่ายในการควบคุมป้องกันและการจัดการปัญหาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงทำให้การรับรู้พลังอำนาจในด้านนี้ต่ำกว่าชั้นอื่นๆ เมื่อพิจารณากิจกรรมการรับรู้พลังอำนาจในด้านการรับรู้ความสามารถที่ควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้ รายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก (ตาราง 14) คือ “ท่านสามารถควบคุมสติ และลำดับเป็นมาของเหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน” และ “ท่านสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วหากเกิดความไม่สงบในพื้นที่” ข้อมูลเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า บุคคลมีการรับรู้ในศักยภาพและความสามารถของตนในการเผชิญปัญหา การแก้ไขปัญหาตลอดจนสามารถดำเนินงานได้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายท่ามกลางอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยอาศัยสถานการณ์ ปัญหาที่ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ ประกอบการนำความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมมาผสมผสานนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (Gibson, 1993)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบภาคใต้

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นตำรวจภูธรที่ปฏิบัติงานในหน้าที่งานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน และงานสอบสวน ในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบเขตอำเภอเมืองจังหวัดยะลา จำนวน 257 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) และส่วนที่ 3 แบบวัดการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดผลลัพธ์การรับรู้พลังอำนาจของกิบสัน (Gibson, 1993) และให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดคานิยามศัพท์ ความเหมาะสมของข้อคำถาม และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 รายแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งค่าความเที่ยงของแบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบโดยรวมเท่ากับ 0.95 สำหรับในแต่ละขั้นตอนพบว่า ขั้นตอนการค้นพบสภาพการณ์จริงมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.71 ขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.86 ขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87 และขั้นตอนการคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.76 และส่วนการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบโดยรวมมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.84 สำหรับในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.75 ด้านการรับรู้ถึงความพึงพอใจในความสามารถของตนมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.80 ด้านการรับรู้ถึงการพัฒนาตนมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.72 และด้านการรับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิตของตนมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.75

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดโดยใช้ระยะเวลาในการรวบรวม 4 สัปดาห์และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.2 มีอายุอยู่ในช่วง 20 – 29 ปี เฉลี่ย 32.61 ปี ร้อยละ 51.0 มีสถานภาพโสด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 52.3 มีการศึกษาระดับ อนุปริญญาหรือเทียบเท่าเกือบทั้งหมดคือ ร้อยละ 83.8 มีความรักในการปฏิบัติงานในวิชาชีพตำรวจในระดับมาก ในขณะที่ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.3 มีความรักในการปฏิบัติงานในวิชาชีพตำรวจในระดับน้อย สาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 36.8 คือ ไม่สามารถโอนย้ายได้ ร้อยละ 26.5 ระบุว่าสาเหตุที่ทำให้ยังคงปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ มีครอบครัวอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 54.6 ปฏิบัติในพื้นที่เกิน 10 ปี เฉลี่ย 11.04 ปี ร้อยละ 64.5 มีประสบการณ์ปะทะกลุ่มก่อความไม่สงบหรือให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 35.5 ไม่มีประสบการณ์และร้อยละ 75.5 มีความรู้สึกห่วงใยต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในขณะที่ร้อยละ 11.6 มีความรู้สึกโกรธ

2. ค่าเฉลี่ยการเสริมพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการเสริมสร้างพลังอำนาจพบ ดังนี้

2.1 ค่าเฉลี่ยของการเสริมสร้างพลังอำนาจ ในขั้นตอนการค้นพบสภาพการณ์จริงอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.51)

2.2 ค่าเฉลี่ยของการเสริมสร้างพลังอำนาจในขั้นตอนการสะท้อนคิดอย่างมีวิจรรณญาณอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 0.60)

2.3 ค่าเฉลี่ยของการเสริมสร้างพลังอำนาจในขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.54)

2.4 ค่าเฉลี่ยของการเสริมสร้างพลังอำนาจในขั้นตอนการคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.53)

3. ค่าเฉลี่ยการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.43$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายละเอียดของการรับรู้พลังอำนาจพบดังนี้

3.1 ค่าเฉลี่ยของการรับรู้พลังอำนาจด้านการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตนอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.45)

3.2 ค่าเฉลี่ยของการรับรู้พลังอำนาจด้านการรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.46)

3.3 ค่าเฉลี่ยของการรับรู้พลังอำนาจด้านการรับรู้การพัฒนาตนอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.50)

3.4 ค่าเฉลี่ยของการรับรู้พลังอำนาจด้านการรับรู้ความสามารถที่ควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.51)

X ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่ากิจกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจและการรับรู้พลังอำนาจในข้อที่เกี่ยวกับการสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณและการรับรู้ความสามารถที่ควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้นบุคลากรที่มสุขภาพและบุคคลที่เกี่ยวข้องจึงควรส่งเสริมการสะท้อนคิดอย่างเป็นระบบในการควบคุมและจัดการกับสถานการณ์ในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจดังนี้

1. ส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดในแง่มุมต่างๆ เพื่อช่วยให้ตำรวจเกิดการพัฒนาความรู้สึกความมีพลังในการควบคุมคนทำให้เปลี่ยนความคิดว่าปัญหาทุกปัญหาที่เกิดขึ้นสามารถจัดการแก้ไขได้

2. ส่งเสริมความสามารถในการประเมินตนเอง ตำรวจวิเคราะห์ตนเอง เพื่อให้รู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง โดยที่พยายามจะแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อนของตนเอง ให้ดีขึ้นเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่คิดว่า ช่วยให้สามารถมองปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างท้าทาย ให้กำลังใจตนเอง และการควบคุมตนเองไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกของ กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

2. ศึกษาคุณลักษณะตำรวจในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลต่อกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ

3. ศึกษาระยะเวลาถึงผลกระทบของเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจทุกระดับชั้น

4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบและผลลัพธ์ของการรับรู้พลังอำนาจ

บรรณานุกรม

- กองบัญชาการพลเรือน ตำรวจ ทหาร. (2550). *สรุปข้อมูลเกี่ยวกับคดีความมั่นคง*. กองทัพอากาศที่ 4. Retrieved September 26, 2007, from <http://www.tjanews.org>
- กองพัฒนาการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม. (2549). *นโยบายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม*. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. Retrieved January 20, 2007, from <http://www.police.go.th>
- กองวิจัยและพัฒนา. (2544). *การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามมาตรการในการป้องกันแก้ไข ปัญหา การเกิดความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้*. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. Retrieved January 20, 2007, from <http://www.police.go.th>
- กองวิชาการ ศูนย์สงครามพิเศษ ถ่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช. (2548). *การเสริมสร้างพลังอำนาจในหน่วยรบพิเศษ*. *วารสารทหารพลร่ม*, 9(2), 3 – 6.
- กิตติโชค มากบัว. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจระดับชั้นประทวน-พลตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม.
- กุลชติ เพ็ชรรัตน์. (2544). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน ความรู้สึกคุณค่าในตนเองกับการรับรู้ความสามารถในตนเอง: กรณีศึกษาพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลรามาริบัติ*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- จงจิต เลศวิบูลย์มงคล. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลการได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับความสุขในการทำงานของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ*. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ชัยวัฒน์ เพชรกุล. (2539). *ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของตำรวจในเขตนครบาล*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ชินวัฒน์ ศรีสวัสดิ์. (2549). *กระบวนการบริหารจัดการของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- บัญญัติ ยงข่วน และเสกสิทธิ์ ปรากฏชื่อ. (2548). ปัจจัยความเครียดจากการทำงานและปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความต้องการย้ายนอกรอพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ของตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี. *วารสารสงขลานครินทร์ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 11(2), 116 – 133.
- ฉิรพัฒน์ แผ่นทอง. (2548). ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลและความรักในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน. *วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์กร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพมหานคร*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชู มีศรี. (2547). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเลย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- ปัทมา สิมพลา. (2546). *ผลการดำเนินงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินด้านสังคมและวัฒนธรรมของตำรวจชุมชนนาโป่ง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาไทยศึกษาเพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏเลย, เลย.
- พระราชกฤษฎีกา. (2547). *สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย*. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. Retrieved January 20, 2007, from <http://www.police.go.th>
- พาริดา อีบรอฮิม. (2532). *อำนาจในการบริหารการพยาบาล*. *วารสารพยาบาลศาสตร์*, 7(4), 206 – 201.
- ภัทรุช ลิทธิศาสตร์. (2547). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน คำนิยมในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานควบคุมงานธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- มานพ เลยกกลาง. (2547). *การบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรตำบลช่องเม็ก*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- มาริสา สัจจนทยาสม. (2545). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเสริมสร้างพลังอำนาจกับความทุ่มเทในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏเขตภาคเหนือตอนล่าง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- ยะลาออนไลน์. (2550). *ขนาดและที่ตั้งจังหวัดยะลา*. Retrieved September 23, 2007, from <http://www.yalaonline.com>

- รัตนา ลือวานิช. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับความพึงพอใจในงานของพยาบาลประจำการ ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเขตภาคใต้. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ละออ อริยกุลนิมิต. (2548). การวิเคราะห์ตัวประกอบที่ทำให้เกิดการคงอยู่ในกลุ่มงานการพยาบาลโรงพยาบาลศูนย์ วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 17(1), 56-68.
- วาสนา แฉล้มเขตร. (2527). พัฒนาการเริ่มต้นที่การประเมินตนเอง. วารสารพยาบาลศาสตร์, 2(2), 57-64.
- วิทยา ยี่สารพัฒน์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าต่อตนเองกับการเสริมสร้างพลังอำนาจในวิชาชีพผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- วิบูลย์ พาตี. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออำนาจในตนลักษณะมุ่งอนาคตและควบคุมตนกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการของผู้บริหารสถานศึกษานักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1- 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏเลย, เลย.
- วินัย สะมาออน. (15 ตุลาคม 2549) สนามความคิด. มุสลิมนิเวศ, หน้า15.
- วีรพล เกตุมี. (2543). การศึกษาความต้องการและความพึงพอใจของนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรงานป้องกันปราบปรามในสถานีตำรวจภูธรในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วุฒิสักดิ์ รองเมือง. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ ค่านิยมในวิธีปฏิบัติและพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ศูนย์สุขภาพจิตที่15. (2549). สรุปผลการดำเนินงาน โครงการดูแลเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้านจิตใจจากสถานการณ์ความไม่สงบใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ประจำปี 2549. วันที่ 25 กันยายน 2549. สงขลา: โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์.
- สายฝน เอกวางกูร. (2542). การเสริมสร้างพลังอำนาจในตนของพยาบาลวิชาชีพที่ให้การดูแลผู้ป่วยจิตเวช โรงพยาบาลสวนปรุง. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. (2548). *ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้*. วิทยาลัยอิสลามศึกษา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, วิทยาลัยอิสลามยะลา.
- สุคนธ์ ไช้แก้ว. (2545). การเสริมสร้างพลังอำนาจในงาน. *วารสารพยาบาลศาสตร์*, 20(2), 71 – 76.
- สุนันทา เศรษฐวัชรานิช. (2549). *การเสริมสร้างพลังอำนาจของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศูนย์ระหว่างเผชิญเหตุการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้*. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- สุวรรณ สุวรรณเวช. (2549). *การตรวจราชการและการบริหารงานในหน้าที่เรตารวจ กรมตำรวจ*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- สุวิมล ชันสกุล. (2548). *การได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับผลการปฏิบัติงาน*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อดิศักดิ์ จันทร์สอน. (2538). *สุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อารี แดงอุทัย. (2541). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเสริมสร้างพลังอำนาจในงานกับความยึดมั่นผูกพันต่อโรงเรียนของพลังงานครู โรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อารีเพ็ญ อุดรสินธุ์. (15 ตุลาคม 2549) *เสียงแผ่นดิน*. *มุสลิมนิวส์*, หน้า10.
- Gibson, C.H. (1993). *A study of empowerment in mothers of chronically ill children*. Boston, MA: Boston College.
- Gibson, C.H. (1995). Nursing The process of empowerment in mothers of chronically ill children. *Journal of Advanced Nursing*, 21, 1201–1210.
- Gilbert, T. (1995). Nursing: Empowerment and the problem of power. *Journal of Advanced Nursing*, 21, 865-871.
- Lazarus, R.S., & Folkman, S. (1984). *Stress appraisal and coping*. New York: Springer Publishing Company.
- Liewellyn, W. A. (1989). *Webster's ninth new collegiate dictionary*. Massachusetts: Merriam - Webster.

Maslach. (1982). *Burnout: The cost of caring*. New Jersey: Prentice – Hall.

Selye, H. (1976). *The stress of life*. (2nd ed.). New York: McGraw – Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อของการเสริมสร้างพลังอำนาจของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 15

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอนการค้นพบ
สภาพการณ์จริงรายชื่อ

การค้นพบสภาพการณ์จริง	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
1. รู้สำนึกตลอดเวลาว่า ต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อ ความสงบสุขของพื้นที่	52 (33.6)	84 (54.2)	17 (11.0)	1 (0.6)	1 (0.6)
2. รับรู้เสมอว่าตำรวจต้องมีความเข้มแข็งมี ความหวังในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น	73 (47.0)	72 (46.5)	10 (6.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
3. พร้อมที่จะช่วยเหลือประชาชนตลอดเวลา เมื่อรู้ว่าเป็นอันตราย	68 (43.9)	71 (45.8)	16 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดจากการ สูญเสียชีวิต ทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่	56 (36.1)	70 (45.2)	26 (16.8)	3 (1.9)	0 (0.0)
5. มีสติและลำดับความเป็นมาของเหตุการณ์ได้แม้ จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน	53 (34.2)	72 (46.5)	28 (18.0)	2 (1.3)	0 (0.0)
6. ตระหนักและยินดีปฏิบัติงานสร้างความเชื่อถือ ศรัทธาในพื้นที่แม้ได้รับการต่อต้าน	61 (39.4)	76 (49.0)	17 (11.0)	1 (0.6)	0 (0.0)
7. เตรียมพร้อม เต็มใจที่ปฏิบัติงานหรือได้รับการ ร้องขอขณะที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ	59 (38.1)	70 (45.2)	22 (14.1)	4 (2.6)	0 (0.0)
8. แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ตำรวจ ยังคงปฏิบัติงานได้ปกติ	62 (40.0)	79 (51.0)	14 (9.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9. ตระหนักและพยายามตลอดเวลาที่จะศึกษา ข้อมูลความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่	69 (44.5)	78 (50.4)	5 (3.2)	3 (1.9)	0 (0.0)
10. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เป็นพลัง ให้คงปฏิบัติงานได้อย่างเข้มแข็ง	78 (50.4)	66 (42.5)	11 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตาราง 16

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอนสะท้อนคิดอย่างมี
 วิจารณ์ญาณรายข้อ

สะท้อนคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
1. บอกกับตนเองให้ภูมิใจในตนเอง มีความหวังคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา	38 (24.5)	79 (51.0)	37 (23.9)	1 (0.6)	0 (0.0)
2. ทบทวนเพื่อหาทางแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงานขณะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ	42 (27.1)	87 (56.1)	24 (15.5)	2 (1.3)	0 (0.0)
3. คิดทบทวนถึงแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ	31 (20.0)	79 (51.0)	38 (24.5)	7 (4.5)	0 (0.0)
4. เมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่จะตั้งคำถามขึ้นถามตนเอง	38 (24.5)	77 (49.7)	32 (20.6)	8 (5.2)	0 (0.0)
5. พิจารณาทบทวนวิธีที่ดีที่สุดสำหรับแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติการพยาบาลด้วยตนเอง	31 (20.0)	65 (41.9)	49 (31.6)	8 (5.2)	2 (1.3)
6. พยายามหาแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ	34 (21.9)	71 (45.8)	44 (28.5)	5 (3.2)	1 (0.6)
7. พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสียแต่ละวิธีในการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล	44 (28.5)	71 (45.8)	36 (23.2)	3 (1.9)	1 (0.6)
8. คิดถึงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลของปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบเพื่อให้มองเห็นความชัดเจนของปัญหามากยิ่งขึ้น	41 (26.5)	81 (52.3)	29 (18.7)	4 (2.5)	0 (0.0)
9. ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ที่ผ่านมาคิดทบทวนหาแนวทางในการจัดการกับปัญหาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	40 (25.8)	74 (47.8)	34 (21.9)	6 (3.9)	1 (0.6)
10. มีความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนเองว่าสามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหา ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้	29 (18.7)	73 (47.1)	41 (26.5)	7 (4.5)	5 (3.2)

ตาราง 17

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอนการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติรายข้อ

การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
1. พร้อมทั้งจะปฏิบัติงานด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขสังคมด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม	51 (32.9)	80 (51.6)	21 (13.6)	3 (1.9)	0 (0.0)
2. เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดให้เหมาะสมกับสถานการณ์	58 (37.4)	76 (49.1)	20 (12.9)	1 (0.6)	0 (0.0)
3. เลือกวิธีปฏิบัติงาน โดยคำนึงความเป็นเหตุผล ปฏิบัติตามนโยบาย การวางแผน ตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	39 (25.2)	89 (57.4)	23 (14.8)	4 (2.6)	0 (0.0)
4. มั่นใจว่าสามารถตัดสินใจในการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว หากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ	38 (24.5)	77 (49.7)	36 (23.2)	4 (2.6)	0 (0.0)
5. พิจารณาเลือกยุทธวิธี ที่ดีที่สุดด้วยตนเองสำหรับการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่	37 (23.9)	85 (54.8)	27 (17.4)	6 (3.9)	0 (0.0)
6. มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางที่ประชุมวางแผนไว้ แม้ขณะประสบกับเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	42 (27.1)	84 (54.2)	28 (18.1)	1 (0.6)	0 (0.0)
7. สามารถตัดสินใจด้วยตนเองในการปฏิบัติงานได้ แม้จะเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินจากสถานการณ์ความไม่สงบ	57 (36.8)	79 (51.0)	18 (11.6)	1 (0.6)	0 (0.0)
8. เลือกวิธีการปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่	47 (30.3)	72 (46.5)	30 (19.3)	6 (3.9)	0 (0.0)
9. หากเกิดปัญหาความซับซ้อน สามารถปรึกษาผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อประกอบการตัดสินใจในวิธีการปฏิบัติ	46 (29.7)	80 (51.6)	26 (16.8)	2 (1.3)	1 (0.6)
10. มีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับยุทธการปฏิบัติงานในพื้นที่	28 (18.1)	76 (49.0)	48 (31.0)	3 (1.9)	0 (0.0)

ตาราง 18

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเสริมสร้างพลังอำนาจขั้นตอนคงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพรายชื่อ

คงไว้การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
1. รู้สึกภาคภูมิใจเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่	80 (51.1)	63 (41.2)	12 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
2. สำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่	66 (42.6)	72 (46.4)	17 (11.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3. มีความเชื่อมั่นว่าตำรวจมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างสันติสุขในพื้นที่แม้จะเสี่ยงชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่	41 (26.5)	77 (49.7)	34 (21.9)	3 (1.9)	0 (0.0)
4. มีความเชื่อมั่นว่าตำรวจไม่หวาดหวั่นในการปฏิบัติหน้าที่แม้ประสบเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่	68 (43.9)	71 (45.8)	16 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. ปรับปรุงยุทธวิธีในการปฏิบัติงานให้รัดกุมปลอดภัยเพื่อป้องกันการสูญเสียเจ้าหน้าที่	63 (40.6)	70 (45.3)	20 (12.9)	1 (0.6)	1 (0.6)
6. เชื่อมมั่นในยุทธวิธีในการปฏิบัติงานจะช่วยตำรวจทุกคนปลอดภัย	39 (25.2)	76 (49.0)	36 (23.2)	4 (2.6)	0 (0.0)
7. รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้เห็นถึงผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่	48 (31.0)	79 (51.0)	28 (18.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8. ศึกษาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อหาวิธีลดอุปสรรคนั้น	35 (22.6)	69 (44.6)	43 (27.7)	7 (4.5)	1 (0.6)
9. หลังจากปฏิบัติหน้าที่ สอบถามความคิดเห็นจากทุกฝ่ายเพื่อให้เข้าใจตรงกัน	42 (27.1)	71 (45.8)	39 (25.2)	3 (1.9)	0 (0.0)
10. ร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติในพื้นที่	32 (20.6)	52 (33.5)	53 (34.2)	17 (11.1)	1 (0.6)

ภาคผนวก ข

ผลวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อของการรับรู้พลังอำนาจของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 19

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจด้านการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตนรายข้อ

ด้านการรับรู้ความพึงพอใจในความสามารถของตน	การเกิดพลังอำนาจ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
1. ท่านรู้สึกมีคุณค่าในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้	93 (60.0)	59 (38.1)	3 (1.9)	0 (0.0)
2. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองเมื่อเกิดผลสำเร็จจาก การปฏิบัติหน้าที่	105 (67.7)	45 (29.1)	5 (3.2)	0 (0.0)
3. ท่านเป็นตำรวจที่มีคุณภาพและทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	107 (69.0)	40 (25.8)	8 (5.2)	0 (0.0)
4. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจในสัมพันธภาพระหว่างท่าน และผู้ร่วมงานทุกระดับ	88 (56.8)	57 (36.8)	10 (6.4)	0 (0.0)
5. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานยอมรับใน ความสามารถของท่าน	77 (49.7)	69 (44.5)	8 (5.2)	1 (0.6)

ตาราง 20

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม การรับรู้พลังอำนาจของตำรวจด้านการรับรู้
เป้าหมายและความหมายในชีวิตของตนรายข้อ

การรับรู้เป้าหมายและความหมายในชีวิตของคน	การเกิดพลังอำนาจ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
1. ท่านยึดถือหลักศีลธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ ตำรวจเป็นแนวทางในการปฏิบัติคนและ ปฏิบัติงานในพื้นที่	79 (51.0)	68 (43.9)	7 (4.5)	1 (0.6)
2. ท่านมีจิตวิญญาณความเป็นตำรวจมืออาชีพมี จิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วย เกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อน้ำที่	90 (58.1)	58 (37.4)	7 (4.5)	0 (0.0)
3. ท่านสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้	50	59	34	12
4. ท่านมีค่าและมีความสำคัญต่อความสงบสุขของ พื้นที่	(32.3) 102	(38.1) 48	(21.9) 5	(7.7) 0
5. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ แผนงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในพื้นที่	(65.8) 113	(31.0) 37	(3.2) 5	(0.0) 0
	(72.9)	(23.9)	(3.2)	(0.0)

ตาราง 21

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจด้านการรับรู้การพัฒนาตนรายข้อ

การรับรู้การพัฒนาตน	การเกิดพลังอำนาจ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
1. มีความชำนาญ ในทักษะส่วนตัว และยุทธวิธีใน การปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น	78 (50.3)	69 (44.5)	6 (3.9)	2 (1.3)
2. มีวิจารณญาณ ในการตัดสินใจที่ถูกต้องมี ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร เพื่อความ รวดเร็วในการติดต่อประสานและการปฏิบัติงาน	93 (60.0)	49 (31.6)	13 (8.4)	0 (0.0)
3. เข้าใจเกี่ยวกับเหตุและผลของความขัดแย้งที่ เกิดขึ้นในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	64 (41.3)	76 (49.0)	11 (7.1)	4 (2.6)
4. เรียนรู้การมีมวลชนสัมพันธ์กับประชาชนใน พื้นที่ประสานการร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ร่วมกัน	66 (42.6)	65 (41.9)	20 (12.9)	4 (2.6)
5. มีความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนว่า สามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ได้	74 (47.7)	72 (46.5)	8 (5.2)	1 (0.6)

ตาราง 22

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้พลังอำนาจของตำรวจด้านการรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้รายข้อ

การรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุม หรือจัดการกับสถานการณ์ได้	การเกิดพลังอำนาจ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
1. ท่านสามารถควบคุมสติ และลำดับเป็นมาของเหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน	55 (35.5)	83 (53.3)	17 (11.2)	0 (0.0)
2. ท่านสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วหากเกิดความไม่สงบในพื้นที่	85 (54.8)	62 (40.0)	8 (5.2)	0 (0.0)
3. ท่านสามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหาเลือกยุทธวิธีในการปฏิบัติในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง	51 (32.9)	82 (52.9)	21 (13.6)	1 (0.6)
4. ท่านสามารถทำความเข้าใจกับปัญหาหรือเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง	81 (52.2)	57 (36.8)	13 (8.4)	4 (2.6)
5. ท่านสามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	73 (47.1)	70 (45.2)	12 (7.7)	0 (0.0)

ภาคผนวก ก**ใบพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง**

ข้าพเจ้า นายสมยศ ชายเกตุ นักศึกษาหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ทำการศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้ โดยการศึกษาจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่เป็นประโยชน์ ในการนำไปใช้วางแผน การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านสุขภาพจิตให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม โดยในการตอบแบบสอบถามจะไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด การเข้าร่วมการศึกษารั้งนี้จะเป็นไปตามความสมัครใจ หากท่านยินดีเข้าร่วมการศึกษา กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจะเป็นความลับ และเสนอการศึกษาเป็นภาพรวม เพื่อเป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาเท่านั้น

หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ท่านสามารถสอบถามได้ที่เบอร์ 0815982795 และที่ทำงานเบอร์โทรศัพท์ (073) 244711 ต่อ 279 โรงพยาบาลยะลา

สมยศ ชายเกตุ

นักศึกษาระดับปริญญาโท พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาคผนวก ง

เครื่องมือการวิจัย

เรื่อง การเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ
จังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ
ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป
ส่วนที่ 2 แบบวัดการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจ
ส่วนที่ 3 แบบวัดการรับรู้พลังอำนาจในตนของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์
ความไม่สงบ

ชุดที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเติมคำลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับท่าน

1. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี
2. สถานภาพสมรส
 - [] 1. โสด
 - [] 2. คู่
 - [] 3. หม้าย / หย่า / แยกกันอยู่
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - [] 1. อนุปริญญา
 - [] 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - [] 3. ปริญญาโท
 - [] 4. วุฒิบัณฑิตความเชี่ยวชาญอื่น.....
4. ท่านมีความรักในการปฏิบัติงานวิชาชีพตำรวจมากน้อยเพียงใด
 - [] 1. มาก
 - [] 2. ปานกลาง
 - [] 3. น้อย
 - [] 4. ไม่มีเลย

5. สาเหตุที่ทำให้ท่านยังคงปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
1. มีเงินค่าตอบแทนพิเศษ
2. มีครอบครัวอยู่ในพื้นที่
3. ไม่สามารถโอนย้ายได้
4. รู้สึกผูกพันคุ้นเคยกับประชาชนในพื้นที่
5. อื่นๆ ระบุ.....
6. ระยะเวลาในการปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....ปี
7. ท่านมีประสบการณ์ปะทะกลุ่มก่อความไม่สงบ หรือให้การช่วยเหลือประชาชนที่ถูกทำร้ายจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่
1. มี (ระบุอย่างไร).....
2. ไม่มี
8. ขณะนี้ท่านมีความรู้สึกต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างไร (เลือกตอบ 1 ข้อ)
1. โกรธ
2. ห่วงใย
3. กลัว
4. เศร้า
5. อื่นๆ.....

ชุดที่ 2 แบบวัดการเสริมสร้างพลังอำนาจของตำรวจในการปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วพิจารณาเลือกระดับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติ เพื่อการเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเองของท่านให้ตรงกับกรรับรู้ของท่านมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย

✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความนั้น

ไม่ตรง	หมายถึง	ข้อความดังกล่าวไม่ตรงกับตัวท่านเลย
ตรงน้อย	หมายถึง	ข้อความดังกล่าวตรงกับตัวท่านน้อย
ตรงปานกลาง	หมายถึง	ข้อความดังกล่าวตรงกับตัวท่านปานกลาง
ตรงมาก	หมายถึง	ข้อความดังกล่าวตรงกับตัวท่านมาก
ตรงมากที่สุด	หมายถึง	ข้อความดังกล่าวตรงกับตัวท่านมากที่สุด

ข้อความ	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
การค้นพบสภาพการณ์จริง					
1. แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ตำรวจยังคงปฏิบัติงานได้ปกติ					
2. ท่านตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาที่ เกิดจากการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของ ของประชาชนในพื้นที่					
3. ท่านรับรู้เสมอว่าตำรวจต้องมีความเข้มแข็ง มีความหวังในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น					
4. ท่านตระหนักและพยายามตลอดเวลาที่จะ ศึกษาข้อมูล ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่					
5. ท่านมีสติและลำดับความเป็นมาของ เหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่ สงบขณะปฏิบัติงาน					
6. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เป็นพลัง ให้ท่านคงปฏิบัติงานได้					
7. ท่านตระหนักและยินดีปฏิบัติงานสร้างความ เชื่อถือศรัทธาในพื้นที่แม้ได้รับการต่อต้าน					
8. ท่านพร้อมที่จะช่วยเหลือประชาชน ตลอดเวลาแม้รู้ว่าจะเป็นอันตราย					
9. ท่านรู้สำนึกตลอดเวลาว่า ต้องปฏิบัติหน้าที่ เพื่อความสงบสุขของพื้นที่					
10. ท่านเตรียมพร้อมและเต็มใจที่จะปฏิบัติงาน เมื่อได้รับการร้องขอ ขณะที่เกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่					

ข้อความ	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
การสะท้อนคิดอย่างมีวิจารณญาณ					
11. เมื่อท่านประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จะตั้งคำถามขึ้นถามตนเอง					
12. ท่านบอกกับตนเองให้ภูมิใจในตนเอง มีความหวังคิดหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา					
13. ท่านคิดทบทวนถึงแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ					
14. ท่านพิจารณาทบทวนวิธีที่ดีที่สุดสำหรับแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานด้วยตนเอง					
15. ท่านมีความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนเองที่สามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้					
16. ท่านคิดถึงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลของปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่ เหตุการณ์ความไม่สงบเพื่อให้เห็นความชัดเจนของปัญหามากยิ่งขึ้น					
13. ท่านพิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสียแต่ละวิธีในการแก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล					
18. ท่านทบทวนเพื่อหาทางแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงานขณะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ					
19. ท่านพยายามหาแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ เหตุการณ์ความไม่สงบ					
20. ท่านประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ผ่านมา คิดทบทวนหาแนวทางในการจัดการกับปัญหาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อความ	ตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติ					
21. ท่านเลือกวิธีปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความเป็นเหตุผล ปฏิบัติตามนโยบาย การวางแผน ตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ					
22. ท่านเลือกวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดให้เหมาะสมกับสถานการณ์					
23. ท่านมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางที่ประชุมวางแผนไว้ แม้ขณะประสบกับเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่					
24. หากท่านเกิดปัญหาความซับซ้อน สามารถปรึกษาผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อประกอบการตัดสินใจในวิธีการปฏิบัติ					
25. ท่านพิจารณาเลือกยุทธวิธี ที่ดีที่สุดด้วยตนเอง สำหรับการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานในพื้นที่					
26. ท่านเลือกวิธีการปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ขณะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ					
27. ท่านพร้อมที่จะปฏิบัติงานด้วยความเสียสละ เพื่อความสงบสุขของสังคมด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม					
28. ท่านสามารถตัดสินใจด้วยตนเองในการปฏิบัติงานได้ แม้จะเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินจากสถานการณ์ความไม่สงบ					
29. ท่านมั่นใจว่าสามารถตัดสินใจในการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วหากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ					
30. ท่านมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นในการประชุมเกี่ยวกับยุทธการปฏิบัติงานในพื้นที่					

ข้อความ	การตรง/เป็นจริงกับตัวท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตรง
การคงไว้ซึ่งการปฏิบัติที่มีคุณค่า					
31. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจเมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่					
32. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าตำรวจมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างสันติสุขในพื้นที่ แม้จะเสี่ยงชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่					
33. ท่านเชื่อมั่นในยุทธวิธีในการปฏิบัติงานว่าจะช่วยตำรวจทุกคนปลอดภัย					
34. ท่านสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่					
35. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าตำรวจไม่หวาดหวั่นในการปฏิบัติหน้าที่แม้ประสบเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่					
36. ท่านรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้เห็นถึงผลงานจากการปฏิบัติหน้าที่					
37. ท่านปรับปรุงยุทธวิธีในการปฏิบัติงานให้รัดกุมปลอดภัยเพื่อป้องกันการสูญเสียเจ้าหน้าที่					
38. หลังจากปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับบัญชาท่านมีการสอบถามความคิดเห็นจากทุกฝ่ายเพื่อให้เข้าใจตรงกัน					
39. ท่านศึกษาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเพื่อหาวิธีลดอุปสรรคนั้น					
40. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติในพื้นที่					

ชุดที่ 3 แบบวัดการรับรู้พลังอำนาจในตนของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เหตุการณ์ความไม่สงบ
คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วพิจารณาเลือกระดับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติเพื่อการ
 เสริมสร้างพลังอำนาจในตนของท่านให้ตรงกับกรรับรู้ของท่านมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย
 ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความนั้น

- | | | |
|----------|---------|---|
| มาก | หมายถึง | ข้อความดังกล่าวเกิดขึ้นกับตัวท่านมาก |
| ปานกลาง | หมายถึง | ข้อความดังกล่าวเกิดขึ้นกับตัวท่านปานกลาง |
| เล็กน้อย | หมายถึง | ข้อความดังกล่าวเกิดขึ้นกับตัวท่านเล็กน้อย |
| ไม่มี | หมายถึง | ข้อความดังกล่าวไม่เกิดขึ้นกับตัวท่านเลย |

ข้อความ	การเกิดพลังอำนาจในตัวท่าน			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
การรับรู้ในความสามารถที่จะควบคุมหรือจัดการกับสถานการณ์ได้				
1. ท่านสามารถทำความเข้าใจกับปัญหาหรือเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง				
2. ท่านสามารถควบคุมสติ และลำดับเป็นมาของเหตุการณ์ได้แม้จะเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขณะปฏิบัติงาน				
3. ท่านสามารถคิดวางแผนแก้ไขปัญหาลือกยุทธวิธีในการปฏิบัติในพื้นที่ได้ด้วยตนเอง				
4. ท่านสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วหากเกิดความไม่สงบในพื้นที่				
5. ท่านสามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				

ข้อความ	การเกิดพลังอำนาจในตัวท่าน			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
การรับรู้ถึงความพึงพอใจในความสามารถ ของคุณ				
6. ท่านเป็นตำรวจที่มีคุณภาพและทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ				
7. ท่านมีความภาคภูมิใจในผลงานตนเอง เมื่อเกิดผลสำเร็จจากการปฏิบัติหน้าที่				
8. ท่านรู้สึกมีคุณค่าในการปฏิบัติงานในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้				
9. ท่านรู้สึกภาคภูมิใจในสัมพันธภาพระหว่าง ท่านและผู้ร่วมงานทุกระดับ				
10. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานยอมรับใน ความสามารถของท่าน				
การรับรู้ถึงการพัฒนาตน				
11. ท่านเข้าใจเกี่ยวกับเหตุและผลของ ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น				
12. ท่านมีความชำนาญ ในทักษะส่วนตัว และ ยุทธวิธีในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น				
13. ท่านฝึกฝนตนเองในการแสดงออกประชุม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ผ่านมาคิด ทบทวนหาแนวทางในการจัดการปัญหา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ				
14. ท่านเรียนรู้การมีมวลชนสัมพันธ์กับ ประชาชนในพื้นที่ประสานการร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน				
15. ท่านมีวิจรณ์ญาณในการตัดสินใจที่ถูกต้อง มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร เพื่อ ความรวดเร็วในการติดต่อประสานและ การปฏิบัติงาน				

ข้อความ	การเกิดพลังอำนาจในตัวท่าน			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
การรับรู้ถึงเป้าหมายและความหมายในชีวิต ของตน				
16. ท่านมีค่าและมีความสำคัญต่อความสงบสุข ของพื้นที่				
17. ท่านสามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้				
18. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ แผนงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานใน พื้นที่				
19. ท่านมีจิตวิญญาณความเป็นตำรวจมืออาชีพ มีจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ด้วยเกียรติวินัยและความรับผิดชอบต่อหน้าที่				
20. ท่านยึดถือหลักศีลธรรม จรรยาบรรณใน วิชาชีพตำรวจเป็นแนวทางในการปฏิบัติตน และปฏิบัติงานในพื้นที่				

ภาคผนวก จ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุมพร ปุณฺณโสพรรณ ภาควิชาพยาบาลสาธารณสุขศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. พันตำรวจโท สักรินทร์ บำเพ็ญสมัย รองผู้กำกับการ ป้องกันและปราบปราม
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองยะลา
3. นาง สุนันทา เศรษฐวัชรานิช พยาบาลวิชาชีพ 7
โรงพยาบาลยะลา

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล สมยศ ชายเกตุ
รหัสประจำตัวนักศึกษา 4910421041
วุฒิการศึกษา
วุฒิ **ชื่อสถาบัน** **ปีที่สำเร็จการศึกษา**
พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสงขลา พ.ศ. 2544
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน
พยาบาลวิชาชีพ 6 งานผู้ป่วยในจิตเวช โรงพยาบาลยะลา จังหวัดยะลา