ชื่อสารนิพนธ์ การเข้าถึงและการใช้สารสนเทศของลูกค้าสินเชื่อ:

กรณีศึกษาธนาคารกรุงไทย สาขานราธิวาส

ผู้เขียน สุวิคา รัตนพิพัฒน์

สาขาวิชา สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการเข้าถึงและการใช้สารสนเทศของ ถูกค้าสินเชื่อของธนาคารกรุงไทย สาขานราธิวาส รวมถึงวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึง และการใช้สารสนเทศของลูกค้าสินเชื่อของธนาคารกรุงไทย สาขา รวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งสุ่มจากผู้ที่ใช้บริการสินเชื่อของธนาคารกรุงไทยสาขานราธิวาส จำนวน 203 คน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การ ทคสอบค่าที่ (t-test) และ ANOVA

ผลการศึกษา พบว่า ลูกค้าสินเชื่อธนาคารกรุงไทยสาขานราธิวาส ส่วนใหญ่ใช้บริการ สินเชื่อบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายในครัวเรือน และมีสถานะได้รับการอนุมัติสินเชื่อแล้ว ลูกค้าสินเชื่อมีระดับการเข้าถึงสารสนเทศด้านความต้องการสารสนเทศ ด้านความรู้และ ประสบการณ์การค้นและการเข้าถึง ด้านเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีเพื่อการ เข้าถึงสารสนเทศเกี่ยวกับการบริการสินเชื่อ ที่ ค้นหาและเข้าถึงสารสนเทศและด้านคุณสมบัติด้านเวลาของสารสนเทศ ในระดับมาก และ มีปัจจัย การใช้สารสนเทศ ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้ และด้านปัญหาจากการใช้สารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศของลูกค้าสินเชื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเพศ ชายมีความต้องการสารสนเทศสินเชื่อมากกว่าเพศหญิง ส่วนการใช้สารสนเทศไม่มีความแตกต่าง กัน ผลการเปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตามอายุ พบว่ามีความแตกต่างกันค้าน ความรู้และประสบการณ์ ด้านเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะควกและเทคโนโลยี ด้านแหล่ง สารสนเทศ ด้านคุณสมบัติด้านเวลา ส่วนการใช้สารสนเทศแตกต่างกันทุกด้าน สำหรับผลการ เปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตามสถานะภาพสมรส พบว่าแตกต่างกันค้านความรู้ และประสบการณ์ ด้านเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะควกและเทคโนโลยี ด้านแหล่งสารสนเทศและ

ด้านคุณสมบัติด้านเวลา ส่วนการใช้สารสนเทศแตกต่างกันด้านแหล่งสารสนเทศ ด้านคุณสมบัติ ด้านเวลาและด้านปัญหาและอุปสรรค

ผลการเปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกัน ในค้านความรู้และประสบการณ์ ส่วนการใช้สารสนเทศแตกต่างกันในค้านปัญหาและอุปสรรค ผล การเปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตามอาชีพ พบว่าแตกต่างกันในค้านแหล่ง สารสนเทศ ส่วนการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการเปรียบเทียบการเข้าถึงกับ สารสนเทศจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนพบว่าแตกต่างกันในค้านปัญหาและอุปสรรค ส่วนใช้ สารสนเทศแตกต่างกันในค้านปัญหาและอุปสรรค

ผลการเปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตามประเภทสินเชื่อแตกต่างกันในด้านเนื้อหา สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ ด้านคุณสมบัติด้านเวลาและด้านปัญหาและอุปสรรค ส่วนการใช้ สารสนเทศ มีความแตกต่างกันทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบการเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตาม วัตถุประสงค์การกู้เงิน พบว่าไม่แตกต่างกัน ส่วนการใช้สารสนเทศ พบว่าแตกต่างกันด้าน วัตถุประสงค์ในการใช้ ด้านเนื้อหาสารสนเทศและด้านแหล่งสารสนเทศ สำหรับผลการเปรียบเทียบ การเข้าถึงกับสารสนเทศจำแนกตามสถานะการรับบริการ พบว่าไม่แตกต่างกัน ส่วนการใช้ สารสนเทศพบว่าแตกต่างกันด้านปัญหาและอุปสรรค

Minor Thesis Title Information Access and Use of Personal Loan Customers:

A Case Study of Krungthai Bank, Narathiwat Branch

Author Miss Suwida Rattanapipat

Major Program Information Management

Academic Year 2014

ABSTRACT

This research was aimed at examining and comparing the access and the use of information, including analyzing its problems and obstacles among personal loan customers of Krungthai bank in Narathiwat.

Research data were collected by using questionnaires to survey on 203 samples from Krungthai bank, Narathiwat. Statistical data analysis was conducted using percentage, mean and standard deviation, t-test and ANOVA.

The result of the study demonstrated that most of personal loan customers of Krungthai Bank applied for a loan to cover up their household expenses and the application process has already been approved. These customers have a high level of information accessibility in terms of information needs, knowledge and experience in searching and accessing, tools and technology facilitating the access to information regarding loan services, sources for information about the quested loan including how to access and the timeliness of the information. Similarly, they have a high level of factors influencing the information use, for instance, purposes of the use, information content, sources of information and problems from information use.

Accessibility analysis in perspective of different genders revealed that male customers have a higher demands for information about loan than female customers, meanwhile, there is no difference in terms of their use. In another perspective--age, the result indicated various differences in connection with knowledge and experience, facilitating tools and technology, information sources and timeliness quality, whereas samples' information use was distinct in every aspect. Concerning customers' marital status, there were differences in accessibility in terms of knowledge and experience, facilitating tools and technology, information sources and timeliness quality, corresponding with the differences in their information use in the aspects of

information sources and timeliness quality. Their information use was also different in the matter of problems and obstacles.

Level of education also differentiated information accessibility in terms of knowledge and experience and their information use in terms of problems and obstacles. With regard to professions, the accessibility varied according to information sources, while there was no difference in information use. When considering the average monthly income as another perspective of analysis, the result showed that there was a difference in the aspect of problems and obstacles in both the accessibility and the information use.

In connection with types of loan, there were many differences in the accessibility in terms of information content, information sources, timeliness quality and problems and obstacles, whereas the result was different in every aspect for their information use. On the contrary, in the perspective of purposes of loan, there was not any difference in information accessibility, but in their use such as purposes of information use, information content and information sources. Lastly, in the perspective of service status, analysis result showed no difference in information accessibility. In terms of information use, there was a difference in problems and obstacles.