



ปัญหาจิตใจและการดูแลตนเองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์
ความไม่สงบภาคใต้ : กรณีศึกษา อำเภอโคกพ้อ จังหวัดปัตตานี

**Psychological Problems and Psychological Self Care of Persons Loss of
Family Members from the Situation of Unrest in Southern Thailand:
a Case Study at Ka-Por District, Pattani Province**

มารีนี สแลแม

Marini Salaemae

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโททางศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Nursing Science (Mental Health and Psychiatric Nursing)

Prince of Songkla University

2551

(1)

ชื่อสารนิพนธ์	ปัญหาจิตใจและการดูแลตนเองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบภาคใต้ : กรณีศึกษา อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี
ผู้เขียน	นางสาวมารีนี สแลแม
สาขาวิชา	พยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช)

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คณะกรรมการสอน

กานต์ ตันตระ

ดร. พ.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนนศรี อินทนนท์)

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธรังษี)

น.ส. นันท์

กานต์ ตันตระ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นุญาวดี เพชรรัตน์)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนนศรี อินทนนท์)

น.ส. นันท์

กานต์ ตันตระ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ นุญาวดี เพชรรัตน์)

น.ส. นันท์

กานต์ ตันตระ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทิพย์กาน เชยร์เชาวลิต)

ดร. พ.

(รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธรังษี)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช)

ชื่อสารนิพนธ์	ปัญหาจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจใน สถานการณ์ความไม่สงบภาคใต้: กรณีศึกษา
ผู้เขียน	นางสาวมารีนี สแลแม
สาขาวิชา	พยาบาลศาสตร์ (การพยาบาลสุขภาพจิตและ
ปีการศึกษา	2550

บทคัดย่อ

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน อ.เก娥ะพ้อ จังหวัดปัตตานี กลุ่มตัวอย่างเป็นประชากรเป้าหมาย จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตฉบับภาษาไทย (Thai GHQ 28) และส่วนที่ 3 แบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เมื่อนำไปหาความเที่ยงได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟายองก์อนบากของแบบสอบถามส่วนที่ 2 เท่ากับ 0.87 และส่วนที่ 3 เท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกคน มีปัญหาทางจิตใจ (ร้อยละ 100) โดยพบว่า มากกว่าร้อยละ 50 มีคะแนนอาการทางกาย อาการวิตกกังวลและการนอนไม่หลับ และความบกพร่อง เชิงสังคม 7 คะแนน (คะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 7 คะแนน) สำหรับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, SD = 0.46) เมื่อพิจารณาขั้นตอน พบว่าอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน โดยพบว่า ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.88$, SD = 0.58) รองลงมา คือ ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.86$, SD = 0.58) ส่วนการคุ้มครองเอง ด้านจิตใจด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.68$, SD = 0.47) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับสูงมีเพียง 3 ข้อ คือ 1) การใช้หลักภาษาสถานเข้าช่วยในการแก้ไขปัญหา มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.17$, SD = 0.81) 2) แม้ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างยังคงดึงใจ ที่จะทำงานและดำเนินชีวิตในปัจจุบัน และอนาคตให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.11$, SD = 0.78) และ 3) เมื่อมีอาการ เจ็บป่วยจะไปพบแพทย์ ($\bar{X} = 3.10$, SD = 0.87)

ผลการศึกษาครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมความสามารถในการคุ้มครองด้านจิตใจของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวเพื่อให้ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ต่อไป

นารีนี สแลแม

Minor Thesis Title	Psychological Problems and Psychological Self Care of Persons Loss of Family Members from the Situation of Unrest in Southern Thailand: a Case Study at Ka-Por District, Pattani Province
Author	Miss Marini Salaemae
Major Program	Nursing Science (Mental Health and Psychiatric nursing)
Academic year	2007

ABSTRACT

This descriptive research aimed to study psychological problems and psychological self care of persons with loss of family members from the situation of unrest at Ka-Por district, Pattani province. The sample comprised 90 persons. The instrument was a questionnaire consisting of 3 parts: 1) personal data form, 2) Thai general health questionnaire-28 (GHQ 28), and 3) psychological self-care behavior questionnaire, scored on a scale of 1-4. The content validity of part 1 and part 3 was assessed by three experts. The reliability of part 2 and part 3 were tested using Cronbach's alpha coefficient, yielding the value of 0.87 and 0.96 respectively. Data were analyzed using percentage, mean and standard deviation.

The results indicated that every subject (100%) had psychological problems. More than 50 % of subjects showed the highest score of physical symptom, anxiety and social impairment (score ranged from 0-7). Subjects had performed self-care behavior at a moderate level ($\bar{X} = 2.79$, $SD = 0.46$). Considering each component of psychological self-care behaviors, it was found that every part was at a moderate level. The self-awareness component had the highest mean score ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.58$), followed by the time management component ($\bar{X} = 2.86$, $SD = 0.58$), whereas effective communication had the lowest mean score ($\bar{X} = 2.68$, $SD = 0.47$). Among psychological self-care, three items were at a high level, as follows: using religious principles in solving problems ($\bar{X} = 3.17$, $SD = 0.81$), even with loss of family members still wanting to work to improve present and future life ($\bar{X} = 3.11$, $SD = 0.78$), and going to see a doctor when becoming ill ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.87$).

The results of this study could be used to promote psychological self-care of persons who have lost family members in order to have a good quality of life in the future.

Marini Salaemae

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนนศรีอินทนนท์ และ รองศาสตราจารย์ บุญวุฒิ เพชรรัตน์อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้ให้ความรู้ คำปรึกษา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขสารนิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีความซาบซึ้ง ในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอรับขอบขอนพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอรับขอบขอนพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธอรังษี คุณกันตวรรณ มากวิจิตร และ คุณมัสนี เจ๊ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ วิจัยและให้คำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้ได้มาตรฐานที่ชัดเจนขึ้น

ขอรับขอบขอนพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้งานวิจัย มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอรับขอบขอนพระคุณกรมสุขภาพจิตที่ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษาตลอดหลักสูตร นายแพทย์ บอร์น จิระนคร นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปัตตานี นายแพทย์ เดชา แซ่หลี ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลกระพ้อ นายแพทย์วรรุติ ชุมวรรูษ ที่เคยให้คำปรึกษา คุณชารีดา นิเงา หัวหน้ากลุ่ม การพยาบาล ที่สนับสนุนเวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตร

ขอขอบคุณกลุ่มผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน อำเภอกระพ้อ และ อำเภอสามบุรีที่เป็นกลุ่มด้วยกัน ทุกท่านที่ได้เสียเวลาในการให้ข้อมูลที่มีค่า ยิ่ง สำหรับการศึกษารั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณวณิชา ลิ่มศิลpa คุณเสริมศรี ลิ่มสกุล คุณทanh ด้วงปาน ที่กรุณาให้ คำปรึกษาแนะนำในการเขียน วิเคราะห์ข้อมูล คุณโสพิศ พริกสุด สำหรับที่พักพิงตลอดหลักสูตร พี่ๆ ร่วมรุ่นทุกท่าน คุณมิสบะห์ มูซอ ที่เคยดูแลช่วยเหลือ และ เป็นกำลังใจเสมอมา รวมถึงน้องๆ พยาบาล โรงพยาบาลกระพ้อที่ช่วยขึ้นปฏิบัติงานแทน ทีมสารสนเทศที่ช่วยในการรวบรวมข้อมูลที่ สำคัญ

คุณค่าของสารนิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณที่เป็นกตัญญูตามภาษาเก่าวิดาและมาราผู้ซึ่ง ปลูกฝังให้ผู้วิจัยมีคุณธรรม คิดดี ทำดี มีความเข้มแข็งอดทนด้วยแต่เยาว์วัย และขอขอบคุณยิ่งกับบุคคล ในครอบครัวทุกท่านที่เคยเป็นกำลังใจด้วยคี semenoma ทำให้ผู้วิจัยสามารถผ่านพ้นปัญหาและ อุปสรรคไปได้ด้วยดี จนประสบความสำเร็จในการศึกษารั้งนี้

มารีนี สแลแม

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
รายการตาราง.....	(10)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
กำหนดการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์.....	5
ข้อมูลการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
สถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพื้นจังหวัดปีตานี.....	7
ปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ ความไม่สงบ.....	10
แนวคิดการคุ้มครองเด็กด้านจิตใจ.....	16
การคุ้มครองเด็กด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจาก สถานการณ์ความไม่สงบ.....	19
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
ประชากรที่ศึกษา.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
การตรวจสอบเครื่องมือ.....	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง.....	33
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4 ผลการวิจัยและการอภิปรายผล.....	35
ผลการวิจัย.....	35
อภิปรายผล.....	46
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	52
ข้อเสนอแนะ.....	55
บรรณานุกรม.....	57
ภาคผนวก.....	62
ก ผลวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อ.....	63
ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
ค การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง.....	78
ง รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	79
ประวัติผู้เขียน.....	80

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ของข้อมูลส่วนบุคคล.....	35
2 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาจิตใจ.....	38
3 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาจิตใจ จำแนกตามรายด้าน.....	38
4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านจิตใจ ของกลุ่มตัวอย่างรายด้าน และโดยรวม.....	39
5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเองของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ.....	40
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ.....	41
7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการดูแล ตนเองทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ.....	42
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการเพชญ ปัญหาของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ.....	43
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการพัฒนา ระบบสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ.....	44
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ.....	45
11 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการทางกาย.....	63
12 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการวิตกกังวลและนอนไม่หลับ.....	64
13 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการพร่องเชิงสังคม.....	65
14 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการซึมเศร้าที่รุนแรง.....	66

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบันเป็นสถานการณ์รุนแรงที่เกิดจากการกระทำการของมุขย์ที่เกิดขึ้นอย่างโหดเหี้ยมทางรุณไม่ว่าจะเป็นการฆ่ารายวัน การวางแผน การวางแผนเพลิง การก่อเหตุ การก่อการุณ การทำร้ายประชาชน ผู้บริสุทธิ์และเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นจำนวนมาก สถานบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2550) รายงานว่าตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2547 จนถึงปลายปี พ.ศ. 2549 มีความถี่ของการก่อเหตุความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ถึง 5,460 ครั้ง มีผู้เสียชีวิต 1,730 คน มีผู้ได้รับบาดเจ็บรวม 2,513 คน และมีผู้ที่สูญเสียบุคคลคนในครอบครัวกว่า 634 ครอบครัว เสียชีวิตจำนวน 1,191 คน และจากการรายงานสถานการณ์การเฝ้าระวังการบาดเจ็บจากความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ (VIS; Violence-related Injury Surveillance) ของศูนย์ประสานงานวิชาการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนใต้ (ศวชต.) เผยว่าในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 พบว่ามีสถานการณ์ความไม่สงบจำนวนถึง 152 ครั้ง อัตราการบาดเจ็บ 7.94 ต่อแสนประชากรต่อเดือน อัตราตาย 0.52 ต่อแสนประชากรต่อเดือน (กรมสุขภาพจิต, 2550) ซึ่งแต่ละพื้นที่มีความถี่ของการก่อเหตุที่ใกล้เคียงกันแต่จะมีระดับความรุนแรงของสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

อำเภอที่พื้นที่เป็นอำเภอหนึ่งในจำนวน 12 อำเภอของจังหวัดปัตตานี ที่มีสถานการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นอำเภอที่อยู่ห่างจากที่ตั้งของจังหวัดปัตตานี ประมาณ 65 กิโลเมตร มีพื้นที่เขตการปกครองประมาณ 93,815 ตารางกิโลเมตร มีประชากรรวม 16,342 คน เป็นเพศชาย 8,025 คน และหญิง 8,317 คน แม้ว่าจะมีประชากรไม่นักนักแต่ก็จัดได้ว่าเป็นพื้นที่สีแดงที่มีระดับการก่อเหตุที่รุนแรงน้อยอย่างเนื่องจาก ลักษณะพื้นที่อีกด้วยและมีร่องรอยระหว่างอำเภอที่มีการก่อเหตุอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547-สิงหาคม พ.ศ. 2550 ซึ่งจากการรวบรวมสถิติสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอที่โดยศูนย์เยาวชนพันพูจิจิ อำเภอที่พื้นที่จังหวัดปัตตานี และจากการรายงานสถานการณ์การเฝ้าระวังการบาดเจ็บจากความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ (2550) สามารถรวบรวมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้จำนวนทั้งสิ้น 53 เหตุการณ์ ความถี่ของสถานการณ์ในช่วงปี พ.ศ. 2547 มี 9 เหตุการณ์ ปี พ.ศ. 2548 มี 8 เหตุการณ์ ปี พ.ศ. 2549 มี 13 เหตุการณ์ และในปี พ.ศ. 2550 มีทั้งสิ้น 23 เหตุการณ์

ลักษณะสถานการณ์ในอำเภอพ้อนั้นเป็นการก่อเหตุที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมากในพื้นที่ เช่น เมื่อปี พ.ศ.2547 มีเหตุปล้นปืนชุดรักษาความปลอดภัยของหมู่บ้าน จับกุมชุดรักษาความปลอดภัยของหมู่บ้านเป็นตัวประกันและภาคพลเมืองเช่นเช่นเดียวกัน นิการประทับคุกตัวไว้ในห้องขัง ไม่สามารถรับบริการด้านสุขภาพได้ตามปกติ ทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว และไม่กล้าที่จะออกมารับบริการด้านสุขภาพ พบว่าเป็นที่เดียวที่มีการก่อเหตุอย่างอุกอาจ นอกจากนี้ยังมีการยิงปะทะกับกองกำลังทหารที่มาดึงฐานในหมู่บ้านซึ่งทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้ฐานต้องพยายามหลบภัยต่อไป นิการจัดตั้งค่ายแสวงหาภัยไว้ มีการลอบวางระเบิดรถทาราดตระเวนบริเวณถนนในหมู่บ้านของประชาชนในขณะที่มีการสัญจรของประชาชน มีการยิงกลุ่มโรงพักอำเภอพ้อ ทำให้เจ้าหน้าที่เสียชีวิต ซึ่งแต่ละเหตุการณ์นั้นมีความรุนแรงแตกต่างจากอำเภออื่นๆ ที่เกิดเหตุเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พบว่ามีผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดจำนวน 87 คน ครอบครัว มีผู้ที่เสียชีวิตจำนวน 22 ราย ได้รับบาดเจ็บจำนวน 65 ราย มีหญิงหม้ายและเด็กกำพร้าจำนวนมาก และมีประชาชนที่ได้รับผลกระทบทางจิตใจเป็นจำนวนมาก มีแนวโน้มว่าด้วยเหตุผลดังกล่าวจะสูงขึ้นอย่างน่าเป็นห่วง (ศูนย์เยี่ยวยาพื้นที่จิตใจ อำเภอพ้อ, 2550)

จากสถานการณ์ความไม่สงบดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาทางจิตใจแก่ประชาชนในพื้นที่อำเภอพ้อ ผู้ที่ได้รับผลกระทบต้องดำเนินชีวิตอยู่อย่างวิตกกังวล เกิดความหวาดระแวง หวาดกลัว ขาดความเชื่อมั่น สูญเสียรายได้ ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติ ต้องเหลือโศกเสียใจจากการที่ต้องสูญเสียบุตรคุณในครอบครัว หรือญาติ จากรถติดการเข้ารับบริการของประชาชนในโรงพยาบาล กะพ้อ พบว่าดังนี้ เริ่มนิสตานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่อำเภอพ้อ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547- สิงหาคม พ.ศ. 2550 มีผู้สูญเสียและผู้ได้รับผลกระทบเข้ารับบริการในโรงพยาบาลเป็นจำนวนมากขึ้น และมีการกลับมาเรียกยาซ้ำๆ ด้วยอาการปวดศีรษะ นอนไม่หลับ ตกใจง่าย อ่อนเพลีย ไม่มีแรง กลัวไม่ทราบสาเหตุ ไม่สามารถทำงานได้ ซึ่งอาการดังกล่าวจัดอยู่ในกลุ่มโรควิตกกังวล (American Psychiatric Association [APA], 1994) ซึ่งมีปริมาณมากขึ้นทุกปี อัตราผู้เข้ารับบริการผู้ป่วยนอกปี พ.ศ. 2547 จำนวน 512 ราย ปี พ.ศ. 2548 จำนวน 549 ราย ปี พ.ศ. 2549 จำนวน 718 ราย ปี พ.ศ. 2550 จำนวน 1,270 ราย อัตราผู้เข้ารับบริการผู้ป่วยในปี พ.ศ. 2547 จำนวน 35 ราย ปี พ.ศ. 2548 จำนวน 51 ราย ปี พ.ศ. 2549 จำนวน 76 ราย ปี พ.ศ. 2550 จำนวน 81 ราย ซึ่งหากไม่ได้รับการเยียวยา นับว่า ที่นี่ฟื้นฟูอย่างทันท่วงทีจะก่อให้เกิดปัญหาทางสุขภาพจิตได้ (ปุณณพัฒน์, 2549)

จากปัญหาทางจิตใจดังกล่าว จึงต้องมีการคุ้มครองด้านจิตใจ ซึ่งแนวคิดการคุ้มครองด้านจิตใจของชิลล์และสมิธ (Hill & Smith, 1985) ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) การพัฒนาการรู้จักตนเอง 2) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 3) การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ 4) การเผชิญ

ปัญหา 5) การพัฒนาและการคำารงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม และ 6) การคุ้มครองสุขภาพร่างกายทั่วไป เมื่อมีปัญหาทางจิตใจประชาชนในพื้นที่มักคุ้มครองด้านจิตใจตามวิถีชีวิตและบริบทของตนเอง เช่น มีการพูดคุยกันมากขึ้น บางคนยืดมัดนั่นในหลักปฏิบัติทางศาสนามากขึ้น เช่น การเข้าร่วมละหมาดในมัสยิด ทำบุญที่สำนักสงฆ์ที่มีอยู่ในอำเภอพ้อ นอกจากนี้ยังมีการช่วยเหลือด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสีย เช่น มีการเยี่ยมเยียนครอบครัวที่ประสบเหตุและครอบครัวที่มีการสูญเสีย ซึ่งหากผู้ได้รับผลกระทบที่มีการสูญเสียมีการคุ้มครองด้านจิตใจที่เหมาะสมจะส่งผลให้ผู้ที่สูญเสียมีสุขภาพจิตที่ดี และป้องกันการเกิดปัญหาทางจิตใจได้

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นพยาบาลศูนย์เยี่ยวยาพื้นที่จิตใจ อำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาทางจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว ในอำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี เพื่อเป็นแนวทางในการช่วยเหลือและวางแผนในการคุ้มครองผู้ที่ประสบเหตุดังกล่าวให้มีการคุ้มครองด้านจิตใจที่เหมาะสมอันจะนำมาซึ่งความสมดุลของจิตใจ และ มีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี
- เพื่อศึกษาการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี

ค่าตามการวิจัย

- ปัญหาทางจิตใจผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานีเป็นอย่างไร
- ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี มีการคุ้มครองด้านจิตใจโดยรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง 2) ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 3) ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ 4) ด้านการพัฒนา 5) ด้านการพัฒนาและการคำารงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม และ 6) ด้านการคุ้มครองสุขภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในระดับใด

กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสีย

ได้จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องกรอบครัว (กรมสุขภาพจิต, 2550; ทวี และ คมะ, 2547; ธนา, 2549) สรุปได้ว่าปัญหาทางจิตใจที่มีสาเหตุจากการสูญเสียบุคคลที่สำคัญในชีวิต เช่น การสูญเสียของภาวะสุขภาพใน 4 ด้าน คือ 1) อาการทางกาย 3) ความบกพร่องเชิงสังคมและ 4) อาการซึมเศร้าที่รุนแรง

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการคุณลักษณะของด้านจิตใจ ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์ความรุนแรง (Hill & Smith, 1985) ร่วมกับการทบทวนเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสูญเสียจากเหตุการณ์ความรุนแรง (กรมสุขภาพจิต, 2550; ณัฐมน, 2549; พานิช, 2549; พรพิพิธ, 2549; สุชาดา, 2549 และอนุชา, 2546)

ประกอบด้วย การคุณลักษณะของด้านจิตใจ 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง เป็นการปฏิบัติของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวเพื่อให้ตระหนักรู้ในความรู้สึกที่ตนเองมีอยู่ ค่านิยม และความเชื่อในศักยภาพของตนเองเมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์การสูญเสีย

2. ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เป็นการปฏิบัติของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวเพื่อให้การสื่อสารนั้นเกิดผลดีต่อผู้สูญเสีย เช่น การพูดคุยสื่อสารให้ผู้อื่นได้เข้าใจถึงเรื่องราวที่ผู้สูญเสียด้วยการสื่อสาร สามารถอธิบายความรู้สึกของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่ายและหากมีการสื่อสารที่ไม่เข้าใจกันสามารถอธิบายจนเข้าใจตรงกันทั้ง 2 ฝ่ายได้

3. ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการปฏิบัติของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวเพื่อให้สามารถบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสม เลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับช่วงเวลาที่มีอยู่ และเกิดประโยชน์ต่อผู้สูญเสียมากที่สุดและสามารถทำให้มีความสุขร่วมกับครอบครัวได้ เช่น การคุยกับครอบครัวหรือไปเที่ยวกับครอบครัวในช่วงเวลาที่ว่างตรงกัน

4. ด้านการเผชิญปัญหา เป็นการปฏิบัติของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวเพื่อให้บุคคลสามารถเผชิญและแก้ปัญหาได้ ทำให้บุคคลมีความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองที่สามารถคลายปัญหาได้ เมื่อต้องประสบกับการสูญเสียและสามารถค้นหาวิธีในการเผชิญปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหาที่จะปัญหาค่านึงดึงผลดีและผลเสียในแนวทางการแก้ปัญหานั้นๆ สามารถคลายได้

5. ด้านการพัฒนาและการดำเนินรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม เป็นการปฏิบัติของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวตามวิธีชีวิตของผู้สูญเสีย เช่น ชาวไทยมุสลิมจะพบได้ในลักษณะ

ของการละหมาดร่วมกันในมัสยิด ชาวไทยพุทธมีการพบปะกันในเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น วันพระชีงค์สามารถที่จะใช้โอกาสนี้ในการคุ้ยเลี้ยงกันและกัน คงไว้ซึ่งระบบสนับสนุนทางสังคมที่จะช่วยคุ้ยแลด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสีย

6. ค้านการคุ้ยเลี้ยงภาระง่ายทั่วไป เป็นการปฏิบัติของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวที่นำมายืนใช้ในการคุ้ยแลดูคนของในด้านต่างๆ เช่น การรับประทานอาหารที่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย การนอนหลับพักผ่อนที่เพียงพอ การผ่อนคลายที่ช่วยลดความรู้สึกตึงเครียดของบุคคลได้ การออกกำลังกายช่วยให้ผู้ที่สูญเสียมีความรู้สึกสดชื่น ทำให้ความรู้สึกเศร้าโศกเสียใจลดลงในระดับหนึ่ง และยังช่วยให้ร่างกายมีความสมดุลแข็งแรง

นิยามศัพท์

ปัญหาทางจิตใจของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว จากสถานการณ์ความไม่สงบ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางกาย จิตใจ และสังคมที่เกิดจากการสูญเสียบุคคลในครอบครัว จากสถานการณ์ความไม่สงบ ซึ่งสามารถประเมินโดยใช้แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิต (General Health Questionnaire 28) ซึ่งแปลและคัดแปลงโดย ธนา และ คณะ (2539) และ ได้คะแนนมากกว่า 4 คะแนน ขึ้นไป

การคุ้ยแลดูคนของด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ หมายถึง การที่ผู้สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ ได้ตั้งใจกระทำเพื่อให้ตนเอง ได้แก่ ไขหรือบรรเทาความรู้สึก และปัญหาทางจิตใจที่มีอยู่ ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาการรู้จักรูปอง การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาความสามารถในการเผชิญปัญหา การพัฒนาและการคำารงรักษาระบบการสนับสนุนทางสังคม และการคุ้ยเลี้ยงภาระ โดยทั่วไป สามารถประเมินได้โดยเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และจากการบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรมสุขภาพจิต, 2549; จารี, 2548; ชนพนุช, 2549; ณรุณ, 2549; พรทิพย์, 2549; สุชาดา, 2549 และอนุชา, 2546)

ผู้สูญเสียบุคคลในครอบครัว หมายถึง ผู้ที่ต้องสูญเสีย พ่อแม่ พี่น้อง สูก สามี ภรรยา และญาติที่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน ที่มีการสูญเสียชีวิตของสมาชิกในครอบครัว จากสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียพ่อแม่ พี่น้อง ลูก สามี ภรรยา และญาติที่อยู่ในครอบครัวเดียวกันจากสถานการณ์ความไม่สงบในเขตอำเภอกระเพ้อ จังหวัดปัตตานี ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2547- มีนาคม พ.ศ. 2551 ซึ่งช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล คือ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551- มีนาคม พ.ศ. 2551

ความสำคัญของงานวิจัย

การศึกษาระบบนี้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับพยาบาลและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการส่งเสริมสุขภาพจิต และการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอกระเพ้อ จังหวัดปัตตานี รวมทั้งส่วนอื่นๆ ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันจะลดหรือขัดปัญหาสุขภาพจิตของประชาชนกลุ่มนี้ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาทางจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ กรณีศึกษา อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี ซึ่งผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไว้ดังนี้

1. สถานการณ์ความไม่สงบใน อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี
2. ปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากเหตุการณ์ความไม่สงบ
 - 2.1 ความสำคัญของการสูญเสีย
 - 2.2 กระบวนการและปฏิกริยาการตอบสนองการสูญเสีย
 - 2.3 ปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากเหตุการณ์ความไม่สงบ
 - 2.4 การประเมินปัญหาจิตใจในผู้ที่สูญเสีย
 - 2.5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวในเหตุการณ์จากเหตุการณ์ความไม่สงบ
3. การคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ
 - 3.1 แนวคิดและการคุ้มครองด้านจิตใจ
 - 3.2 การคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว

สถานการณ์ความไม่สงบใน อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี

สถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาขานรำตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบันส่งผลให้มีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์จำนวนมาก ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และเศรษฐกิจ เมื่อว่างางเหตุการณ์จะล่วงเหลยผ่านมานานแต่มีเหตุการณ์เกิดขึ้นในลักษณะคล้ายคลึงกันอย่างต่อเนื่องยากต่อการควบคุมส่งผลให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบมีความรู้สึกว่าเหตุการณ์เหล่านั้นยังคงวนเวียนอยู่ในความทรงจำตลอดเวลา เป็นการตอกย้ำความเจ็บปวดที่เคยได้รับ ภาพทุกภาพที่ยังคงติดตามใจ รู้สึกถึงการสูญเสียที่ยังคงวนเวียนอยู่ในความรู้สึกแม้ว่าเหตุการณ์ได้ผ่านมาแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งก็ตาม

สถาบันวิจัยระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รายงานว่าดังเด่นปี พ.ศ. 2547 จนถึงปลายปี พ.ศ. 2549 มีความถี่ของการก่อเหตุทั้งสิ้น 5,460 ครั้ง มีผู้เสียชีวิต 1,730 คน มีผู้ได้รับบาดเจ็บรวม 2,513 คน และมีผู้ที่สูญเสียคนในครอบครัวกว่า 634 ครอบครัว เด็กกำพร้าจำนวน 1,191 คน และจากการรายงานสถานการณ์การเฝ้าระวังการบาดเจ็บจากความรุนแรงในพื้นที่ จังหวัดชายแดนใต้ (VIS; Violence-related Injury Surveillance) ของศูนย์ประสานงานวิชาการให้ ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนใต้ (ศวชต.) รายงานว่า เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 พบว่ามีเหตุการณ์รุนแรงจำนวน 152 ครั้ง อัตราการบาดเจ็บ 7.94 ต่อ แสนประชากรต่อเดือน อัตราตาย 0.52 ต่อแสนประชากรต่อเดือน (กรมสุขภาพจิต, 2550)

อำเภอจะพ้อ เป็นอำเภอหนึ่งในจำนวน 12 อำเภอของจังหวัดปัตตานีอยู่ห่างจาก ที่ตั้งของจังหวัดปัตตานี ประมาณ 65 กิโลเมตร มีพื้นที่เขตการปกครองประมาณ 93,815 ตาราง กิโลเมตรปี พ.ศ. 2549 มีประชากร 15,469 คน ชาย 7,735 คน หญิง 7,734 คน พ.ศ. 2550 มีประชากร 16,342 คน ชาย 8,025 คน หญิง 8,317 คน นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 98 และนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 2 ประชากรอำเภอจะพ้อส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม แม้ว่าจะมีประชากรไม่นัก นักแต่ก็จัดได้ว่าเป็นพื้นที่สีแดงที่มีการก่อเหตุบ่อยครั้งต่อเนื่องจะเห็นว่าอำเภอจะพ้อจะมีเขตแดนที่ ติดต่อกับจังหวัดอื่นๆ รอบคัน มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอไก่เดียงค้อ ออำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี อำเภอรามัน จังหวัดยะลา อำเภอนาเจาะ จังหวัดราชบุรี และ อำเภอทุ่งยางแดง จังหวัดปัตตานี พื้นที่ทางตอนเหนือและทางตอนใต้มีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขา และที่ราบสูงเชิงเขาพื้นที่ส่วน ใหญ่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของตำบลกระรูบ พื้นที่ทางตะวันออก ตะวันตกและ ทางตอนกลางของอำเภอจะพ้อ มีลักษณะเป็นพื้นที่ราบใช้เป็นที่ตั้งของชนบทและพื้นที่เกษตรกรรม มีเทือกเขาโนโตร เป็นเขตติดต่อกับจังหวัดราชบุรี ซึ่งแต่ละอำเภอใกล้เคียงนั้นจัดได้ว่าเป็นพื้นที่สีแดง ที่เกิดเหตุบ่อยครั้งทำให้ประชาชนในพื้นที่อำเภอจะพ้อ ต้องได้รับผลกระทบจากข่าวที่ได้ยิน ประชาชน กลุ่มนี้จะมีปฏิริยาตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นคล้ายคลึงกับผู้ประสบภัยโภคธรรม ทั้งที่ตนเอง ไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ หรือแม้แต่ชาวบ้านที่ต้องไปทำสวนบริเวณรอบต่อของอำเภอตั้งกล่าวมักจะ ได้ยินเสียงปืน เสียงระเบิดจากพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง ทำให้ประชาชนเหล่านี้ต้องตกอยู่ในภาวะ ที่หวาดระแวง หวาดกลัวอยู่ตลอดเวลา

จากการรวบรวมสถิติการก่อเหตุในอำเภอจะพ้อ โดยศูนย์เยียวยาพื้นฟูจิตใจ อำเภอ จังหวัดปัตตานี และจากการรายงานสถานการณ์การเฝ้าระวังการบาดเจ็บจากความรุนแรงใน พื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ (2550) พบว่า ได้เกิดเหตุการณ์ความรุนแรงที่รวมทั้งการฆ่ารายวัน การวางแผน วางแผนลับ สถานที่ราชการ บ้านของประชาชนรวมถึงโรงเรียน การชุมโขนตีก้องกำลังของทางราชการ ทหารและตำรวจรวมถึงการก่อเหตุก่อความอันๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การก่อความไม่สงบ จำนวน

ทั้งสิ้น 53 เหตุการณ์ ซึ่งความถี่ของเหตุการณ์ในช่วงปีพ.ศ. 2547 มี 9 เหตุการณ์ ปีพ.ศ. 2548 มี 8 เหตุการณ์ ปี พ.ศ. 2549 มี 13 เหตุการณ์ และปี พ.ศ. 2550 มีทั้งสิ้น 23 เหตุการณ์

จะเห็นได้ว่าความถี่ของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีมากทุกปี สัดส่วนโดยเฉลี่ยแล้วเกิดเหตุการณ์เดือนละ 1-2 ครั้ง ซึ่งแต่ละเหตุการณ์มีความรุนแรงเกิดขึ้น โดยเฉลี่ยบลันและมีวิธีการก่อเหตุที่โหดร้ายมีลักษณะการเปลี่ยนผ่านจากอย่างต่อเนื่องและคุกคามผู้ที่ได้รับผลกระทบและผู้สูญเสียมีผู้ประสบเหตุต้องสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินตลอดจนตระหนอกตกใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากไม่มีไตรทราบเป้าหมายที่แท้จริงของการก่อการร้าย ไม่มีไตรสามารถให้การรับรองได้ เพราะสถานการณ์ความรุนแรงที่บังเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบึงทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ ผู้สูญเสียหลายคนต้องเห็นเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดต้องเสียชีวิตลงต่อน้ำ หรือแม้แต่การได้รับฟังข่าวที่เกิดขึ้นในพื้นที่ใกล้เคียงเหมือนเป็นการกระตุ้นให้เกิดความคิด ย้ำคิด ในเรื่องเดิมๆ และเชื่อมโยงไปถึงความรู้สึกไม่นั่นคง (พรทิพย์, 2549) สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เช่น การมีตำรวจและทหารที่อยู่รักษาความปลอดภัยให้พร้อมอาสาที่ครบมือ มีหน่วยลาดตระเวนทั้งกองกำลังของทหารและตำรวจพร้อมรถถังติดอาวุธทำให้ประชาชนรู้สึกเหมือนกำลังตกอยู่ในสงคราม บางครั้งมีการตรวจสอบบ้านในยามวิกาล ทำให้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต เพราะเหตุการณ์ความไม่สงบทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยซึ่งถือว่าเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทุกคน (Maslow, 1970)

ส่วนใหญ่ครอบครัวสูญเสียสมาชิกเพียงรายที่เป็นกำลังหลักของครอบครัว ภรรยา ต้องสูญเสียสามี ลูกด้วยสูญเสียพ่อ ทำให้เกิดภาระหนักและเด็กกำพร้าจากสถานการณ์ นอกจากนี้ บางครอบครัวเป็นครอบครัวใหญ่ที่มีการอยู่ร่วมกันในลักษณะเครือญาติได้ชาบดีเดียวกัน ดังนั้น การสูญเสียจึงไม่ใช่เกิดแต่เพียงพ่อ แม่ ที่น่องเท้านั้น แต่ยังก่อให้เกิดการสูญเสียในกลุ่มญาติที่ใกล้ชิดที่ใช้ชีวิตร่วมกันมา ทั้งนี้ในบริบทของอำนาจทางการเมืองและการเมืองทางการที่มีการดำเนินการร่วมกันนี้ ทำให้เกิดความไม่สงบอย่างต่อเนื่องทำให้บุคคลเหล่านี้ต้องสูญเสียผู้นำครอบครัว ขาดรายได้ในการคุ้มครอง ทำให้เกิดความหวาดกลัวไม่กล้าออกไปประกอบอาชีพ ต้องระมัดระวังเมื่อต้องออกไปนอกบ้าน จากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้บุคคลเกิดความเครียด วิตกกังวล ซึ่งสภาวะนี้ทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพจิตของผู้สูญเสีย และครอบครัวผู้สูญเสีย (กรมสุขภาพจิต, นปป) ทำให้เกิดอาการซึมเศร้า ท้อแท้ และสิ้นหวัง ซึ่งหากไม่ได้รับการเยี่ยวยา บำบัด พื้นฟูอย่างทันท่วงทีจะก่อให้เกิดปัญหาทางสุขภาพจิตได้ (บุญญพัฒน์, 2549)

ปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ

1. ความสำคัญของการสูญเสีย

โฮล์มและ雷 (Holmes & Rahe, 1967 อ้างตาม พรทิพย์, 2549) ได้ให้ความสำคัญกับการสูญเสียเป็นเหตุการณ์วิกฤติในชีวิตที่ก่อให้เกิดความเครียดสูงสุดและได้จัดสิ่งเร้าความเครียดจากการสูญเสียด้วยคะแนนสูงสุด 100 คะแนน โดยบุคคลจะตอบสนองต่อเหตุการณ์วิกฤติของชีวิตดังกล่าวด้วยความรู้สึกกดดัน ไม่สุขสบาย ว้าวุ่น วิตกกังวล เป็นทุกข์จากการสูญเสียและผลกระทบที่ตามมาโดยเฉพาะการสูญเสียจากสถานการณ์ความไม่สงบภาคใต้นั้นเป็นเหตุการณ์ที่ไม่อาจรู้ล่วงหน้า ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เป็นไปในลักษณะที่เลี้ยงพลันถูกคุกคามและมีผลต่อชีวิต ยากต่อการควบคุม อิ่งทำให้เกิดความเครียดที่รุนแรงมากขึ้น ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมมีปฏิกริยาการตอบสนองต่อการสูญเสียที่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิกริยาตอบสนองทางด้านจิตใจที่พบบ่อยหลังการสูญเสีย คือ ปฏิกริยาเคร้าโศกซึ่งไม่ถือว่าเป็นพยาธิสภาพทางด้านจิตใจแต่ควรได้รับการช่วยเหลือ (วันเพ็ญ, 2540)

2. กระบวนการและปฏิกริยาการตอบสนองการสูญเสีย

จากการศึกษาเกี่ยวกับการตอบสนองต่อการสูญเสียตามแนวคิดของ กูเบอร์- Ross (Kubler-Ross, 1969 อ้างตาม พานิต, 2549) พบว่าปฏิกริยาตอบสนองต่อการสูญเสียประกอบไปด้วย 5 ระยะ

2.1 ความตกใจและการปฏิเสธความจริง (shock and denial) เป็นระยะที่บุคคลพยายามที่จะปฏิเสธ ไม่ยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้น โดยพยายามรับร่วมแหล่งประโยชน์จากภายนอก เพื่อพยายามผ่อนคลายผลกระทบจากการสูญเสีย

2.2 ความโกรธ (anger) เมื่อไม่สามารถปฏิเสธต่อไปได้แล้ว จะมีความรู้สึกโกรธที่ด้วยองจะต้องสูญเสีย

2.3 การต่อรอง (bargain) เป็นระยะที่เริ่มรับรู้และยอมรับการสูญเสีย แต่ยังพยายามหาสิ่งต่อรองด้วยการแสดงความหวังเพื่อยืดระยะเวลาการสูญเสียต่อไปอีก

2.4 ความเศร้าโศก (depression) เป็นระยะที่เกิดความเสียใจอย่างรุนแรง มีพฤติกรรมแยกตัว ไม่พูดคุยกัน ร้องไห้ เคร้าโศก

2.5 การยอมรับความจริง (acceptance) เป็นระยะที่เริ่มสู่สภาพเดิม ยอมรับการสูญเสียที่เกิดขึ้น ได้เข้าใจความจริงว่าการตายและการแยกจากเป็นสัจธรรมของชีวิต

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า ปฏิกริยาตอบสนองต่อการสูญเสียเป็นกระบวนการตอบสนองตามธรรมชาติ เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับตัวต่อการสูญเสียที่เกิดขึ้น และมี

พัฒนาการเป็นช่วงเพื่อให้เกิดการยอมรับได้ เป็นประสบการณ์ที่ช่วยให้บุคคลเกิดความเข้มแข็ง เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมใหม่ได้ปฎิกริยาตอบสนองต่อการสูญเสียมีคุณลักษณะของการมีจุดเริ่มต้น มีระยะเวลาและมีจุดสิ้นสุด (Cowles, 1996 อ้างตาม พานิช, 2549) ปฎิกริยาตอบสนองต่อการสูญเสีย จากขั้นหนึ่งไปสู่อีกขั้นหนึ่งนั้นอาจจะไม่ได้เป็นไปอย่างต่อเนื่องอาจมีการเกิดลับไปมาได้หากว่าบุคคลสามารถผ่านกระบวนการรับรู้การสูญเสียได้ก็สามารถที่จะขอน รับและเผชิญความจริง ต่อการสูญเสีย สามารถจัดการต่อสู้กับสิ่งที่มากระทบได้จะทำให้มีความเข้มแข็ง สามารถเผชิญปัญหา และปรับตัวต่อเหตุการณ์ที่เข้ามายังชีวิตให้ดีต่อไป (ศิริวรรณ, 2544)

สำหรับการสูญเสียจากสถานการณ์ความไม่สงบนั้นเป็นการสูญเสียที่เกิดขึ้นแบบเฉียบพลันและมีการเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องนั้นแม้ช่วงเวลาของการสูญเสียจะผ่านไปแล้วแต่มีเหตุการณ์ บางอย่างมากระตุ้นเดือนให้บุคคลนั้นคิดถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วอีก เป็นเหตุการณ์ที่มีความรุนแรง และกระทบกระเทือนต่อความรู้สึกของบุคคลโดยตรง โดยทั่วไปแล้วมักเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหัน และไม่คาดคิดมาก่อน เป็นเหตุการณ์ที่ถูกความความสงบสุขในชีวิต ทำให้บุคคลไม่สามารถที่จะผ่านกระบวนการตอบสนองต่อการสูญเสียได้อย่างสมบูรณ์ บุคคลจึงไม่สามารถปรับตัวต่อเหตุการณ์ และเผชิญปัญหาได้อย่างเหมาะสม ส่งผลต่อจิตใจทำให้เกิดความไม่สงบดุลของจิตใจ และส่งผลต่อการดำเนินชีวิตต่อไป

3. ปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าปัญหาทางจิตใจที่เกิดจากการสูญเสียของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวนั้น ผู้ที่สูญเสียจะรู้สึกเครียดเป็นอย่างมาก มีการระเบิดของอารมณ์ ร้องไห้ รู้สึกเจ็บปวด ผู้สูญเสียจะคิดเข้าไปซึ่งมา ว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม่ต้องเกิดขึ้นกับตัวเอง มีความรู้สึกโกรธ โดยจะโกรธผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้สูญเสียยังมีความวิตกกังวลที่มีสาเหตุมาจากความไม่นั่นคงที่เกิดขึ้นในชีวิต กังวลว่าตนเองจะอยู่ต่อไปได้หรือไม่ เมื่อปราศจากบุคคลในครอบครัว นอกจากนี้การให้ความสำคัญกับสิ่งที่สูญเสียนากจะทำให้ความรู้สึกต่อการสูญเสียจะรุนแรงมากขึ้น การสูญเสียด้วยการตายจากของบุคคลในครอบครัวโดยเฉพาะ คู่สามีภรรยาเป็นการสูญเสียที่รุนแรง เพราะความผูกพันทางจิตใจกับสิ่งที่สูญเสียนากจึงก่อให้เกิดความเครียดสูงสุดในชีวิตบุคคล (พาณิช, 2549) การสูญเสียบุคคลในครอบครัวจะพบอุบัติการณ์ภาวะซึมเศร้าค่อนข้างสูง ประมาณร้อยละ 17 – 45 พบร่วมกับโรคภาวะเครียดหลังได้รับภัยพิบัติ (PTSD) ร้อยละ 35 – 68 (Blanchard et al., 1998 อ้างตาม กรมสุขภาพจิต, 2548) การสูญเสียบุคคลในครอบครัว ย่อมทำให้เกิดอาการซ้อคไม่เชื่อว่า เกิดเหตุการณ์ขึ้นจริง ส่งผลให้เกิดความโศกเศร้าตามมา โดยมากอาการโศกเศร้าจะเป็นไม่นาน แต่จะกินเวลานานมากหากมีบาดแผลทางจิตใจเพิ่มเติม บางคนอาจมีความรู้สึกที่หลอกหลอน เช่น วิตกกังวล

ต่อต้านไม่สบายใจ เศร้า โกรธ เนื่องจากความทุกข์โศก ส่วนมากผู้สูญเสียจะปรับตัวได้ภายใน 2 – 3 เดือน (วีณา, 2548) นอกจากนี้พบว่ามีผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจำนวนไม่น้อยที่มีความผิดปกติของความเครียดอย่างเฉียบพลัน คือ การมีอาการวิตกกังวล สมองทำงานแยกส่วนและมีอาการอื่นๆ ที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลา 1 เดือนหลังประสบเหตุ ซึ่งความผิดปกติของความเครียดอย่างเฉียบพลันนี้สามารถถังเกดได้จากลักษณะรูปแบบการตอบสนอง 5 แบบ (กรมสุขภาพจิต, 2548) คือ

3.1 สมองทำงานแยกส่วน (dissociation) หรืออารมณ์มึนชา ไร้ความรู้สึก (emotional numbing)

3.2 ย้อนกลับไปสู่ประสบการณ์เดิมบ่อยๆ

3.3 มีพฤติกรรมหลีกหนีสังคม

3.4 มีอาการคืนตัวทางสรีระเป็นอย่างมาก (physiologic arousal)

3.5 ไม่สามารถทำงานหรือเข้าสังคมได้ (social-occupational impairment)

สถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพ้อพนอัตราความถี่ของเหตุการณ์เดือนละ 2 – 3 เหตุการณ์ ซึ่งทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบและผู้สูญเสียต้องเกิดอาการหวาดผวาอย่างต่อเนื่องจากเหตุการณ์ที่เคยกระตุ้นให้นึกถึงเหตุการณ์เม้าพยาบาลที่จะลืม บุคคลที่ประสบภัยคุกคามต่อชีวิตมักมีอาการสมองทำงานแยกส่วน คิดย้อนกลับไปสู่ประสบการณ์เดิมบ่อยๆ มีพฤติกรรมหลีกหนีสังคม มีอาการคืนตัวทางสรีระเป็นอย่างมากจนไม่สามารถทำงานหรือเข้าสังคมได้ (วีณา, 2548)

4. การประเมินปัญหาจิตใจในผู้ที่สูญเสีย

ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า แบบประเมินที่เหมาะสมในการนำมาประเมินปัญหาทางจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว คือ แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิต (General Health Questionnaire 28) ซึ่งแปลโดย ธนา และ คณะ (2539) ผลการศึกษาพบว่า แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตฉบับภาษาไทย (Thai GHQ) ทั้งฉบับเต็มที่มี 60 ข้อ (Thai GHQ-60) มีค่าสัมประสิทธิ์效度 ของ cronbach 0.96 และฉบับอื่นๆ ที่ตัดตอนมาจากการฉบับเต็มคือ แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตที่มี 30 ข้อ (Thai GHQ-30) มีค่าสัมประสิทธิ์效度 ของ cronbach 0.92 แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตที่มี 28 ข้อ (Thai GHQ-28) มีค่าสัมประสิทธิ์效度 ของ cronbach 0.91 และแบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตที่มี 12 ข้อ (Thai GHQ-12) มีค่าสัมประสิทธิ์效度 ของ cronbach 0.84 มีค่าความเชื่อถือ ได้และความแม่นตรงอยู่ในเกณฑ์ค่าได้แก่ ความสอดคล้องภายใน (internal consistencies) ของข้อคำถาม มีค่าสัมประสิทธิ์效度 ของ cronbach ตั้งแต่ 0.86 ถึง 0.95 มีค่าความไว (sensitivity) ตั้งแต่ ร้อยละ 78.1 ถึง 85.3 ความจำเพาะ (specificity) ตั้งแต่ร้อยละ 84.4 ถึง 89.7 แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตฉบับภาษาไทย ได้รับการออกแบบมาสำหรับคัดกรองปัญหาสำคัญ 2 ประการ คือ การไม่

สามารถดำเนินชีวิตในด้านต่างๆ ได้อย่างปกติสุขตามที่ควรจะเป็นและการมีปัญหาที่ทำให้เกิดความทุกใจ โดยเน้นถึงปัญหาที่ผิดไปจากสภาพภาวะปกติของบุคคลนั้นๆ มากกว่าลักษณะที่เป็นลักษณะประจำของบุคคลนั้นๆ เช่น ปัญหานุคติกภาพ ข้อคิดเห็นของแบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตฉบับภาษาไทย จะครอบคลุมปัญหาใหญ่ๆ 4 ด้าน คือ ความรู้สึกไม่เป็นสุข (unhappiness) ความวิตกกังวล (anxiety) ความบกพร่องเชิงสังคม (social impairment) และภาวะวิตกกังวลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยทางกาย ใน การแบ่งประเภทในการประเมินนั้นแบ่งได้ ดังนี้ คือ อาการทางกาย ประกอบด้วย คำตามข้อ 1 – 7 อาการวิตกกังวลและการนอนไม่หลับ ประกอบด้วย คำตาม ข้อ 8 – 14 ความบกพร่องเชิงสังคม ประกอบด้วย คำตามข้อ 15 – 21 และ อาการซึมเศร้าที่รุนแรง ประกอบด้วย คำตามข้อ 22 – 28

เกณฑ์ในการตัดสินว่ามีความผิดปกติทางจิตเวชของ แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิต ฉบับภาษาไทย (GHQ 28) ใช้จุดตัดคะแนนที่ 3/4 โดยคะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ถือว่าผิดปกติ อย่างไร่ค่า แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตฉบับภาษาไทย เป็นเพียงแบบคัดกรองปัญหาสุขภาพจิต และบอกเพียงว่า nave อาจจะมีความผิดปกติทางจิตเวชเท่านั้น แต่ไม่สามารถบอกได้ว่ามีความผิดปกติทางจิตเวชชนิดใด

สรุปได้ว่า เมื่อเกิดการสูญเสียสิ่งที่บุคคลที่ได้รับการสูญเสียจะแสดงกิริยา คือ มีอาการหรือปฏิริยาที่ซึ่งคือต่อเหตุการณ์ การสูญเสียที่เกิดขึ้นทั้งที่คาดการณ์ได้และไม่สามารถคาดการณ์ได้ทำให้ผู้ที่สูญเสียพยายามปฏิเสธและไม่ยอมรับกับความจริงที่เกิดขึ้น มีความโกรธและกล่าวโทษ ต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ทำให้ตนเองต้องกลับเป็นผู้ที่ต้องสูญเสีย หลังจากนั้นจึงเริ่มรับรู้แต่บังคับมี การต่อรองและบังมีความหวังต่อการสูญเสียที่เกิดขึ้นในครั้งนั้น รวมทั้งพฤติกรรมการแสดงออก ก็จะเริ่มเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม พร้อมด้วยความรู้สึกที่เครียดโศกเสียใจที่เกิดขึ้น ต่อมามี่อสามารถรับรู้ ได้ว่าไม่สามารถปฏิเสธหรือต่อรองต่อการสูญเสียได้อีก ถ้าสามารถที่จะยอมรับการสูญเสียที่เกิดขึ้น และสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม รวมถึงปัญหาทางจิตใจที่เกิดจากบุคคลไม่สามารถปรับตัว เพื่อเผชิญกับความสูญเสียที่เกิดขึ้น ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นบุคคลจึงต้องคุ้มครองค้านจิตใจเพื่อ คงไว้ซึ่งความสมดุลของจิตใจเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาทาง สุขภาพจิตที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวในสถานการณ์ ความไม่สงบ

จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบร่วมกับ ผู้สูญเสียสามารถ ผ่านกระบวนการตอบสนองต่อการสูญเสียได้อย่างสมบูรณ์ และสามารถรักษาสมดุลทางอารมณ์ได้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวในเหตุการณ์รุนแรง (ทัศนา, 2544; พานิค, 2549) ดังนี้

5.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

5.1.1 อายุ เป็นปัจจัยพื้นฐานที่บ่งชี้ความแตกต่างด้านร่างกาย ความรู้สึก นึกคิด วุฒิภาวะ ความสามารถในการจัดการกับสิ่งแวดล้อม ภาวะจิตใจและการรับรู้ อายุมีอิทธิพล ในการกำหนดความสามารถในการคุ้มครองของบุคคล ซึ่งจะเพิ่มขึ้นตามอายุจนสูงสุดในวัยผู้ใหญ่ (Orem, 1991) และเมื่อบุคคลมีวุฒิภาวะทางกายและจิตใจสูงขึ้นซึ่งเป็นไปตามวัย ในขณะที่บุคคลมี พัฒนาการตามวัย บุคคลจะสั่งสมประสบการณ์ชีวิต มีการปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ตลอดเวลา เพื่อให้ตนเองเกิดความรู้สึกมั่นคง และเพียงพอ ในการเรียนรู้เหล่านี้ส่งผลต่อการคุ้มครองด้านจิตใจ (จินตนा, 2534)

5.1.2 เพศ เป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่และความแตกต่างของบทบาท หน้าที่ และบุคลิกภาพของบุคคลในสังคม เป็นสิ่งที่แสดงถึงค่านิยมของบุคคลที่บ่งบอกถึงคุณภาพโดยพบว่า บุคลิกภาพที่แตกต่างกันย่อมมีความรู้สึกนึกคิดที่แตกต่างกัน (อนุชา, 2546) และเมื่อเกิดเหตุการณ์ ร้ายแรงในชีวิต เพศจะมีผลต่อการปรับตัวต่อความเครียด เพศหญิงจะมีโอกาสเกิดอาการเครียดได้มากกว่าเพศชาย (เวรพล, 2548) นอกจากนี้ลักษณะเฉพาะเพศ เช่น เพศหญิงเป็นเพศที่อ่อนไหวง่าย มี การเปลี่ยนแปลงสีรุ้งวิทยามากกว่าเพศชายในแต่ละช่วงอายุนั้นแต่วัยรุ่น วัยผู้ใหญ่ต้องดูแลน้ำหนักเรื่น หมนกระดู นอกจากนั้นข้อกำหนดของสังคมเทียบกับพฤติกรรมการแสดงออก เช่น การแสดงออกทาง อารมณ์ การทำกิจกรรมทางสังคมหรือรูปแบบการพักผ่อนหย่อนใจ สิ่งเหล่านี้สังคมได้กำหนดไว้ สำหรับเป็นแนวปฏิบัติสำหรับเพศหญิงและเพศชาย ซึ่งมีข้อกำหนดทางสังคมเหล่านี้เป็นเหตุ ส่งเสริมให้บุคคลเพศชายและเพศหญิงมีกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครองด้านจิตใจที่แตกต่างกัน (จินตนा, 2534)

5.1.3 ประสบการณ์การสูญเสีย เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับบุคคลทุกวัย การเรียนรู้ การเผชิญปัญหาที่เกิดจากการสูญเสีย ได้อย่างเหมาะสมในอดีตจะทำให้บุคคลสามารถปรับตัวและ สามารถเผชิญปัญหาได้อย่างเหมาะสมเมื่อเกิดการสูญเสียอีกรั้งซึ่งต่างจากผู้สูญเสียที่ไม่มีประสบการณ์ การสูญเสียมาก่อน (ผานิช, 2549)

5.1.4 สถานภาพสมรส การมีคู่สมรสเป็นการบ่งบอกถึงความสัมพันธ์ ทั้งทางด้านสังคมและจิตใจ เป็นแหล่งมีความสำคัญใกล้ชิดกับบุคคลมากที่สุด ทำให้บุคคลได้รับ ความรัก ความเอาใจใส่ ความห่วงใย เป็นการได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ทำให้บุคคลมีประสบการณ์ที่ดี มีความมั่นใจที่จะต่อสู้กับอุปสรรคมากขึ้น สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะเป็น ตัวกระตุ้นหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถปรับตัวต่อความเจ็บป่วยได้ ซึ่งสถานภาพสมรสบ่งชี้ถึงการ ได้รับการสนับสนุนทางสังคมและความเกื้อหนุนจากกลุ่มสมาชิกที่สมรสแล้ว (วิมลรัตน์, 2537 อ้างตาม ชนพูนช, 2549) นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่าภายในหลังเหตุการณ์ธรรมเนียมบัตรถ้าผู้ป่วยบังคับต้องได้รับการ

สนับสนุนอย่างดีจากครอบครัว จะสามารถจัดการกับความเครียดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เบญจมนิทร์, 2548; อินทิรา, 2541 อ้างตาม ชนพนุช, 2549) และการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม จากครอบครัวซึ่งจะส่งเสริมให้บุคคลมีการปฏิบัติเพื่อการดูแลตนเอง (Orem, 1991)

5.1.5 ระดับการศึกษา เมื่อกิจกรรมบันทึกขึ้นผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำจะมีโอกาส เครียดได้สูงกว่าผู้มีการศึกษาสูง (วีรพล, 2548) และการศึกษาเป็นวิธีการถ่ายทอดความรู้ ทัศนคติ แบบของความประพฤติ และมรดกทางสังคม รวมทั้งมีบทบาทในการเตรียมบุคคลให้เข้าถึงปรากฏการณ์ ธรรมชาติรอบตัว เข้าใจสังคม พัฒนาความคิดและทัศนคติในการดำรงชีวิตและฝึกฝนแนวปฏิบัติต่างๆ ต่อการดำรงชีวิตในทางที่ดีขึ้น ทำให้ประชาชนสามารถปรับตัว ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างมากมายในปัจจุบันได้ (jinarna, 2534) ดังนั้นผู้ที่มีการศึกษาจะช่วยป้องป้อง ไม่ให้ผู้คนนี้มีปัญหาสุขภาพจิต (สมภพ, 2545)

5.1.6 อาชีพ เป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดบทบาทของบุคคล แนวพฤติกรรม หรือกิจกรรมสำหรับบุคคลในอาชีพหนึ่งๆ มีความแตกต่างกันซึ่งอาจเกี่ยวเนื่องจากฐานะทางสังคม (jinarna, 2534) ผู้ที่มีอาชีพไม่บันคง เช่น แม่บ้าน รับจ้าง ล้าขาย และเกษตรกรรม นักนึ่งปัญหาขาด สภาพคล่องทางการเงิน โดยเฉพาะกรณีที่สมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย ต้องการเงินเป็นค่าวรักษาพยาบาล ทำให้มีปัญหาสุขภาพจิตสูงกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ

5.1.7 อาสา เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยทางใจ เป็นความรู้สึกหรือความคิดที่บุคคล ขึ้นหลักในการดำเนินชีวิต ประกอบด้วย การทำความดี ละเว้นความชั่ว ทำจิตใจให้สงบ (jinarna, 2534) การนำหลักธรรมคำสอนและแนวคิดศาสนาที่ตนเองนับถือมาประยุกต์ใช้ สำหรับบุคคลที่นับถือศาสนาอิสลามนั้นการใช้หลักการทางศาสนาทั้งหลักศรัทธา และหลักปฏิบัติแนวทางคำสอนในคัมภีร์อัลกุรอ่าน และชูนนะห์ (แบบอย่างและวจนะของท่านศาสดามุ罕มัด) มาเป็นหลักในการเขียนข้อความจะทำให้สามารถดูแลตนเองด้านจิตใจได้ดีขึ้น (กรมสุขภาพจิต, 2549)

5.1.8 บุคลิกภาพและความพร้อมทางจิตใจ บุคคลที่มีบุคลิกภาพที่เข้มแข็ง และสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงจะมีการสูญเสียเป็นเพียงเหตุการณ์หนึ่งในชีวิต ย่อมสามารถผ่านกระบวนการได้ดีกว่า เนื่องจากเมื่อมีการเจ็บป่วยทางกายจะมีปฏิกริยาทางอารมณ์เกิดขึ้นทำให้การปรับตัวเป็นไปอย่างยากลำบาก (ผานิช, 2549) ทำให้เกิดภาวะเสียสมดุลในจิตใจ

5.2 ปัจจัยสิ่งแวดล้อม

5.2.1 การให้ความสำคัญของสิ่งที่สูญเสีย ถ้าบุคคลให้ความสำคัญต่อสิ่งที่สูญเสียมาก ความรู้สึกต่อการสูญเสียก็จะรุนแรงมากขึ้น (Canine, 1996 อ้างตาม ผานิช, 2549) การสูญเสียด้วยการจากไปของบุคคลในครอบครัว โดยเฉพาะคู่สามี ภรรยาเป็นการสูญเสียที่รุนแรง เพราะความผูกพันทางจิตใจกับสิ่งที่สูญเสียมากจึงก่อให้เกิดความเครียดสูงสุดในชีวิตของบุคคล

5.2.2 ลักษณะของสัมพันธภาพ หากผู้เสียชีวิตมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและผูกพันกันมากผลกระทบทางจิตใจต่อผู้สูญเสียก็จะมีมากเช่นกัน (Rich, 2002 อ้างตาม พานิต, 2549)

5.2.3 แหล่งสนับสนุนทางสังคม การได้รับแรงสนับสนุนจากบุคคลรอบข้างทั้งครอบครัวและชุมชนนั้นจะช่วยให้ผู้สูญเสียมีกำลังใจและสามารถปรับตัวเพื่อให้เกิดความสมดุลทางอารมณ์ได้ดียิ่งขึ้น (พานิต, 2549; อุนาพร, 2540)

5.2.4 ชนิดและความรุนแรงของการสูญเสีย มีผลต่อความรู้สึกของผู้สูญเสีย โดยตรงโดยเฉพาะการสูญเสียแบบไม่คาดคิดมาก่อน เช่นการสูญเสียจากสถานการณ์เป็นการสูญเสียที่คุกคามความรู้สึกของผู้สูญเสียเป็นอย่างมาก เพราะ ไม่ได้มีการเตรียมใจไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะต่างหาก การสูญเสียจากโรคภัยไข้เจ็บที่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้

การคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ

1. แนวคิดการคุ้มครองด้านจิตใจ

แนวคิดเกี่ยวกับการคุ้มครองด้านจิตใจได้จากแนวคิดการคุ้มครองด้านจิตใจของ希ลล์และสมิธ (Hill & Smith, 1985) ประกอบด้วย การคุ้มครองด้านจิตใจ 6 ด้าน ดังนี้

1.1 การคุ้มครองด้านจิตใจ ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง

การคุ้มครองด้านจิตใจ การรู้จักตนเอง (self-awareness) เป็นการที่บุคคลรับรู้ความรู้สึกของตนเองในทุกด้านทั้งในด้านความรู้สึก ความคิด ค่านิยม จุดเด่น จุดด้อยในตัวเอง ความรู้สึกถึงการมีคุณค่าในตัวเองรวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกของตัวเองเมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ต่างๆ การพัฒนาการรู้จักตนเองจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของพฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจที่จะช่วยให้สามารถดำรงชีวิต ได้อย่างมีความสุขกิจกรรมบางประการที่จะส่งผลดีต่อกระบวนการพัฒนาการรู้จักตนเอง (Hill & Smith, 1985)

การทำให้ค่านิยมกระชับชัด (values clarification) การรู้จักค่านิยมที่ตนเองยึดถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยพัฒนาในด้านการรู้จักตนเองเนื่องจากค่านิยมเป็นความคิดและโน้มติซึ่งบุคคลยึดถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับตนและมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้นๆ

การประเมินทักษะการประเมินปัญหา (assessment of coping skill) เป็นลักษณะที่บุคคลเกิดการเรียนรู้ทักษะเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ต่างๆ และมีเหตุผลในการเลือกวิธีนั้นๆ ซึ่งลักษณะการเรียนรู้ที่มีแบบแผนที่ชัดเจนว่าตนเองเลือกที่จะเผชิญปัญหานั้นอย่างไร ตนเองมีความมุ่งมั่นมากน้อยเพียงใดในการหาวิธีการเผชิญปัญหา

การรับรู้ความรู้สึก (awareness of feelings) เป็นการรู้จักตนเองเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีอยู่ในตนเองซึ่งวิธีการที่จะช่วยพัฒนาการรับรู้ความรู้สึกของตัวเองให้ได้ดีนั้น จำเป็นที่จะต้องรู้จักรอบของความรู้สึกหรือประสบการณ์ที่อัดอั้นอยู่ในใจโดยใช้คำพูดในการระบายหรือแสดงความรู้สึกของตนเอง

การรับรู้แบบแผนการคิดและการกระทำ (awareness of thought and action patterns) บุคคลจะแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับความคิดและการกระทำการของตนเองในการดำเนินชีวิต ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง รวมถึงความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง

1.2 ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลได้รับรู้ความต้องการของตนและผู้อื่นและสามารถสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่มีอยู่ในใจ ซึ่งหมายถึง การสื่อสารทางวาจา กิริยาท่าทางหรือแม้แต่สัญลักษณ์ และจะช่วยเป็นสื่อกลางระหว่างบุคคล หากมีการสื่อสารที่ไม่เหมาะสมก็จะนำไปสู่ความไม่เข้าใจและแปลความหมายของพฤติกรรมที่ต่างจากความเป็นจริง การคุ้มครองตนเองด้านจิตใจส่วนหนึ่งมาจากการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งบุคคลจะต้องเข้าใจให้กระจังว่าต้องการสื่ออะไรถึงใครย่างไร และที่สำคัญควรเลือกช่องทางในการสื่อสารที่เหมาะสมเข่นกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความล้มเหลวในการสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ

1.3 การคุ้มครองด้านจิตใจ ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ

การใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้นบุคคลต้องมีการจัดการและบริหารเวลาอย่างเหมาะสม มีการจัดลำดับความสำคัญหรือความเร่งด่วนของกิจกรรมนั้นๆ มีการวางแผนที่ชัดเจนในการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาที่สิ้นสุดกิจกรรม และมีความสมดุลในการทำงานและค่านึงถึงกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับสภาพจิตใจของตนเอง เช่น การพักผ่อน การผ่อนคลาย การออกกำลังกาย รวมถึงกิจกรรมทางสังคมอื่นๆดังนั้นบุคคลจึงควรมีการวางแผน การดำเนินกิจกรรมอย่างรอบคอบ เพื่อการใช้เวลาที่เหมาะสมซึ่งอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือแบบแผนการดำเนินชีวิตเพื่อให้สอดคล้องกับเวลาและเกิดคุณค่ามากที่สุด ทั้งปริมาณและคุณภาพ

1.4 การคุ้มครองด้านจิตใจ ด้านการเผชิญปัญหา

การเผชิญปัญหา เป็นกระบวนการที่บุคคลนำมาจัดการกับสถานการณ์ที่ต้องเผชิญเพื่อให้ตนเองได้รับผลกระทบน้อยที่สุดและเป็นการรักษาความสมดุล ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจซึ่งในแต่ละวันบุคคลต้องประสบกับปัญหาที่แตกต่างกันออกไป และปัญหาที่เกิดขึ้นมักจะส่งผล

กระทบ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ หากไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระยะเวลาที่เหมาะสมก็จะก่อให้เกิดความรู้สึกที่กดดันและเข้าสู่ภาวะวิกฤต

1.5 ด้านการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคม คือ กลุ่มคนที่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีการให้ข้อมูลข้อนกลับซึ่งกันและกันทำให้การติดต่อสื่อสารของคนกับสิ่งแวดล้อมภายนอกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขัดได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการดูแลคนเองด้านจิตใจ กิจกรรมที่พัฒนาและการดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคมนั้น ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนอย่างน้อย 1 คน รู้จักเพื่อนบ้านอย่างน้อย 1 คน อบรมครัวเพื่อขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดภาวะวิกฤต การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งสนับสนุน ยานมูกเส้นและศูนย์บริการที่ให้คำปรึกษาแนะนำด้านจิตใจ ศึกษาข้อมูลที่ทันสมัยเกี่ยวกับระบบสนับสนุนทางสังคมในชุมชนสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสภาพจิตใจของชุมชน (Hill & Smith, 1985)

1.6 การดูแลคนเองด้านจิตใจ ด้านการดูแลสุขภาพร่างกายทั่วไป

เนื่องจากบุคคลที่มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงจะมีความพร้อมในการจัดการความเครียดที่มากกระแทกใจที่ดี (Hill & Smith, 1985) ดังนั้นการดูแลคนเองด้านจิตใจ จำเป็นต้องประกอบด้วยการดูแลสุขภาพร่างกายทั่วไปด้วย ซึ่งประกอบไปด้วยเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.6.1 การผ่อนคลาย (relaxation) เป็นกลไกที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันและต่อต้านความเครียดที่มีมากจนเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจ ซึ่งกลไกการป้องกันความเครียดนี้ทำให้ร่างกายเกิดการเปลี่ยนแปลงคือ อัตราการเต้นของหัวใจ การเผาผลาญอาหารของร่างกาย และอัตราการหายใจลดลง ทำให้ร่างกายเข้าสู่ภาวะสมดุล มีสุขภาพกายและจิตที่ดีขึ้น

1.6.2 อาหาร (nutrition) การรับประทานอาหารที่มีคุณค่า และ ได้รับสารอาหารครบถ้วนเพื่อชลอความเสื่อมของวัยและช่วยเข้มส่วนที่สึกหรอให้แข็งแรง พร้อมทั้งควบคุมน้ำหนักตัวให้เหมาะสมไม่อ้วนหรือผอมจนเกินไป (นิตยา, 2542) การรับประทานอาหารให้ครบถ้วนหมุนเวียน คืนน้ำสะอาดให้เพียงพออย่างน้อยชั่วโมงละ 6 – 8 แก้ว เพื่อขับถ่ายของเสียออกจากร่างกายและควรสร้างนิสัยในการรับประทานอาหารที่ตรงเวลาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดโรคกระเพาะอาหารและยังเป็นส่วนหนึ่งในการดูแลคนเองด้านจิตใจที่ดี

1.6.3 การออกกำลังกาย (exercise) ในสังคมปัจจุบันวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปทำให้มีคนจำนวนมากขาดการออกกำลังกายและมีการทำกิจกรรมที่ต้องใช้แรงงานน้อยลงเนื่องจากมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพิ่บพร้อมและทันสมัย ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคต่างๆ ได้ง่ายขึ้น เช่น โรคหัวใจ เบาหวาน ไขมันในเลือดสูง โรคอ้วน โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น ใน การออกกำลังกายนั้นจะมีอัตราการเพิ่มการไหลเวียนของโลหิตสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ดื่มน้ำไว้ในสมองขึ้นสารชนิดหนึ่งเรียกว่า เอ็นโดฟฟิน (endorphine) ซึ่งมีคุณสมบัติคล้ายmorphine ซึ่ง

จะทำให้ผู้ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมออนึ่นจะมีความสุขและมีความต้องการที่จะออกกำลังกายตลอดเวลา นอกจากนั้นพบว่าผู้ที่ออกกำลังกายสม่ำเสมอจะไม่มีความเครียดของจิตประสาท (เอก, 2533) ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมให้มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอมากขึ้นเพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนดังกล่าว และการออกกำลังกายยังช่วยให้ระบบไหลเวียนดี การสูบฉีดโลหิตดีขึ้นทำให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ทำให้จิตใจสดชื่นแจ่มใส และช่วยส่งเสริมให้สุขภาพจิตดีขึ้นด้วย

1.6.4 การพักผ่อนนอนหลับ การนอนหลับเป็นการผ่อนคลาย ทึ่งทางค้านร่างกายและจิตใจ การพักผ่อนนอนหลับตลอดชีวิตของเราใช้เวลาไปกับการหลับรวม 1 ใน 3 ของเวลาทั้งหมดของชีวิต การนอนหลับมีความจำเป็นต่อชีวิตคน เวลาณอนหลับทุกส่วนของร่างกายจะทำงานน้อยลง ซึ่งเป็นการช่วยลดความเครียด ไปด้วย

2. การคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว

แนวคิดเกี่ยวกับการคุ้มครองด้านจิตใจ ได้จากแนวคิดการคุ้มครองด้านจิตใจของ希ลล์และสมิธ (Hill & Smith, 1985) ร่วมกับการทบทวนเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสูญเสียจากเหตุการณ์ความรุนแรง (กรมสุขภาพจิต, 2550; พานิช, 2549; พรทิพย์, 2549) ประกอบด้วย การคุ้มครองด้านจิตใจ 6 ด้าน ดังนี้

2.1 การคุ้มครองด้านจิตใจด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง (self-awareness) เป็นการที่บุคคลรับรู้ความรู้สึกของตนเองในทุกด้านทั้งในด้านความรู้สึก ความคิดค่านิยม จุดเด่น จุดด้อยในตัวเอง ความรู้สึกถึงการมีคุณค่าในตัวเองรวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกของตัวเอง เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่างๆ การพัฒนาการรู้จักตนเองจะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ของพฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจที่จะช่วยให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข กิจกรรมทางประการที่จะส่งผลดีต่อกระบวนการพัฒนาการรู้จักตนเอง

2.1.1 การทำให้ค่านิยมกระชัด (values clarification) การรู้จักค่านิยมที่ตนเองคือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยพัฒนาในด้านการรู้จักตนเองเนื่องจากค่านิยมเป็นความคิดและมโนมติซึ่งบุคคลยึดถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับตนและมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลนั้นๆ ดังนั้นการทำให้ค่านิยมกระชัด จะช่วยให้ตนเองไม่รู้สึกขัดแย้งเมื่อมีผู้อื่นมาตัดสินใจหรือมีพฤติกรรมที่ขัดต่อค่านิยมของตนเองและช่วยให้ลักษณะการตัดสินใจมีความสอดคล้องกับค่านิยมของตน

2.1.2 การประเมินทักษะการประเมินปัญหา (assessment of coping skill) เป็นลักษณะที่บุคคลเกิดการเรียนรู้ทักษะเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ต่างๆ และมีเหตุผลในการเลือกใช้นั้นๆ ซึ่งลักษณะการเรียนรู้ที่มีแบบแผนที่ชัดเจนว่าตนเองเลือกที่จะเผชิญปัญหานั้นอย่างไร ตนเองมีความมุ่งมั่นมากน้อยเพียงใดในการหาวิธีการเผชิญปัญหา เช่น ปัญหาที่เกิดจากสถานการณ์ความไม่สงบ

ภาคได้ในปัจจุบัน ซึ่งทำให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตและการที่จะมีสุขภาพจิตที่ดีได้นั้นขึ้นอยู่กับการเผชิญปัญหาได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2.1.3 การรับรู้ความรู้สึก (awareness of feelings) เป็นการรู้จักตนของเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีอยู่ในตนเองซึ่งวิธีการที่จะช่วยพัฒนาการรับรู้ความรู้สึกของตัวเองให้ได้ดีนั้น จำเป็นที่จะต้องรู้จักระบายความรู้สึกหรือประสบการณ์ที่อัดอั้นอยู่ในใจโดยใช้คำพูดในการระบายหรือแสดงความรู้สึกของตนเอง เช่น ตนเองต้องสูญเสียเพื่อนบุคคลในครอบครัว ความรู้สึกสูญเสียที่อยู่ในใจที่คงบ้านทอนให้คนเองเครา โศกอยู่ตลอดเวลาหากได้ระบายความรู้สึกเหล่านั้นบ้างจะช่วยให้ความรู้สึกที่อัดอั้นในใจนี้เบาบางลงได้อาการเคราโศกจะค่อยๆ เลือนหายไปได้ ดังนั้น กระบวนการเรียนรู้ที่จะรับรู้และระบายความรู้สึกนั้น ไม่มีที่สิ้นสุดยังคงต้องมีการเรียนรู้อยู่ตลอดชีวิตเช่นเดียวกัน เพื่อให้บุคคลสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2.1.4 การรับรู้แบบแผนการคิดและการกระทำ (awareness of thought and action patterns) บุคคลจะแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับความคิดและการกระทำการของตนเองในการดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง รวมถึงความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ดังนั้น การประกอบกิจกรรมใดไม่ว่าจะประสบความสำเร็จหรือนำมาร้าชีวิตล้มเหลว ล้วนขึ้นอยู่กับการเชื่อมั่นว่าตนเองมีความสามารถ และกิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าสำหรับตนเอง

ด้านการพัฒนาการรู้จักตนของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว ควรจะรู้จักตนของเกี่ยวกับความรู้สึกที่ตนเองมีอยู่ ซึ่งมีวิธีการที่จะช่วยพัฒนาการรับรู้ความรู้สึกของตัวเองหลากหลายวิธี ซึ่งผู้ที่สูญเสียมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้และเลือกวิธีที่คิดว่าเหมาะสมกับบุคคลของตนเองมากที่สุด

2.2 การคูແດຕนเองด้านจิตใจด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการที่ช่วยให้บุคคลได้รับรู้ความต้องการของตนเองและผู้อื่นและสามารถสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่มีอยู่ในใจ ซึ่งหมายถึง การสื่อสารทางภาษา ภริยาท่าทางหรือแม้แต่สัญลักษณ์และจะช่วยเป็นสื่อกลางระหว่างบุคคล หากมีการสื่อสารที่ไม่เหมาะสมก็จะนำไปสู่ความไม่เข้าใจและเปลี่ยนความหมายของพฤติกรรมที่ต่างจากความเป็นจริง การคูແດຕนเองด้านจิตใจส่วนหนึ่งมาจากการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งบุคคลจะต้องเข้าใจให้กระจังว่าต้องการสื่ออะไรถึงใครอย่างไร และที่สำคัญควรเลือกช่องทางในการสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความล้มเหลวในการสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ ดังนั้น จึงควรมีการฝึกทักษะและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดทักษะและเลือกวิธีการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น และยังเพิ่มความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง มีผลต่อการรักษาสภาพจิตใจของตนเองอีกด้วย ดังนั้น การมุ่งในการเสริมทักษะการติดต่อสื่อสารจึงเป็น

สิ่งที่จำเป็น นอกจากนี้วัฒนธรรมสภาพความเป็นอยู่ก็มีผลต่อการสื่อสาร (jintona, 2534) องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสื่อสารมีหลายประการด้วยกัน เช่น ทัศนคติของบุคคลพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ วัฒนธรรมและความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นรวมถึงการรับรู้และสภาพแวดล้อมในขณะนั้น ด้วย (จำไพรรัณ, 2543) สิ่งที่สัมพันธ์กับกระบวนการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ 1) การแยกเปลี่ยนข่าวสาร (transactional analysis) ซึ่งเป็นการอธิบายถึงเนื้อหาการสื่อสารและพฤติกรรมการแสดงออกในการพูดคุยกันในแต่ละวัน ใช้บทบาทสอดคล้องกันหรือไม่ เมื่อบุคคลรู้บทบาทของตนเองในการติดต่อสัมพันธ์กันก็สามารถเรียนรู้และสามารถปรับรูปแบบ การติดต่อ สื่อสารใหม่ให้เหมาะสมได้ 2) การฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม (assertiveness training) เป็นการฝึกเพื่อการแสดงออกถึงความรู้สึกต่างๆ ของตนเอง และสามารถเลือกวิธีการแสดงออก ที่ถูกต้องเหมาะสม ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกมีคุณค่าและเกิดความมั่นใจในตนเอง และช่วยให้เกิด ความพึงพอใจในการปฏิสัมพันธ์ต่อกันทั้งสอง ฝ่าย และยังเป็นการรักษาสุขภาพจิตของตนเองที่ดี เพราะเป็นการลดความวิตกกังวลในการสร้างสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น (Hill & Smith, 1985)

เห็นได้ว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต้องสามารถสื่อถึงความต้องการของตนให้ผู้อื่นได้รับรู้และเข้าใจอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกับผู้สูญเสียก็สามารถเข้าใจและรับรู้ความต้องการของผู้อื่น ได้อย่างชัดเจนเช่นกัน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความแตกต่างและปัจจัยที่จะมีผลก่อไขข้อ กับการสื่อสารซึ่งทั้งผู้รับและผู้ส่งสารจะต้องมีความสามารถที่จะปรับตัวเข้าหากันและทำความเข้าใจ ตรงกันเพื่อที่จะร่วมกันหาแนวทางแก้ไขและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูญเสียและช่วย ส่งผลให้มีสุขภาพจิตที่ดียิ่งขึ้น

2.3 การคุ้มครองค้านจิตใจค้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ

การใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้นบุคคลต้องมีการจัดการและบริหารเวลาอย่างเหมาะสม มีการจัดลำดับความสำคัญหรือความเร่งด่วนของกิจกรรมนั้นๆ มีการวางแผนที่ชัดเจนในการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาที่สิ้นสุดกิจกรรม และมีความสมดุลในการทำงานและคำนึงถึงกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับสภาพจิตใจของตนเอง เช่น การพักผ่อน การผ่อนคลาย การออกกำลังกาย รวมถึงกิจกรรมทางสังคมอื่นๆ อย่างมีเป้าหมาย (Hill & Smith, 1985) ดังนั้นบุคคลจึงควรมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมอย่างรอบคอบเพื่อการใช้เวลาที่เหมาะสม ซึ่งอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือแบบแผนการดำเนินชีวิตเพื่อให้สอดคล้องกับเวลา และเกิดคุณค่ามากที่สุด ทั้งปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากเวลาเป็นสิ่งที่มีค่ามากไม่สามารถเรียกมาทดแทนได้เหมือนทรัพยากรื่นๆ ไม่สามารถเรียกคืนกลับมาหรือเรียกมาใช้ล่วงหน้าได้ (นิตยา, 2545) ซึ่งแบบแผนในการใช้เวลาหรือการบริหารเวลาในแต่ละบุคคลอาจแตกต่างกันออกไปตามบุคลิกภาพ สังคม และ สิ่งแวดล้อม

จากสถานการณ์ในปัจจุบันนั้นพบว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนได้นั่งมีเวลาว่างมากหลังจากช่วงเวลา 18.00 น. ดังนั้นการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพจึงควรมีการจัดสรรเวลาโดยเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมและสามารถนำมาทำให้เกิดประโยชน์ในช่วงเวลาดังกล่าว เช่น การมีการสอนตามหลักคำสอนของศาสนา มีการรับฟังการบรรยายธรรมทางวิทยุ หรือพูดคุยกันในครอบครัวเพื่อศึกษาเรียนรู้ ตามวิถีชีวิตของนุสลิมเมื่อมีโอกาสอยู่ร่วมกันในครอบครัวบินามารดาอาจจะใช้เวลาช่วงนี้ในการสอนหลักการปฏิบัติตัวที่เหมาะสมตามหลักปฏิบัติของศาสนาหรือสอนอ่านคำอธิษฐานอ่านหนังสือธรรมะ เป็นต้น นอกจากนี้ยังเป็นช่วงเวลาที่ดีที่ครอบครัวจะใช้เป็นโอกาสในการพูดคุยและคุ้มครองอย่างใกล้ชิด เป็นการเสริมสร้างสามัคคีที่ดีในครอบครัวอีกด้วย

2.4 การคุ้มครองค้านจิตใจค้านการเผยแพร่ปัญหา การเผยแพร่ปัญหาเป็นกระบวนการที่บุคคลนำมายัดกับสถานการณ์ที่ต้องเผยแพร่เพื่อให้คนเองได้รับผลกระทบน้อยที่สุดและเป็นการรักษาความสมดุล ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจซึ่งในแต่ละวันบุคคลต้องประสบกับปัญหาที่แตกต่างกันออกไปและปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นจะส่งผลกระทบทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ หากไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระยะเวลาที่เหมาะสมก็จะก่อให้เกิดความรู้สึกที่กดดันและเข้าสู่ภาวะวิกฤตซึ่ง เป็นภาวะหัวลีบหัวต่อของชีวิตที่บุคคลไม่สามารถปรับตัวเพื่อให้เกิดภาวะที่สมดุลทางด้านจิตใจและอารมณ์ได้รวมทั้งไม่สามารถใช้กลไกทางจิตแก้ปัญหารือทนกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้และอาจเกิดการเจ็บป่วยทางจิตได้ แต่ถ้าบุคคลสามารถแก้ปัญหาได้จะทำให้บุคคลมีความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองและเกิดความพากเพียรทางอารมณ์

สำหรับสถานการณ์ใน 3 จังหวัดชายแดนใต้นี้ เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องดังนั้น ผู้สูญเสียบุคคลต้องเผยแพร่ปัญหาที่ถูกความต่อชีวิตประจำวันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ผู้สูญเสียควรมีการเรียนรู้ทักษะในการแก้ไขและเผยแพร่ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ด้านการเผยแพร่ปัญหาถ้าบุคคลสามารถแก้ปัญหาได้จะทำให้บุคคลมีความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองและเกิดความพากเพียรทางอารมณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นทุกปัญหาจะส่งผลกระทบทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทำให้บุคคลไม่เป็นสุขกังวลใจ เป็นทุกข์ ดังนั้นบุคคลจึงต้องพยายามหาทางแก้ปัญหาทุกปัญหาให้คลี่ลาย เพื่อให้สภาพอารมณ์กลับคืนสู่สภาพสมดุล คือ มีความสุขสนับทางด้านจิตใจ (jinruna, 2534)

ในกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบที่นับถือศาสนาอิสลามมีมนุษย์ในการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างจากศาสนาอื่นซึ่งจากการบอกเล่าของผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนหนึ่งพบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นทุกปัญหาหรือทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากกรรมที่ทดสอบจากพระเจ้าแนวทางคำสอนในคัมภีร์อัลกุรอ่านและซูนนะห์ (แบบอย่างและวจนะของท่านศาสดานุ้ยมัค) นาเป็นหลักในการเยี่ยงอัจฉิตรตนเองจะทำให้สามารถคุ้มครองได้ดีขึ้น เพราะเป็นสิ่งที่มุสลิมทุกคนมีสิ่งเหล่านี้

อยู่แล้ว ทำให้เข้าใจถึงจิตใจและจิตวิญญาณ ได้ดีโดยใช้หลักธรรมคำสอนตามแนวคิดอิสลาม ดังนี้
(กรณ์สุขภาพจิต, 2549)

การทดสอบของอัลลอห์ ให้มองภัยที่เกิดขึ้นว่าทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น เป็นบททดสอบของอัลลอห์ต่อชาวของพระองค์ ดังที่พระองค์ได้ตรัสไว้ใน ซูเราะอัลบากอเราะห์ (2: 155-156) ความว่า “และแน่นอนเราจะทดสอบด้วยสิ่งหนึ่งสิ่งใดจากความกลัว ความหิว และ ความสูญเสีย (อย่างใดอย่างหนึ่ง) จากทรัพย์สมบัติ ชีวิต และ พิชผล และจะแจ้งข่าวดีแก่บรรดาผู้ที่อุตสาหะเพื่อความดีที่มีอุตสาหะร้ายประสนแก่พวกเชาที่กล่าวว่า แท้จริงเราเป็นกรรมสิทธิ์ของอัลลอห์ และแท้จริงเราจะกลับไปยังพระองค์”

การกำหนดของอัลลอห์ สิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะร้ายหรือดีเป็นสิ่งที่ได้ถูกกำหนดไว้แล้วสำหรับแต่ละคน ดังนั้นมีเรื่องต้องประสบกับวิกฤติการณ์หรือความทุกข์ ความสูญเสียก็ให้ขอมรับว่าันนั้นคือลิขิตที่อัลลอห์ได้กำหนดไว้ก่อนที่มนุษย์จะเกิดมา ดังที่ท่านศาสดานุรําดห์ (ขอความสันติสุขเจริญมีแด่ท่าน) ได้กล่าวไว้ว่า “แท้จริงทุกคนในหมู่พวกร่าน ได้ถูกรวมรวมในการสร้างเขาในครรภ์มาเป็นเวลา 40 วัน ในรูปของนูนฟะ หลังจากนั้นนั้นก็จะกลายเป็นเลือดก้อนหนึ่งภายในระยะเวลาเดียวกัน และแล้วลารือกจะหักส่วนมากของเนื้อเป็นวิญญาณ (รูห์) และถูกบัญชาให้บันทึกประการด้วยกันคือ บันทึกข้อพ้องๆ กันของการงานของเข้า และสุขหรือทุกข์ของเข้า”

การรำลึกถึงอัลลอห์ มุสลิมผู้ศรัทธามีประสบเคราะห์กรรมต่างๆ จึงต้องมีสติและมีการการรำลึกถึงอัลลอห์ตลอดเวลาเพื่อให้จิตใจสงบชั่งสามารถรำลึกถึงอัลลอห์ทำได้ตลอดเวลาทั้งการคิดและการกระทำ เช่น การซิกรุลลอห์ การละหมาด การขอพร การอ่านคัมภีร์ อัล-กุรอานและการทำความดีทั้งหลาย

การมอบหมายต่ออัลลอห์ (ตะวักกัล) เมื่อเกิดความรู้สึกวิตกกังวลกับสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นหรือหวาดระแวงหาดกลัวต่อเหตุการณ์ข้างหน้าก็ขอให้เราได้มอบหมาย (ตะวักกัล) ต่ออัลลอห์ไว้วางใจต่อพระองค์

การระงับความโกรธ เมื่อมีความโกรธต้องรู้จักระงับความโกรธและระนาบ ออกอย่างหนาแน่น ถ้าปล่อยทิ้งไว้จะเกิดผลเสียตามนานาภัย ทั้งทางร่างกายและจิตใจ อาจเกิดความเคียดแค้นตามมา ความโกรธเป็นงานของมารร้าย (ซัยตอน) ดังนั้nmีเรื่องโกรธก็ขอให้เราขอความคุ้มครองจากอัลลอห์ให้พ้นจากซัยตอนที่ถูกสถาปัตย์

การให้อภัย การตอกเป็นเหี้ยจากสถานการณ์ชายแดนใต้ การสูญเสียที่เกิดขึ้น ไม่ว่าฝ่ายใดก็ตามย้อมทำให้เกิดความโกรธความเคียดแค้นต่อฝ่ายตรงข้าม แต่การให้อภัยต่อเพื่อนมนุษย์ย่างแท้จริงจะทำให้จิตใจสงบ ไม่ทุกข์ ถึงแม้เป็นสิ่งที่ทำได้ยาก

นอกจากหลักธรรมคำสอนตามแนวคิดอิสลามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้วยังพบว่าผู้ประสบเหตุและผู้ที่สูญเสียไม่ได้มีเพียงศาสนາอิสลามเท่านั้นสำหรับผู้ที่มีค่านิยมและความเชื่อในแนวพุทธจึงควรยึดหลักตามแนวคิดดังต่อไปนี้ (กรณสุขภาพจิต, 2549)

ความไม่เที่ยงของชีวิต สิ่งทั้งหลายทั้งปวงในโลกใบนี้ล้วนตกอยู่ภายใต้กฎอนิจจัง ไม่มีสิ่งใดที่เที่ยงแท้แน่นอน มีเกิดแล้วก็ต้องมีดับ ความสูญเสียพลัดพรากจึงเป็นธรรมชาติของชีวิต ไม่มีอะไรที่จะอยู่ได้ถาวร และไม่มีผู้ใดจะปลดพันจากการพลัดพรากสูญเสียได้

การไม่ห่วงกุ่นกับอดีต อดีตไม่อาจนำกลับคืนมาได้โดยเฉพาะเมื่อเราต้องสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รักไม่ว่าเราจะคิดถึงเขามากเพียงใดก็ไม่สามารถนำชีวิตเขากลับคืนมาได้กลับจะทำให้เราเป็นทุกข์มากขึ้น ดังนั้นเป็นการดีกว่าที่เราจะดึงจิตออกจากอดีต น้อมจิตให้ตั้งมั่นอยู่กับปัจจุบันและทำปัจจุบันให้ดีที่สุด

การระงับความโกรธและการให้อภัย ความโกรธແเกินและจิตพยาบาทนี้เป็นดั่งเพลิงที่เผาผลาญจิตทันทีที่เราโกรธเคืองหรือมีจิตคิร้ายด้วยผู้อื่น คนที่ถูกทำร้ายเป็นคนแรกคือเรานั่นเอง ไม่มีใครที่ทำร้ายจิตให้เราเป็นทุกข์ได้มากเท่ากับจิตของเราเอง

การตั้งสติ/ฝึกสมาธิ เมื่อใดที่จิตตั้งมั่นไม่ฟุ่มซ่านก็จะเกิดความสงบเย็นขึ้นในจิตใจช่วยบรรเทาความเครียด ความเศร้าและความโกรธเกลียดที่อาจจะเกิดขึ้น สามารถจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยสติควบคุมรักษาใจไม่ให้ฟุ่มซ่าน เมื่อสติช่วยจิตให้เกิดสมาธิก็จะสามารถพิจารณาสิ่งต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง

การละวางจากความยึดมั่นถือมั่น ถึงที่สุดแล้วความทุกข์นั้นเกิดขึ้น เพราะสิ่งที่เรายึดมั่นถือมั่นนั้นเกิดมีขึ้นเป็นไป เช่น การสูญเสีย การพลัดพรากหรือล่วงลับดับไป ปัญหาที่คือเรายึดมั่นถือมั่นกับสิ่งที่ไม่เที่ยงเราจึงเป็นทุกข์

2.5 การคุ้มครองด้านจิตใจด้านการพัฒนาและการดำเนรงรักษาระบบนสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคม กือ กลุ่มคนที่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีชุนุ่งหมาย มีการให้ข้อมูลข้อนักลับชี้แจงกันและกันทำให้การติดต่อสื่อสารของคนกับสิ่งแวดล้อมภายนอกมีประสิทธิภาพขึ้น จึงจัดได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการคุ้มครองด้านจิตใจ การที่เข้าใจระบบการสนับสนุนทางสังคมให้ดีนั้นต้องเข้าใจทั้งในองค์ประกอบของระบบหรือโครงสร้างของกลุ่ม คุณสมบัติของกลุ่ม สังคมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ ความมั่นคงของกลุ่มสังคม และจำนวนคนในกลุ่มสังคม (จินตนา, 2534) กิจกรรมที่พัฒนาและการดำเนรงรักษาระบบนสนับสนุนทางสังคมนั้น ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนอย่างน้อย 1 คน รู้จักเพื่อนบ้านอย่างน้อย 1 คน ครอบครัว เพื่อขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดภาวะวิกฤตการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งสนับสนุนของชุมชนและศูนย์บริการ

ที่ให้คำปรึกษา แนะนำด้านจิตใจ ศึกษาข้อมูลที่ทันสมัยเกี่ยวกับระบบสนับสนุนทางสังคมในชุมชน สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสภาพจิตใจของชุมชน (Hill & Smith, 1985)

ด้านการพัฒนาและการดำเนินรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม นอกจากครอบครัวที่สามารถ เป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่ดีแล้ว ชุมชนก็ถือเป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคม ที่สำคัญที่จะมีส่วนในการช่วยเหลือคุณและช่วยสนับสนุนในกลุ่มผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว จากสถานการณ์ไม่สงบ ได้ ซึ่งในกลุ่มผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจะมีการจัดตั้งกลุ่มที่จะคอย คุ้มครองและกันในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อนอย่างน้อย 1 กลุ่ม เพื่อขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดภาวะ วิกฤต นอกจากนี้อาจจะเป็นในลักษณะการจัดตั้งชุมชนในชุมชน ตามวิถีชีวิตของชาวไทยมุสลิมจะ พนได้ในลักษณะของการละหมาดร่วมกันในมัสยิดซึ่งสามารถที่จะใช้โอกาสในการคุ้มครองและกัน ส่วนในวิถีชีวิตของชาวไทยพุทธอาจจะมีการพบกันในเทศบาลสำคัญต่างๆ เช่น วันพระ วันขึ้นปีใหม่ หรือในชุมชนที่จัดขึ้นในชุมชน เช่น ชุมชนผู้สูงอายุเป็นต้น

นอกจากนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ในอำเภอพื้นที่ ยังมีกลุ่ม สนับสนุนทางสังคมที่สำคัญอีกหลากหลายกลุ่ม คือ ชุมชนเยาวชนพื้นฟูจิตใจ อำเภอพื้นที่ ซึ่งได้มีการจัดตั้ง ขึ้นเพื่อให้การคุ้มครองด้านจิตใจสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โดยเฉพาะและยังมีทีมภาคี เครือข่ายในระดับตำบลและอำเภอในการคุ้มครองและช่วยเหลือด้านจิตใจ ซึ่งจะประกอบไปด้วย แกนนำชุมชน ในทุกตำบลและอาสาสมัคร หนุ่มสาวทุกหนุ่มสาว ซึ่งสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นจากการที่ชุมชนมีความรักใคร่ และ ต้องการที่จะดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์

การพัฒนาและการดำเนินรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม จึงจัดได้ว่าเป็น องค์ประกอบที่สำคัญในการคุ้มครองเด็กนักเรียน ให้สามารถส่งผลให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งทางด้าน ร่างกายและจิตใจ ดังนั้นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ ควรรู้จักแหล่งช่วยเหลือเมื่อมีเหตุวิกฤต ฉุกเฉินซึ่งสามารถให้การช่วยเหลือได้อย่างเร่งด่วน ความมีการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคมอยู่เสมอ และ หาวิธีดำเนินการเพื่อสร้างเครือข่ายในสังคมในการสนับสนุนช่วยเหลือการเผชิญปัญหาที่อาจ เกิดขึ้นตลอดเวลา (ชุมพูนช, 2549)

2.6 การคุ้มครองเด็กนักเรียนด้านการคุ้มครองสุขภาพร่างกายทั่วไป

เนื่องจากบุคคลที่มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงจะมีความพร้อมในการจัดการความ เครียดที่มีผลกระทบจิตใจที่ดี (Hill & Smith, 1985) ดังนั้นการคุ้มครองเด็กนักเรียนด้านจิตใจ จำเป็นต้องประกอบด้วยการคุ้มครองสุขภาพร่างกายทั่วไปด้วย ซึ่งประกอบไปด้วยเรื่องต่างๆดังต่อไปนี้

2.6.1 การผ่อนคลาย (relaxation)

เป็นกลไกที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันและต่อต้านความเครียดที่มีมากจนเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจ ซึ่งกลไกการป้องกันความเครียดนี้ทำให้ร่างกายเกิด

การเปลี่ยนแปลง คือ อัตราการเดินของหัวใจ การเพาผลาญอาหารของร่างกาย และอัตราการหายใจ ลดลง ทำให้ร่างกายเข้าสู่ภาวะสมดุล มีสุขภาพดีและจิตที่ดีขึ้น การผ่อนคลายเป็นเทคนิคที่บุคคล ต้องใช้กระทำโดยเพ่งความสนใจไปที่สิ่งหนึ่ง เทคนิคนี้ไม่เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือความเชื่อทาง ศาสนา เป็นกิจกรรมที่บุคคลต้องใช้ความพยาบาลและทักษะส่วนตนในการที่จะตั้งใจ จุดเน้นของ การผ่อนคลายอยู่ที่กระบวนการมิใช่เนื้อหาหรือความคิดในขณะที่ปฏิบัตitechnik การผ่อนคลายนั้นๆ บุคคลที่ฝึกทักษะการผ่อนคลายเป็นประจำสามารถปรับตัวและเพชิญปัญหาได้ดี มีจิตใจที่มั่นคง มีความวิตกกังวลค่อนข้างน้อย ควบคุมตัวเองได้ดี เทคนิคการผ่อนคลายมีหลายวิธีด้วยกัน แต่มีเป้าหมายใน การผ่อนคลายของร่างกาย จิตใจเหมือนกัน ตัวอย่างเช่น การฝึกการหายใจ การกำหนดคิวขัตโนءอง การทำงานช้าๆ และการให้ข้อมูลค้านเชิงแก้ตัวเอง (จินตนา, 2534)

การดูแลตนเองโดยการผ่อนคลาย จะช่วยลดความรู้สึกตึงเครียดที่บุคคลได้ประสบ โดย เคพาผู้สูญเสียที่ต้องเผชิญอยู่กับภาวะที่ตึงเครียดที่ถูกกระตุ้นจากสถานการณ์ อยู่ตลอดเวลา การผ่อนคลาย (relaxation) เป็นกลไกที่เกิดขึ้นเพื่อช่วยป้องกันและต่อต้านความเครียด ที่มีมากจนเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจ ทำให้ร่างกายเข้าสู่ภาวะสมดุล มี สุขภาพดีและจิตที่ดีขึ้นซึ่งเทคนิคการผ่อนคลายที่สามารถนำมาใช้ได้ เช่น เทคนิคการหายใจลึกๆ เพื่อการผ่อนคลาย เทคนิคการทำสมาธิเพื่อการผ่อนคลาย (จินตนา, 2534) หากผู้สูญเสียสามารถฝึก เทคนิคการผ่อนคลาย และ ปฏิบัติเป็นประจำช่วยให้ผู้สูญเสียสามารถปรับตัวและเพชิญกับความ กดดันในชีวิตประจำวันที่ต้องประสบกับเหตุการณ์ที่รุนแรงได้

2.6.2 อาหาร (nutrion) การรับประทานอาหารที่มีคุณค่าและควรรับประทาน อาหารให้ครบถ้วน 5 หมู่ ในปริมาณที่เพียงพอ และถูกต้องตามหลักโภชนาการ เพื่อช่วยลดความเสื่อม ของวัยและช่วยเพิ่มส่วนที่สึกหรอให้แข็งแรง พร้อมทั้งควบคุมน้ำหนักตัวให้เหมาะสมไม่อ้วนหรือ พอนจนเกินไป หากดูอาหารมื้อใดมื้อนึงจะทำให้ขาดสารอาหารที่ร่างกายควรจะได้รับไปอย่างน้อย 1 ใน 3 ของความต้องการทั้งวัน ซึ่งเป็นการยากที่จะชดเชยให้ร่างกายได้รับสารอาหาร และเพียงพอ โดยการบริโภคแทนในมื้ออื่น คั่นนั้นจึงไม่ควรดูหรือจำกัดการบริโภค ผักและผลไม้เป็นแหล่งวิตามิน และเกลือแร่ ควรบริโภคให้พอเพียง ส่วนอาหารที่มีไขมันบริโภคแต่พอสมควรเท่านั้น และควรสร้าง นิสัยในการรับประทานอาหารที่ตรงเวลา เป็นอาหารที่ย่อยง่ายและรสไม่จัดเกินไป เพื่อป้องกันไม่ให้ เกิดโรคกระเพาะอาหาร (ทัศนา และ จารุวรรณ, 2544) และ ควรดื่มน้ำสะอาดให้เพียงพออย่างน้อย วันละ 6 – 8 แก้วเพื่อขับถ่ายของเสียออกจากร่างกายและชดเชยส่วนที่เสียไป ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการดูแลตนเองค้านจิตใจที่ดี

หากผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวข้างมีความรู้สึกเศร้าโศก เสียใจต่อ เหตุการณ์และการสูญเสียที่เกิดขึ้น ทำให้ความต้องการในการรับประทานอาหารลดลง เนื่องจาก

น้ำหนักลดซึ่งจะส่งผลให้ร่างกายเจ็บป่วยตามมา เช่น ทำให้เกิดโรคกระเพาะอาหาร ร่างกายอ่อนเพลีย และทรุดโทรม ดังนั้น จึงควรตระหนักถึงความสำคัญในการรับประทานอาหาร ควรรับประทานอาหาร ให้ครบถ้วน 5 หมู่ คลอหารที่มีไขมัน เนื้อผัก ผลไม้ และอาหารด้านอนามูลอิสระ เช่น ข้าวกล้อง ถั่วต่างๆ มีส่วนในการสร้างเสริมสุขภาพร่างกาย และป้องกันการเจ็บป่วย ควรรับประทานอาหารวันละ 3 ครั้ง และรับประทานอาหารให้ตรงตามเวลาเพื่อให้ร่างกายได้รับสารอาหารที่ครบถ้วนและเพียงพอ กับ ความต้องการของร่างกาย ช่วยลดความเสื่อมของวัย และช่วยซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอในร่างกาย ช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่าและสามารถเป็นภูมิต้านทานที่คิดถึงร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ควร จะดื่มน้ำสะอาดอย่างน้อย 6 – 8 แก้วเพื่อเป็นการขับถ่ายของเสียในร่างกาย และชดเชยส่วนที่เสียไป

2.6.3 การออกกำลังกาย (exercise) ในสังคมปัจจุบันวิธีชีวิตที่เปลี่ยนไปทำให้มีคนจำนวนมากขาดการออกกำลังกายและมีการทำกิจกรรมที่ต้องใช้แรงงานน้อยลงเนื่องจากมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพิ่มพูนและทันสมัย ซึ่งก่อให้เกิดความเสียบต่อการเป็นโรคต่างๆ ได้ง่ายขึ้น เช่น โรคหัวใจ เบาหวาน ไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น ในการออกกำลังกายนั้นจะมีอัตราการเพิ่มการ ให้ลดเวียนของโลหิตสูงขึ้นซึ่งจะส่งผลให้ต่อมไร้ท่อในสมองขับสาร ชนิดหนึ่งเรียกว่า อีน โดฟิน (endorphine) ซึ่งมีคุณสมบัติคล้ายมอร์ฟีน (morphine) ซึ่งจะทำให้ผู้ออกกำลังกายอย่างสนม่ำเสนอนั้นจะมีความสุขและมีความต้องการที่จะออกกำลังกายตลอดเวลา นอกจากนั้นพบว่าผู้ที่ออกกำลังกายสนม่ำเสนอย่างไม่มีความเครียดของจิตประสาท การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพจะต้องทำติดต่อกันอย่างน้อย 20 นาที และในหนึ่งสัปดาห์ควรออกกำลังกาย 3 – 4 วัน ถ้าน้อยกว่านี้ไม่ถือเป็นการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และร่างกายก็ไม่ได้ประโยชน์จากการออกกำลังกายอย่างแท้จริง (เฉก, 2541) ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้มีการออกกำลังกายอย่างสนม่ำเสนอย่างน้อย 3 ครั้ง ป้องกันภาวะแทรกซ้อนดังกล่าว และการออกกำลังกายยังช่วยให้ระบบไหลเวียนดี การสูบฉีด โลหิต คิญทำให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ทำให้จิตใจสดชื่นแจ่มใส และช่วยส่งเสริมให้สุขภาพจิตดีขึ้นด้วย

ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวยังมีความรู้สึกที่ตึงเครียดที่ถูกกระตุ้น จากสถานการณ์ยื้อต่อตลอดเวลา รวมมีการออกกำลังกายอย่างสนม่ำเสนอ การออกกำลังกายจะช่วยให้ผู้ที่สูญเสียมีความรู้สึกดีขึ้น สนับสนานผ่อนคลายความรู้สึกที่อัดแน่นในอก ทำให้ความรู้สึกเศร้าโศก เสียใจลดลงในระดับหนึ่งและยังช่วยให้ร่างกายแข็งแรง ช่วยลดอาการเหนื่อยล้าที่เกิดจากการเครียด หรือความทุกข์และยังส่งผลให้สุขภาพจิตดีด้วยเนื่องจากการออกกำลังกายจะมีการสร้างสารเอนโดฟิน ช่วยทำให้หลับสบาย จิตใจปลอดโปร่ง ความวิตกกังวลลดลง นอกจากนี้การคุ้มครองในด้านการ ออกกำลังกายจะช่วยไปถึงการทำงานที่เหมาะสมกับความ สามารถและกำลังกายของตน เช่น การกรีดยาง ในปริมาณที่เหมาะสม พั้งค้านเวลาที่ใช้และจำนวนต้นที่เหมาะสม ลดความลังกับแนวคิดของชิลล์ และสมิท (Hill & Smith, 1985) ที่ว่าในชีวิตประจำวันบุคคลมีการเคลื่อนไหวร่างกายตามปกติอยู่

แล้วเช่นการทำบ้าน เป็นต้น ดังนั้นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการณ์ หรือ ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวมีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อช่วยเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย และ ช่วยส่งเสริมสุขภาพจิต ทำให้จิตใจแจ่มใส

2.6.4 การพักผ่อนนอนหลับ การนอนหลับเป็นการผ่อนคลาย ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ การพักผ่อนนอนหลับตลอดชีวิตของเราราใช้เวลาไปกับการหลับรวม 1 ใน 3 ของเวลาทั้งหมดของชีวิต การนอนหลับมีความจำเป็นต่อชีวิตคน เวลาณอนหลับทุกส่วนของร่างกายจะทำงานน้อบลง ซึ่งเป็นการช่วยลดความเครียดไปด้วย ดังนั้นการนอนหลับพักผ่อนจึงเป็นวิธีการบรรเทาที่สุดในการลดและจัดความเครียด (กรมสุขภาพจิต, 2548) ดังนั้นควรพักผ่อนนอนหลับอย่างน้อย 6 – 8 ชั่วโมงต่อวัน เพราะการนอนหลับพักผ่อนมีความสำคัญต่อสุขภาพ เนื่องจากมนุษย์มีความจำเป็นต้องรักษาความสมดุลระหว่างการทำงานและความผ่อนคลาย เพื่อให้ร่างกายมีพลังกลับคืนมา การพักผ่อนเป็นการประหนึ้ดพลังงาน ป้องกันเนื้อเยื่ออุดตันทำลายการทำงานเคลื่อนไหวหรือการใช้พลังงานของร่างกาย การพักผ่อนจะทำให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่าและเป็นการเพิ่มความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งเป็นการรักษาที่ดีที่สุดหนึ่งเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยทางกายและจิต (วิภาวรรณ, 2543)

หลังจากเกิดการสูญเสียแล้วผู้ที่สูญเสียนักจะมีความรู้สึกคิดถึงคนที่จากไปอยู่ต่อลดเวลาทำให้มีอาการนอนไม่หลับหรือแบบแผนการนอนหลับพักผ่อนเปลี่ยนแปลงไปอาจจะหลับได้ในช่วงเวลาสั้นพียง 1 – 2 ชั่วโมงต่อคืน หรืออาจจะยังคงฝันร้ายต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ยังวนเวียนอยู่ในความรู้สึกทำให้รบกวนการนอนได้ทำให้ร่างกายเกิดอาการเพลียและอ่อนล้า ไรเรื่องแรงดังนั้นควรมีการคุ้มครองโดยการนอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอเมื่อมีโอกาส อาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแบบแผนในการนอนช่วงแรก โดยการนอนกลางวัน วันละ 1 – 2 ชั่วโมงทุกแทน หรือหากไม่สามารถที่จะควบคุมการนอนของตัวเอง ได้และเกิดความรู้สึกเป็นทุกข์ควรรับปรึกษาแพทย์ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข เพื่อช่วยให้ร่างกายได้พักผ่อนให้เพียงพออย่างน้อย 6 – 8 ชั่วโมงต่อคืน เพื่อให้อาชญาทุกส่วนในร่างกายได้พักผ่อน และการพักผ่อนที่เพียงพอจะช่วยให้ร่างกายสดชื่น มีเรื่องแรงที่จะดำเนินชีวิตต่อไปอย่างนีความสุขและยังส่งเสริมให้สุขภาพจิตดีด้วยเช่นกัน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบในการคุณลักษณะด้านจิตใจมีหลายด้าน ซึ่งประกอบด้วย การคุณลักษณะด้านจิตใจด้านการพัฒนาการรู้จักคนเอง ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการเพชรปัญหา ด้านการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคมและด้านการคุณลักษณะพัฒนาทักษะที่สำคัญ เช่น ให้ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบสามารถคุณลักษณะด้านจิตใจได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพต่อไป

จากการทบทวนวรรณกรรมที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่าหลังจากที่บุคคลต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ ทำให้บุคคลมีปัญหาทางจิตใจ และส่งผลต่ออบพนา

ในหน้าที่การงานและพฤติกรรมในการคุ้มครองด้านจิตใจ ดังนั้นการคุ้มครองด้านจิตใจขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ อย่าง เช่น อายุ เพศ ประสบการณ์สูญเสีย สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ ศาสนา บุคลิกภาพและความพร้อมทางจิต ในการให้ความสำคัญของสิ่งที่สูญเสีย ลักษณะ สัมพันธภาพ แหล่งสนับสนุนทางสังคม ชนิด และความรุนแรงของการสูญเสีย หากบุคคลเหล่านี้มี พฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจทั้ง 6 ด้าน ตามแนวคิดของฮิลล์และสมิท (Hill & Smith, 1985) คือการคุ้มครองด้านจิตใจ ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ด้านการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการเพชริญปัญหา ด้านการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบ สนับสนุนทางสังคม และด้านการคุ้มครองสุขภาพร่างกายทั่วไป ได้อย่างเหมาะสม ทำให้บุคคลสามารถ ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาภายใต้เหตุการณ์ที่รุนแรงต่อเนื่อง ได้อย่างเหมาะสม และไม่เกิดความรู้สึกขัดแย้งในใจจะส่งผลให้ผู้ที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ ความไม่สงบมีสุขภาพจิตที่ดีและมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เพื่อศึกษาระดับพุทธิกรรม พฤติกรรมการคุ้ยแล遁องด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี

ประชากร

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เกิดเหตุ ณ อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี

กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เกิดเหตุ ณ อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี จำนวนทั้งสิ้น 90 คน โดยเลือกตัวอย่างแบบมีเป้าหมาย โดยกำหนดช่วงเวลาตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2547 จนถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2551 และมีอายุ 16 ปี ขึ้นไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล เป็นแบบเลือกตอบและเติมคำจำนวน 12 ข้อ ชี้ประกอนด้วยอาชญาคดี สถานภาพสมรส การศึกษา การประกอนอาชีพและศาสนา

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตบันภาษาไทย (Thai GHQ 28) ซึ่งแปลและคัดแปลงโดยธนา และ คณะ (2539) ประกอบด้วย ข้อคำถาม 28 ข้อ คิดคะแนนแบบ 0-0-1-1 เกณฑ์ ในการตัดสินว่ามีความผิดปกติทางจิตเวชของ แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตบันภาษาไทย (GHQ 28)

ใช้จุดตัดคะแนนที่ 3/4 โดยคะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ถือว่าผิดปกติ ในการแบ่งประเภทในการประเมินนั้นแบ่งได้ดังนี้ คือ

อาการทางกาย ประกอบด้วย คำถามข้อ 1 – 7

อาการวิตกง่วงและภารอนไม่หลับ ประกอบด้วย คำถาม ข้อ 8 – 14

ความบกพร่องของสังคม ประกอบด้วย คำถามข้อ 15 – 21

อาการซึ่งเครียดรุนแรง ประกอบด้วย คำถามข้อ 22 – 28

ส่วนที่ 3 แบบวัดพฤติกรรมการคูແລตนเองด้านจิตใจ จำนวน 36 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการคูແລตนเองด้านจิตใจของชิลล์และสมิธ (Hill & Smith, 1985) เป็นแบบวัดที่มีข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 4 ระดับ ประกอบด้วย คำถามด้านบวก เป็นด้านๆ ดังนี้

การรู้จักตนเอง	5	ข้อ
การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	7	ข้อ
การใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ	6	ข้อ
การเชิญปัญหา	5	ข้อ
การพัฒนาและการดำรงรักษาระบบนสนับสนุนทางสังคม	6	ข้อ
การคูແສุขภาพร่างกายทั่วไป	7	ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน

กิจกรรมนั้นทำเป็นประจำหรือทำอย่างสม่ำเสมอ	4	คะแนน
กิจกรรมนั้นทำบ่อย เว้นเป็นบางวันหรือบางครั้ง	3	คะแนน
กิจกรรมนั้นทำเป็นบางครั้ง เว้นระยะนานจึงจะทำสักครั้ง	2	คะแนน
กิจกรรมนั้นแทนจะไม่เคยทำเลยหรือไม่เคยทำ	1	คะแนน

การแปลผล

โดยการกำหนดคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการคูແລตนเองด้านจิตใจแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยคำนวณจากค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยค่าคะแนนต่ำสุดแล้วหารด้วยจำนวนชั้นที่ต้องการ (ประมาณ, 2542) ซึ่งได้ค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.00 หมายถึง การคูແລตนเองด้านจิตใจอยู่ในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 2.01 – 3.00 หมายถึง การคูແລตนเองด้านจิตใจอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.01 – 4.00 หมายถึง การคูແລตนเองด้านจิตใจอยู่ในระดับสูง

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้ศึกษาทำการตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ความตรงตามเนื้อหา (content validity) ตรวจสอบโดยใช้แบบวัดพฤติกรรมการคุ้มครองเดือนองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คือ พยานาลวิชาชีพที่เป็นพยานาลเฉพาะทาง สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช 1 ท่าน พยานาลวิชาชีพในพื้นที่ จังหวัดปัตตานี ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในพื้นที่และทำงานในเรื่องของการคุ้มครองผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ 1 ท่าน และอาจารย์พยานาลที่มีประสบการณ์การสอน และวิจัยทางการพยาบาลจิตเวช 1 ท่าน ในการตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้

2. ความเที่ยง (reliability) หาโดยการนำแบบสำรวจภาวะสุขภาพจิต ฉบับภาษาไทย (Thai GHQ 28) ซึ่งแปลและคัดแปลงโดย ธนา และ กณะ (2539) และแบบประเมินพฤติกรรมการคุ้มครองเดือนองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นไปทดสอบใช้กับกลุ่มผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี จำนวน 20 คน แล้วคำนวณหาความเที่ยงภายใน โดยวิธีสัมประสิทธิ์เฉลี่ยวของ cronbach's alpha coefficient ได้ค่าความเที่ยงโดยรวมเท่ากับ 0.87 และ 0.96 สำหรับรายค้านมีค่าความเที่ยง ดังนี้

1. ค้านการพัฒนาการรู้จักคนเองมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.78
2. ค้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.85
3. ค้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81
4. ค้านการพัฒนาความสามารถในการเผชิญปัญหามีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.85
5. ค้านการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบการสนับสนุนทางสังคมมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.81
6. ค้านการคุ้มครองสุขภาพโดยทั่วไป มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

ทำหนังสือผ่านคอมพิวเตอร์พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลภูเขียว จังหวัดปัตตานี เพื่อขอเชิญวัดคุณภาพ ประสบการณ์ และข้อมูลในกระบวนการร่วม ข้อมูลเพื่อทำการวิจัย

2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 หลังจากมีหนังสืออนุญาตให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเข้าพบหัวหน้ากลุ่มการพยาบาลเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์

2.2 ผู้วิจัยเข้าพบหัวหน้าศูนย์เยียวยาที่นี่ฟังใจ อำเภอพ้อเพื่อขอข้อมูลของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ คือ ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบและมีอายุ 16 ปี ขึ้นไป และแจ้งการพิทักษ์สิทธิ์ให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ

2.3 ดำเนินการคัดเลือกผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ อำเภอพ้อ จังหวัดปัตตานี ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ คือ ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบและมีอายุ 16 ปี ขึ้นไป และแจ้งการพิทักษ์สิทธิ์ให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ

2.4 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทางกลุ่มตัวอย่างสามารถอ่านภาษาไทยได้ผู้วิจัยให้ตอบแบบสอบถามเอง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อ่านภาษาไทยไม่ได้ ผู้วิจัยได้อ่านและแปลเป็นภาษาอีวีไฟฟ์และให้กับกลุ่มตัวอย่างเลือกตอบคำตามเอง

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษารั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัยและสิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มีการพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ผู้วิจัยได้เสนอโครงสร้างผ่านคณะกรรมการประเมินงานวิจัยด้านจริยธรรม คณะกรรมการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. ผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการเก็บข้อมูลอย่างละเอียดและขอความร่วมมือก่อนที่จะดำเนินการสัมภาษณ์ อธิบายให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบว่าจะไม่มีการระบุชื่อหรือที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างและการติดต่อในการเข้าร่วมการวิจัยในครั้งนี้ และมีสิทธิ์ที่จะปฏิการถอนได้เมื่อต้องการ โดยไม่เกิดผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้น ข้อมูลที่ได้จะเก็บไว้เป็นความลับ และจะนำเสนอเป็นภาพรวมเพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น

3. ในขณะที่กับกลุ่มตัวอย่างเกิดภาวะวิกฤติทางจิตใจและอารมณ์จะเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้โดยอัตโนมัติ ดังนี้

3.1 บุคคลการเก็บข้อมูลและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมวิจัยได้ระบายน้ำรักษาสุขภาพ อย่างดี ใจและแสดงความเห็นใจพร้อมทั้งให้ความมั่นใจต่อผู้เข้าร่วมวิจัยในการเก็บข้อมูลเป็นความลับ ที่ไม่มีการเปิดเผยผู้ให้ข้อมูล

3.2 ให้กำลังใจและปลอบใจแสดงความเข้าใจในความรู้สึกที่เกิดขึ้น

3.3 ในกรณีกลุ่มตัวอย่างเกิดภาวะวิกฤติทางจิตใจจนเกินความสามารถในการช่วยเหลือของผู้วิจัย ผู้วิจัยจะต้องประสานงานส่งต่อศูนย์เยียวยาพื้นฟูจิตใจ อำเภอภูเพ็ช จังหวัดปัตตานี

ในการทำวิจัยครั้งนี้ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เกิดภาวะวิกฤติทางจิตใจและอารมณ์ที่ต้องให้ความช่วยเหลือ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ประเมินผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปและวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยการแยกแยะความถี่ หาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย
2. ข้อมูลปัญหาทางจิตใจหาค่าร้อยละ
3. ระดับพุทธิกรรมการคุณและความด้านจิตใจ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาทางจิตใจและการคุณภาพน่องด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว จากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพะอ้อ จังหวัดปัตตานี เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ที่อยู่ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ จำนวน 90 คน ผู้วิจัยนำเสนองานการศึกษาในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. ปัญหาจิตใจของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ ในอำเภอพะอ้อ จังหวัดปัตตานี
3. พฤติกรรมการคุณภาพน่องด้านจิตใจของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบในอำเภอพะอ้อ จังหวัดปัตตานี

1. ข้อมูลส่วนบุคคล

ตาราง 1

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ข้อมูลส่วนบุคคล ($N = 90$)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (ปี) ($\bar{X} = 38.03$, $SD = 14.95$, $Min = 16$, $Max = 84$)		
16 – 20 ปี	11	12.2
21 – 40 ปี	41	45.6
41 – 60 ปี	32	35.6
มากกว่า 60 ปี	6	6.6

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	51	56.7
ชาย	39	43.3
ศาสนา		
อิสลาม	81	90
พุทธ	9	10
อาชีพ		
เกษตรกรรม	59	65.5
รับราชการ	21	23.3
รับจ้าง	8	8.9
ค้าขาย	2	2.2
สถานภาพสมรส		
คู่	53	58.8
โสด	23	25.6
ม่าย/หย่า/แยกกันอยู่	14	15.6
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	30	33.3
มัธยมศึกษา	30	33.3
ปริญญาตรี	15	16.7
ไม่ได้เรียนหนังสือ	9	10.0
เรียนศาสนាយ่างเดียว	6	6.7
ความสัมพันธ์กับผู้เสียชีวิต		
ญาติ	34	37.8
บิดา/มารดา	30	33.3
สามี/ภรรยา	18	20.0
พี่ชาย/พี่สาว	5	5.6
น้องชาย/น้องสาว	3	3.3

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ท่านเคยมีประสบการณ์สูญเสียบุคคลในครอบครัว (ไม่รวมครั้งนี้)		
เคย	49	54.4
ไม่เคย	41	45.6
จำนวนครั้งของการสูญเสีย (รวมครั้งนี้)		
1 ครั้ง	30	61.2
มากกว่า 1 ครั้ง	19	38.8
ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต		
มี	19	21.1
ไม่มี	71	78.9
การคุ้ยเหล่ายหรือท่านหลังจากเกิดเหตุการณ์สูญเสียบุคคลในครอบครัว		
มี	68	75.6
ไม่มี	22	24.4
การสูญเสียในครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อจิตใจ		
ท่านมากหรือน้อยเพียงใด		
มากที่สุด	22	24.4
มาก	25	27.8
ปานกลาง	31	34.4
เล็กน้อย	8	8.9
ไม่เลย	4	4.4

จากการ 1 พนวักลุ่มตัวอย่างร้อยละ 45.5 มีอายุอยู่ในช่วง 21 – 40 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 38 ปี ($SD = 14.94$) ร้อยละ 56.7 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 90 นับถือศาสนาอิสลาม มีเพียงร้อยละ 10 ที่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 65.5 มีอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 58.9 มีสถานภาพสมรสกู่ มีระดับการศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้เสียชีวิต พนวักร้อยละ 37.8 มีความสัมพันธ์เป็นญาติในครอบครัวเดียวกัน ร้อยละ 54.4 เคยมีประสบการณ์

สูญเสียบุคคลในครอบครัว ร้อยละ 61.2 มีการสูญเสีย 1 ครั้ง ร้อยละ 78.9 ไม่มีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต ร้อยละ 75.6 ได้รับการช่วยเหลือหลังจากเกิดเหตุการณ์สูญเสียบุคคลในครอบครัว ร้อยละ 34.4 พนว่าการสูญเสียครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อจิตใจในระดับปานกลาง

ตาราง 2

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาจิตใจ ($N = 90$)

ค่าคะแนน	ปัญหาจิตใจ	
	มี จำนวน (ร้อยละ)	ไม่มี จำนวน (ร้อยละ)
ค่าคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 4 คะแนน	90 (100)	0 (0)

จากการ 2 พนว่าจากการประเมินปัญหาทางจิตใจกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบประเมิน GHQ 28 โดยใช้ชุดตัดคะแนนที่ 4 คะแนนขึ้นไป พนว่าทุกคนมีปัญหาทางจิตใจ (ร้อยละ 100)

ตาราง 3

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหาจิตใจ จำแนกตามรายด้าน ($N = 90$)

ปัญหาทางจิตใจรายด้าน	จำนวนคะแนน (ร้อยละ)								
	0	1	2	3	4	5	6	7	
1. อาการทางกาย	0 (0)	0 (0)	3 (3.3)	6 (6.7)	2 (2.2)	5 (5.6)	7 (7.7)	67 (74.5)	
2. อาการวิตกกังวลและ นอนไม่หลับ	5 (5.6)	6 (6.7)	6 (6.7)	3 (3.3)	4 (4.4)	6 (6.7)	12 (13.3)	48 (53.3)	
3. อาการพร่องเชิงสังคม	0 (0)	6 (6.7)	4 (4.4)	5 (5.6)	6 (6.7)	6 (6.7)	14 (15.5)	49 (54.4)	
4. อาการซึมเศร้ารุนแรง	87 (96.7)	0 (0)	1 (1.1)	2 (2.2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาปัญหาทางจิตใจรายด้าน พบร่วมกันมากกว่าร้อยละ 50 มีค่าคะแนนสูงสุดของอาการทางกาย อาการวิตกกังวลและการนอนไม่หลับ และอาการบกพร่องเชิงสังคม 7 คะแนน (คะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 7 คะแนน)

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจของกลุ่มตัวอย่างรายด้าน และโดยรวม ($N = 90$)

พฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจ	\bar{X}	SD	ระดับ
ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง	2.88	0.58	ปานกลาง
ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ	2.86	0.58	ปานกลาง
ด้านการคุ้มครองสุขภาพโดยทั่วไป	2.80	0.64	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาความสามารถในการเพชญปัญหา	2.79	0.64	ปานกลาง
ด้านการพัฒนาและการดำรงรักษา			
ระบบการสนับสนุนทางสังคม	2.75	0.55	ปานกลาง
ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	2.68	0.47	ปานกลาง
โดยรวม	2.79	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบร่วมกันมากที่สุดตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจทั้งโดยรวม และรายด้านทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าการพัฒนาการรู้จักตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.58$) รองลงมาคือด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.86$, $SD = 0.58$) ส่วนด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.68$, $SD = 0.47$)

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการพัฒนาการรู้จักตนเองของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ ($N = 90$)

ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง	\bar{X}	SD	ระดับ
1. เมื่อต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว ก็ยังคงตั้งใจที่จะทำงานและดำเนินชีวิต ในปัจจุบันและอนาคตให้ดีขึ้น	3.11	0.78	สูง
2. เมื่อต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวก็ยัง มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ไม่ท้อถอย	2.99	0.75	ปานกลาง
3. เมื่อมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ก็ยังนึกถึงเสมอว่าจะไร้คือสิ่งสำคัญในชีวิต	2.92	0.73	ปานกลาง
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว แม้จะทำงานได้ไม่สำเร็จก็จะค้นหา สาเหตุก่อนที่จะตัดสินใจว่าตนเอง ไร้ค่าไร้ความสามารถ	2.79	0.69	ปานกลาง
5. เมื่อมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ได้พยายามมองตัวเองว่าเป็นคนมีนิสัยอย่างไร	2.59	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการพัฒนาการรู้จักตนเองอยู่ในระดับสูง 1 ข้อ กือ เมื่อต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างยังคงตั้งใจที่จะทำงานและดำเนินชีวิตในปัจจุบัน และอนาคตให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.11$, $SD = 0.78$) รองลงมา กือ เมื่อต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างยังคงมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองไม่ท้อถอย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, $SD = 0.75$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด กือ เมื่อมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างพยายามมองตัวเองว่าเป็นคนมีนิสัยอย่างไรซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 2.59$, $SD = 0.74$)

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ ของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ ($N = 90$)

ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวได้ใช้เวลาว่างที่มีอยู่เพื่อทำให้มีความสุข	3.01	0.72	สูง
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวได้ใช้เวลาว่างที่มีอยู่ในการทำให้เกิดประโยชน์มากขึ้น	2.92	0.58	ปานกลาง
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมอย่างมีระบบและมีแบบแผนมากขึ้น	2.87	0.76	ปานกลาง
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวยังคงมีการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมอย่างรอบคอบ	2.84	0.80	ปานกลาง
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวมีการวางแผนเพื่อทำกิจกรรมกับสมาชิกในครอบครัว	2.77	0.78	ปานกลาง
6. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวมีการวางแผนในการทำงานล่วงหน้า	2.76	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง 1 ข้อ คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างใช้เวลาว่างที่มีอยู่เพื่อทำให้มีความสุข ($\bar{X} = 3.01$, $SD = 0.72$) รองลงมา คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างใช้เวลาว่างที่มีอยู่ในการทำให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$, $SD = 0.58$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างมีการวางแผนในการทำงานล่วงหน้า ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$, $SD = 0.78$)

ตาราง 7

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการคุ้มครองของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ ($N = 90$)

ด้านการคุ้มครองของทั่วไป	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว เมื่อมีอาการเจ็บป่วยที่ไปพบแพทย์	3.10	0.87	สูง
2. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว สามารถรับประทานอาหารเพียงพอ ต่อความต้องการของร่างกาย	2.98	0.79	ปานกลาง
3. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว มีการดูแลร่างกายให้ได้รับสารน้ำและอาหาร ที่เพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย	2.97	0.75	ปานกลาง
4. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว ท่านสามารถอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพอ อย่างน้อย 6-8 ชั่วโมงต่อคืน	2.77	0.79	ปานกลาง
5. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว มีการคุ้มครองเองและหลีกเลี่ยงที่จะใช้สารเสพติด เช่นเหล้าและบุหรี่ในการคลายเครียด	2.63	1.20	ปานกลาง
6. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว มีการออกกำลังกายเพื่อผ่อนคลาย และให้ร่างกายแข็งแรงอย่างน้อย 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	2.57	0.80	ปานกลาง
7. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัว มีวิธีการผ่อนคลายความเครียดอย่างเหมาะสม เช่น การนั่งสมาธิ การออกกำลังกาย เป็นต้น	2.56	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการคุ้มครองของทั่วไปโดยอยู่ในระดับสูง เทียบ 1 ข้อ คือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีอาการเจ็บป่วยไปพบแพทย์ ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.87$) รองลงมา คือ ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างสามารถรับประทานอาหารเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, $SD = 0.79$)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างมีวิธีการผ่อนคลายความเครียดอย่างเหมาะสม เช่น การนั่งสมาธิ การออกกำลังกาย เป็นต้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 2.56$, $SD = 0.79$)

ตาราง 8

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการเผชิญปัญหาของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ ($N = 90$)

ด้านการเผชิญปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว เลือกเผชิญปัญหาโดยใช้หลักศาสนาเข้าช่วย ในการแก้ไขปัญหา เช่น ทุกอย่างเกิดจาก ความต้องการของพระเจ้า	3.17	0.81	สูง
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว เมื่อต้องเผชิญและแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง ได้คำนึงถึงผลดีและผลเสียในแนวทาง การแก้ไขปัญหานั้นๆ	2.78	0.74	ปานกลาง
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว สามารถจัดการกับปัญหาที่เผชิญได้	2.73	0.77	ปานกลาง
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว เมื่อเผชิญปัญหาท่านสามารถพิจารณา ว่าปัญหาที่ท่านกำลังเผชิญคืออะไร	2.66	0.78	ปานกลาง
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว เมื่อเผชิญปัญหา ก็สามารถคืนหวิธี ในการเผชิญปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหา ทีละปัญหาจนสามารถคลี่คลายได้	2.63	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบร่วกกลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการเผชิญปัญหา ที่อยู่ในระดับสูงมีเพียง 1 ข้อ คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างเลือกเผชิญปัญหา โดยใช้หลักศาสนาเข้าช่วยในการแก้ไขปัญหา เช่น ทุกอย่างเกิดจากความต้องการของพระเจ้า ($\bar{X} = 3.17$, $SD = 0.81$) รองลงมา คือ เมื่อต้องเผชิญและแก้ไขปัญหาด้วยตัวเองกลุ่มตัวอย่างคำนึงถึงผลดีและ

ผลเสี่ยงในแนวทางการแก้ปัญหานั้นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$, $SD = 0.74$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาสามารถค้นหาวิธีในการเห็นปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหาที่ละเอียดปัญหางานสามารถคลายได้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$, $SD = 0.74$)

ตาราง 9

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการคูແຄ顿ของด้านการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างตามรายข้อ ($N = 90$)

ด้านการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคม	\bar{X}	SD	ระดับ
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว			
ขั้นคงนีการคิดต่อกับเพื่อนสนิท ในกลุ่มของคนเองได้	2.88	0.77	ปานกลาง
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว			
ขั้นคงพูดคุยกับเพื่อนบ้าน	2.82	0.80	ปานกลาง
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว			
ขั้นคงเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนและสังคมได้	2.79	0.84	ปานกลาง
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวได้ให้ความร่วมมือกับศูนย์เยาวชนพื้นฟูจิตใจ			
ที่ให้การคูແຄ顿	2.79	0.72	ปานกลาง
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว			
ได้ให้ความร่วมมือในการคูແຄ顿กับส่วนภูมิที่น้ำหนักน้ำหนา	2.63	0.75	ปานกลาง
6. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว			
สามารถหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือได้	2.59	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 9 พนบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคูແຄ顿ของด้านการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างขั้นคงนีการคิดต่อกับเพื่อนสนิทในกลุ่มของคนเองได้ ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.77$) รองลงมา คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านขั้นคงพูดคุยกับเพื่อนบ้าน ($\bar{X} = 2.82$,

$SD = 0.80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างสามารถหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือได้ ($\bar{X} = 2.59$, $SD = 0.76$)

ตาราง 10

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพหุคิริกรรมการคุณภาพของด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ($N = 90$)

ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว มีความรอบคอบและพิจารณาเหตุผล ในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากขึ้น	2.88	0.66	ปานกลาง
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ยังคงมีการพูดคุยกับผู้อื่น เช่น เพื่อนบ้าน ที่มาเยี่ยมและมีการประเมินว่า การพูดคุยมีความเข้าใจตรงกัน	2.76	0.75	ปานกลาง
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ได้ให้ความสนใจต่อความรู้สึกของ ผู้ที่พูดคุยเสมอ	2.69	0.63	ปานกลาง
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ได้มีความตั้งใจที่จะสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ ถึงความรู้สึก	2.68	0.63	ปานกลาง
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ได้ให้ความสนใจต่อผู้ที่จะพูดคุยด้วย	2.67	0.67	ปานกลาง
6. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ได้พยายามที่จะอธิบายถึงสิ่งที่ต้องการ สื่อสารเสมอ	2.67	0.63	ปานกลาง
7. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว เมื่อสื่อสารกับผู้อื่นแล้วเกิดความเข้าใจ ไม่ตรงกันจะพยายามอธิบายจนเกิด ความเข้าใจตรงกัน	2.44	0.72	ปานกลาง

จากการ 10 พนว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการคิดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างมีความรอน kob และพิจารณาเหตุผลในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากที่สุด ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.66$) รองลงมา คือ หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างบังคงมีการพูดคุยกับผู้อื่น เช่น เพื่อนบ้านที่ไม่เยี่ยมและมีการประเมินว่ากลุ่มตัวอย่าง และเพื่อนของกลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 2.76$, $SD = 0.75$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือหลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวเมื่อกลุ่มตัวอย่างสื่อสารกับผู้อื่นแล้วเกิดความเข้าใจไม่ตรงกันจะพยายามอธิบายจนเกิดความเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 2.44$, $SD = 0.72$)

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงบรรยายมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาทางจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน อําเภอกะห้อ จังหวัดปัตตานี ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. **ปัญหาจิตใจ** จากการประเมินปัญหาทางจิตใจ โดยใช้แบบประเมิน GHQ 28 โดยใช้ชุดตัดคะแนนที่ 4 คะแนนขึ้นไป พนว่าทุกคนมีปัญหาทางจิตใจ (ร้อยละ 100) ทั้งนี้เนื่องมาจากการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวในสถานการณ์ความไม่สงบ และเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องมายาวนานถึง 4 ปี เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมากกว่าร้อยละ 50 มีอาการทางกาย อาการวิตกกังวลและการนอนไม่หลับ และการพร่องซึ่งสังคม ซึ่งจาก การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ร้อยละ 53.3 มีความสัมพันธ์โดยเป็นญาติสายตรงกับผู้เสียชีวิต ซึ่งจากลักษณะของสัมพันธภาพ หากผู้เสียชีวิตมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและผูกพันกันมากผลกระทบทางจิตใจต่อผู้สูญเสียก็จะมีมาก เช่นกัน (Rich, 2002 อ้างตาม พานิช, 2549) และการสูญเสียครั้งนี้ ส่งผลกระทบต่อจิตใจของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 95.5 (ตาราง 1) แต่พบว่ามีเพียงร้อยละ 2.2 ที่มีปัญหาทางจิตใจด้านอาการซึ่งเศร้ารุนแรงอาจเนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 75.6 ได้รับการคุ้มครองด้วยเหลือ หลังจากสูญเสียบุคคลในครอบครัว

2. **การคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ** จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.79$, $SD = 0.46$) (ตาราง 3) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการคุ้มครองด้านจิตใจทั้ง 6 ด้าน ดังกล่าว ด้วยมีความสอดคล้องกัน จำเป็นที่

จะต้องมีความรู้ และมีทักษะในการเผยแพร่ปัญหาต่างๆ อย่างเหมาะสม มีกระบวนการคิด การรับรู้ และ การตัดสินใจที่ดี (นาโนช, 2546)

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 58.9 มีสถานภาพสมรสคู่ (ตาราง 1) ซึ่งสถานภาพสมรสเป็นภาวะบ่งชี้ถึงการได้รับการสนับสนุนทางสังคมและความเกื้อหนุนจากกลุ่มนสมาชิกที่สมรสแล้ว (วินตรัตน์, 2537 อ้างตาม ชนพนุช, 2549) จากการศึกษาพบว่าหลังจากที่มีการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างได้รับการคุ้มครองมากถึง ร้อยละ 75.6 (ตาราง 1) การได้รับแรงสนับสนุนจากบุคคลรอบข้างทั้งครอบครัวและชุมชนนั้นจะช่วยให้ผู้สูญเสียมีกำลังใจและสามารถปรับตัวเพื่อให้เกิดความสมดุลทางอารมณ์ได้ดีขึ้น (พานิช, 2549; อุนาพร, 2540) นอกจากนี้ ร้อยละ 90 ของกลุ่มตัวอย่าง นับถือศาสนาอิสลาม (ตาราง 1) และ กลุ่มตัวอย่างเลือกเผยแพร่ปัญหา โดยใช้หลักศาสนาเข้าช่วยในการแก้ไขปัญหา เช่น ทุกอย่างเกิดจากความต้องการของพระเจ้าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.17$, $SD = 0.81$) (ตาราง 7) การนำหลักศรัทธา และหลักปฏิบัติ แนวทางคำสอนในคัมภีร์อัลกุรอ่าน และชูนนะห์ (แบบอย่างและวจนะของท่านศาสดามุ罕มัด) มาเป็นหลักในการเยียวยาจิตใจ ตนเองจะทำให้สามารถคุ้มครองด้านจิตใจได้ดีขึ้น (กรมสุขภาพจิต, 2549)

แต่อย่างไรก็ตาม พนว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการศึกษาอยู่ในระดับประณีตศึกษา และมัธยมศึกษาในจำนวนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 33.3 (ตาราง 1) เมื่อมีการศึกษาน้อยทำให้เกิดข้อจำกัดในการแสวงหาทางเลือก และใช้ทักษะในการแก้ไขปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับปัญหา ซึ่งสัมพันธ์กับการศึกษาของอนุชา (2546) ระดับการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้บุคคล ได้มีการตัดสินพิจารณาในการปฏิบัติกรรมการคุ้มครองด้านต่างๆ นอกจากนี้โอลิเมร์ (Orem, 2001) ได้กล่าวว่าการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาความรู้ ทักษะและการกระทำที่มีเหตุผล รวมถึงการแสวงหาข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ และเป็นแหล่งประโยชน์ในการคุ้มครองระดับการศึกษาเป็นวิธีการพัฒนาความคิด และทัศนคติในการดำรงชีวิตและฝึกฝนแนวปฏิบัติต่างๆ ต่อการดำรงชีวิตในทางที่ดีขึ้น ทำให้ประชาชนสามารถปรับตัว ให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากภายในปัจจุบันได้ (จินตนา, 2534) ด้วยปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้าน(ตาราง3) พนว่าพฤติกรรมการคุ้มครองด้านการพัฒนาการรู้จักตนของทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

2.1 การคุ้มครองด้านจิตใจ ด้านการพัฒนาการรู้จักตนของ พนว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการคุ้มครองด้านจิตใจด้านการพัฒนาการรู้จักตนของโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.58$) (ตาราง 3) อาจเนื่องจาก เมื่อพิจารณาข้อ (ตาราง 4) พนว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับสูงคือ แม้ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างยังคงตั้งใจที่จะทำงานและดำเนินชีวิตใน

ปัจจุบัน และอนาคตให้คีดีชีน ($\bar{X} = 3.11$, $SD = 0.78$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.5) มีอายุอยู่ในช่วง 21 – 40 ปี และร้อยละ 35.6 มีอายุในช่วง 41 – 60 ปี (ตาราง 1) เป็นช่วงวัยผู้ใหญ่ และวัยกลางคนที่มีความรับผิดชอบในตัวเอง มีความเชื่อมั่นในตัวเองและมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองเป็นวัยที่มีการพึงตัวเอง สร้างหลักฐานในการประกอบอาชีพ คือ ยึดอาชีพที่เหมาะสมกับความสามารถของตน มักจะมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ และจะมีการตั้งหลักฐานในชีวิตได้ ช่วยให้สังคมยอมรับความเป็นผู้ใหญ่ของตนยิ่งขึ้น คนที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมักจะช่วยให้ชีวิตครอบครัวมีความสุขและรับรู้อีกด้วย (วิภาวรรณ, 2543) ดังนี้เมื่อนุคล มีวุฒิภาวะทางกาย และจิตใจสูงขึ้นและมีพัฒนาการตามวัย การเรียนรู้เหล่านี้ส่งผลต่อการคุ้มครองด้านจิตใจ (jinclan, 2534)

นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำ (ร้อยละ 33.3) (ตาราง 1) ซึ่งจากการศึกษา ของjinclan (2534) พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงสามารถที่จะพัฒนาการรู้จักตนเองได้ดีกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการพัฒนาการรู้จักตนเองอย่างเป็นระบบ นั้นจะถูกสอนในระบบการศึกษาในระดับสูง (Hartman & Burgess, 1998 อ้างตาม ครุฑี, 2545) ซึ่ง เป็นเรื่องยากและต้องอาศัยความอดทน (Hill & Smith, 1985) นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังมีความวิตกกังวล ที่มีสาเหตุมาจากการไม่มั่นคงที่เกิดขึ้นในชีวิต กังวลว่าตนเองจะอยู่ต่อไปได้หรือไม่เมื่อปราศจากนุคล ในครอบครัว (หาณิต, 2549) ทำให้ผู้สูญเสียมีความเชื่อมั่นในตนเองลดลงดังนั้นจึงอาจส่งผลให้กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติการคุ้มครองในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การคุ้มครองด้านจิตใจด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองด้านจิตใจด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$, $SD = 0.58$) (ตาราง 3) ทั้งนี้อาจเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องนั้น ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีวิถีชีวิตในการใช้เวลาว่างหลังจากปฏิบัติกรรมทางศาสนา ในช่วงเย็นร่วมพูดคุยกับเพื่อนบ้านตามร้านน้ำชา-กาแฟ แต่เนื่องจากสถานการณ์ที่ไม่ปลอดภัยทำให้ไม่สามารถเดินทางหรือปฏิบัติกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้ (ศูนย์เยาวชนสุขภาพจิต, 2550) ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีเวลาว่างมากหลังจากเวลา 18.00 นาฬิกา ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จึงอยู่ที่บ้านมากขึ้น มีเวลาว่างในครอบครัวมากขึ้นจากการซักถามกลุ่มตัวอย่าง พบร้าหลายครอบครัวเลือกใช้เวลาว่างที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ เช่น การพูดคุยกันในครอบครัว การอบรมสั่งสอนบุตรหลาน เพื่อไม่ให้เวลาสูญเปล่าและใช้เวลาว่างที่มีอยู่เพื่อทำให้ตนเองมีความสุข แต่อาจเนื่องจากว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 33.3 มีระดับการศึกษาประเมินศึกษาและมัธยศึกษาร้อยละเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.3 (ตาราง 1) ผู้ที่มีการศึกษาต่ำอาจทำให้มีความรู้น้อยเกี่ยวกับจัดการและบริหารเวลาได้อย่างไม่เหมาะสมรวมถึงการวางแผนการดำเนินกิจกรรมอย่างรอบคอบ (พิชญา, 2544) นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.5 ประกอบอาชีพ

เกย์ตุกรรม (ตาราง 1) ซึ่งลักษณะงานดังกล่าวไม่ต้องมีการวางแผนการดำเนินงานล่วงหน้าหากสามารถปฏิบัติได้ทันทีเมื่อพร้อม แต่จากสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ ทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถออกไปทำงานดังกล่าวได้อย่างเดjm จึงมีเวลาว่างมาก แต่เป็นช่วงเวลาที่ไม่แน่นอนเนื่องจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นไม่สามารถคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถใช้เวลาว่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การคูແລຕນອງด้านจิตใจด้านการคูແລສุขภาพโดยทั่วไปพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการคูແລຕนອงด้านจิตใจด้านการคูແລສุขภาพโดยทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, $SD = 0.64$) (ตาราง 3) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100 มีปัญหาทางจิตใจและมากกว่าร้อยละ 50 ที่มีอาการทางกาย อาการวิตกกังวล และการนอนไม่หลับ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.7 เป็นเพศหญิง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าเพศที่แตกต่างกันย่อมมีความรู้สึกนึกคิดที่แตกต่างกัน (อนุชา, 2546) และเมื่อเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงในชีวิต เพศจะมีผลต่อการปรับตัวต่อความเครียด เพศหญิงจะมีโอกาสเกิดอาการเครียด ได้มากกว่าเพศชาย (วีรพล, 2548) ดังนั้นเพศหญิงจึงมีโอกาสป่วยได้มากกว่าเพศชาย ในขณะเดียวกันเพศหญิงยังให้ความสนใจในการคูແລສุขภาพของตัวเองได้ดีกว่าเพศชาย (จินดนา, 2534) จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคูແລຕนອงด้านการคูແລຕนอย่างทั่วไปอยู่ในระดับสูง 1 ข้อ คือ เมื่อมีอาการเจ็บป่วยจะไปพบแพทย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.87$)

นอกจากนี้ การที่บุคคลจะเกิดภาวะสมดุลทางจิตใจได้ต้องมีการวางแผนคูແລຕนอย่างอื่นๆ เช่น การพักผ่อนและการรับประทานอาหารที่เพียงพอ และจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 33.3 มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และ มัธยมศึกษา (ตาราง 1) อาจมีผลให้มีข้อจำกัดในการรับรู้ถึงประโยชน์ของการผ่อนคลายความเครียดที่มีจะส่งผลให้มีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ตาราง 1) ซึ่งนั้นเป็นอาชีพที่ต้องใช้แรงงานและปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทำให้กลุ่มตัวอย่างคิดว่าการทำงานถือเป็นการออกกำลังกายอย่างหนึ่งและเป็นกิจกรรมการคูແລຕนอย่างที่ไม่สามารถมองเห็นผลการปฏิบัติกรรมที่ชัดเจนในระยะเวลาอันสั้น (กรมสุขภาพจิต, 2549) ดังนั้นอาจเป็นไปได้ที่ทำให้การคูແລด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 การคูແລຕนอย่างด้านจิตใจด้านการพัฒนาความสามารถในการเชิญปัญหา พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีการคูແລຕนอย่างด้านจิตใจด้านการพัฒนาความสามารถในการเชิญปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, $SD = 0.64$) (ตาราง 3) อาจเนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 90 นับถือศาสนาอิสลาม (ตาราง 1) และกลุ่มตัวอย่างเดือดเชิญปัญหาโดยใช้หลักศาสนาเข้าช่วยในการแก้ไขปัญหา เช่น ทุกอย่างเกิดจากความต้องการของพระเจ้า ($\bar{X} = 3.17$, $SD = 0.81$) (ตาราง 8) ซึ่งเชื่อว่าปัญหาที่เกิดขึ้นทุกปัญหาหรือทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากการทดสอบจากพระเจ้าการนำแนวทางคำสอนในกิริยาอัลกรุอ่าน และซุนนะห์ (แบบอย่างและวจนะของท่านศาสดาชั้นนำ) มาเป็นหลัก

ในการเขียนجاิตใจคนเองจะทำให้สามารถคุ้มครองใจคนเองได้ดียิ่งขึ้น เพราะเป็นสิ่งที่มุสลิมทุกคนนิสั่งเหล่านี้อยู่แล้ว ทำให้เข้าใจถึงจิตใจและจิตวิญญาณ ได้ดีโดยใช้หลักธรรมคำสอนความแนวคิดอิสลาม (กรมสุขภาพจิต, 2549)

แต่ในขณะเดียวกันพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาประมาณศึกษาและมัธยมศึกษาในจำนวนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 33.3 (ตาราง 1) การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้บุคคลเกิดการรู้คิดในการประเมินสถานการณ์ต่างๆ การศึกษาสูงจะช่วยให้บุคคลสามารถทำความเข้าใจกับปัญหา สาเหตุและหาแนวทางการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น รู้จักแสวงหาข้อมูลตลอดจนแหล่งประโยชน์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ (มณีรัตน์, 2547) จากการศึกษาของ สุภาคินี (2550) พบว่า เมื่อมีการศึกษาต่ำ จึงอาจส่งผลให้มีข้อจำกัดในการวางแผนตัดสินใจทางเลือกในการแก้ปัญหาและติดตามประเมินผล การเชิญปัญหาเป็นวิธีการที่บุคคลพยายามหาทางแก้ปัญหาเพื่อให้ลุคพื้นจากสถานการณ์ที่บีบคั้น ได้อ่ายมีประสิทธิภาพ สามารถปรับสมดุลของอารมณ์และจิตใจได้ (Lazarus & Folkman, 1984) ดังนั้นอาจเป็นไปได้ที่ทำให้การคุ้มครองนี้อยู่ในระดับปานกลาง

2.5 การคุ้มครองด้านจิตใจด้านการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบการสนับสนุนทางสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองด้านจิตใจการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบการสนับสนุนทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$, $SD = 0.55$) (ตาราง 3) อาจเนื่องจาก ตั้งแต่เริ่มนี้เหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น พบว่า มีหลายหน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้สูญเสียจากการศึกษาพบว่า ร้อยละ 75.6 ได้รับการช่วยเหลือหลังจากเกิดเหตุการณ์สูญเสียบุคคลในครอบครัว ชุมชนจัดว่าเป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สำคัญที่จะมีส่วนในการช่วยเหลือคุ้มครองและช่วยสนับสนุนในกลุ่มผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ไม่สงบ มีการจัดตั้งชุมชนในชุมชนตามวิถีชีวิตของชาวไทยมุสลิมในลักษณะของการละหมาดร่วมกันในมัสjid ซึ่งสามารถที่จะใช้โอกาสนี้ในการคุ้มครองและกันส่วนในวิถีชีวิตของชาวไทยพุทธ อาจจะมีการพัฒนาในเทศบาลสำคัญต่างๆ เช่น วันพระ วันขึ้นปีใหม่ หรือในชุมชนที่จัดขึ้นในชุมชน เช่น ชุมชนผู้สูงอายุ เป็นต้น ซึ่งอ้างอิงพื้อรองได้ว่า การจัดตั้งทีมเครือข่ายภาคีเพื่อคุ้มครองเขียนجاิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 เป็นต้นมา นอกจากราชการจัดตั้งทีมภาคีสำหรับคุ้มครองผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว เพื่อขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดภาวะวิกฤตการให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งสนับสนุนยามฉุกเฉินและศูนย์บริการที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำด้านจิตใจ

ทั้งนี้จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยที่ไม่สามารถคาดเดาได้ว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ อาจทำให้เกิดความสัมพันธภาพอย่างต่อเนื่องกับเพื่อนบ้าน สถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องน่าจะเป็นอุปสรรคที่ทำให้เกิดความติดต่อกันเพื่อนสนิทในกลุ่มของตนเองระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.77$) กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.7 เป็นเพศหญิง ซึ่งจาก

การศึกษาของจินตนา (2534) พบว่า ประชาชนเพชรบูรณ์มีพฤติกรรมการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคมคือว่า เพศหญิง ประชาชนในอำเภอกระเพ้อ เข้าถึงแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชนยังน้อย (ศูนย์เยี่ยวยาพื้นที่จิตใจ, 2550) อาจเนื่องจากบางส่วนของความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อการช่วยเหลือของภาครัฐ ดังนั้นจึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองด้านจิตใจด้านการพัฒนาและการดำรงรักษาระบบการสนับสนุนทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2.6 การคุ้มครองด้านจิตใจด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการคุ้มครองด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$, $SD = 0.47$) (ตาราง 3) ทั้งนี้อาจเนื่องจากองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสื่อสารมีหลายประการ ด้วยกัน เช่น ทัศนคติของบุคคลพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์วัฒนธรรมและความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นรวมถึงการรับรู้และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นด้วย (ย้ำไพรอรณ, 2543)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามและมีวิธีชีวิตและวัฒนธรรมเดียวกันจึงทำให้สามารถสื่อสารกันได้อย่างเข้าใจดี ซึ่งสัมพันธ์กับการศึกษาของจินตนา (2534) พบว่าวัฒนธรรมสภาพความเป็นอยู่ก็มีผลต่อการสื่อสาร ซึ่งจากการศึกษาอุมาพร (2542) ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันนั้นจะมีการพูดจาแก้ไขอย่างประดิษฐ์ มีการฟังอย่างพินิพิเคราะห์ บุคคลความรู้สึกความต้องการของกันและกัน ได้แต่อย่างไรก็ตามทั้งผู้รับและผู้ส่งสารจะต้องมีความสามารถที่จะปรับตัวเข้าหากันและทำความเข้าใจตรงกัน เพื่อที่จะร่วมกันหาแนวทางแก้ไข และสามารถตอบสนองต่อความต้องการ ได้ ซึ่งหากผู้สูญเสียไม่สามารถปรับตัว ได้เมื่อเกิดการสูญเสียก็จะส่งผลให้ด้านการติดต่อสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพ

แต่สถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องนี้อาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการสื่อสารที่ไม่มีประสิทธิภาพได้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางส่วนมีความวิตกกังวลและมีความรู้สึกระแวงขาดความไว้วางใจต่อบุคคลอื่น นอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100 มีปัญหาทางจิตใจและพบว่ามากกว่าร้อยละ 50 มีความพร่องเชิงสังคม ซึ่งอาจทำให้ด้านการติดต่อสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้นอาจเป็นไปได้ที่ผู้สูญเสียมีการคุ้มครองด้านจิตใจในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุปผลงานวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เพื่อศึกษานิยามทาง
จิตใจและการคุณลักษณะของค่านิยมในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบ
ในอำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานีกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว จากสถานการณ์
ความไม่สงบ ใน อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานีจำนวน 90 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1
ข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิตฉบับภาษาไทย (Thai GHQ 28) ซึ่งแปลโดย
ธนา และ คณะ (2539) และส่วนที่ 3 แบบวัดพฤติกรรมการคุณลักษณะของค่านิยม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น
ตามกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการคุณลักษณะของค่านิยมของชิลล์และสมิธ (Hill & Smith, 1985) ตรวจสอบ
ความตรงตามเนื้อหา (content validity) ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการตรวจสอบ
ความตรงของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และนำแบบสอบถามทั้ง 3 ส่วน ไปทดลองใช้กับบุคคล
ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์效度 ของ cronbach's alpha coefficient ได้ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจภาวะสุขภาพจิต เท่ากับ 0.87 และ
แบบวัดพฤติกรรมการคุณลักษณะของค่านิยม 0.96 สำหรับรายค่านิยมค่าความเที่ยง ดังนี้ (1) ด้าน
การพัฒนาการรู้จักตนเอง มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.78 (2) ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีค่า
ความเที่ยง เท่ากับ 0.85 (3) ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81 (4) ด้าน
การพัฒนาความสามารถในการเพชรนิยาม มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.85 (5) ด้านการพัฒนาและการ
ดำเนินรักษาระบบการสนับสนุนทางสังคม มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81 (6) ด้านการคุณลักษณะโดยทั่วไป
มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.81 ประมาณผลโดยข้อมูลโดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และ
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิจัย
ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 21 – 40 ปี (ร้อยละ 45.5) เป็นเพศหญิง
(ร้อยละ 56.7) นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 90) มีอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 65.5) สถานภาพสมรสคู่
(ร้อยละ 58.9) มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.3) มีความสัมพันธ์เป็น

ัญญาติในครอบครัวเดียวกันกับผู้เสียชีวิต (ร้อยละ 37.8) มีประสบการณ์การสูญเสียบุคคลในครอบครัวจำนวน 1 ครั้ง (ร้อยละ 54.4) ไม่มีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต (ร้อย 78.9) นอกจากนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับการช่วยเหลือจากแหล่งสนับสนุนทางสังคมหลังจากเกิดเหตุการณ์สูญเสียบุคคลในครอบครัว (ร้อยละ 75.6) และการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ส่งผลกระทบต่อจิตใจกลุ่มตัวอย่างในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.4)

2. ปัญหาจิตใจรายข้อและโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีปัญหาทางจิตใจ (ร้อยละ 100) เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมากกว่า ร้อยละ 50 มีอาการทางกาย อาการวิตกกังวลและการนอนไม่หลับ และอาการพร่องเชิงสังคม (ร้อยละ 73.3)

3. ระดับพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองด้านจิตใจของกลุ่มตัวอย่างรายด้าน และโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองด้านจิตใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, $SD = 0.46$) และมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองด้านจิตใจทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า การพัฒนาการรู้จักตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.58$) รองลงมาคือ ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.86$, $SD = 0.58$) และด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพการการสูญเสียบุคคลมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.68$, $SD = 0.47$)

3.1 ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง

กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองด้านการพัฒนาการรู้จักตนเองรายข้ออยู่ระดับสูง 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แม่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างบังคับตั้งใจที่จะทำงานและดำเนินชีวิตในปัจจุบัน และอนาคตให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.11$, $SD = 0.78$) รองลงมา คือ แม่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างบังคับมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองไม่ท้อถอย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, $SD = 0.75$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เมื่อมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างพยายามมองด้วย的眼光ว่าเป็นคนมีนิสัยอย่างไรซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 2.59$, $SD = 0.74$)

3.2 ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยพบว่าหลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว กลุ่มตัวอย่าง มีความรอบคอบและพิจารณาเหตุผลในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.66$) รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างบังคับมีการพูดคุยกับผู้อื่นเพื่อนบ้านที่มาเยี่ยมและมีการประเมินว่ากลุ่มตัวอย่าง และเพื่อนบ้านของกลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 2.76$, $SD = 0.75$) ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เมื่อสื่อสารกับผู้อื่นแล้วเกิดความเข้าใจไม่ตรงกันกลุ่มตัวอย่างจะพยายามอธิบายจนเกิดความเข้าใจตรงกันซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.44$, $SD = 0.72$)

3.3 ด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองเองด้านการใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้เวลาว่างที่มีอยู่เพื่อทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.01$, $SD = 0.72$) รองลงมาค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง คือ กลุ่มตัวอย่างใช้เวลาว่างที่มีอยู่ในการทำให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ($\bar{X} = 2.92$, $SD = 0.585$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างมีการวางแผนในการทำงานล่วงหน้า ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 2.76$, $SD = 0.78$)

3.4 ด้านการเผชิญปัญหา

กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองเองด้านการเผชิญปัญหาอยู่ในระดับสูง 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการใช้หลักค่าสอนเข้าช่วยในการแก้ไขปัญหา เช่น ทุกอย่างเกิดจากความต้องการของพระเจ้า ($\bar{X} = 3.17$, $SD = 0.81$) รองลงมา คือ เมื่อต้องเผชิญและแก้ไขปัญหาด้วยตัวเองกลุ่มตัวอย่างคำนึงถึงผลดีและผลเสียในแนวทางการแก้ปัญหานั้นาหลังสูญเสียบุคคลในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$, $SD = 0.74$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างสามารถด้านไหวพริบในการเผชิญปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหาที่ละเอียดอ่อนสามารถคลายได้ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$, $SD = 0.74$)

3.5 ด้านการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคม

กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองเองด้านการพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคมทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดต่อกันเพื่อสนับสนุนในกลุ่มของคนเอง ($\bar{X} = 2.88$, $SD = 0.77$) รองลงมา คือ การพูดคุยกับเพื่อนบ้านหลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัว ($\bar{X} = 2.82$, $SD = 0.80$) ส่วนการหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือหลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.59$, $SD = 0.76$)

3.6 ด้านการคุ้มครองเองทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการคุ้มครองเองด้านการคุ้มครองเองทั่วไปอยู่ในระดับสูง 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เมื่อมีอาการเจ็บป่วยจะไปพบแพทย์ ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.87$) รองลงมา คือ ภายนอกจากสูญเสียบุคคลในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างสามารถรับประทานอาหารเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, $SD = 0.79$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีวิธีการผ่อนคลายความเครียดอย่างเหมาะสม เช่น การนั่งสมาธิ การออกกำลังกาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$, $SD = 0.79$)

ข้อเสนอแนะ

จากการทำวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติการพยาบาล

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่าผู้ที่สูญเสียบุตรชายคนใด มีปัญหาจิตใจที่เกิดขึ้น (ร้อยละ 100) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาทางรายด้านพบว่า คุณลักษณะของท่านป่วยอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นพยาบาลผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในการดูแลประชาชน กลุ่มนี้จึงควรให้การช่วยเหลือสนับสนุน และส่งเสริมให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านจิตใจในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการออกกำลังกายเพื่อการผ่อนคลายความเครียดภายนอกจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวอย่างเหมาะสม สามารถปฏิบัติได้ดังนี้

1.1 ให้ความรู้เกี่ยวกับอาการของโรคที่เกิดจากปัญหาทางจิตใจ เช่น ภาวะวิตกกังวล โรคเครียดซึ่งจะส่งผลกระทบร่างกายอย่างไรบ้างแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบประชาชนทั่วไป รวมถึงเกณฑ์นำหรือผู้นำชุมชนเพื่อที่จะได้ช่วยดูแลและประเมินภาวะเสี่ยงเบื้องต้นของประชาชนในพื้นที่ได้

1.2 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อช่วยผ่อนคลายความเครียดให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในชุมชน เช่น จัดซัมมาร์กของการออกกำลังกาย การเล่นโยคะ หรือกลุ่มหมอนวดเพื่อสุขภาพกาย และใจ เพื่อและลดความวิตกกังวล และส่งเสริมให้มีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านจิตใจในระดับที่ดีขึ้น

2. ด้านการบริหารการพยาบาล

2.1 หน่วยบริการสาธารณสุขควรมีการวางแผนและปรับปรุงระบบการให้การปรึกษาที่เหมาะสมกับโรค และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนาทักษะในการให้การปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรมีการวางแผนการนัดและการติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการประเมินผลการให้การปรึกษาเพื่อให้ผู้รับบริการสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

การทำวิจัยครั้งต่อไป

ด้านการวิจัย

1. ความมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความ
ของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว
2. การศึกษาเพื่อหารูปแบบพัฒนาความ
ผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัว และการผ่อนคลายความเครียด

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2540). แผนพัฒนางานสุขภาพจิตตามแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544 ด้านสาธารณสุข. นนทบุรี: สยามอินเสอร์ท นาเก็ตติ้ง.
- กรมสุขภาพจิต. (2548). แนวปฏิบัติการคุ้มครองด้านสุขภาพจิตผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ ชายแดนใต้สำหรับหน่วยงานสาธารณสุข. กรุงเทพมหานคร: บียอนด์พับลิสชิ่ง จำกัด.
- กรมสุขภาพจิต. (2549). คู่มือสำหรับประชาชนทั่วไปในการคุ้มครองตนเองในสถานการณ์ ชายแดนใต้. กรุงเทพมหานคร: บียอนด์พับลิสชิ่ง จำกัด.
- กรมสุขภาพจิต. (2550). ผลผลกระทบทางสุขภาพจิตจากภัยพิบัติและบาดแผลทางจิตใจที่มีต่อบุคคล ครอบครัวและชุมชน: องค์ความรู้และการช่วยเหลือ. นนทบุรี: โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทยฯ จำกัด.
- กุญชรี คำชาญ. (2542). จิตวิทยาแนะแนวเด็กวัยรุ่น. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- Jarvis พิพิธพินิจ. (2548). พฤติกรรมการคุ้มครองด้านจิตใจของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทโรงพยาบาล สวนสราญรมย์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ พยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- จินตนา ยุนิพันธุ์. (2534). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองด้านสุขภาพจิตของ ประชาชนไทยภาคกลาง. รายงานการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- จิราภรณ์ นพคุณชจร. (2549). การศึกษาการเข็บป้ายทางจิตและความเข้มแข็งในการมองโลกของผู้ ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติคลื่นยักษ์สึนามิที่อาถรรษอยู่ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือ.
- ฉวีวรรณ สัตยธรรม. (2541). การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต. นนทบุรี: ยุทธธนกรการพิมพ์.
- เฉก ชนะศิริ. (2533). ทำอย่างไรชีวิตจะยืนยาวและมีความสุข (พิมพ์ครั้งที่ 55). กรุงเทพมหานคร: แปลนพับลิชชิ่ง จำกัด.
- ชุมพูนุช เกิดมีทรัพย์. (2549). การคุ้มครองด้านจิตใจของครูภายในหลังธารณีพิบัติกับ จังหวัดกระน้ำ. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

ณูมน จิตธิงใจ. (2549). ความเครียดและการคุ้มครองค้านจิตใจของคู่สมรสผู้คิดสุราที่มารับการรักษาในโรงพยาบาล จังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

ครุณี เดิศปรีชา. (2545). การคุ้มครองค้านสุขภาพจิตของผู้ที่พำนัชจากตัวตาย. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

คำรง แวงอเล็กซี. (2547). การคุ้มครองผู้ป่วยระยะสุดท้าย. ใน คำรง แวงอเล็กซี (บรรณาธิการ), การคุ้มครองผู้ป่วยระยะสุดท้ายตามแนวทางอิสลาม. กรุงเทพมหานคร: โอเอสพรินติ้งเซลส์.

ทวี ตั้งเสรี, กนกวรรณ กิตติวัฒนาภูล, วันนี หัตถพนม, ทักษิณ ภูลจนพงศ์พันธ์, ละอี Eck ปัญโญไหญ่, ธีราพร มณีนาด, สุวดี ศรีวิเศษ, และภาวนี สถาพรธีระ. (2547). การศึกษาผลการบำบัดรักษาและพื้นฟูสภาพจิตใจแก่ผู้ประสบอุทกภัยในเขต 6. ขอนแก่น: หจก. โรงพยาบาลราชรชนกขันต์.

ทิพาวดี เอมะวรรณะ. (2545). จิตวิทยาการปรึกษาสำหรับผู้ป่วยบัติงานยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ทัศนา บุญทอง และจากรุวรรณ ต.สกุล. (2544). เครื่องมือของพยาบาลจิตเวชในการบำบัดทางจิต. ใน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการส่งเสริมสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช (หน้า 183-187). กรุงเทพมหานคร: สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย.

ธนา นิลชัยโภวิทย์, จักรกฤษณ์ สุขบิ่ง, ชัชวาล ศิลปกิจ. (2539). ความเชื่อถือได้และความแม่นตรงของ *General Health Questionnaire* ที่ประเมินวันที่ 19 กันยายน 2550 จาก <http://www.mahidol.ac.th/mahidol/ra/rapc/v4111.htm>

บุญวิดี เพชรรัตน์. (2549). เอกสารประกอบการสอนเรื่องการจัดการความเครียด. สงขลา: พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. อัดสำเนา.

ประคง กรรมสูตร. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: ค่าณสุชาการพิมพ์.

ปริศนา ทวีทอง, นฤมล ทีปะปาล, และอัชญา ภูณหาร. (2543). การศึกษาปัจจัยทางสังคมจิตใจที่ส่งผลต่อภาวะซึมเศร้าของประชาชน: กรณีศึกษา. สงขลา: ศูนย์สุขภาพจิตเขต 12.

บุญญพัฒน์ ไชยเมล. (2549). การคุ้มครองสุขภาพจิต: ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ
ชายแดนใต้ จังหวัดยะลา. อัสดำเนา.

ปพิชญา แสงเอื้ออัจกร. (2544). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานและความเครียดของพยาบาลใน
โรงพยาบาลจิตเวช. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการการพยาบาล
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพมหานคร.

พานิช บุญตระกูล. (2549). ภาวะสูญเสียและเครื่องโศก: ประสบการณ์ของหญิงม่ายจากเหตุการณ์
ธรรมบัติกภัย. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและ
จิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

พรทิพย์ พันธ์นรา. (2549). ความเครียดและการเผชิญความเครียดของหญิงม่ายที่สามีเสียชีวิตจาก
เหตุการณ์ความไม่สงบในสามัคคี จังหวัดยะลา. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
สุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

นาโนช หล่อตระกูล. (2548). โรคจิตเภทและโรคจิตอื่นๆ ในนาโนช หล่อตระกูล และปราโมทย์
สุคนธิ์ (บรรณาธิการ), จิตเวชศาสตร์รามาธิบดี (หน้า 121-14). กรุงเทพมหานคร:
บีคอนเดอเร็นเทอร์เพรส.

นาโนช หล่อตระกูล และปราโมทย์ สุคนธิ์. (2545). จิตเวชศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สวีชาณ
การพิมพ์.

นาโนช หล่อตระกูล และปราโมทย์ สุคนธิ์. (2546). จิตเวชศาสตร์รามาธิบดี (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพมหานคร: สวีชาณการพิมพ์.

รจนา จันทรักษ์. (2549). ปฏิกริยาตอบสนองด้านจิตใจต่อเหตุการณ์ธรรมบัติกภัยในวัยรุ่นที่สูญเสีย¹
บิดามารดาในจังหวัดพังงา. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
สุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

รณชัย คงสกนธ. (2548). ภาวะผิดปกติทางจิตใจจากเหตุการณ์วินาศภัย. กรุงเทพมหานคร:
สถาบันภาษาไทย.

วีภาวรรณ เล็กสกุลไชย. (2543). ปัจจัยทางพันธุกรรมกับการติดเหล้า. วารสารวิชาการสาธารณสุข,
9(2), 177.

วีณา นิ่งเมือง และคณะ. (2548). การศึกษาภาวะสุขภาพจิตและปัจจัยที่มีผลต่อการพึ่งพาสุขภาพจิต
ของผู้ประสบภัยธรรมบัติกภัย. รายงาน: โรงพยาบาลสุวรรณอักษร.

วีรพล อุณหรัตน์. (2548). จิตบำบัดแบบไนามิก (Psychodynamic Psychotherapy) กับ PTSD.
วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย, 13(2), 105-106.

ศิริวรรณ พิริยคุณธร. (2544). การพยาบาลผู้ที่มีภาวะสูญเสียและเครื่องใจ. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

ศรีเรือน แก้วกังวล. (2545). ทฤษฎีจิตวิทยานुคลิกภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: หนอชาวบ้าน.

สมภพ เรืองศรีภูล. (2545). ตำราจิตเวชศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เรือนแก้ว.

สันติชัย จำชื่นจิต. (2546). Stress. Available from. ค้นเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2550 จาก <http://www.mahidol.ac.th/mahidol/ra/rape/str.htm>

สุชาดา แต่บรรพกุล. (2549). ภาวะเครียดหลังการบาดเจ็บทางจิตใจของคนวัยทำงานที่รือดซีวิตจากเหตุการณ์พิบัติภัย จังหวัดกระเบน. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

สุคพรณ ธรรมจิรา. (2545). บทบาทของพยาบาลชุมชนเกี่ยวกับสาธารณภัย. ใน ปราณี หน่อเพชร (บรรณาธิการ), การพยาบาลชุมชนและการรักษาเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

สุชา จันทร์เอม. (2542). จิตวิทยาพัฒนาการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนา.

สุภาคนิ ใจทิว. (2550). ความเข้มแข็งในการมองโลกและการควบคุมตนเองผู้ติดสุราที่เข้ารับการบำบัดจากโรงพยาบาลในเขตพื้นที่ภาคใต้. สารนิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

อนุชา บุนเมือง. (2546). พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านจิตใจของผู้สูงอายุในชุมชนผู้สูงอายุจังหวัดยะลา. การค้นคว้าอิสระพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

อัมพร โอดะภูล, สุวัตน์ ศรีสรรนัตร, และชัยวัฒน์ วงศ์อยา. (2529). รายงานการวิจัยเรื่องปฏิกริยาชุมชนต่อการตอบสนองวินาศภัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อัมพร โอดะภูล. (2536). วินาศภัยกับจิตเวชศาสตร์. ใน เกษม ตันติพลาชีวะ (บรรณาธิการ), ตำราจิตเวชศาสตร์ เล่มที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุนาพร ศรัังคสมบัติ. (2540). จิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว. กรุงเทพมหานคร: เพื่องพารินิจ.

อ่าไฟพรรณ พุ่มศรีสวัสดิ์. (2541). การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต: แนวการปฏิบัติตามพยาธิสภาพ. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี. เอ. พรินิจ.

- American Psychiatric Association (APA). (1994). *Diagnostic and Statistic Manual of Mental Disorders* (4 th ed.). Washington, D.C: American Psychiatric Association.
- Erikson, E. H. & Hall, E. (1987). *Growing and changing*. New York: Random House.
- Hill, L., & Smith, N. (1985). Self-care nursing: Promotion of health. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Kaplan, H. I., & Sadock, B. J. (2000). Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry. *Behavioral sciences and clinical psychiatry* (8 th ed.). Baltimore: Williams and Wikins.
- Lazarus, R.S., & Folkman, S. (1984). *Stress appraisal and coping*. New York: Springer Publishing Company
- Llewellyn, W.A. (1989). *Webster's ninth new collegiate dictionary*. Massachuestts: Merriamebster INC.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and personality*. New York: Haper & Raw.
- Orem. Ed. (1991). *Nursing: Concepts of practice* (4th ed.). St. Louis: Mosby.
- Orem, D.E. (2001). *Nursing: Concepts of practice* (6th ed.). St Louis: Mosby.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อ

ตาราง 11

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการทางกาย(N = 90)

ปัญหาจิตใจ	ไม่เลย	ไม่มาก	ค่อนข้างมาก	มากกว่า
	กัวปกติ	กัวปกติ	ปกตินอก	(จำนวน)
อาการทางกาย				
1. รู้สึกสบายและมีสุขภาพดี	11	12	51	16
2. รู้สึกต้องการหายใจรุนแรงให้มีกำลังวังชา	10	13	56	11
3. รู้สึกทรมานและสุขภาพไม่ดี	3	10	58	19
4. รู้สึกไม่สบาย	10	13	60	7
5. เจ็บหรือปวดบริเวณศีรษะ	9	14	59	8
6. รู้สึกตึงคล้ายมีแรงกดที่ศีรษะ	8	15	65	2
7. มีอาการวูบหรือร้อนหน้าว	10	13	63	4

ตาราง 12

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการวิตกกังวลและนอนไม่หลับ ($N = 90$)

ปัญหาจิตใจ	ไม่เลย	ไม่มาก	ค่อนข้างมาก	มากกว่า กว่าปกติ	กว่าปกติ	ปกตินอก
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)
อาการวิตกกังวลและนอนไม่หลับ						
1. นอนไม่หลับเพราะกังวลใจ	19	23	46	2		
2. ไม่สามารถหลับได้สนิทหลังจากหลับไปแล้ว	22	20	41	7		
3. รู้สึกตึงเครียดตลอดเวลา	17	25	34	14		
4. รู้สึกหงุดหงิด อารมณ์ไม่ดี	16	26	33	15		
5. รู้สึกกลัวหรือตกใจโดยไม่มีเหตุผลสมควร	18	24	40	8		
6. รู้สึกเรื่องต่างๆ กับตนเองนั้นรับไม่ไหว	19	23	32	16		
7. รู้สึกกังวล ระหว่างกระบวนการและเครียด	12	30	32	16		

ตาราง 13

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการพร่องเชิงสังคม ($N = 90$)

ปัญหาจิตใจ	ไม่เลย	ไม่มาก	ค่อนข้างน้อย	น้อยกว่า
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)
ความบกพร่องเชิงสังคม				
1. ห่าอะไรทำให้ตัวเองไม่มีเวลาว่างได้	11	30	42	7
2. ทำอะไรขาดกว่าปกติ	18	23	37	12
3. รู้สึกว่าโดยทั่วไปแล้วทำอะไรฯ ได้ดี	16	25	44	5
4. รู้สึกว่าสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้	17	24	40	9
5. พ้อใจกับการทำงานที่ลุล่วงไป	16	25	43	6
6. รู้สึกว่าได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์ชั่วชั้น ในเรื่องต่างๆ	10	31	46	3
7. สามารถมีความสุขกับกิจกรรมในชีวิต				
ประจำวันตามปกติได้	22	19	38	11

ตาราง 14

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาการซึ่งเคร้าที่รุนแรง ($N = 90$)

ปัญหาจิตใจ	ไม่เดย	ไม่นำก	ค่อนข้างมาก	มากกว่า
	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)	(จำนวน)
1. คิดว่าตนเองไร้ค่า	13	75	2	0
2. รู้สึกชีวิตนี้หนักห่วงโดยสิ้นเชิง	11	77	2	0
3. รู้สึกไม่คุ้มค่าที่จะมีชีวิตอยู่ต่อไป	14	76	0	0
4. คิดว่ามีความเป็นไปได้ที่อياกจนชีวิตลง	14	76	0	0
5. รู้สึกว่างมงลงทำอะไรไม่ได้เลย เพราะประสาทตึงเครียดมาก	9	78	3	0
6. พบร่วมตนเองรู้สึกอياกตายไปให้พ้นๆ	12	78	0	0
7. พบร่วมมีความรู้สึกที่อياกจะทำลาย ชีวิตตัวเองเข้ามาอยู่ในความคิดเสมอๆ	80	9	1	0

ภาคผนวก ฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาทางจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ ความไม่สงบ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง□ หรือ
เติมข้อความในช่องว่าง โดยเลือกคำตอบเพียงข้อเดียวให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

- | | |
|------------------|---|
| 1. อายุ.....ปี | |
| 2. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง |
| 3. ศาสนา | <input type="checkbox"/> พุทธ <input type="checkbox"/> อิสลาม |
| 4. อาชีพ(ระบุ) | <input type="checkbox"/> ทำสวน
<input type="checkbox"/> ค้าขาย
<input type="checkbox"/> รับจำนำ
<input type="checkbox"/> รับราชการ
<input type="checkbox"/> อื่นๆ..... |
| 5. สถานภาพสมรส | <input type="checkbox"/> โสด
<input type="checkbox"/> ว่าง
<input type="checkbox"/> ม่าย/หย่า/แยก |
| 6. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> ไม่ได้เรียนหนังสือ
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา ¹
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> อื่นๆ..... |

7. ความสัมพันธ์กับผู้เสียชีวิต

- บิดา/มารดา
- สามี/ภรรยา
- พี่ชาย/พี่สาว
- น้องชาย/น้องสาว
- อื่นๆ.....

8. ท่านเคยมีประสบการณ์สูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก

- เคย
- ไม่เคย

9. จำนวนครั้งของการสูญเสีย.....(ระบุ)

10. ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต

- นี่
- ไม่นี่

11. การคุ้ดแลช่วยเหลือท่านหลังจากเกิดเหตุการณ์สูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก

- นี่
- ไม่นี่

12. การสูญเสียในครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อจิตใจท่านมากหรือน้อยเพียงใด

- ไม่เลย
- เล็กน้อย
- ปานกลาง
- มาก
- มากที่สุด

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจภาวะสุขภาพจิต (General Health Questionnaire 28)

สุขภาพโดยทั่วไปของท่านในระยะสองถึงสามสัปดาห์ที่ผ่านมาเป็นอย่างไรบ้าง กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้โดยขีดเครื่องหมายถูกหน้าคำตอบที่ใกล้เคียงกับสภาพของท่านในปัจจุบันหรือ ในช่วงสองถึงสามสัปดาห์ที่ผ่านมากที่สุด โดยไม่รวมถึงปัญหาที่ท่านเคยมีในอดีต และกรุณาตอบคำถามทุกข้อในระบบที่ผ่านมาที่ท่านนึกได้

1) รู้สึกสบายและมีสุขภาพดี

ดีกว่าปกติ เหมือนปกติ แย่กว่าปกติ แย่กว่าปกติมาก

2) รู้สึกต้องการยา止รุ้งให้มีกำลังวังชา

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติมาก

3) รู้สึกกรุ๊ปโตรณและสุขภาพไม่ดี

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติมาก

4) รู้สึกไม่สบาย

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติมาก

5) เจ็บหรือปวดบริเวณศีรษะ

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติมาก

6) รู้สึกดึงหรือคล้ายมีแรงกดที่ศีรษะ

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติมาก

7) มีอาการวูบว้อนหรือหน้า

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกติมาก

8) นอนไม่หลับเพราะกังวลใจ

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

9) ไม่สามารถหลับได้สนิทหลังจากหลับแล้ว

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

10) รู้สึกตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

11) รู้สึกหุ่งหงิด อารมณ์ไม่ดี

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

12) รู้สึกกลัวหรือตกใจโดยไม่มีเหตุผลสมควร

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

13) รู้สึกเรื่องต่างๆ ทับกันจนรับไม่ไหว

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

14) รู้สึกกังวล ระวังกระวาย และเครียดอยู่ตลอดเวลา

ไม่เลย ไม่น่ากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินาก

15) หาอะไรทำให้ตัวเองไม่มีเวลาว่างได้

มากกว่าปกติ เหมือนปกติ ค่อนข้างน้อยกว่าปกติ น้อยกว่าปกตินาก

16) ทำอะไรช้ากว่าปกติ

เร็วกว่าปกติ เหมือนปกติ ช้ากว่าปกติ ช้ากว่าปกตินาก

17) รู้สึกว่าโอดหัวไปแล้วทำอะไรไรๆ ได้ดี

ดีกว่าปกติ เหมือนปกติ ดีน้อยกว่าปกติ ดีน้อยกว่าปกตินมาก

18) พอใจกับการที่ทำงานลุล่วงไป

มากกว่าปกติ พอๆกับตามปกติ น้อยกว่าปกติ น้อยกว่าปกตินมาก

19) รู้สึกว่าได้ทำด้วยให้เป็นประโยชน์ในเรื่องต่างๆ

มากกว่าปกติ เหมือนปกติ น้อยกว่าปกติ น้อยกว่าปกตินมาก

20) รู้สึกว่าสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้

มากกว่าปกติ เหมือนปกติ น้อยกว่าปกติ น้อยกว่าปกตินมาก

21) สามารถมีความสุขกับกิจกรรมในชีวิตประจำวันตามปกติได้

มากกว่าปกติ เหมือนปกติ น้อยกว่าปกติ น้อยกว่าปกตินมาก

22) คิดว่าตัวเองเป็นคนไร้ค่า

ไม่เลข ไม่มากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินมาก

23) รู้สึกว่าชีวิตนี้หมดหวังโดยสิ้นเชิง

ไม่เลข ไม่มากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินมาก

24) รู้สึกไม่คุ้มค่าที่จะมีชีวิตอยู่ต่อไป

ไม่เลข ไม่มากกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ มากกว่าปกตินมาก

25) คิดว่ามีความเป็นไปได้ที่จะอยากจบชีวิตตัวเอง

ไม่อ่างแเน่นอน ไม่คิดว่าเป็นอย่างนั้น มีอยู่บ้างเหมือนกัน มีແນ່ງ

26) รู้สึกว่าบางครั้งทำอะไรไม่ได้เลย เพราะประสานทีดึงเครียดมาก

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ นักกว่าปกตินาก

27) พบร่วมกับคนอื่นที่อยู่ใกล้ๆ บ้าน

ไม่เลย ไม่นักกว่าปกติ ค่อนข้างมากกว่าปกติ นักกว่าปกตินาก

28) พบร่วมกับคนอื่นที่อยู่ใกล้ๆ บ้านที่ทำลายชีวิตตัวเองเข้ามาอยู่ในความคิดเสมอๆ

ไม่อหังการนัก ไม่คิดว่าเป็นอหังน้ำ มือญี่ปุ่นเหมือนกัน มีแต่ๆ

ส่วนที่ 3 แบบประเมินการคุ้มครองด้านจิตใจของผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบภาคใต้

คำชี้แจง ข้อความต่อไปนี้เป็นลักษณะกิจกรรมที่ปฏิบัติเพื่อการมีสภาพจิตใจที่ดีให้ผู้เข้าร่วมในการวิจัยอ่านข้อความแต่ละข้อและกรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด และขอความร่วมมือตอบคำถามทุกข้อ

ประจำ	หมายถึง กิจกรรมนั้นทำเป็นประจำทุกวันหรือเกือบทุกวัน
บ่อยครั้ง	หมายถึง กิจกรรมนั้นทำบ่อยๆ เว้นบ้างเป็นบางวัน หรือ เป็นครั้งคราวเท่านั้น
บางครั้ง	หมายถึง กิจกรรมนั้นทำบ้าง เว้นระยะไป นานจึงจะทำสักครั้ง
เกือบหรือไม่เคยทำ	
หมายถึง กิจกรรมนั้นทำแทนแทนจะไม่เคยทำเลย	
หรือไม่เคยทำเลย	

ข้อคำถาม	การปฏิบัติ			
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	เกือบหรือไม่เคยทำ
การคุ้มครองด้านการตระหนักรู้ในตนเอง				
1. เมื่อมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านนึกถึง เสมอว่าอะไรคือสิ่งสำคัญในชีวิต				
2. เมื่อมีการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่าน ^{พยาบาล} มองตัวเองว่าเป็นคนมีนิสัยอย่างไร				
3. แม่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านยังคง ตั้งใจที่จะทำงานและดำเนินชีวิตในปัจจุบันและ อนาคตให้ดีที่สุด				
4. แม่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีความ เชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ไม่ท้อถอย				
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวหากท่านจะ ทำงานได้ไม่สำเร็จท่านจะค้นหาสาเหตุก่อนที่ จะตัดสินใจว่าตนเองไร้ค่าไร้ความสามารถ				

ข้อคำถาม	การปฏิบัติ			
	ประจำ	บ่อขรัง	บางครัง	เกือบหรือไม่เคยทำ
การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ				
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีความตั้งใจที่จะสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจถึงความรู้สึกของท่าน				
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านให้ความสนใจต่อผู้ที่ท่านจะพูดคุยด้วย				
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านยังคงมีการพูดคุยกับผู้อื่น เช่น เพื่อนบ้านที่มาเยี่ยม และมีการประเมินว่าท่านและเพื่อนของท่านมีความเข้าใจตรงกัน				
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านพยายามที่จะอธิบายถึงสิ่งที่ท่านต้องการสื่อสารกับผู้อื่นเสมอ				
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวหากท่านสื่อสารกับผู้อื่นแล้วเกิดความเข้าใจไม่ตรงกันท่านจะพยายามอธิบายจนเกิดความเข้าใจตรงกัน				
6. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านให้ความสนใจต่อความรู้สึกของผู้ที่ท่านพูดคุยเสมอ				
7. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีความรอนรอนและพิจารณาเหตุผลในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากขึ้น				
ด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์				
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีการวางแผนในการทำงานล่วงหน้า				

ข้อคำถาม	การปฏิบัติ			
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	เกือบหรือไม่เคยทำ
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีการวางแผนเพื่อทำกิจกรรมกับสมาชิกในครอบครัว				
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านใช้เวลาว่างที่มีอยู่ในการทำให้เกิดประโยชน์มากขึ้น				
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านใช้เวลาว่างที่มีอยู่เพื่อทำให้ท่านมีความสุข				
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมอย่างรอบคอบ				
6. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีการทำกิจกรรมอย่างมีระบบและมีแบบแผนมากขึ้น				
ด้านการเผชิญปัญหา				
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านสามารถจัดการกับปัญหาที่ท่านเผชิญได้				
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวเมื่อท่านเผชิญปัญหาท่านพิจารณาว่าปัญหาที่ท่านกำลังเผชิญคืออะไร				
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านสามารถหัวรีในการเผชิญปัญหาและลงมือแก้ไขปัญหาที่จะปัญหางานสามารถคลี่คลายได้				
4. ภายหลังจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านคำนึงถึงผลดีและผลเสียในแนวทางการแก้ปัญหา				
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านเลือกเผชิญปัญหาโดยใช้หลักศาสนาเข้าช่วยในการแก้ไขปัญหา				

ข้อคำถาม	การปฏิบัติ			
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	เกือบหรือไม่เคยทำ
การพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคม				
1. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านบังคับพูดคุยกับเพื่อนบ้าน				
2. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านบังคับ การติดต่อกับเพื่อนสนิทในกลุ่มของตนเอง				
3. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านบังคับ เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนและสังคม				
4. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่าน สามารถหาแหล่งสนับสนุนช่วยเหลือ				
5. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านให้ความร่วมมือกับศูนย์เข้าข่ายพื้นฟูจิตใจที่ให้การคุ้มครอง				
6. หลังการสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านให้ความร่วมมือในการคุ้มครอง อสม. และแกนนำชุมชนในหมู่บ้าน				
ด้านการคุ้มครองทั่วไป				
1. ภายนอกจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านมีการคุ้มครองและหลีกเลี่ยงที่จะใช้สารเสพติดเช่นเหล้าและบุหรี่ในการคลายเครียด				
2. ภายนอกจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านสามารถรับประทานอาหารเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย			.	
3. ภายนอกจากที่ต้องสูญเสียบุคคลในครอบครัวท่านสามารถนอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพออย่างน้อย 6 – 8 ชั่วโมงต่อคืน				

ข้อคำถาม	การปฏิบัติ			
	ประจำ	บ่อຍครັງ	บางครັງ	ເກືອບຫຼືອ ໄນ່ແຂບທໍາ
4. ກາຍຫລັງຈາກທີ່ຕ້ອງສູງເສີບນຸົກຄລໃນກະອບກວ້າ ທ່ານມີການອຸແຮງກາຍໃຫ້ໄດ້ຮັບສານນໍ້າແລະ ອາກາສທີ່ເພີ່ງພອກັນຄວາມຕ້ອງການຂອງຮ່າງກາຍ				
5. ກລັງການສູງເສີບນຸົກຄລໃນກະອບກວ້າທ່ານມີການ ອອກກຳລັງກາຍເພື່ອຜ່ອນຄລາຍແລະໃຫ້ຮ່າງກາຍ ແບ່ງແຮງອ່າງນັອບ3-4 ຄຣິງຕ່ອສັປາຫຼີ				
6. ກລັງການສູງເສີບນຸົກຄລໃນກະອບກວ້າທ່ານມີ ວິທີການຜ່ອນຄລາຍຄວາມເຄີຍໂຍ່າງເໝາະສນ ເຊັ່ນການອອກກຳລັງກາຍ ການນັ້ນສນາຍ				
7. ກລັງການສູງເສີບນຸົກຄລໃນກະອບກວ້າເມື່ອທ່ານມີ ອາກາເຈັບປ່າຍທ່ານໄປພັນແພທຍ໌				

ภาคผนวก ก

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

คิณนางสาวมารีนี สแลแม นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (ภาคสมทบ) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาทางจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบใน อำเภอสะพ้อ จังหวัดปัตตานี เพื่อให้ผู้ที่สูญเสียสามารถคุ้มครองด้านจิตใจได้อย่างเหมาะสม

ท่าน คือ บุคคลสำคัญที่จะทำให้การวิจัยครั้งนี้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ จึงควรร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ในการตอบแบบสอบถาม ในครั้งนี้ จะไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด แต่ทุกข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการค้นหาปัญหาทางจิตใจและการคุ้มครองด้านจิตใจในผู้ที่สูญเสียบุคคลในครอบครัวจากสถานการณ์ความไม่สงบได้อย่างเหมาะสม และครอบคลุมต่อไป ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะนำไปเสนอในภาพรวม และ เป็นความลับ จะไม่มีการเปิดเผย ซึ่งจะแนะนำสกุลที่แท้จริงของท่าน และ ท่านมีสิทธิที่จะตอบรับ หรือ ปฏิเสธในการเข้าร่วม งานวิจัยในครั้งนี้ หากท่านมีข้อสงสัยประการใด ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ คิณยินดีตอบทุกข้อคำถามให้เข้าใจ หากไม่พร้อมในการให้ข้อมูลสามารถปฏิเสธหรือออกจาก การวิจัยได้ตลอดเวลา ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่านทั้งสิ้นและท่านสามารถติดต่อคิณได้ที่ 089-6541343 ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

นางสาวมารีนี สแลแม¹
นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต²
มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์³

ภาคผนวก ง

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|---|---|
| <p>1. รองศาสตร์ ดร วันดี สุทธิรังษี</p> | <p>ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> |
| <p>2. นางสาวกันตวรรณ มากวิจิตร</p> | <p>พยาบาลเฉพาะทาง สาขาวิชาพยาบาล
สุขภาพจิตและจิตเวช
พยาบาลวิชาชีพ 7
โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์
อ.เมือง จ.สงขลา</p> |
| <p>3. นางมัสมี เจ๊ะ</p> | <p>พยาบาลวิชาชีพ 7
โรงพยาบาลสมเด็จพระบูพราชนครินทร์</p> |

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล นางสาวนารีนี สแลแม
รหัสประจำตัวนักศึกษา 4910421031
วุฒิการศึกษา

วุฒิ	สถานบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี	2540
ระดับด้าน	นราธิวัสดุ	
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี	2547
	นราธิวัสดุ	
ประกาศนียบัตรพยาบาลเฉพาะทาง	โรงพยาบาลส่วนรวมรุ่งเรือง	2549
ทางสาขาวิชาพยาบาลสุขภาพจิต		
และจิตเวช		

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พยาบาลวิชาชีพ ระดับ ๕ โรงพยาบาลภูเข้า อำเภอกระพ้อ จังหวัดปัตตานี