

# **Muslim Communities : Changes and Responses**

**Wattana Sugunnasil**

**Ph.D.(Sociology), Assistant Professor,**

**Department of Social Sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences,**

**Prince of Songkla University**

## **Abstract**

**Changes and responses of Muslim fishing communities within a broader socio-economic transformation process are the main focus of this article. Of particular relevance are the expansion of the market economy, the commodification of natural resources, the extension of state power over community resources, and local reactions and responses of communities to these macro changes and processes. Although the study focuses on local changes and responses of two Muslim fishing communities around Pattani Bay over the past decades, analysis of their dynamic and adaptability has been situated within a wider social and economic transformation processes. It is further suggested that more attention to change and transformation process, and responses of Muslim communities within a context of rapid expansion of global and national economy is urgently needed in order to meet the challenge of the current hiatus of Muslim community studies.**

**Key words :** Muslim studies, community studies, community changes, fishing communities

## นิพนธ์ต้นฉบับ

# ชุมชนมุสลิมกับการเปลี่ยนแปลง

วัฒนา สุกันศิล

Ph.D.(Sociology), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปลี่ยนแปลงและปัญหาของชุมชนมุสลิมภายในรัฐตั้นกว้างคือเนื้อหาหลักของบทความนี้ ประเด็นปัญหาสำคัญ ๆ ที่ได้รับการพิจารณาและวิเคราะห์ ได้แก่ การขยายตัวของระบบการผลิตเพื่อขาย กระบวนการแปรรูปทรัพยากรถีริเวณเดินดิน แล้วขยายตัวของอุตสาหกรรมการจัดการทรัพยากร่องรอยน้ำท่วมที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว แม้ว่าขอนเขตการศึกษาครั้งนี้จะจำกัดอยู่ในชุมชนประมงชาวมุสลิมบริเวณรอบอุบลราชธานี แต่ทุกความได้ให้ความสำคัญกับการพิจารณาสภาพการตั้งรกราก พลวัต และการเปลี่ยนแปลงของชุมชนประมงชาวมุสลิมในรัฐนนท์ที่เป็นภาคตะวันออกและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นในวงกว้าง กล่าวอีกอย่างหนึ่งก็คือ เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชน โดยคำนึงถึงบริบทและพัฒนาการเปลี่ยนแปลงที่เป็นมาในประวัติศาสตร์ ตลอดจนความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับหมู่บ้านและระดับจังหวัด โดยเฉพาะปัญหา ผลกระทบ ปฏิริยา และการปรับเปลี่ยนของชุมชนมุสลิมภายใต้เงื่อนไขและแรงกดดันจากภายนอก

คำสำคัญ : มุสลิมศึกษา, ชุมชนศึกษา, การเปลี่ยนแปลงชุมชน, ชุมชนประมงชายฝั่ง

## บทนำ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยชุมชนมุสลิมซึ่งดำเนินการโดยวิทยากรพัฒนาการพัฒนาการศึกษาชุมชนที่มีส่วนทำให้เกิดความเข้าใจลักษณะและปัญหาเฉพาะที่แตกต่างไปจากสภาพปัญหาที่ชุมชนมุสลิมที่พึ่งพาทรัพยากรื่น ๆ เช่น ยางพาราและข้าว แต่ก็สมควรกล่าวถึงในที่นี้ว่า "การศึกษาชุมชนไม่ใช่และไม่ควรจะเป็นการศึกษาที่จำกัดและติดเฉพาะอยู่กับพื้นที่ทางแต่เป็นวิธีการศึกษาเพื่อกำชุมชนที่มีส่วนทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงและการเปลี่ยนแปลงในรัฐนนท์ที่มีความสำคัญกับเศรษฐกิจและสังคมในระดับกว้าง" (Shamsul, 1990)

นอกจากนี้ จะเห็นได้ชัดว่าการดำเนินอยู่ของชุมชนนั้น ๆ นั้นไม่ได้เป็นแต่เพียงภาคภูมิ หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการต่าง ๆ ที่ดำเนินอยู่ในสังคมระดับหมู่บ้าน หากแต่มีลักษณะที่เป็นพลวัตและมีปฏิสัมพันธ์กับบริบททางสังคม การเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมที่เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง และสัมพันธ์เชื่อมโยงกันทั้งในระดับจังหวัดและภาค

ดังนั้น การศึกษาทำความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลงสังคมของชุมชนในพื้นที่นี้ จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องอาศัยกระบวนการวิเคราะห์ที่คำนึงและให้ความสำคัญกับบริบทของกระบวนการเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงระบบการผลิต การขยายตัวของระบบเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์ การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี การปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ทางสังคมของชาวบ้านและชุมชน รวมทั้ง

บทบาทและนโยบายรัฐ ขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญและมุ่งอธิบายถึงผลกระทบ ปฏิสัมพันธ์ และการปรับเปลี่ยนที่เกิดขึ้นของชุมชนต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ตลอดจนปฏิกริยาและความรู้สึกนึกคิดที่ชาวบ้านที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (Shamsul, 1990; Nonini, 1992; Plateau, 1989; Meyen, 1989)

บ้านปาต้าปาเซและบ้านตือปีต้าโล เป็นชื่อสมนูดิของชุมชนที่เป็นพื้นที่การศึกษาครั้งนี้ ชุมชนทั้ง 2 แห่งเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนมุสลิมรอบอ่าวปัตตานีกว่า 20 หมู่บ้าน ที่มีวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ผูกพันกับการทำประมงมหาดไทย ช้าๆ อายุคน อ่าวปัตตานีเป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่ชายฝั่งทะเล จังหวัดปัตตานี และจัดเป็นอ่าวเปิดสู่ทะเลที่สำคัญแห่งหนึ่ง ของภาคใต้ตอนล่างของอ่าวไทย ฝั่งอ่าวด้านอกมีลักษณะเป็นแนวสันทรายที่ถูกพัดทับตามมาเป็นเวลานานจนกลายเป็นแหลมยวะโคงโอบอ่าวไว เรียกว่า แหลมดาซี (ปัจจุบันอยู่ในเขตตำบลแหลมโพธิ) อ่าวปัตตานีมีลักษณะเป็นอ่าวดีน้ำที่มีแนวชายฝั่งทะเลส่วนใหญ่เป็นหาดทราย ยกเว้นบริเวณกันอ่าวและขอบอ่าวด้านในซึ่งชายฝั่งเป็นเลนโคลน เนื่องจากแม่น้ำและลำคลองที่ไหลลงอ่าวได้พัดพาธาตุอาหารและตะกอนมาทับกันเป็นจำนวนมาก (บริษัทเข้าท์อีส เอเชีย เทคโนโลยี, 2527) ระบบการหมุนเวียนของน้ำ ระบบนิเวศแบบผสมผสานระหว่างน้ำจืดและน้ำเค็ม ตลอดจนการผสมผสานกระแสน้ำและป่าชายเลนในพื้นที่ได้ถูกลายเป็นส่วนหนึ่งของกลไกสำคัญในการรักษาความสมดุลด้านนิเวศของอ่าว และทำให้อ่าวปัตตานีเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำชายฝั่งหลายชนิดที่สมบูรณ์แห่งหนึ่งของภาคใต้ ในปี 2537 ประชากรใน 17 หมู่บ้านรอบอ่าวมีถึงกว่า 30,000 คน หรือประมาณ 4,800 ครัวเรือน ในจำนวนนี้กว่า 1,800 ครัวเรือน ดำเนินชีพด้วยการทำประมงจับสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณอ่าวเป็นอาชีพหลัก (คราชุต เจ๊ะสีะ และเพิ่มศักดิ์ คงมาก, 2529 : 17)

สภานิเวศและทรัพยากรที่หลากหลายและแตกต่างกันของพื้นที่รอบอ่าว ทำให้แต่ละชุมชนมีพัฒนาการของระบบและโครงสร้างการผลิตและกิจกรรมด้านเศรษฐกิจที่แตกต่างกันไป บ้านปาต้าปาเซเป็น 1 ใน 4 ชุมชนซึ่งตั้งอยู่บนแหลมดาซี สภาพพื้นที่ชุมชนซึ่งเป็นดินรายเป็นส่วนใหญ่ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถพึ่งพาภารกิจกรรมเกษตรอื่น ๆ

ได้ นอกจากการทำประมง การทำสวนมะพร้าว การเลี้ยงสัตว์ และการแปรรูปสัตว์น้ำ ส่วนชุมชนบริเวณบ้านบางปูที่ตั้งอยู่บริเวณกันอ่าวติดกับปากแม่น้ำยะหริ่ง พื้นที่ซึ่งเป็นหาดโคลน ตะกอนทับกม และเป็นจุดพบกันระหว่างน้ำจืดและน้ำเค็ม ทำให้ชาวบ้านสามารถทำได้ทั้งการทำประมงน้ำจืดและน้ำเค็ม และการปลูกข้าว ขณะที่ชุมชนที่ตั้งอยู่ริมอ่าวด้านใน เช่น ชุมชนบ้านตือปีต้าโล มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบลุ่มริมทะเล จึงทำให้ชาวบ้านมีโอกาสพัฒนาภารกิจกรรมเศรษฐกิจได้ดีกว่าชั้งหลากหลายกว่า เช่น การทำประมงแกะอี และนาข้าว เป็นต้น

ในปัจจุบันนอกจากเนื้อจากจำนวนหมู่บ้าน 20 หมู่บ้านที่กระจายอยู่รอบ ๆ แล้ว พื้นที่อ่าวในเขตอำเภอเมืองบริเวณปากแม่น้ำปัตตานียังเป็นที่ตั้งชุมชนเมือง ย่านธุรกิจย่านอุดสาหกรรม และทำเตียงเรือประมงที่มีการนำสัตว์น้ำขึ้นใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งของภาคใต้ เมื่อจากสภาพของอ่าวที่เป็นที่กำบังลมที่ดีและอยู่ใกล้แหล่งจับปลาอยู่น่าน้ำ ในปี 2536 มีเรือประมงเข้ามาเที่ยบทากกว่า 4,000 ลำ ปริมาณสัตว์น้ำนำเข้าเกือบ 200,000 ตัน มูลค่ามากกว่า 2,000 ล้านบาท การขยายตัวของธุรกิจประมงในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาทำให้การขยายการบริการ โครงสร้างพื้นฐาน และจำนวนธุรกิจและอุดสาหกรรมต่อเนื่องประมงด้านต่าง ๆ ในจังหวัดเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำนักวิจัยและพัฒนา, 2537)

ในระดับประเทศไทย ผลผลิตประมงรวมในปี 2536 มีมากถึง 3,300,000 ตัน คิดเป็นมูลค่ากว่า 60,000 ล้านบาท ในจำนวนนี้มากกว่า 2,700,000 ตัน (ร้อยละ 83) เป็นผลผลิตจากการจับสัตว์น้ำทะเล (บุญเลิศ ผาสุข, 2539) ในปีเดียวกันนี้ ปริมาณสัตว์น้ำมากกว่า 1,300,000 ตัน ถูกใช้ไปในการแปรรูปเพื่อการส่งออก คิดเป็นมูลค่าถึง 110,285 ล้านบาท และทำให้ประเทศไทยได้เปรียบดุลการค้าถึงกว่า 69,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของผลผลิตประมงต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยมากกว่าตัวเลขรายได้การส่งออกสัตว์น้ำประมง 47,500 ตัน เป็นอาหารโปรตีนที่สำคัญของประชากรทั้งประเทศ (บุญเลิศ ผาสุข, 2539 : 32) และในช่วงต้นทศวรรษ 2520 ประมาณกันว่า ประชากร 800,000 คน มีการดำเนินชีพพึ่งพาการประมง (Panayotou, 1980)

ในปี 2533 รายงานการสำรวจสำมะโนทะเบียนบุว่า มีครัวเรือนประมงทั่วประเทศ 47,836 ครัวเรือน คิดเป็นจำนวนประชากรประมงทั้งหมดประมาณ 280,000-300,000 คน ชาวประมงเหล่านี้ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ตามหมู่บ้านกว่า 1,400 หมู่บ้าน ใน 24 จังหวัด ที่มีพื้นที่ติดชายฝั่งซึ่งมีความยาว 2,000 กิโลเมตร โดยเป็นจังหวัดที่อยู่ในภาคกลาง 11 จังหวัด ส่วนอีก 13 จังหวัดอยู่ในภาคใต้ ในจำนวนครัวเรือนประมงกว่า 47,000 ครัวเรือนนี้ ประมาณ 35,000 ครัวเรือน หรือประมาณร้อยละ 74 ถือได้ว่าเป็นครัวเรือนประมงขนาดเล็กซึ่งดำรงชีพด้วยการจับสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งเป็นหลัก ในปัจจุบันครัวเรือนเหล่านี้กำลังได้รับความกดดันจากปัญหาความรุนแรงของทรัพยากรสัตว์น้ำ และเชิงยั่งยืนกับปัญหาความยากลำบากในการยังชีพด้วยการประมงมากขึ้นทุกขณะ เพราะแม้ว่าภาคร่วมผลผลิตภาคประมงของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นอย่างน่าตื่นใจ แต่ปริมาณสัตว์น้ำที่จับโดยชาวประมงขนาดเล็กกลับลดลงจาก 400,000 ตัน ในปี 2513 เหลือเพียง 264,000 ตัน ในปี 2532 (Platteau, 1989; Quist, 1993)

แม้สภาพปัญหาความลำบากยากจนและสภาพชีวิตที่กดดอยของชาวมุสลิม โดยเฉพาะชาวประมงมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นสิ่งที่ไม่มีใครปฏิเสธได้ (ศราวุฒ เจ๊ะสีะ และเพิ่มศักดิ์ คงมาก, 2529; นิธิ ฤทธิพรพันธุ์ และคณะ, 2535; วรวิทย์ บำรุง และคณะ, 2535; สุวิมล พิริยานาลัย, 2537) แต่ก็เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องทำความเข้าใจกันให้ถ่องแท้ถึงสาเหตุและที่มาของปรากฏการณ์ดังกล่าว การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้เกิดขึ้นในระหว่างปี 2538-2539 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ชุมชนบริเวณรอบอ่าววัดดาวนีบางชุมชนกำลังเคลื่อนไหวและดำเนินกิจกรรมเพื่อทางการออกและทางเลือกให้แก่ปัญหาแรงกดดันทางเศรษฐกิจและความชัดแย้งด้านทรัพยากรในหลาย ๆ ลักษณะด้วยกัน (Nukul Rattanadakul and Flos, 1995; วัฒนา สุกันศิล, 2539)

ภายใต้สภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและการอบการวิเคราะห์ซึ่งดันบทความนี้พยายามที่จะตอบคำถามดังต่อไปนี้ : ปัญหาและแรงกดดันด้านเศรษฐกิจและทรัพยากรเกิดขึ้นได้อย่างไร? ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ พลวัตและการปรับตัวของชาวประมงและชุมชนมุสลิมเหล่านี้อย่างไร? ชาวบ้านและชุมชนมีปฏิริยาทางออก และทาง

เลือกสำหรับแรงกดดันและปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดอย่างไร?

การนำเสนอเนื้อหาบทความต่อไปนี้ จะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน สรุปแล้ว เป็นการพิจารณาบริบทการเปลี่ยนแปลง การทำประมงและชุมชนประมงมุสลิมในพื้นที่ศึกษา ส่วนที่สอง เป็นการอภิปรายถึงผลกระทบ พลวัต และการปรับเปลี่ยนสำคัญ ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ตลอดจนปฏิริยาและทางเลือกต่าง ๆ ที่ชาวบ้านและชุมชนแสดงออกและเลือก ส่วนที่สาม เป็นการอภิปรายสรุป และการดึงข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ประเด็นปัญหาสำคัญ ๆ ในการศึกษาชุมชนมุสลิม

### ชุมชนประมงในบริบทของการเปลี่ยนแปลง

สัตว์น้ำเป็นอาหารที่มีบทบาทและความสำคัญสำหรับชุมชนในหลายประเทศในแถบเอเชีย อเมริกา และอเมริกาใต้ มาเป็นเวลาช้านาน กลุ่มชาวประมงเป็นจำนวนมากในประเทศไทยและเอเชียตั้งแต่ในรากฐานน้ำเรือนบริเวณริมชายฝั่งและตามหมู่เกาะต่าง ๆ ชุมชนเหล่านี้แม้จะมีความแตกต่างด้านเชื้อชาติและผู้คน แต่ต่างก็อาศัยทรัพยากรทะเลฝั่งและดำรงชีพด้วยการทำประมงเป็นหลัก การพึ่งพาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรทะเลในอดีตมีขอบเขตจำกัดและต้องอยู่บนพื้นฐานความจำเป็นของชุมชน อย่างไรก็ตาม การปฏิวัติอุดสาหกรรม การขยายตัวด้านการค้าและเศรษฐกิจตลอดจนการเติบโตของระบบเศรษฐกิจและตลาดโลก โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่เรียกว่า "การปฏิวัติทางทะเล" (Blue Revolution) ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ขึ้นในชุมชนประมงและประเทศไทย หรือรัฐชาวยังคงทั้งหลาย โดยเฉพาะในชุมชนประมงแถบเอเชีย ซึ่งมีวัฒนธรรมและวิถีชีวิตรุกผูกพันกับท้องทะเล และได้อาศัยสัตว์น้ำเป็นแหล่งที่มาสำคัญของโปรดีนในการดำรงชีวิตของครอบครัวและชุมชนมาเป็นเวลานาน

กระบวนการนี้รวมการประมงของเอเชียเข้าสู่ตลาดโลก โดยผ่านการปฏิวัติทางทะเลเกิดขึ้นควบคู่ไปกับการที่สัตว์น้ำและทรัพยากรทะเลได้ถูกนำไปจ่ายพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการเติบโตทางเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะแหล่งที่มาของเงินตราต่างประเทศ ดังนั้นความเข้มข้นในการจับและการใช้ประโยชน์สัตว์น้ำใน

รูปแบบต่าง ๆ ภายใต้แรงกดดันของการผลิตเชิงพานิชย์ การขยายตัวของตลาดโลก และนโยบายการพัฒนาจึงทวีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และทำให้ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ในภูมิภาคนี้เพิ่มขึ้นอย่างมหาศาล จนกระทั่งในช่วงเวลาไม่กี่ศตวรรษที่ผ่านมาได้ก่อให้เกิดผลกระทบและความเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ความเสื่อมโ侗ร์ของสภาพแวดล้อมและทรัพยากรชีวภาพที่ไม่เพียงเป็นปรากฏการณ์ที่มีตัวอย่างรุปธรรมที่เห็นได้ชัดในหลาย ๆ พื้นที่เท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบให้เห็นในรูปของปัญหาการจับสัตว์น้ำเกินขนาด ความร้อนหรือของสัตว์น้ำ และความเสื่อมโ侗ร์ของทรัพยากระบบที่ชุมชนประมงหลายแห่งต้องเผชิญ และก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนต่าง ๆ ในหลายที่หลายแห่งด้วยกัน

สภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชาวประมงและชุมชนประมงที่กระจัดกระจาดอยู่ตามพื้นที่ชายฝั่งชายแดนภาคใต้ในช่วงก่อนปี 2500 ส่วนใหญ่อาศัยการจับสัตว์น้ำ และเทคโนโลยีการผลิตที่ต้องใช้แรงงานคนและธรรมชาติ (เช่น เรือพาย เรือแจว และใบเรือ) เป็นหลัก ทำให้พื้นที่และแหล่งจับสัตว์น้ำจำกัดอยู่แคบบริเวณชายฝั่ง เรือประมง และเครื่องมือที่ใช้ (เช่น 蓬พาง ลอบ ไซ เฟ็ด แท) ได้รับการพัฒนาขึ้นมาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการจับสัตว์น้ำ และความผันแปรของฤดูกาลในแต่ละพื้นที่ (Fraser, 1966; Firth, 1950; Bailey, 1983) ความเสี่ยงต่อคลื่นลม ดินพ่าอากาศ ความเชื่อในสิ่งศักดิ์สิทธิ์ อำนาจเจ้าลับ และความยึดให้กับทางเดล ตลอดจนความผันผวนและความไม่แน่นอนของสัตว์น้ำ ทำให้ชาวบ้านบางคนที่มีทักษะ ความรู้ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจับสัตว์น้ำ (ยือแจ) ตลอดจนความสามารถในการจับสัตว์น้ำที่มีทักษะ ความรู้ และความเชี่ยวชาญในภูมิภาคต่าง ๆ บนฝั่ง เช่น การค้นคว้า อาหาร การประรูป และการค้าขายสัตว์น้ำ ส่วนในชุมชนที่มีกิจกรรมหลากหลาย ผู้มีฐานะมักจะครอบครองทรัพย์สิน

หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรือ นาเกลือ และนาข้าว ผู้นำศาสนาและผู้ที่มีความสัมพันธ์กับเจ้าห้องถินหรือผู้มีอำนาจในห้องถิน (เช่น ผู้ดูแลและเก็บภาษีเกลือ) ก็มีบทบาทและความสำคัญในชุมชนด้วยเช่นกัน

ภายใต้ข้อจำกัดทางเทคโนโลยีการผลิตและการขยายตัวทางการค้าที่จำกัดจำเขียว ลักษณะการใช้ประโยชน์และการพึ่งพาธรรมชาติของชุมชนรอบอ่าววนรูานการผลิตแบบยังชีพ จึงต้องผันหลักการความจำเป็นเพื่อบริโภคและความต้องการพื้นฐานเป็นหลัก อีกทั้งความเชื่อในหลักการศาสนาที่ถือว่า (ทรัพยากร) ธรรมชาติเป็นของส่วนรวมผนวกกับความเชื่อในอำนาจศักดิ์สิทธิ์ พลังลีลับ และภูตผีวิญญาณต่าง ๆ ในป่าและในห้องทะเลมีส่วนช่วยจำกัดการใช้ประโยชน์จากธรรมชาติได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้ธรรมเนียมด้านศาสนาและประเพณี งานเลี้ยงต่าง ๆ ตลอดจนวัฒนธรรมที่เน้นการแบ่งปันและช่วยเหลือกันและกันของชุมชนมุสลิม ก็มีส่วนช่วยควบคุมความแตกต่างด้านฐานะความเป็นอยู่ และส่งเสริมความสมัครสมานของชุมชนให้ดำเนินอยู่ได้

อย่างไรก็ตาม สภาพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนและชาวประมงในช่วงก่อนปี 2500 หาได้เป็นวิถีชีวิตและชุมชนที่หยุดนิ่ง ขาดพลวัต และปฏิสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงภายนอกไม่ ข้อจำกัดในการพึ่งพาตัวเองด้านเศรษฐกิจของชุมชนชายฝั่งและความหลากหลายตามสภาพภูมิศาสตร์ของชุมชนเกษตรในภาคใต้ ทำให้ชุมชนประมงและชุมชนชายฝั่งชายฝั่งเป็นส่วนหนึ่งของ "ชุมชนเครือข่าย" (ฉัตรกิพย์ นาถสุภา และพรพิไล เลิศปรีชา, 2537) ที่มีพัฒนาการทางประวัติศาสตร์และความสัมพันธ์กันและกันมายาวนาน นอกจากนี้ ทำเลที่ตั้งของชุมชนที่อยู่ในอ่าวซึ่งเป็นแหล่งที่ตั้งของทำเรือและศูนย์กลางอำนาจการเมืองและการค้ามาตั้งแต่อดีต ก็ส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนรอบอ่าวไม่มากก็น้อย

การเปิดประเทศและการขยายตัวด้านการค้าภายใต้แรงกดดันของอิทธิพลของประเทศไทยอาณาจัตวันตก การขยายตัวของกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ภาคใต้ เช่น การทำเหมืองแร่ การเข้ามาลงทุนของคนจีนและนักลงทุนยุโรป การจัดระเบียบการปกครองรวมศูนย์ และการปรับปรุงระบบภาษีและการค้าทั่วไป ส่งผลให้ตลาดการค้าขยาย

สินค้าและอาหาร (รวมทั้งตลาดของสัตว์น้ำ) ขยายตัวมากขึ้นและผลักดันให้ชุมชนประมงในที่ต่าง ๆ ขยายการจับสัตว์น้ำและการผลิตเกลือและข้าวเพิ่มขึ้นด้วย ผลผลิตและส่วนเกินจากชุมชนชายฝั่งที่เคยมีค่าเฉพาะในการใช้บริโภค และแลกเปลี่ยนสิ่งจำเป็น เริ่มมีมีราคากำไร เป็นที่ต้องการของตลาดที่ไกล ๆ (Skeat, 1953) และสามารถนำไปขายเพื่อซื้อสินค้าที่ต้องการในตลาดได้ การขยายตัวของตลาดสัตว์น้ำและสภาพชุมชนชายฝั่งที่ต้องพึ่งพาการแลกเปลี่ยนข้าวของและสินค้าอื่น ๆ จากภายนอก และมีความต้องหามากขึ้น ต่อการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าค่อนข้างมากอยู่แล้ว ทำให้เปลี่ยนแปลงระบบการผลิตเพื่อยังชีพไปสู่ระบบการผลิตเพื่อขาย และกระบวนการถูกผนึกกันรวมเข้ากับกลไกและตลาดการค้าภายนอกของชุมชนประมงชายฝั่งเกิดขึ้นในอัตราที่เร็วกว่าชุมชนเกษตร อื่น ๆ

พร้อม ๆ กันไปกับการขยายตัวและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและการปรับตัวของประเทศไทยเป็นชาติ-รัฐ อำนาจการควบคุมทรัพยากรของเจ้าท้องถิ่นเริ่มถูกลดลง และถูกถอน ขณะที่ระบบการรวมศูนย์การปกครองทำให้อำนาจควบคุมทรัพยากรของรัฐจากส่วนกลางเพิ่มความสำคัญมากขึ้น (เสน่ห์ จาริก และยศ สันตสมบัติ, บรรณาธิการ, 2536 : 87-96) ในช่วงปี 2480-2500 แรงกดดันจากการขยายตัวของชุมชน ภัยคุกคาม การขยายเส้นทางรถไปในภาคใต้ การปรับปรุงและสร้างถนนเชื่อมหมู่บ้านชายฝั่งปัตตานีของทหารญี่ปุ่น และการขยายตัวของตลาดสัตว์น้ำช่วงสองคราบโลก ทำให้ระบบการผลิตเชิงพาณิชย์และกระบวนการแปรรูปทรัพยากรเป็นสินค้าเพื่อขาย (commercialization of natural resources) ของชุมชนรอบอ่าว เช่น ไม้ เปลือกไม้ สัตว์นก สัตว์น้ำ สัตว์น้ำแปรรูป (กุ้งแห้ง ปลาเค็ม กะปิ) เกลือ และข้าว ขยายตัวมากยิ่งขึ้น

การขยายตัวระบบการผลิตเพื่อขาย และกระบวนการแปรรูปทรัพยากรธรรมชาติให้เป็นสินค้า ซึ่งหมายถึง การแปรรูปทรัพยากรที่เคยมีค่าในการใช้บริโภค (use value) มาเป็นสินค้าที่มีมูลค่าในการแลกเปลี่ยนซื้อขาย (exchange value) ในตลาดที่มีสินค้าให้เลือกไม่จำกัด ทำให้ความคิดความเชื่อในการใช้ประโยชน์ รูปแบบการเพิ่งพิ่งทรัพยากรของชาวบ้าน และโครงสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนรอบอ่าวเปลี่ยนแปลงไป

สำหรับชุมชนปادาปาเซและชุมชนอื่นที่พึ่งพาป่าชายเลน การตัดไม้เพื่อเผาทำถ่านโดยเอกชนที่ได้รับสัมปทานจากรัฐริมเข้ามาเมืองบทบาท ไม่พื้นที่ไม่มีมีราคากลายเป็นสินค้าที่ขายได้ รายได้และค่าจ้างที่ได้จากการตัดฟืนและกระเทาะเปลือกไม้สามารถนำไปเสียภาษีหรือขายเป็นตัวเงินเพื่อใช้จ่ายซื้อสิ่งของที่จำเป็นและไม่จำเป็น ในตลาดสัตว์น้ำแปรรูปและเกลือกลายเป็นสิ่งมีมูลค่า เป็นที่ต้องการและสามารถส่งไปขายในที่ที่ห่างไกล ส่งผลให้การประมงในชุมชนต่าง ๆ ขยายตัว และการดำเนินการของบ้านดือปี-ตาโละเพิ่มพื้นที่มากขึ้น พื้นที่และการดำเนินการในชุมชนชายฝั่งที่มีไม้มากนัก ลดความสำคัญลงไป วงจรการผลิตของชุมชนรอบอ่าวและสินค้าจากตลาดภายนอกซึ่งถูกเชื่อมโยงและผนึกกันเข้าด้วยกันโดยค้าห้องถิ่น พ่อค้าคนจีนเครือข่ายการตลาด และสั่นทางความนำมายัง ทำให้รูปแบบการสะสมทรัพย์สินและลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชนเปลี่ยนแปลงไป

ในด้านหนึ่งนั้น ประเพณีการซ่วยเหลือและกลไกการแบ่งปันกันในชุมชนเริ่มลดความสำคัญลงไป ผู้สูงอายุในชุมชนพูดถึงธรรมเนียมการให้และแบ่งปันสัตว์น้ำกันในหมู่ชาวประมง (โดยเฉพาะที่ให้กับคนยากจน) ที่เริ่มเปลี่ยนไปหลังจากเริ่มมีการนำอาടาซึ่งมาใช้ในการซื้อขาย ในขณะที่ช่องทางและโอกาสการสะสมทุนและการพัฒนาของชาวบ้านชุมชนรอบอ่าวที่เปิดกว้างมากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มคนที่มีฐานะและบทบาทสำคัญในชุมชน (เช่น ผู้มีทุนและทรัพย์สิน ผู้มีทักษะความชำนาญ และผู้นำชุมชน) ส่วนชาวบ้านยากจนที่ขาดแคลนหรือไร้เครื่องมือและปัจจัยการผลิตที่สำคัญ มีปรากฏเป็นกลุ่มก้อนแล้วในแต่ละชุมชน ส่วนในอีกด้านหนึ่งนั้น การเข้ามาของพ่อค้าจีนและการขยายตัวของเครือข่ายการค้าชายแดนลักบกบทบาทและความสำคัญของการค้าชาย (สัตว์น้ำ) ของผู้หญิงในชุมชนลงไป ขณะขนาดของชุมชนได้ขยายตัวขึ้นควบคู่ไปกับโครงสร้างอาชีพและกิจกรรมเริ่มมีความหลากหลายมากขึ้น เช่น งานรับจ้าง การค้าชาย และร้านค้า โดยเฉพาะในชุมชนดือปีตาโละซึ่งอยู่ใกล้กับศูนย์กลางตลาดของเมืองปัตตานี

อย่างไรก็ตาม ในช่วงหลังปี 2500 นโยบายการพัฒนาประมงของรัฐและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการทำประมงได้ส่งผลและผลักดันให้การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและ

โครงสร้างด้านเศรษฐกิจ และรูปแบบความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ของชาวบ้านและชุมชนรอบอ่าววัดตั้งที่กล่าวมาที่วิความเข้มข้นและหลากหลายมากขึ้น จนนำไปสู่ปัญหาและความกดดันใหม่ ๆ ที่หลายชุมชนต้องเผชิญในเวลาต่อมา

ตั้งแต่ครัวเรือน 2500 เป็นต้นมา ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในออก เช่น การขยายตัวของตลาดส่งออกและความต้องการสัตว์น้ำในต่างประเทศ นโยบายและมาตรการแทรกแซงของรัฐ การช่วยเหลือและการสนับสนุนขององค์กรระหว่างประเทศ การลงทุนของนักธุรกิจพื้นที่ในประเทศไทย และตามพื้นที่จังหวัดชายฝั่ง การสนับสนุนจากภาครัฐ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี และการเติบโตของกลุ่มทุนธุรกิจในประเทศ ได้ส่งผลกระทบและผลักดันให้ประสิทธิภาพการทำประมงทะเลและปริมาณสัตว์น้ำทะเลที่จับได้ของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว บริมาณสัตว์น้ำทะเลในปี 2503 ที่จับได้ประมาณ 147,000 ตัน ได้เพิ่มจำนวนเป็นกว่า 2,700,000 ตันในปี 2534 บริมาณสัตว์น้ำที่จับได้มากขึ้นเป็นประวัติการณ์ในช่วงกว่า 3 ทศวรรษที่ผ่านมา เป็นผลพวงจากการพัฒนาและการขยายตัวของภาคประมงพาณิชย์และเรือขนาดใหญ่ที่ใช้เครื่องมือจับสัตว์น้ำที่ทันสมัย โดยเฉพาะการใช้เครื่องมืออวนลากซึ่งต้องอาศัยทุนสูง แต่ก็มีประสิทธิภาพและได้รับผลตอบแทนสูงเช่นกัน (Vorawoot Hirunrak, 2529)

พัฒนาการและผลผลิตด้านประมงของประเทศไทยได้ขยายตัวขึ้นจนเกินขีดความสามารถต้องการของประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2517 หลังจากนั้น รัฐได้เปลี่ยนนโยบายการพัฒนาหันไปมุ่งเน้นและส่งเสริมการส่งออก (สินค้าสัตว์น้ำ) เพื่อนำเงินตราต่างประเทศเข้าประเทศไทยเป็นหลัก จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการประมงจึงได้ขยายตัวเพิ่มขึ้น บริมาณและมูลค่าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำส่งออกในภาคอุตสาหกรรมประมงได้เพิ่มสูงขึ้นเป็นประวัติการณ์ในช่วงปี 2521-2537 บริมาณและมูลค่าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำส่งออกเพิ่มขึ้นจาก 240,000 ตัน เป็น 1,250,000 ตัน และจาก 324 ล้านบาทเป็นมากกว่า 110,000 ล้านบาท ตามลำดับ ส่วนแรงงานในภาคอุตสาหกรรมประมงก็ได้เพิ่มขึ้นจาก 50,000 คนในปี 2528 เป็น 100,000 คนในปี 2537 (บุญเติส พาสุข, 2539) และตั้งแต่ปี 2536 เป็นต้นมาประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศที่ส่งผลิตภัณฑ์อาหารทะเลเป็นสินค้าออกเป็นอันดับหนึ่งของโลก

ชาวประมงชายฝั่งได้รับผลกระทบอย่างไรจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว? เราคงต้องเข้าใจด้วยว่า ใน การพัฒนาประมงช่วงแรก ๆ รัฐและองค์กรระหว่างประเทศซึ่งมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนช่วยเหลือประมงภาคพาณิชย์อย่างแข็งขันทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยที่ไม่ได้ให้ความสนใจการทำประมงชายฝั่งเท่าไรนัก แต่การพัฒนาการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและวิธีการใหม่ ๆ ในการจับ การแปรรูป และการขนถ่ายสัตว์น้ำ แม้ว่าส่วนใหญ่จะเอื้อต่อการพัฒนาเรือประมงพาณิชย์ขนาดใหญ่ และจำกัดออยู่เฉพาะในหมู่กลุ่มคนที่มีทุนค่อนข้างมาก แต่ก็ได้มีความพยายามของชาวประมงชายฝั่งที่จะนำเครื่องยนต์ม้าประจุก็ต์ใช้กันเรือพื้นบ้าน แทนการใช้แรงพายและการอาศัยลมพัดใบเรือ ผลลัพธ์และความสำเร็จทำให้การใช้เรือขนาดเล็ก (เรือหায์ดั้ หรือหางยาว) ติดตั้งเครื่องยนต์แพร์ helyo ใบพัดช่วยเหลือจากการล่าและอุดติของสถาบันการเงินที่มีต่อชาวประมงชายฝั่ง (ซึ่งมีฐานะยากจนและขาดหลักทรัพย์จนถูกจัดเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง) ทำให้ชาวประมงชายฝั่งส่วนใหญ่ต้องอาศัยแหล่งเงินทุนสำหรับการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยี (ซึ่งเป็นทุนจำนวนไม่ใช่น้อย) จากภาคเอกชน ดังนั้น สำหรับชาวประมงชายฝั่งจำนวนมาก การปรับเปลี่ยนเครื่องมือให้ทันสมัยจึงหมายถึงความจำเป็นต้องก้าวเข้าไปสู่ระบบการค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น แต่ก็มีฐานะในชุมชน แต่ก็มีชาวประมงชายฝั่งไม่ใช่น้อยที่ยังคงดำเนินชีวิตด้วยการใช้เครื่องมือประมง ดังเดิมโดยเฉพาะเรือพายเรือเจ้า แม้ว่าจะมีจำนวนลดน้อยลงเรื่อย ๆ ขณะที่ในบางพื้นที่ ชาวประมงชายฝั่งเริ่มหันไปทำงานรับจ้างเป็นลูกเรือในภาคประมงพาณิชย์ที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว

ผลกระทบจากการเพิกเฉยของรัฐนี้ อาจจะไม่ส่งผลเสียร้ายแรงต่อชาวประมงชายฝั่งมากนัก หากว่าในช่วงเวลาที่สำคัญเดียวที่นี่ รัฐจะไม่ได้ส่งเสริมและนำอาเซียนคิค และวิธีการทำประมงพาณิชย์ โดยใช้เครื่องมืออวนลากซึ่งมีประสิทธิภาพในการจับสัตว์น้ำ และได้ผลตอบแทนสูงเช่นมาใช้ บริมาณสัตว์น้ำที่จับได้โดยอวนลากได้เพิ่มขึ้นเป็นมากกว่า 1,300,000 ตันในปี 2534 ขณะที่การทำการอวนลากได้กลายเป็นเครื่องมือประมงที่ทำกำไรสูงและได้รับการยอมรับอย่างรวดเร็ว มีนักธุรกิจและกลุ่มนายทุนเข้า

มาลงทุนทำประมงอวนลาก จำนวนเรือประมงพานิชย์อวนลากและอวนรุน (เฉพาะที่จดทะเบียน) ได้เพิ่มจาก 99 ลำ ในปี 2503 เป็น 13,374 ลำในปี 2525 (Vorawoot Hirunruk, 2529) อย่างไรก็ตาม นักวิชาการประมงเชื่อว่า จำนวนเรืออวนลากที่เหมาะสมกับกำลังการผลิตของอ่าวไทย ควรจะมีเพียงแค่ 5,000 ลำเท่านั้น (ข่าวกรมประมง, 2530) ตัวเลขและข้อมูลที่ขัดแย้งกันนี้ ชี้ให้เห็นความล้มเหลวของรัฐในการติดตามดูแลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในภาคประมง และการควบคุมผลกระทบที่มีต่อทรัพยากระยะ

แม้จะไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการทำประมง อวนลากในช่วงแรก ๆ นัก แต่คำอကเล่าของชาวประมง สูงอายุในพื้นที่ศึกษาและรายงานการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง (Fraser, 1966) ชี้ให้เห็นว่า เรือประมงอวนลากหรือประมง พานิชย์ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชาวประมง ขนาดเล็กค่อนข้างมาก โดยเฉพาะความร้อยหrophของจำนวนปลาและผู้ประกอบอาชีวกรรมในช่วงต้นทศวรรษ 2500

ถึงแม้ว่าสัตว์น้ำทางทะเลในประเทศไทยจะถือกันว่าเป็นทรัพยากรสาธารณะสมบัติ (common property resource) ที่ใครๆ ก็สามารถเข้าใช้ประโยชน์ได้ (open-access) แต่ในชุมชนประมงมักจะมีความเข้าใจและความคิดกว้าง ๆ เกี่ยวกับพื้นที่หรืออาณาบริเวณหรือขอบเขตและสิทธิในการทำประมงที่มีมาแต่เดิม ลิกอิหรือแม่น้ำไม่ได้มีความซัดเจนเหมือนกับสิทธิในที่ดินทำกิน แต่ก็มีความเข้าใจและความคิดร่วมกันกว้าง ๆ ในเรื่องที่ว่าคราในพื้นที่ควรจะมีสิทธิอะไรและอย่างไร ในอดีต ความขัดแย้งในเรื่องการใช้ประโยชน์จึงมีน้อยหรือไม่มี ทั้งนี้เนื่องจากเรือประมงมีขนาดเล็ก และอาศัยแรงลม (ใบเรือ) และแรงงานมนุษย์ (พายหรือเจ้า) เป็นหลัก ทำให้พื้นที่จับสัตว์น้ำจำกัดอยู่ตามบริเวณชายฝั่งไปกล้วย ๆ กับชุมชน อย่างไรก็ตาม การขยายตัวของเรือประมงพานิชย์ขนาดกลางและใหญ่ที่สามารถเพิ่มขอบเขตและรัศมีของพื้นที่การจับสัตว์น้ำได้กว้างและไกลมากขึ้น ทำให้ความสมดุลและเสถียรภาพของวิถีชีวิตชุมชนประมงชายฝั่งเปลี่ยนไปกันที่เนื่องจากชาวประมงพานิชย์มักจะเข้ามาล่าลากสัตว์น้ำแบบชายฝั่งเพาะเป็นบริเวณที่มีทรัพยากรอุดมสมบูรณ์และมีสัตว์น้ำที่ทำการไว้ได้สูงอยู่มาก นี่จึงหมายถึงการรุกล้ำเข้าไปในเขต่นน้ำชายฝั่งที่ชุมชนประมงได้อาศัยเพื่อพิงเป็นแหล่งทำมาหากินมาเป็นเวลานาน เพื่อที่จะได้ล่าและกวาดต้อน

(ลาก) เอ้าผู้ปลาและสัตว์น้ำอื่น ๆ การรุกล้ำเขตชายฝั่งของเรือประมงพานิชย์นี้ ไม่เพียงแต่ทำลายและสร้างความเสียหายให้เกิดขึ้นกับอวนลอยนานาชนิด และเครื่องมือประมงอื่น ๆ ของชาวประมงขนาดเล็กที่วางแผนอยู่ในบริเวณดังกล่าวเท่านั้น แต่ได้ทำความเสียหายต่อบริเวณพื้นที่เพาะพันธุ์สัตว์น้ำ และกวาดล้างลูกปลาและสัตว์น้ำอื่น ๆ ที่มีค่าไปหมุน ก่อนที่สัตว์น้ำเล็ก ๆ เหล่านี้จะเติบโตได้ขนาดที่จะจับขายและปริโภคได้

การขยายตัวของเรือประมงพานิชย์ และการทำประมงอวนลากอย่างหนัก โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ระหว่างเขตชายฝั่งจนถึงระดับน้ำลึก 50 เมตร นับเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่สถานการณ์ของการจับสัตว์น้ำจนเกินระดับกำลังผลิตที่ยั่งยืน (maximum sustainable yield) ของทรัพยากรสัตว์น้ำ จนเกิดปัญหา "การจับสัตว์น้ำจนเกินครัว" (over-fishing) ซึ่งจะเห็นได้จากผลผลิตของเรืออวนลากที่ลดน้อยลงอย่างรวดเร็ว โดยที่สัดส่วนของ "ปลาเบ็ด" (ลูกกุ้งลูกปลา ตัวเล็ก ๆ) ตอบริมาณสัตว์น้ำที่จับได้เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ในจำนวนนี้เกือบครึ่งหนึ่งเป็นลูกปลา หรือพันธุ์สัตว์น้ำที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ แต่ยังมีขนาดเล็กอยู่ (บุญเดศ พาสุข, 2539; วัฒนา สุกันศิล, 2540 : 16)

ความเสื่อมโกร穆และปริมาณสัตว์น้ำที่ลดลง ทำให้กลุ่มชาวประมงพานิชย์และชาวประมงชายฝั่งจำเป็นต้องเพิ่ม (ความพยายามและเวลาใน) การทำประมงให้เข้มข้นขึ้น เพื่อรักษา rate ตัวการผลิตและปริมาณการจับสัตว์น้ำและผลกำไรไว้ให้ได้ ความขัดแย้งและการยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ ระหว่างกลุ่มประมงพานิชย์และกลุ่มประมงชายฝั่งที่ความรุนแรงขึ้นตามจำนวนเรือประมงพานิชย์ขนาดใหญ่ที่เพิ่มมากขึ้น และแน่นอนที่ว่ากลุ่มคนที่ได้รับผลกระทบรุนแรงก็คือ ชาวประมงชายฝั่งขนาดเล็กซึ่งทางเลือกดูจะดีดันไปทุกขณะ ไม่ว่าจะเป็นปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ลดน้อยลง (สมบัติศกุนตะเสดียร์ สถาพร ทักษิณพงศ์ และวิวัฒน์รักษ์, 2533; Platteau, 1989; Quist, 1993) และการขาดแคลนเงินทุนที่จะนำมาปรับปรุงเครื่องยนต์และเครื่องมืออื่น ๆ ที่ทันสมัยกว่า ใหญ่กว่า และมีประสิทธิภาพกว่าเดิม ดังนั้น จึงไม่แปลกใจที่ความชุนเดือด และข้อพิพาทระหว่างกลุ่มประมงขนาดเล็กและกลุ่มประมงพานิชย์จะเกิดขึ้น และกล้ายเป็นปัญหาความขัดแย้งที่รุนแรงและเรื้อรังในที่สุด จน

ผลักดันให้รู้จ้าว่าเป็นต้องยืนมือเข้ามาจัดการกับปัญหา ด้วย การออกแบบภูมิประเทศเบี่ยงห้ามเรืออวนรุนแรงลากเข้าไปทำการประมงในพื้นที่ห่างจากชายฝั่ง 3 กิโลเมตรบริเวณชายฝั่งดังต่อไปนี้ 2515 อย่างไรก็ตาม ภูมิประเทศนี้ได้รับการบังคับใช้อย่างจริงจังไม่

### ผลกระทบ ปฏิกิริยา และการปรับเปลี่ยน

ในช่วงหลังปี 2500 บ้านปาดาป่าเซและบ้านตีอปี-ตาโล่ ตลอดจนชุมชนประมงอื่น ๆ รอบอ่าวบัวตัดนี ได้นำเครื่องยนต์ขับเคลื่อนเรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจับสัตว์น้ำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย เช่นเดียวกับชุมชนประมงในหลายพื้นที่ในประเทศไทย การยอมรับและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในชุมชนประมงชายฝั่งนี้ เกิดขึ้นพร้อม ๆ กันไปกับการขยายตัวของเรือประมงพาณิชย์ (อวนรุน อวนลาก และอวนล้อม) ทั้งขนาดกลางและใหญ่ ซึ่งได้ส่งผลให้สัตว์น้ำชายฝั่ง (โดยเฉพาะปลาทูซึ่งเป็นสัตว์น้ำที่สำคัญของชาวประมงชายฝั่ง) ลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว ในช่วงปี 2499-2506 ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงจากประมาณ 9,000 ตัน เหลือเพียง 3,000 ตัน (Fraser, 1966: 94) แม้ว่าการปรับปรุงและความเป็นเจ้าของเรือ (ขนาด 10-14 เมตร) ติดเครื่องยนต์นี้จะจำกัดอยู่ในวงกว้างของชาวประมงและผู้นำชุมชนที่มีฐานะและมีอิทธิพลทางการเมือง แต่ในระยะต่อมาจำนวนสัตว์น้ำที่ร่อนหายลง ระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ในหมู่ลูกเรือและเจ้าของเรือเริ่มเป็นปัญหา และสร้างความไม่พอใจในกลุ่มชาวประมงด้วยกัน

ปัญหาเหล่านี้ ทำให้การทำประมงนักชายฝั่งด้วยเรือกอลและ (ขนาด 10-14 เมตร) เครื่องมือการจับปลาทูโดยอวนล้อม ระบบลูกเรือ และการรวมกลุ่มทำประมงร่วมกันลดความสำคัญลงและสูญหายไปในที่สุด ขณะที่ชาวประมงหันไปใช้เรือหায์ตัดหรือเรือหางยาวขนาดเล็ก (ขนาด 5-8 เมตร) ติดตั้งเครื่องยนต์และอุปกรณ์ประมงใหม่ ๆ กันมากขึ้นเช่น การใช้อวนในล่อนแทนอวนถักอวนคลอยชนิดต่าง ๆ และเทคนิคการใช้อวนรุนโดยเรือติดเครื่อง เป็นต้น สำหรับชาวประมงจำนวนไม่ใช่น้อย การปรับเปลี่ยนเครื่องมือประมงให้กันสมัยหมายถึง ความจำเป็นต้องก้าวเข้าสู่ระบบการค้าที่มีสินจากพ่อค้าหรือลูกค้า ผู้นำ และผู้มีฐานะใน

ชุมชน แม้จะมีชาวประมงที่ยากจนบางส่วนที่ยังใช้เครื่องมือและวิธีจับสัตว์น้ำแบบดั้งเดิม เช่น การเดินลุยโคลน ใช้เบ็ดไช แทะ และลอก หากินในบริเวณน้ำตื้น และบางส่วนยังใช้เรือพาย (เรือชุดและเรือห้องแบน) จับสัตว์น้ำตามชายฝั่งน้ำตื้น และปากน้ำหรือลำคลอง แต่ชาวประมงกลุ่มนี้ก็ลดจำนวนลงเรื่อยๆ

ประสิทธิภาพการจับสัตว์น้ำที่เพิ่มขึ้น ทำให้ผลผลิตและราคาน้ำดูดูจะเป็นแรงดึงดูดที่สำคัญทำให้ชาวประมงชายฝั่งและเรือนแพขนาดเล็กติดเครื่องเพิ่มจำนวนขึ้น ในช่วงต้นทศวรรษ 2500 ผู้รู้และชาวบ้านสูงอายุระบุถึงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนประมงรอบอ่าวที่ดีขึ้น ที่บ้านปาดาป่าเซ ความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำและความสะดวกในการจับสัตว์น้ำในอ่าว เป็นปัจจัยดึงดูดให้ผู้คนหันจากชุมชนใกล้เคียง และห่างไกลอย่างพื้นที่ที่บ้านรูสีและบ้านตีอปี-ตาโล่ การนำเครื่องยนต์สูบน้ำมาใช้ทำให้การทำนาเกลือขยายพื้นที่เพิ่มขึ้น ปัญหาการรกรุกของน้ำเค็มและผลตอบแทนที่น้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ ทำให้น้ำข้าวถูกกึ่งรังและชาวบ้านหันมาทำการประมงมากขึ้น ในชุมชนที่ดึงอยู่บันที่รับลุ่มน้ำบริเวณขอบอ่าวติดกับทะเลเปิด เช่น บ้านรูสีและบ้านต่างละทิ้งการทำนาข้าวและหันไปทำประมงกันมากขึ้น การขยายตัวของเรือติดเครื่องขนาดเล็กที่หลายคนเป็นเจ้าของได้ทำให้การทำประมงเป็นสิ่งที่เข้มข้นอยู่กับโชคทักษะ และความอดทนของแต่ละคน ไม่ต้องพึ่งพาผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญ (เช่น) อีกต่อไป

การเปลี่ยนแปลงในวิถีการผลิต การปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต และปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้เพิ่มขึ้น เกิดขึ้นควบคู่ไปกับการขยายตัวของตลาด และความต้องการสัตว์น้ำจากชุมชนอื่น ๆ ทั้งใกล้และไกล การพัฒนาเครื่องข่าย การขนส่งและการคมนาคมทางบกตามแผนพัฒนาของรัฐ ช่วยกระจายและเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำไปได้กว้างขวางมากขึ้น ขณะที่โครงสร้างและระบบตลาดได้ขยายเครือข่ายเชื่อมโยงชุมชนประมงให้ผูกติดกับกลุ่มตลาดของประเทศไทยและตลาดโลก การดำเนินชีพและวิถีชีวิตทั้งในด้านการผลิตและบริโภคของชุมชนประมงหันมาอยู่ในรากฐานการผลิตและบริโภคของชุมชนประมงรอบอ่าวถูกกำหนดโดยปัจจัยภายนอกมากยิ่งขึ้น การเปลี่ยนแปลงของชุมชนประมงใกล้เคียงที่เกิดขึ้นในช่วงต้นทศวรรษ 2500 ปรากฏในงานของเฟรเซอร์ (Fraser, 1960, 1966)

ชุมชนประมงที่อาศัยการจับสัตว์น้ำเป็นหลัก เช่น บ้านป่าตาป่าเช ไม่เพียงแต่พัฒนาเทคโนโลยีการจับสัตว์น้ำได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น หากยังได้มีการปรับเปลี่ยน และริเริ่มทำกิจกรรมเศรษฐกิจอื่น ๆ ขึ้นมาเพื่อหารายได้เสริมเพิ่มขึ้นด้วย เช่น การเปลี่ยนกิจกรรมทำข้าวเกรียบปลาเพื่อบริโภคมาเป็นอุตสาหกรรมครัวเรือนเพื่อขาย การนำปูดูแล็ก ๆ ที่จับได้มาต้มและแกะเนื้อปูขาย เป็นต้น เทคนิคและกิจกรรมเหล่านี้เพิ่มแรงกดดันต่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรจากป่าชายเลนมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่บริเวณการทำข้าวเกรียบ พื้นที่บริเวณการทำต้มปู และไม่สำหรับเครื่องมือประมง เช่น awanloy เป็นต้น

จากระบบการผลิตและเทคโนโลยีการผลิตไปสู่การผลิตเพื่อตลาดของชุมชนที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ก่อนปี 2500 การจับสัตว์น้ำที่เพิ่มขึ้น การมุ่งใช้และกอบโกยทรัพยากรจากทะเลและทรัพยากรื่น ๆ อย่างไม่จำกัด จึงเป็นปรากฏการณ์ที่สอดคล้องกับเงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย นอกจากนี้ การใช้เรือติดเครื่องยนต์ที่ได้ถูกนำไปใช้เครื่องมือการผลิตที่สำคัญของทุกครัวเรือนประมง ได้ทำให้รูปแบบความสัมพันธ์ในการผลิตแต่เดิมที่เคยร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดด้วยการพยายามเรือและช่วยกันจับสัตว์น้ำเปลี่ยนไปสู่ความเป็นปัจเจกชนมากขึ้น ความสำเร็จและล้มเหลวในการจับสัตว์น้ำจึงขึ้นอยู่กับทุนทักษะ ความสามารถ และความอดทนของชาวประมงแต่ละคนเป็นหลัก ความเป็นปัจเจกชนและความสัมพันธ์ทางสังคมที่เปลี่ยนไปทำให้การแข่งขันใช้ประโยชน์จากการทรัพยากร浩ลงเดียว กัน ไม่ว่าจะเป็นสัตว์น้ำและทรัพยากรชายฝั่งอื่น ๆ ที่ความเข้มข้นมากขึ้น ขณะที่ประเทศ ความเชื่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์และอำนาจเจ้าลี้ลับ และพิธีกรรมเกี่ยวกับทะเลและทรัพยากรชายฝั่งอื่นของชุมชนได้ลดความสำคัญและคลายความกลัวลงไปพร้อม ๆ กันไปกับความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีการผลิตและการเปลี่ยนแปลงด้านอื่น ๆ เช่น การขยายตัวด้านการศึกษา การบริการสาธารณสุข และกระแสความเครื่องครัวที่เน้นหลักการศาสนาอิสลาม (Islamization) ของชุมชนมุสลิมบริเวณพื้นที่รอบอ่าวบัตดาวี

การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยียังส่งผลกระทบต่อรูปแบบการใช้พื้นที่และอาณาเขตการจับสัตว์น้ำของชุมชนรอบอ่าว ด้วยการลุกขึ้นและการละเมิดกฎหมายเข้ามาจับ

สัตว์น้ำในเขตชายฝั่ง (ซึ่งมีลักษณะราคากดขึ้น) โดยเรื่องประมงพาณิชย์ ภายใต้ระบบการแข่งขันและการกอบโกยทรัพยากรเพื่อขายอย่างไม่มีข้อจำกัด ทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำนอกและในเขตชายฝั่งอ่าวบัตดาวีลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว ชาวประมงในชุมชนประมงรอบอ่าว ซึ่งมีข้อจำกัดด้านทุนและเทคโนโลยีและเคยพึ่งพาแหล่งจับปลาอุดหนุนและในเขตชายฝั่ง จึงจำเป็นต้องหันมาอาศัยพึ่งพาอ่าวบัตดาวียิ่งมาก ขึ้น อ่าวบัตดาวีซึ่งอดีตเคยแต่เป็นแหล่งจับสัตว์น้ำช่วงฤดูน้ำแล้วเป็นที่พึ่งของชาวประมงที่ยากจนและไม่มีโอกาสออกไปจับสัตว์น้ำในทะเลนอกได้ถูกลายเป็นแหล่งจับสัตว์น้ำสำคัญแห่งเดียวที่คลาคล้ำไปด้วยเรื่องของขนาดเล็กขึ้น เคลื่อนตัวโดยเครื่องยนต์ของชาวประมงจากชุมชนประมงรอบอ่าวทุกชุมชน ความจำเป็นต้องหันมาพึ่งพาทรัพยากรจากอ่าวเดียวกันอย่างเข้มข้นนี้เกิดพร้อม ๆ กันไปกับกติกาหรือธรรมเนียมการใช้ประโยชน์ร่วมกันตามความจำเป็นในระบบการผลิตยังซึ่งที่ได้พังทลายและเสื่อมสภาพไป พัฒนาการเทคโนโลยีและวิธีการที่เพิ่มประสิทธิภาพการจับสัตว์น้ำ การให้สูงขึ้น ตลอดจนการแข่งขันและกอบโกยทรัพยากรทะเลในลักษณะ "มือใครยาวสามได้สามเอ" ทึ่งในระหว่างกลุ่มประมงชายฝั่งด้วยกันเอง และระหว่างกลุ่มประมงชายฝั่งและกลุ่มประมงพาณิชย์จึงทำให้ความรุนแรงมากขึ้น

ในช่วงหลังปี 2520 การใช้เครื่องยนต์และเครื่องมือจับปลาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวนครัวเรือนประมงและความเข้มข้นในการจับสัตว์น้ำที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาหลายทศวรรษ ให้สัมผัสให้อ่าวบัตดาวีที่ได้เชื่อว่าเป็นอ่าวที่มีสัตว์น้ำอุดมสมบูรณ์เริ่มประสบภาวะเสื่อมโทรม ปริมาณสัตว์น้ำที่ลดน้อยลงและสูญพันธุ์ไปถลางเป็นเรื่องที่ชาวบ้านพูดคุยกันด้วยความวิตกกังวลมากและบอยขึ้น (จรัม ว่องไวท์ และคณะ, 2528 : 38) นอกจากนี้ แรงกดดันและการแข่งขันแห่งแรงกดดันของทรัพยากรสัตว์น้ำที่เพิ่มขึ้น ผนวกกับปัญหาด้านทุนการผลิต (น้ำมัน) ที่สูงขึ้นและความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำในอ่าวไทยที่ลดลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เรือประมงอ่อนรุนแรงลากและมีดักกฎหมายเข้ามาลากลอบจับสัตว์น้ำในอ่าวและในบริเวณชายฝั่ง 3 กิโลเมตรปะยังมากขึ้น ชาวบ้านระบุว่าเรืออ่อนรุนแรงลากได้เริ่มเข้ามาจับสัตว์น้ำชายฝั่งมากขึ้นในช่วงตั้งแต่ตอนกลางทศวรรษ 2510 เป็นต้นมาและได้สร้างความเสียหายให้กับเครื่องมือประมงและ

### ทำให้สัตว์น้ำขายฝังลดน้อยลงไปอย่างรวดเร็วด้วย

ทรัพยากรในอ่าวที่ชาวบ้านเคยคือกันว่าเป็นของส่วนรวมที่พระเจ้าให้กับทุกคน กลายเป็นทรัพยากรที่กลุ่มคนที่มีทุน อำนาจ และอิทธิพล สามารถครอบโดยเอาประโยชน์ได้มากกว่า ไม่ว่าจะเป็นเอกสารที่ได้รับสัมภานป่าชายเลน และกลุ่มประมงอวนรุนอวนลาก ปัญหาการใช้ทรัพยากรเปิด (open-access resource) เช่น ป่าและทะเล ภายใต้เงื่อนไขระบบการผลิตทุนนิยมมือคริยาราชวัสดุได้สาเราะ จึงนำมาซึ่งความขัดแย้งและการแข่งขันแก่งแย่งทรัพยากรชายฝั่งทั้งบนบกและในทะเลที่ร้อยหรือและเสื่อมโกร穆ลงไปทุกขณะ

ปฏิกรรมและการปรับตัวของชาวบ้านที่กำลังเผชิญหน้ากับสถานการณ์ของทรัพยากรที่จำกัดและร้อยหรือภายใต้เงื่อนไขความต้องการ และปัญหาการแก่งแย่งใช้ประโยชน์ที่หลักทรัพยาและเพิ่มมากขึ้นนี้ มีหลายลักษณะด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการรวมกลุ่มต่อต้าน และการเรียกร้องให้รัฐบาลกุมอาณรุนอวนลากที่ผิดกฎหมาย จนถึงขนาดมีการเผชิญหน้าและใช้ความรุนแรงในที่สุด การถูกหนี้ยืมสิน และการทำงานหรือกิจกรรมหารายได้เสริมจุนเจือครอบครัวซึ่งกลยุทธ์เป็นสิ่งจำเป็นภายใต้ภาวะบีบคั้นทางเศรษฐกิจและกระแสอิทธิพลของวัฒนธรรมบริโภคใน อาชีพการงานในหมู่บ้านหลักทรัพยาและเพิ่มมากขึ้น งานรับจ้างกลยุทธ์เป็นอาชีพหลักของบางครอบครัว หนี้สินเริ่มเรื่อง ชาวบ้านส่วนใหญ่ต้องพึ่งพาการถูกจับนอกระบบ และระบบการซื้อขายผ่านคนกลางหรือเก้าแก่ในหมู่บ้าน หนุ่มสาวออกต้องไปทำงานรับจ้างนอกหมู่บ้านตามโรงงานอุตสาหกรรมในเมืองหรือประเทศมาเลเซีย

ในช่วงทศวรรษ 2520-2530 ครัวเรือนประมงในชุมชนรอบอ่าวลดจำนวนลงจากประมาณ 2,000 เป็น 1,800 ครัวเรือน และสัดส่วนของครัวเรือนประมงต่อครัวเรือนทั้งหมดลดลงจากร้อยละ 58 เหลือเพียงร้อยละ 39 ขณะที่โครงสร้างอาชีพของชุมชนรอบอ่าวปรากฎความหลักทรัพยาขึ้นอย่างเห็นได้ชัด (วัฒนา สุกันศิล, 2540 : 33ก, ตารางที่ 21) แม้ว่าตัวเลขนี้จะซึ่งให้เห็นถึงการลดความสำคัญลงของ การจับสัตว์น้ำ และการลดลายของครัวเรือนประมงในพื้นที่ศึกษา แต่หลักฐานจากบ้านปาตาป่าเซและบ้านตือปิตาโลซึ่งให้เห็นว่าแม่ชาวประมงชายฝั่งกำลังเผชิญหน้ากับปัญหาความร้อยหรือของทรัพยากร และแรงกดดันทางเศรษฐกิจที่ทวีความรุนแรงขึ้น และในช่วงเวลาที่ผ่านมาครัวเรือนประมง

ชายฝั่งโดยทั่วไปมีแนวโน้มลดน้อยลง แต่กระบวนการลดลายของครัวเรือนและชุมชนประมงชายฝั่งมีความซับซ้อนและยืดเยื้อกว่าที่หล่ายฝ่ายเชื่อกัน ทั้งนี้เนื่องจาก :

1) แม้ว่าแรงกดดันเนื่องจากการแข่งขัน ความร้อยหรือของสัตว์น้ำ และแรงกดดันทางเศรษฐกิจจะทำให้ชาวประมงหันไปทำงานอื่น ๆ ที่มีรายได้และช่องทางทำมาหากินดีกว่ามากขึ้น เช่น งานรับจ้าง การค้าขาย แต่ชาวบ้านจำนวนไม่น้อยไม่ได้ละทิ้งการทำประมงไปเสียที่เดียว หากแต่ยังคงทำการประมงจับสัตว์น้ำเป็นงานเสริมอยู่ นอกจากนี้ยังมีชาวบ้านบางกลุ่มที่เปลี่ยนอาชีพหันมาทำการประมงเป็นงานหลัก ดูเหมือนว่าลักษณะเปิด (ที่ใครจะเข้ามาใช้ประโยชน์ก็ได้) ของทรัพยากรจะเป็นเครื่องกำหน้าที่กระจายประโยชน์และเปิดโอกาสและสู่ทางการทำมาหากิน (social safty valve & welfare benefits) ที่สำคัญสำหรับชาวบ้าน (Bailey, 1983 : 177) โดยเฉพาะในชุมชนหรือพื้นที่ที่โอกาสและตลาดแรงงานมีการขยายตัวอย่างจำกัด

2) การพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนการผลิต (ค่าเรื้อและเครื่องมืออื่น ๆ) ประเภทเรือ ประสิทธิภาพ และศักยภาพในการจับสัตว์น้ำในกลุ่มชาวประมงชายฝั่งด้วยกันเอง ซึ่งให้เห็นว่า โอกาสสู่ทางการทำมาหากินและฐานะความเป็นอยู่ของกลุ่มชาวประมง 3 กลุ่มที่แบ่งตามการครอบครองปัจจัยการผลิต (กลุ่มไม่มีเรือ กลุ่มใช้เรือพายเรือแจ และกลุ่มที่ใช้เรือติดเครื่องยนต์) มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด (ศราุธ เจรัส แสงสิงหนาท, 2529 : 18) แรงกดดันจากการแข่งขันและแย่งกันใช้ทรัพยากรที่ร้อยหรือ จึงส่งผลกระทบต่อชาวประมงที่ยากจน 2 กลุ่มแรก ค่อนข้างรุนแรงและทำให้ลดจำนวนลงไปอย่างรวดเร็ว ขณะที่ชาวประมงที่ใช้เรือเล็กติดเครื่อง (ซึ่งมีประสิทธิภาพในการจับสัตว์น้ำสูงกว่า) กลับมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นและจัดเป็นกลุ่มชาวประมงชายฝั่งกลุ่มใหญ่ที่สุด

3) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและสัดส่วนของกลุ่มชาวประมงรอบอ่าวเกิดขึ้นควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงการใช้เครื่องมือจับสัตว์น้ำซึ่งเพิ่มจำนวน ขนาด ความหลักทรัพยาและประสิทธิภาพมากขึ้น (กว่าเครื่องมือประมงที่ใช้มาแต่เดิม) ในชุมชนที่เพิ่งพัฒนาทำประมงในอ่าวเป็นหลัก เช่น บ้านปาตาป่าเซ ชาวบ้านใช้เครื่องมือจับสัตว์น้ำกว่า 20 ประเภท เพื่อใช้จับสัตว์น้ำไม่น้อยกว่า 130 ชนิด ในช่วงเวลาและ

สถานที่ที่เด็กต่างกัน (บุญล รัตนดาภุล และคณะ, 2537) อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพเครื่องมือที่เพิ่มมากขึ้นนี้ แม้จะทำให้ชาวประมงเพิ่ม ความคุ้ม และรักษาผลผลิตไว้ได้ระดับแท้ก์หมายถึงดันทุนที่สูงขึ้นด้วย ในอดีต ความเสี่ยง ความไม่แน่นอนและความผันผวนของทรัพยากระยะและความจำเป็นที่ชุมชนประมงต้องพึ่งพาตลาด (การซื้อขายและแลกเปลี่ยน) ทำให้การพึ่งพาสินเชื้อและการถ่ายทอดเป็นเรื่องจำเป็นในชีวิตของชาวประมงอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ดันทุนเครื่องมือประมงที่เพิ่มสูงขึ้น ความเสียหายและความเสื่อมของเครื่องมือ การสูญหาย ตลอดจนความจำเป็นที่ต้องจัดหาและซื้ออุปกรณ์ประมงใหม่อยู่เสมอ ทำให้การพึ่งพาเงินถ่ายทอดของชาวประมงต้องพึ่งพาเงินกู้จากพ่อค้า เค้าแก่ และแหล่งเงินกู้อื่น ๆ เช่น ธ.ก.ส. มา ก็ขึ้น แม้ว่า สภาพความเสื่อมโกร姆ของทรัพยากระยะและภัยธรรมชาติจะทำให้หนี้สินตอกยูในสภาพเรือรัง และในหลายกรณีระบบการผูกขาดซื้อขายสัตตัวน้ำ (ซึ่งให้ราค่าต่ำกว่าห้องตลาด) ระหว่างเค้าแก่ เจ้าหนี้กับชาวประมงลูกหนี้จะเป็นกลไกสำคัญที่ดูดลืนรายได้ นำส่วนของชาวประมงไป แต่เงินกู้และสินเชื่อกับบ้านเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยประกันภัยและเก็บทุนชีวิต ชาวประมงและครอบครัวจำนวนไม่น้อยได้รับผลกระทบอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นในช่วงมรสุม ยามขาดแคลนเงินทุนซื้อหรือซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือประมงและกรณีฉุกเฉินอื่น ๆ

4) สัดส่วนและความสำคัญของอาชีพประมงในชุมชนรอบอ่าวมีแนวโน้มลดลง ขณะที่โครงสร้างด้านอาชีพของชุมชนมีความหลากหลายมากขึ้น ดูจะเป็นปฏิกรรมและกลยุทธ์เพื่อความอยู่รอด (survival strategies) ของชาวประมงเมื่อตอกยูกายได้แรงกดดันด้านทรัพยากระยะ ดันทุนการทำประมง และคาดการองซึ่งที่เพิ่มสูงขึ้น ในช่วงปี 2529-2537 จำนวนและสัดส่วนของชาวประมงบ้านตือปีตาโละลดลงจาก 156 ครัวเรือน (ร้อยละ 43 ของครัวเรือนทั้งหมด) เหลือ 116 ครัวเรือน (ร้อยละ 30) โดยที่งานอื่น ๆ เช่น งานรับจ้าง การค้าขายและการทำখันม เป็นจำนวนมากขึ้น ในช่วงเวลาเดียวกัน บ้านปาต้าเปาเซ็งแม้เป็นชุมชนที่พึ่งพาการทำประมงสูงและมีจำนวนครัวเรือนลดจำนวนลงไปเพียงเล็กน้อย คือจาก 161 เป็น 158 ครัวเรือน แต่งานรับจ้างและค้าขายก็มีคนทำเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน

ข้อมูลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 130 ครัวเรือน

ของชุมชนตือปีตาโละในปี 2538 แสดงให้เห็นถึงอาชีพ หรืองาน 5 ประเภทที่ทำรายได้หลักให้กับชุมชน ได้แก่ ประมง (ร้อยละ 25) รับจ้าง (ร้อยละ 23) ค้าขาย (ร้อยละ 21) นาเกลือ (ร้อยละ 14) ทำখันม (ร้อยละ 13) รับราชการและเลี้ยงกطة (ร้อยละ 8) นอกเหนือจากการหลักของครัวเรือนแล้ว งานรับจ้างในชุมชนเป็นแหล่งที่มาของรายได้เสริมที่สำคัญของทุกกลุ่มอาชีพ งานเสริมที่มีความสำคัญรองลงมาคืองานค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ นอกจากนี้ ระยะทางและความใกล้ชิดกับตลาดและตัวเมือง ทำให้ชาวบ้านตือปีตาโละมีสัดส่วนคนที่ทำงานนอกหมู่บ้านค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 40 ส่วนใหญ่ไปเป็นแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปสัตว์น้ำในตัวเมืองปัตตานี งานนอกหมู่บ้านที่สำคัญรองลงมาคืองานรับจ้างที่มาเลเซียและงานรับจ้างสารพัดชนิด ข้อมูลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง 50 ครัวเรือนของชุมชนปาต้าเจในปีเดียวกัน ชี้ให้เห็นว่าการทำประมงยังคงเป็นกิจกรรมและงานที่ยังมีความสำคัญสูงสำหรับชุมชน (ร้อยละ 66) แต่ครัวเรือนที่มีอาชีพหลักประมงก็มีจำนวนและสัดส่วนสมาชิกที่ทำงาน (และมีรายได้จากการ) รับจ้างสูงเช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาและความกดดันที่ทำให้ครัวเรือนประมงจำเป็นต้องหันไปทำงานและหารายได้เสริมโดยเฉพาะงานรับจ้างมากขึ้น ส่วนงานหลักอื่น ๆ ของชุมชนได้แก่ งานรับจ้าง (ร้อยละ 16) ค้าขาย (ร้อยละ 10) ทำข้าวเกรียบ (ร้อยละ 6) และรับราชการ (ร้อยละ 2) ส่วนงานที่เป็นรายได้เสริมอื่น ๆ ของครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นงานรับจ้างเกี่ยวกับประมงในหมู่บ้าน นอกจากนี้ก็จะเป็นหารายได้จากการกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การเลี้ยงสัตว์ (เป็ด-ไก่) การเก็บมะพร้าวหวานตัดเย็บเสื้อผ้า ขนของ ต่อเรือ และสร้างบ้าน เป็นต้น ชุมชนปาต้าเจมีสมาชิกที่ทำงานนอกหมู่บ้านมีประมาณร้อยละ 25 ส่วนใหญ่เป็นงานรับจ้างทั้งที่ในตัวเมืองปัตตานีและที่ประเทศมาเลเซีย (วัฒนา สุกันศิล, 2540 : 41-44)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอาชีพของชุมชนรอบอ่าวไม่เป็นแต่เพียงปฏิกรรมต่อปัญหาความร้อยหรือของทรัพยากรเท่านั้น หากแต่เป็นผลพวงและภาคสะท้อนของปัญหาชุมชนชนบทหรือชุมชนเกษตรอื่น ๆ ทั่วไป ซึ่งในด้านนี้นั้น เป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการโยบายการพัฒนาที่มุ่งเอาใจภาคอุตสาหกรรม ฐานกิจกรรมใหญ่ และคนในเมือง (urban bias) ความผันแปรที่ควบคุมไม่ได้ของราคากับจัยการผลิต โครง-

สร้างการตลาดและการซื้อขายที่ไม่เป็นธรรม ความจำเป็นต้องขาย (ผลผลิต) ถูกแต่ต้องกลับซื้อ (ข้าวของและสินค้า) แพง ส่วนอีกด้านหนึ่งเป็นผลมาจากการโศกสลดและตลาดแรงงานที่มีจำกัด ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและแบบแผนการบริโภคอันเนื่องมาจากการขยายตัวของเศรษฐกิจ ซึ่งทำให้การเดินทางติดต่อไปมาสะดวกขึ้นและการขยายบริการจากรัฐโดยเฉพาะไฟฟ้า

รูปแบบการพึ่งพางานหลักอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อดึงดูดมาใช้ครอบครัวอีก ด้วยนั้น ได้กล่าวเป็นอคติไปแล้ว อย่างสมบูรณ์ ปัญหาการดำรงชีพ และภาวะรายได้ไม่พอ รายจ่ายที่เกี่ยวกับความรุนแรงขึ้นทำให้ชาวบ้านในชุมชนรอบอ่าวต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานและชวนขยายทางเพื่อให้ได้มาซึ่งรายได้เพื่อจุนเงือครอบครัวที่มีรายจ่ายเพิ่มสูงขึ้น ชาวบ้านหลายคนยืนยันถึงความจำเป็นที่สามารถครอบครัวต้องช่วยกันทำงานเพื่อที่จะพอ "อยู่ได้" ขณะที่อีกหลายคนพูดถึงปัญหานี้สิ่น แต่ก็ยอมรับว่าสภาพชีวิตความเป็นอยู่ดีและสังคมส拜าขึ้นกว่าแต่ก่อน การครอบครองพานะ (รถจักรยานยนต์และรถถอยน์) และข้าวของเครื่องใช้ไฟฟ้ามีเพิ่มมากขึ้น และกลายเป็นความจำเป็นของหลาย ๆ ครอบครัว ในช่วงปี 2529-2537 ทั้งบ้านภาคป่าและบ้านตือปีต้าโละมีจำนวนรถจักรยานยนต์เพิ่มขึ้นจาก 116 เป็น 210 คัน และไฟฟ้าทั้งหมดเพิ่มจาก 141 เป็น 284 เครื่อง

สำหรับชาวบ้านในชุมชนรอบอ่าว ความจำเป็นต้องแสวงหารายได้เพื่อให้เพียงพอ กับรายจ่าย ภายใต้แรงกดดันด้านทรัพยากรและค่าครองชีพ จึงหมายถึงการปรับตัวด้านอาชีพและการงานของครัวเรือนรูปแบบต่างๆ เช่น การที่สามารถคนหนึ่ง ด้วยการทำงานหลายอย่างไปพร้อม ๆ กัน ไม่ว่าจะเป็นการทำประมง งานรับจ้างและค้าขาย ขณะที่สามารถในครอบครัวที่เหลืออีกต้องหางานอื่นทำด้วยเช่นกัน ดังนั้นในครอบครัวหนึ่งหัวหน้าครัวเรือนมักจะต้องทำงานเพื่อหารายได้ 2-3 อย่าง ขณะที่อาชีพของสามารถในวัยทำงานที่เหลืออีก 2-3 คนก็มักจะต้องทำงานที่แตกต่างกันไปตามแต่โอกาส และช่องทางที่แต่ละคนจะชวนขยายทำมาได้ สำหรับชาวบ้านจำนวนไม่น้อย งานหลายประเภทและกิจกรรมหลายอย่างในชุมชนต้องหันไปพึ่งพาและอาศัยโอกาสและปัจจัยจากภายนอกมากขึ้น การทำข้าวเกรียบซึ่งเป็นอุดสาหกรรมแปรรูปสัดวันนี้ระดับครัวเรือนของชุมชน

ภาคป่าฯ กล้ายเป็นกิจกรรมต้องอาศัยวัดฤดูใบ (ปลา แบงและฟิน) และทุน (กุญแจแก่ภัยนอกหมู่บ้าน) จากภัยนอกแทบทั้งสิ้น ความไม่กล้าด้านศาสนาและวัฒนธรรมเครือข่ายความสัมพันธ์ที่มีอยู่แล้ว ตลอดจนโอกาสและอัตราค่าจ้างที่สูงกว่า ทำให้ประเทศไทยเป็นแหล่งของงานและรายได้สำคัญของคนหนุ่มสาวในหมู่บ้านหลายคน และแม้แต่ในตัวจังหวัดปัตตานีเอง การขยายตัวด้านเศรษฐกิจและด้านอื่น ๆ ก็มีส่วนเปิดและขยายตลาดงานให้กว้างขึ้น

ผลกระทบนโยบายและแผนการพัฒนาทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะในช่วงหลังปี 2520 ทำให้สภาพเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัดปัตตานีมีความหลากหลายขึ้นทั้งในภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการและโครงสร้างพื้นฐาน การเปลี่ยนแปลงนี้ส่งผลให้พื้นที่อ่าวปัตตานี เขตอำเภอเมืองบริเวณปากแม่น้ำปัตตานี ซึ่งเป็นที่ตั้งของท่าเรือและชุมชนเมืองมาแต่อดีต กลายเป็นย่านธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ผู้คนอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น สภาพของอ่าวที่เป็นที่กำบังลมที่ดีและอยู่ใกล้แหล่งจับปลาอันน่าน้ำ ทำให้ทำเที่ยบเรือของจังหวัดกล้ายเป็นทำเที่ยบเรือที่ใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งของภาคใต้ อ่าวปัตตานีจึงไม่เพียงแต่คลาคล่ำไปด้วยเรือประมงเล็ก ๆ นับร้อยลำพันอีกต่อไป หากแต่มีเรือประมงพาณิชย์ขนาดใหญ่ใช้เป็นสั่นทางสัญญาและเที่ยบทำขันถ่ายสัดวันน้ำจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ในปี 2536 มีเรือประมงเข้ามาเที่ยบทากว่า 4,000 ลำและเรียนชันถ่ายสัดวันน้ำถึง 12,000 เที่ยว บริมาณสัดวันน้ำสำรองเกิน 200,000 ตัน มูลค่ามากกว่า 2,000 ล้านบาท (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สำนักวิจัยและพัฒนา, 2537)

การขยายตัวของธุรกิจประมง และการส่งเสริมจากภาครัฐทำให้มีการขยายการบริการ โครงสร้างพื้นฐาน และจำนวนธุรกิจและอุตสาหกรรมต่อเนื่องประมงด้านต่าง ๆ ในบริเวณปากแม่น้ำปัตตานีเพิ่มมากขึ้นจาก 23 แห่งในปี 2523 เป็น 39 แห่งในปี 2535 ส่งผลกระทบต่อเนื่องต่อการขยายงานและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องอีกเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นร้านค้า ตลาด การค้าและมนต์เสน่ห์ งานบริการด้านต่าง ๆ สำหรับชาวบ้านและหนุ่มสาวจำนวนไม่ใช่น้อยในชุมชนรอบอ่าว การขยายตัวของอุตสาหกรรมประมงและการขยายตัวเศรษฐกิจโดยรวมของจังหวัดจึงหมายถึงตลาด

และโอกาสงาน นอกหมู่บ้านหลายประเพกษา โดยเฉพาะการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปและงานรับจ้างอื่น ๆ

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การขยายตัวของประมงเพาะเลี้ยง ลูกทางตลาด และการพัฒนาทุนและเทคโนโลยี ภายใต้ดันนโยบายส่งเสริมทรัพยากรสัตว์น้ำ เพื่อการส่งออกของรัฐในช่วงปลายทศวรรษ 2510 ทำให้การทำการประมงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำขยายตัวอย่างรวดเร็ว ในช่วงปี 2510-2528 ครัวเรือนประมงเพาะเลี้ยงเพิ่มจาก 1,300 เป็น 7,700 ครัวเรือน พื้นที่เพาะเลี้ยงเพิ่มจาก 4,250 ไร่เป็น 234,000 ไร่ ในปี 2533 ตัวเลขครัวเรือนประมงและพื้นที่เพาะเลี้ยงเพิ่มเป็น 18,000 ครัวเรือนและ 328,000 ไร่ตามลำดับ ในปี 2528 การทำการประมงเพาะเลี้ยง โดยเฉพาะการเลี้ยงปลาดุก ได้ก้าวไปเป็นกิจกรรมหารายได้ที่สำคัญของชุมชนรอบอ่าว โดยเฉพาะในชุมชนบริเวณก้นอ่าวและแหลมโพธิ์ (คราวุธ เจริญสุข และเพิ่มศักดิ์ คงมาก, 2529 : 13) ซึ่งรวมทั้งชุมชนป่าตาป่าด้วย

นอกจากนี้ไปจากการทำการเพาะเลี้ยงปลาและหอยแล้ว การเลี้ยงกุ้งกุลาดำจัดเป็นธุรกิจการเพาะเลี้ยงที่มีการขยายตัวรวดเร็วที่สุด ปัจจัยเด่นในภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมกับการเลี้ยงกุ้งจึงถูกบุกรุกและแปรสภาพเป็นนา กุ้ง เป็นจำนวนมาก ในช่วงปี 2525-2531 พื้นที่เลี้ยงกุ้งภาคใต้เพิ่มขึ้นจาก 25,164 ไร่ เป็น 125,631 ไร่ หรือเพิ่มขึ้นกว่า 1 แสนไร่ หรือประมาณ 400% (สมนึก ทับพันธุ์ และฉวีวรรณ ประจำวนเหมา, 2535 : 348) ในช่วงหลังปี 2530 ถือได้ว่า เป็นช่วง "บูม" ของธุรกิจเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ พื้นที่ที่ทำกุ้งทั่วประเทศเพิ่มขึ้นจาก 325,929 ไร่ เป็น 579,000 ไร่ ในปี 2534 ในจำนวนพื้นที่นี้ ประมาณว่าเป็นการเลี้ยงกุ้งแบบ "เข้มข้น" (intensive) ประมาณร้อยละ 30 หรือประมาณ 282,000 ไร่ แยกเป็นพื้นที่ภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคกลาง 180,000 ไร่ 100,000 ไร่ และ 2,000 ตามลำดับ ("กุ้งกุลาดำทำเงิน : ผลกระทบของการเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำต่อสภาพแวดล้อมและคน", 2534 : 30)

ในจังหวัดปัตตานี ธุรกิจเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำได้มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว พื้นที่การเลี้ยงกุ้งของจังหวัดได้เพิ่มจาก 1,758 ไร่ ในปี 2531 เป็น 4,954 ไร่ ในปี 2535 ในช่วงเวลาเดียวกันนี้ พื้นที่นา กุ้ง ในอำเภอยะหริ่งและบริเวณรอบอ่าวปัตตานีมีอัตราการขยายตัวสูงสุด คือ เพิ่มจาก 67 ไร่ เป็น

2,000 ไร่ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำนักวิจัยและพัฒนา, 2537 : 3-41) นอกจากนี้ การเพาะเลี้ยงหอยแครงที่ภาครัฐเข้าไปส่งเสริมในช่วง 5-6 ปีที่ผ่านมา ก็ได้ก้าวไปเป็นกิจกรรมสร้างรายได้เป็นจำนวนมากให้กับชาวบ้านหลายชุมชน โดยเฉพาะตำบลห้วยชุมชนป่าตาป่าและตือปิตาโลไม่เพียงแต่การทำกุ้งได้ขยายเข้าไปแทนที่บริเวณชายฝั่งและพื้นที่นาเกลือในชุมชนใกล้เคียงเท่านั้น พื้นที่นาเกลือของชาวบ้านตือปิตาโลกว่า 60 ไร่ก็ได้ให้นายทุนจากภายนอกเข้ามาทำกุ้งด้วย นอกจากนี้ โครงการเลี้ยงหอยแครงชี้ขาดบ้านตือปิตาโลได้ดำเนินการในลักษณะระบบสหกรณ์ ก็สามารถให้ผลผลิตในแต่ละปีมูลค่าหลักล้านบาท (ในปี 2539 มูลค่าหอยแครงที่จับได้สูงถึง 10 ล้านบาท) นอกจากนี้ โครงการเลี้ยงหอยแครงที่ได้จากการบางส่วนถูกหักออกเป็นเงินชาติเพื่อนำไปซื้อยาเหลือชาวบ้านที่ยากจนตามหลักปฏิบัติศาสนาและจัดทำสวัสดิการอื่น ๆ ให้ชาวบ้านด้วย

อย่างไรก็ตาม โอกาสและรายได้จากการประมงและการเลี้ยงกุ้งกุลาดำที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาเลยเสียที่เดียว การเลี้ยงปลาดุกแม้จะสร้างรายได้ให้กับชาวบ้านได้ดีในช่วงแรก ๆ แต่ก็เป็นกิจกรรมและงานที่ต้องพึ่งพาปัจจัยและตลาดภายนอกค่อนข้างมาก ทำให้ชาวบ้านเสี่ยงและขึ้นต่อความผันผวนของราคากลางและปัจจัยการผลิตมากขึ้น การแพร่ระบาดของโรค ราคายาปลารดต่ำ และต้นทุนที่สูงขึ้นทำให้หลายคนต้องเลิกไป เนื่องจากภัยการทำการทำข้าวเกรียบซึ่งกล้ายเป็นอุตสาหกรรมครัวเรือนที่สำคัญของบ้านป่าตาป่า เช่น การแข่งขันและต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้นทำให้กิจกรรมนี้จำกัดอยู่ในครัวเรือนไม่คืบครัวเรือนที่ต้องทำการผลิตให้มาก ลงทุนสูง และต้องพึ่งพาเครดิตจากนายทุนซึ่งนักจึงจะดำเนินต่อไปได้

การขยายตัวของการทำการประมงเพาะเลี้ยงชายฝั่ง แม้จะเป็นกิจกรรมที่ช่วยสร้างงานและให้ผลตอบแทนสูง แต่ก็สร้างความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนและระหว่างชุมชน ตลอดจนส่งผลกระทบทางทางตรงและทางอ้อมต่อทรัพยากรและชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านในชุมชนรอบอ่าว ชาวบ้าน และชุมชนที่พึ่งพาการทำประมงส่วนมากเชื่อว่าการลดลงของพื้นที่ป่าชายเลนบางส่วนที่ถูกแปรสภาพเป็นนา กุ้ง และการปล่อยน้ำเสียเข้าที่นา กุ้ง มีส่วนทำให้อ่าวเสื่อมโกร姆และสัตว์น้ำ

ลดจำนวนลงไป หอย宦名ซึ่งชาวประมงเชื่อว่าแพร่กระจายพร้อม ๆ กับการเลี้ยงหอยแครงมักจะเกี่ยวติดกับอวนทำให้ อวนชาวประมงเสียหาย และที่สำคัญการที่รัฐเข้าไปส่งเสริม การเลี้ยงหอยแครงทำให้เกิดข้อขัดแย้งในเรื่องการใช้สิทธิ ประโยชน์พื้นที่ในอ่าวระหว่างกลุ่มผู้เลี้ยงซึ่งต้องอาศัยใช้ พื้นที่อ่าวในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หอย) และกลุ่มชาวประมง ที่ใช้ต้องใช้พื้นที่อ่าวในการจับสัตว์น้ำ (ปลา ปู ถุง และหอย) ปัญหาหอย宦名 และความไม่พอใจต่อข้อจำกัดสิทธิในการ ใช้ประโยชน์พื้นที่อ่าว ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างชาวบ้าน ของชุมชนปาตาป่าเซและของชุมชนตือปีต้าโละซึ่งเคยมีความ ใกล้ชิด และเคยร่วมกันต่อสู้กับเรืออวนรุนแรงลากที่รุกล้ำ เข้ามาในอ่าว ต้องถึงกับรู้สึกบาดหมางและชุ่นช้องใจกัน ท้ายที่สุดแม้ว่าการขยายด้วยทางเศรษฐกิจโดยรวมของจังหวัด และการเติบโตของภาคอุตสาหกรรมและบริการจะช่วยเปิด โอกาสและช่องทางการทำงานและการหารายได้ของชาวบ้าน ในชุมชนให้กว้างและหลากหลายขึ้น แต่ก็เห็นได้ชัดว่า ลักษณะงานที่ทำกันเป็นงานค้าข้างตัว ไม่ต้องอาศัยทักษะ การฝึกฝน และรายได้ไม่แน่นอน นอกเหนือนี้ น้ำเสียและ มะพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ตลอดจนผลกระทบจาก โครงการพัฒนาและการขยายการให้บริการทำให้บ้านเรือ กีม แนวโน้มจะทำให้ทรัพยากรและระบบนิเวศของอ่าวตกอยู่ ภายใต้แรงกดดันมากยิ่งขึ้น

**การพัฒนารูปแบบและการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและ ความหลากหลายของกิจกรรมในการดำรงชีพในแต่ละชุมชน มีแตกต่างกันไป แต่ส่วนใหญ่ต่างประสบกับการเปลี่ยนแปลง ที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรมในชุมชนกันถ้วนหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การ ปรับเปลี่ยนและการยอมรับค่านิยมความเชื่อใหม่ ๆ ปัญหา แรงกดดันด้านทรัพยากร การแข่งขันในระบบตลาด และ ความแตกต่างด้านชีวิตความเป็นอยู่ ทำให้ชาวประมงและ ชาวบ้านให้ความสำคัญกับเรื่องประโยชน์ส่วนตน รายรับ- รายจ่าย กำไร-ขาดทุน และความอยู่รอดมากขึ้น ขณะที่ ธรรมเนียมปฏิบัติในการเกื้อกูล แบ่งปันและช่วยเหลือกันถูก ละทิ้งและลดความสำคัญลงไป การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ปรากฏให้เป็นที่รับรู้และส่งผลกระทบต่อชาวบ้านกลุ่มต่าง ๆ หลายลักษณะ**

ผู้สูงอายุหลายคนกล่าวถึงสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบัน

ว่า ถึงแม้จะพยายามแต่ก็ลำบากใจ เพราะผู้คนไม่มีน้ำใจ และไม่ค่อยมี ตุลส์มีอนุญาต หรือ ช่วยเหลือกัน เมื่อฉันแต่ก่อน ธรรมเนียมปฏิบัติที่ชาวประมงมักจะแบ่งปันสัตว์น้ำที่จับได้ ให้กับชาวบ้านที่ยากจนต้องสูญเสียและล้มเลิกไป เนื่องจาก ความต้องการเพิ่มรายได้ตามภาระรายจ่ายที่สูงขึ้น และ ความร้อย回事ของสัตว์น้ำซึ่งทำให้ชาวประมงจับได้น้อยจน "ไม่มีจะแบ่ง" ชาวบ้านที่ฐานะยากจนและไม่มีเงินซ่วยสมทบ เจ้าภาพ มักจะไม่ได้รับเชิญไปร่วมงานมาแกะ ปูโละ หรืองาน เลี้ยงเหมือนแต่ก่อน ขณะที่บางคนที่ยังจำเป็นต้องพึ่งพา อาศัยญาติพี่น้องก็รู้สึกอึดอัดใจกับบรรทัดฐานและความคิด ที่ถือว่า "ธุรกิจไม่มีพื้นท้อง" นอกจากนี้ ในหมู่คนที่มีฐานะ "ความขยัน" กลายเป็นสิ่งสำคัญเท่า ๆ กับหรือมากกว่า ความเชื่อแต่เดิมที่ถือว่าทุกสิ่งทุกอย่างที่ทุกคนมีขึ้นอยู่กับ พระเจ้าจะประทานมา อย่างไรก็ตาม บทบาทและความ สำคัญของผู้หญิงได้รับการยอมรับมากขึ้นในฐานะเป็นผู้ทำงาน นอกบ้านและหารายได้จุนเจือครอบครัว

ภายใต้เงื่อนไขปัญหา แรงกดดัน และการเปลี่ยน แปลงต่าง ๆ ข้างต้น ชุมชนประมงมีปฏิวิธิริยาและหาทาง ออกหรือทางเลือกให้กับปัญหาวิกฤตการณ์ด้านทรัพยากร ที่เผชิญอยู่อย่างไร? สำหรับบ้านตือปีต้าโละ เห็นได้ชัดว่า ทางเลือกต่อปัญหาความร้อย回事ของสัตว์น้ำ คือ การลงทุน ทำธุรกิจประมงเพาะเลี้ยงซึ่งเป็นโครงการที่รัฐเข้ามาส่งเสริม และสนับสนุนเมื่อ 5-6 ปีก่อน แม้ว่าในช่วงแรก ๆ โครงการ จะไม่ประสบความสำเร็จนัก แต่ด้วยประสบการณ์จากการ ลองผิดลองถูกและความพยายามของชาวบ้าน ประกอบกับ การทำงานที่เข้มแข็งและอาจจริงเจาจังของผู้นำชุมชนในการ บริหารจัดการและการหาตลาด โครงการที่เริ่มต้นด้วยเงิน ลงทุนจากการสนับสนุนภาครัฐและการซื้อหุ้นของสมาชิก 2-3 แสนบาท ได้กลายเป็นโครงการของชุมชนที่ได้ผลผลิต มูลค่าถึง 10 ล้านบาทในปี 2539 การบริหารจัดการโครง- การเพาะเลี้ยงหอยแครงบนพื้นฐานของระบบสหกรณ์ซึ่ง ชาวบ้านทุกคนเป็นสมาชิก ทำให้ผลประโยชน์และกำไรที่ได้ กระจายและตกอยู่กับชาวบ้านค่อนข้างทั่วถึง แม้ว่าคนที่ ยากจนมักจะไม่ได้ประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วยนัก เนื่องจาก ไม่สามารถซื้อหุ้นได้ครบ (ราคากุ้งละ 100 บาท ซื้อได้ไม่เกิน 30 หุ้น) หรือมีค่าน้ำเชื่อใช้สิทธิแทน แต่ก็ไม่ให้ผลประโยชน์ ตามที่ตกลงกันไว้

ความสำเร็จของโครงการเดี่ยวหอยแครง สะท้อนให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการพึ่งพาทรัพยากรในอ่าวของชุมชนตือปีตาโละอย่างเห็นได้ชัด ในอดีตไม่เพียงแต่หอยแครงซึ่งมีอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์ในอ่าวปัตานีจะมีเชื้อเสียงในด้านคุณภาพเท่านั้น แต่การรวมและการคาดหมายยังเป็นกิจกรรมที่สำคัญของชาวประมงในอ่าวด้วย ชาวบ้านหลายคนพูดถึงความสามารถในการมองหาเดี่ยวหอยแครงด้วยมอง อายุ่งภาคภูมิใจ อายุ่งไร้ก้าว แรงกดดันจากการประมง พาลนิชย์ โดยเฉพาะการรุกล้ำเข้ามากว่าจับสัตว์น้ำในอ่าว ของเรืออวนรุนawan ลาก ทำให้หอยแครงในบริเวณอ่าวลดน้อย และสูญหายไปอย่างรวดเร็ว พร้อม ๆ กันกับการลดจำนวนชาวประมงที่พึ่งพาการลุยโคลนจับสัตว์น้ำและหอยแครงตามชายฝั่ง ในระดับประเทศ ความเสื่อมโกรนของทรัพยากรทะเล การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตในภาคประมง และปัญหาการดำรงชีพในหมู่ชาวประมงชายฝั่ง ทำให้วัตรหันมาสนับสนุนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งเพื่อตอบสนองการขยายตัวของตลาดอาหารทะเลภายในและภายนอกประเทศไทย และเพื่อให้เป็นกิจกรรมทดแทนและเสริมรายได้จากการทำประมงจับสัตว์น้ำตามชายฝั่ง

การเข้ามา และการขยายตัวของโครงการทำประมงเพาะเลี้ยงหอยแครงในชุมชนตือปีตาโละ จึงสอดคล้องกับสถานการณ์ความร้อนหือของสัตว์น้ำในอ่าวและกิจกรรมการทำประมงจับสัตว์น้ำที่ลดความสำคัญลงอย่างรวดเร็ว อายุ่งไร้ก้าว แม้ว่าการเดี่ยวหอยแครงจะมีส่วนสร้างงาน (ห่วนลูกหอย ผู้ระวัง เก็บ ครุด หนัก่าย และคัดเลือก) และทำรายได้ให้กับคนในหมู่บ้านได้ไม่ใช่น้อย และก็เป็นทางเลือกอย่างหนึ่งของชุมชนต่อปัญหาความเสื่อมโกรนของสัตว์น้ำในอ่าว แต่โครงการก็ส่งผลกระทบต่อปัญหาการใช้ทรัพยากรในอ่าวอย่างล้ำๆ ประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลกระทบเนื่องจากการเดี่ยวหอยแครงเป็นจำนวนมากและการใช้พันธุ์สัตว์น้ำจากที่อื่น (ในกรณีนี้คือ ความจำเป็นต้องใช้พันธุ์ลูกหอยจากภายนอกพื้นที่ โดยเฉพาะจากประเทศไทยเช่นเดียวกัน) การแพร่กระจายและการเพิ่มปริมาณของหอยหวานที่เชื่อกันว่าเป็นผลมาจากการเดี่ยวหอยแครงและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับอ่าวที่ชาวประมง เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของผลกระทบดังกล่าว

การใช้พื้นที่อ่าวในการเพาะเลี้ยงหอยแครงยังทำให้

ระบบสิทธิในการใช้ประโยชน์ และการจับสัตว์น้ำของชาวประมงในอ่าวเปลี่ยนไปด้วย พื้นที่อ่าวซึ่งเคยเป็นแหล่งทำมาหากินของชาวประมงเริ่มถูกจำกัด กิจกรรมการลงและการคาดหมายไม่สามารถกระทำได้ในทุกพื้นที่อย่างที่เคยเป็นมาได้อีกต่อไป เนื่องจากพื้นที่เหล่านี้ได้ถูกขายเป็นเขตห้าม และเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยง ดังนั้น ไม่ว่าจะโดยดังใจหรือไม่ก็ตาม การเพาะเลี้ยงหอยแครงซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำรายได้จำนวนหลาภัยล้านบาท ได้ก่อให้เกิดระบบสิทธิการใช้พื้นที่ทักษะโดยชุมชนที่เพาะเลี้ยงขึ้น แม้จะอยู่ในรูปไม้เป็นทางการและไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชนอื่นก็ตาม ปัญหาเรื่องหอยหวานซึ่งสร้างความเสียหายและความลำบากใจให้กับชาวประมงที่ต้องอาศัยอวนนันดิตต่าง ๆ เป็นเครื่องมือหลักในการจับสัตว์น้ำ และความไม่พอใจต่อข้อจำกัดสิทธิในการใช้ประโยชน์พื้นที่อย่างทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนที่พึ่งพาการจับสัตว์น้ำกับชุมชนที่พึ่งพาการเพาะเลี้ยง (หอย) เกิดความตึงเครียดโดยเฉพาะชาวบ้านของชุมชนปาดาป่าเซ บ้านตือปีตาโละและชุมชนอื่น ๆ รอบอ่าวซึ่งเคยมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมานาน และเคยร่วมมือกันต่อสู้และต่อต้านเรืออวนรุนawan ลาก ที่รุกล้ำเข้ามาในอ่าวต้องถึงกับเกิดความรุนแรงบาด thươngและชุ่นช่องใจกันขึ้น

ขณะที่ชุมชนตือปีตาโละ หันไปเน้นการลงทุนเชิงธุรกิจในการทำประมงเพาะเลี้ยงซึ่งได้รับผลประโยชน์ตอบแทนสูงในระยะสั้นมากขึ้น ปฏิกรรมและทางเลือกของชุมชนปาดาป่าเซ กลับมีลักษณะแตกต่างออกไปและเป็นการเน้นหนักการจัดตั้งองค์กรและเครือข่ายการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรชายฝั่งซึ่งได้ประโยชน์ในระยะยาวมากกว่า ความขัดแย้งในการใช้พื้นที่และการใช้ประโยชน์ป่าชายเลนกับหน่วยงานราชการ ทำให้ชุมชนปาดาป่าเซมีความพยายามที่จะจัดตั้งองค์กรเพื่อจัดการคุ้มครองและจัดการป่าชายเลนขนาด 375 ไร่ที่ชุมชนได้พึงพิจิตรอยมาเป็นเวลานานขึ้น ระบบการผลิตเชิงพาณิชย์ระบบสัมปทานเดียวต่อต้าน และการทำประมงอย่างเข้มข้น ทำให้ชาวบ้านในชุมชนปาดาป่าเซและชุมชนประมงรอบอ่าวใช้ประโยชน์จากป่าชายเลนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลาหลายทศวรรษ จนปัจจุบันสภาพเสื่อมโกรลงลงในปี 2533-2536 การรุกคืบของอำนาจจารังเข้าครอบครอง พื้นที่ป่าในรูปของการจัดตั้งสถานีประมงเพาะเลี้ยงชายฝั่งบนเนื้อที่ 100 ไร่ และการประกาศพื้นที่ป่าชายเลนเป็นเขตป่าสงวน

ทำให้ความคิดของชาวบ้านในจัดการดูแลการใช้ประโยชน์ป่าชายเลนในพื้นที่ที่เหลืออยู่แพรูปคลายเป็น การจัดตั้งองค์กร และคณะกรรมการชุมชนการใช้ประโยชน์ป่าชายเลนชื่อ

การจัดตั้งองค์กรชุมชนบ้านปาดาป่าเช เป็นผลพวง ของกิจกรรมการเรียนรู้ การทำงาน และการพัฒนาความคิด ของชาวบ้านในเรื่องการจัดการทรัพยากรโดยชุมชน โดยมี การประสานงานและร่วมมืออย่างต่อเนื่องกับนักวิชาการ สถาบันการศึกษา นักพัฒนาองค์กรเอกชนและองค์กรพัฒนา นอกจานี้ การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ และปัญหา ร่วมกันระหว่างชาวบ้านปาดาป่าเชและชาวบ้าน ชุมชนอื่น ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียง ส่งผลให้กลุ่มชาวบ้านแกนนำ และชาวบ้านชุมชนใกล้เคียงเกิดความเข้าใจและเห็นผล ประโยชน์จากการร่วมมือกันแก้ปัญหาร่วมกัน จนมีการ ขยายผลจากการจัดการป่าชายเลนไปสู่การแก้ปัญหาการใช้ ทรัพยากรชัยัพัสดุ โดยเฉพาะปัญหาเรื่องประมงอวนรุนแรงลาก รากล้าเข้ามาในอ่าว ซึ่งจัดเป็นพื้นที่ที่มีการทำอวนรุนแรง กที่สุดแห่งหนึ่งของภาคใต้ตอนลาง (สมศักดิ์ ปราโมกษ์ชุติมา, 2536) การรวมกลุ่มของชาวบ้านปาดาป่าเชและชาวบ้าน อื่น ๆ ในพื้นที่ตำบลแหลมโพธิ์ ในการจัดระบบเฝ้าระวังและการเรียกร้องกดดันให้ทางหน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่ เอกอัจฉริยะมากขึ้น ทำให้การรุกล้ำและละเมิดกฎหมายของ เรืออวนรุนในพื้นที่อ่าวลดลงอย่างเห็นได้ชัด (โครงการศูนย์ ศึกษาและพัฒนาอ่าวปัตตานี, 2539) ประสบการณ์ ความ มั่นใจในการทำงานและผลลัพธ์จากกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ ปัญหารุนแรงลากที่ลดลงและปริมาณสัตห์น้ำที่จับได้ เพิ่มขึ้น ทำให้ชาวบ้านขยายผลและกิจกรรมการร่วมมือกัน ให้กว้างออกไปมากขึ้น เช่น การจัดกิจกรรมวันอนุรักษ์อ่าว ปัตตานีที่ประเมินกันว่ามีชาวบ้านมาร่วมงานไม่ต่ำกว่า 8,000 คน การเข้าร่วมประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวข้อง การจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์และทีมฟูฟุ้งทรัพยากรชัยัพัสดุโดยความร่วมมือจากหลายฝ่าย และการสร้างเครือข่ายประมงพื้นบ้านในภาคใต้ (Nukul Rattanadakul and Flos, 1995) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการรวมกลุ่มจัดตั้งองค์กรระดับ ชุมชนของบ้านปาดาป่าเช และการสร้างเครือข่ายการร่วมมือ กันหลาย ๆ ฝ่ายในการแก้ปัญหาทรัพยากร สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการรับรองสิทธิ์การจัดการ

ทรัพยากรโดยชุมชนได้ระดับหนึ่ง แต่ก็เห็นได้ชัดว่าครอบ และเงื่อนไขด้านกฎหมาย นโยบายพัฒนาของรัฐ และผลวัตถุ การเปลี่ยนแปลงสังคมที่มุ่งเน้นการขยายตัวด้านเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน ยังเป็นข้อจำกัดที่สำคัญของการจัดการทรัพยากร โดยชุมชนที่เกี่ยวข้อง การควบคุมดูแลและปกป้องทรัพยากร ชายฝั่ง (ป่าชายเลนและสัตห์น้ำ) โดยชุมชนปาดาป่าเชและ ชุมชนอื่น ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียงจะไม่เกิดประโยชน์เลย หาก ยังมีคนก่อปลunderwater ในอ่าวโดยไม่คำนึงถึงผลเสียใด ๆ เนื่องจากการขาดกฎหมาย รองรับสิทธิ์ชุมชนในการจัดการทรัพยากรที่ใช้ร่วมกัน ความ ไร้ประสิทธิภาพของกฎหมายที่มีอยู่และแนวทางการพัฒนา ที่ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างไม่มีขีดจำกัด นอกจานี้ ความเข้มแข็งและศักยภาพของชุมชน และการขยายเครือข่าย การร่วมมือกัน ยังต้องเผชิญหน้ากับแรงกดดันทาง เศรษฐกิจ แบบแผนการบริโภคที่เปลี่ยนไปและความหลักทรัพย์ ด้านอาชีพและกลุ่มผลประโยชน์ในชุมชนที่เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนความแตกต่างและความชัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้น ระหว่างชุมชนในเรื่องแนวทางการแก้ปัญหาด้วย การลงทุน เพาะปลูกหอยแครงของชุมชนตือปิตาโละ และการจัดตั้ง องค์กรและเครือข่ายเพื่อปกป้องและดูแลทรัพยากรร่วมกัน ของชุมชนปาดาป่าเช เป็นตัวอย่างที่เห็นได้ชัดในเรื่องนี้

### สรุป : ประเด็นปัญหาและข้อพิจารณา

การวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษาชั้งต้น ชี้ให้เห็น ถึงการเปลี่ยนแปลงและปัญหาของชุมชนมุสลิมภายใต้บริบท การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับกว้าง อาทิ การขยายตัวของระบบการผลิตเพื่อขาย กระบวนการแปรรูป ทรัพยากรเป็นสินค้า และการขยายตัวของอำนาจการจัดการ ทรัพยากรของรัฐบนพื้นฐานของกรอบกฎหมายและนโยบาย การพัฒนาประเทศ รวมทั้งปฏิริยาของชุมชนที่มีต่อการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าว ขอบเขตการศึกษาครั้งนี้ แม้จะจำกัด อยู่ในชุมชนประมงบริเวณรอบอ่าวปัตตานี แต่ก็ได้ให้ความ ล้ำคัญกับการพิจารณาสภาพการดำเนินอยู่ พลวัต และการ เปลี่ยนแปลงของชุมชนประมงในฐานะที่เป็นภาพสะท้อน และเป็นส่วนหนึ่งกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิด ขึ้นเป็นวงกว้าง กล่าวได้อีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นการศึกษาการ เปลี่ยนแปลงในระดับชุมชนโดยคำนึงถึงบริบทและพัฒนาการ

เปลี่ยนแปลงที่เป็นมาในประวัติศาสตร์ ตลอดจนความสัมพันธ์ และปฏิสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับมหาภคและระดับจุลภาค โดยเฉพาะบัญชาพลกระบวนการ ปฏิ-กิริยา และการปรับเปลี่ยนของชุมชนภายใต้เงื่อนไข และแรงกดันจากภายนอก

ความเสื่อมโกร姆ของทรัพยากร้ายฝัง และความร้ายหรือของสัตว์น้ำในอ่าวปัตตานีและในพื้นที่ชายฝั่งอื่น ๆ จึงไม่ได้เป็นผลพวงของการจับสัตว์น้ำของชาวประมงที่เพิ่มขึ้นอย่างไม่มีขอบเขต และไม่ใช่เป็นผลพวงของพฤติกรรมที่ต่างคนต่างมุ่งแสวงหาประโยชน์สูงสุดใช้แต่เพียงถ่ายเดียว ตามที่มักจะเข้าใจกัน หากเราจำเป็นต้องพิจารณาถึงสาเหตุปัจจัยเชิง "โครงสร้าง" ของการใช้ทรัพยากรอย่างเข้มข้นของชาวบ้านแต่ละคนด้วย หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งคือ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และการพึ่งพาทรัพยากรของชุมชน ประมงจนนำมาซึ่งความเสื่อมโกร姆ของทรัพยากร้ายฝัง เกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขสำคัญหลายประการ อาทิ การขยายตัวของระบบการผลิตเพื่อขาย การเปลี่ยนแปลงความคิดและธรรมเนียมการจับสัตว์น้ำของชุมชนประมง การขยายอำนาจ การควบคุมการจัดการทรัพยากรโดยรัฐอันเป็นการตัดสิทธิชุมชนด้านการจัดการทรัพยากร่วมกันออกไป นโยบายการพัฒนาประเทคโนโลยีน้ำ การเปลี่ยนแปลงความคิดและธรรมเนียมการจับสัตว์น้ำของชุมชนประมง การขยายอำนาจ การควบคุมการจัดการทรัพยากรโดยรัฐอันเป็นการตัดสิทธิชุมชนด้านการจัดการทรัพยากร่วมกันออกไป นโยบายการพัฒนาประเทคโนโลยีน้ำ การเปลี่ยนแปลงความคิดและธรรมเนียมการจับสัตว์น้ำของชุมชนประมง การขยายตัวของประมงพาณิชย์ซึ่งเพิ่มประสิทธิภาพและปริมาณการจับสัตว์น้ำที่มากขึ้นอย่างมหาศาล การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ทำให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้ง ทั้งภายนอกและภายในชุมชน ประมงชายฝั่ง

รู้มีบทบาทสำคัญในการให้ความสนใจสนับสนุนการพัฒนาภาคประมงให้ทันสมัย แต่ก็จะต้องเข้าใจด้วยว่า ส่วนมากแล้วรู้สึกให้ความสำคัญกับการพัฒนาการทำการประมงพาณิชย์ขนาดใหญ่และอุดหนุนการประมงมากกว่า เนื่องจากคิดและความเชื่อที่ว่าการเพิ่มผลผลิตประมงอย่างรวดเร็วจะกระทำได้ด้วยการพัฒนาภาคประมงให้ทันสมัยอย่างเร่งด่วน (ซึ่งหมายถึงการนำเข้าเทคโนโลยีการผลิต การประรูป และการตลาดจากต่างประเทศ) แทนที่จะค่อย ๆ พัฒนาอย่างระดับเทคนิคการทำประมงพื้นบ้านที่มีอยู่อย่างค่อยเป็นค่อยไป อดคติและอุดมการณ์ของกระบวนการพัฒนาความทันสมัย ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประมงชายฝั่งอย่างเห็นได้ชัด

เพรษอุดติงกล่าวไม่เพียงแต่เป็นการมองข้ามศักยภาพความสามารถ และความสำคัญของชาวประมงขนาดเล็ก แต่ยังแสดงถึงการปฏิเสธภูมิปัญญาความรู้ ทักษะในการปรับเปลี่ยน ลักษณะซ่างประดิษฐ์คิดค้นและพลวัตของชาวประมงและชุมชนชายฝั่งประมงไปด้วย ผลลัพธ์ก็คือการปิดกั้นและจำกัดบทบาทในการพัฒนาของชาวประมง ให้เป็นเพียงกลุ่มคนที่ไม่ส่วนรับรู้ในการกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีพของตัวเอง พร้อม ๆ กันนั้นก็ผลักดันให้ชาวประมงเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของภาคประมงที่หันสมัยทว่าอยู่ในฐานะที่อ่อนด้อย เสียเปรียบ และขาดโอกาสที่จะริเริ่ม แก้ไข และเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเอง เป็นที่น่าสังเกตว่า แม้การกำประมงของประเทศไทยจะได้ผ่านระยะเวลาการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงมานานกว่า 3 ศตวรรษ ความคิดและความเข้าใจที่ว่า ชาวประมงชายฝั่งยัง "ใช้เครื่องมือพื้นบ้าน ขาดความทันสมัย ขาดความคิดริเริ่ม ถูกจำกัดด้วยความสามารถและประสบณ์ มีความคิดเพ้อฝัน ไม่รู้จักวางแผน และขาดนิสัยประหยัด" (วรวิทย์ บารู และคณะ, 2535; สมศักดิ์ จุลลศศร และสมศักดิ์ ปราโมกข์-ชุติมา, 2537) ยังมีอิทธิพลและได้รับการยอมรับอยู่ทั้งในแวดวงนักวิชาการและเจ้าหน้าที่กรมประมง

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาครั้งนี้และงานศึกษาจากที่อื่น ๆ (Fraser, 1960, 1966; Firth, 1968; Donalson, 1980; Gillet, 1985) ชี้ให้เห็นว่า ในชุมชนประมงชายฝั่งของประเทศไทยและของประเทศไทยกำลังพัฒนาอย่าง ประเทคโนโลยีการพัฒนาและปรับปรุงเรื่องพื้นบ้าน (เรือพายเรือเจ้า) ให้ทันสมัย การนำเครื่องยนต์มาใช้ และการพัฒนาปรับปรุงระบบหรือเครื่องข่ายตลาดสัตว์น้ำ เกิดจากความคิดริเริ่มและความพยายามของชาวประมงเองในแต่ละพื้นที่เป็นส่วนใหญ่ และการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่แพร์ hely ไปอย่างรวดเร็ว ส่วนความช่วยเหลือจากรัฐแม้จะมีก็ไม่มากนัก และส่วนใหญ่ มักเป็นความช่วยเหลือที่ล่าช้า ขาดความต่อเนื่อง และมักจะสายเกินการณ์อยู่เสมอ การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี การยอมรับและการปรับปรุงวิธีการจับสัตว์น้ำให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้นในหมู่ชาวประมงขนาดเล็ก ไม่เพียงแต่ชี้ให้เห็นถึง ลักษณะพลวัตของชุมชนประมงชายฝั่งที่ให้ทันต่อเหตุการณ์ โอกาสและลู่ทางใหม่ ๆ ทางเศรษฐกิจเท่านั้น หากแต่ยังแสดงให้เห็นถึงความพร้อม และความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยน

และนำเทคโนโลยีการประมงใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ ตลอดจน การประกบกิจกรรมเสริมอื่น ๆ เพื่อเพิ่มรายได้ให้สูงขึ้น ตามแต่เงื่อนไขและโอกาสจะอำนวย แม้ว่าการปรับเปลี่ยน และกิจกรรมด่าง ๆ เหล่านี้จะถูกจำกัดภายใต้กรอบนโยบายรัฐ โครงสร้างอำนาจ การแข่งขัน และระบบการตลาดที่ไม่เป็นธรรมต่อชาวบ้านนักก็ตาม

โอกาสและลู่ทางการเข้าสู่วงจรตลาดที่มีแตกต่างกัน ไปในแต่ละคนและแต่ละกลุ่ม ภายใต้การขยายอิทธิพลของ ตลาดและการผลิตเชิงพาณิชย์ที่เกิดขึ้นควบคู่กันไปกับการ เสื่อมเสียของระบบการแบ่งบันของชุมชน ส่งเสริมให้เกิด ความหลากหลายในด้านอาชีพ และฐานะความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มคนด่าง ๆ หรือความไม่เท่าเทียมกันในชุมชน มุสลิมเพิ่มมากขึ้น ในชุมชนปادาป่าเซและตือปีดาโละ สภาพบ้านเรือน การครอบครองทรัพย์สินและรูปแบบการ บริโภคของชาวบ้าน เป็นเครื่องบ่งชี้ความแตกต่างและไม่ เท่าเทียมกันนี้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลง การยอมรับ และการสร้างค่านิยมใหม่ ๆ ทั้งในระดับบุคคล และชุมชน การแข่งขันในระบบตลาด และแรงกดดันด้าน ทรัพยากร ทำให้ชาวบ้านในชุมชนปادาป่าเซและตือปีดาโละ ให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนตน กำไร-ขาดทุน และความ อิ่มอร่อยด้านเศรษฐกิจมากขึ้น ขณะที่ความเชื่อและธรรมเนียม การเกื้อกูล แบ่งปัน และช่วยเหลือกัน ตลอดจนความคิด ในเรื่อง "อ้วรุของพระเจ้า" ลดความสำคัญและเสื่อมหายไป การเปลี่ยนแปลงนี้ ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านที่มีฐานะลำบาก ยากจนและต้องการความช่วยเหลือมากกว่าคราวอื่น

กระแสการฟื้นฟูความเครื่องครัวดินหลักศาสนาอิสลาม (Islamic Resurgence) ในชุมชนมุสลิมรอบอ่าวบีตานีที่ เริ่มขยายตัวพร้อม ๆ กับนโยบายการพัฒนารัฐ การเดินทาง ของตลาด และการขยายตัวของการประมงเชิงพาณิชย์ ตั้งแต่ช่วงต้นทศวรรษ 2500 นับเป็นจังหวะและพลังสำคัญที่ ช่วยสร้างเอกลักษณ์และความรู้สึกร่วมในหมู่ชาวบ้านและ ชุมชนมุสลิม ในฐานะที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีประเพณี วัฒนธรรม ศรัทธา ความเชื่อ และหลักปฏิบัติในศาสนา เดียวกันให้สูงขึ้นในระดับชุมชน การฟื้นฟูความเครื่องครัวดิน ศาสนานี้ ไม่เพียงแต่ทำให้ชาวบ้านหันกลับความเป็น อย่าง น่าย และเพิ่มความเครื่องครัวดินในการปฏิบัติศาสนกิจ มากขึ้นเท่านั้น แต่ยังส่งผลให้ธรรมเนียม ประเพณีและ

ความเชื่อตั้งติ่งของชุมชนที่เกือบไม่สอดคล้องกับหลักศาสนา อาทิ ประเพณีปล่อยเรือบุชาทະแล การนับถือ การบวงสรวง และ เช่น ไหว้ชันตู การใช้คำสาเหตย์มันต์ ตลอดจนการละเล่น ต่าง ๆ ถูกลดความสำคัญและยกเลิกไปในที่สุด

อย่างไรก็ตาม ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงทั้งจาก ภายในและภายนอกชุมชนมุสลิมที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง เอกลักษณ์และความรู้สึกร่วมในฐานะที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ และวัฒนธรรมนี้ ดูเหมือนกำลังแข็งแกร่งขึ้นและถูกท้าทายจาก ปัญหาและแรงกดดันใหม่ ๆ ที่ชาวบ้านและชุมชนกำลังเผชิญ อยู่ อาทิ ปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากร ความยากจน สภาพฐานะความเป็นอยู่ของชาวบ้านที่หลักทรัพย์และ แตกต่างกันมากขึ้น ตลอดจนวัฒนธรรมบริโภคที่เปลี่ยนไป ยาเสพติดในชุมชนรอบอ่าวบีตานี โดยเฉพาะในชุมชนตือ- ปีดาโละ ซึ่งยาเสพติดกำลังแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วในกลุ่ม วัยรุ่น ชาวบ้านหลักคนพูดถึงบรรทัดฐานในการทำلامหาด ร่วมกันในวันศุกร์ของชุมชนว่า ได้กล้ายเป็นข้ออ้างของ ชาวบ้านบางคนที่หลอกลวงว่าไม่ใช่พังคำชี้แนะและสอนใจหลัก ศาสนา ในขณะเดียวกัน ชาวบ้านหลักคนก็ทำหน้าที่เดิน ผู้นำศาสนาที่ไม่เข้าใจและปรับตัวไม่ทันกับปัญหาใหม่ ๆ ที่ เกิดขึ้นในชุมชน โดยเฉพาะปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด และอิทธิพลคนเช่นกันที่ไม่เห็นด้วยกับการแบ่งเงินกำไรจากการเดิมอยหอยแครง เพื่อตั้งเป็นกองทุนชักดูยเหลือและ จัดทำสวัสดิการให้กับคนที่ฐานะลำบากยากจนในชุมชน

เป็นที่น่าสังเกตว่า ใน การฟื้นฟูความเครื่องครัวดิน เกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากรนั้น ชาวประมง ส่วนใหญ่จะหันกลับรัฐถึงสถานที่ต้องและยากลำบาก ของตัวเอง และเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาที่เป็นผลลัพธ์เนื่อง จากนโยบายรัฐ เจ้าหน้าที่ และอำนาจของพ่อค้าคนกลางรัฐ ก็ นัยทุน (เงิน) เป็นส่วนใหญ่ แต่ศาสนาและความแตกต่าง ด้านชาติพันธุ์และวัฒนธรรม ไม่ได้ถูกนำมาใช้เป็นเหตุผล อธิบายหรือเป็นเครื่องมือในการต่อสู้กับกลุ่มนายทุน (อวน รุน อวนลาก) หรือในการต่อรองและเรียกร้องจากรัฐหรือ เจ้าหน้าที่รัฐ ปัญหาการใช้ทรัพยากรในพื้นที่ศึกษาที่ให้เห็นว่า ข้อดัดแย้ง ด้านทรัพยากรมีความหลากหลายและซับซ้อน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาระหว่างกลุ่มประมงจับและกลุ่มประมง เลี้ยง (หอยแครง) ปัญหาระหว่างกลุ่มประมงเลี้ยงกุ้งและกลุ่ม

ประมงเลี้ยงปลาในกระชัง บัญหาระหว่างนาทุนมุสลิม (เด็กแก่ นายทุนนาภูมิ) และชาวบ้าน ตลอดจนบัญหาระหว่างชาวประมงที่ใช้เครื่องมือต่างกัน (awanrun-awanloy) การรับรู้ และความเข้าใจของชาวบ้านต่อบัญหารังกลามัจจะ แสดงออกมาในรูปของสำนึกและความแตกต่างด้านฐานะ และชนชั้นมากกว่า เช่น ชาวบ้านปาดาป่าเซและตือปีตาโละ มัจจะพุดถึงตัวเองในฐานะที่เป็น "คนยากจนที่ลำบากต้องหา กินไปวัน ๆ" แต่ต้องต่อสู้กับ "ผู้มีอิทธิพล" ซึ่งหมายรวมถึงนายทุนนาภูมิ (ทั้งที่เป็นไทยพุทธและมุสลิม) กลุ่มผู้นำชุมชน พากประมงawanrun awanlakar เจ้าของสัมปทานปาชาเยลน นายทุนเรือประมงพาณิชย์ และเจ้าหน้าที่รัฐ กระแส ความ เคร่งครัดศาสนาและสำนึกในเอกลักษณ์ด้านชาติพันธุ์และ วัฒนธรรมมุสลิมของชุมชนประมงรอบอ่าวที่เพิ่งสูงขึ้นใน ช่วงเวลาที่ผ่านมา จึงเกิดขึ้นในขณะเดียวกันกับที่บัญหารช้อ ขัดแย้ง ข้อพิพาท ความชุนเคือง และความบาดหมาง ภายในและระหว่างชุมชนประมงเหล่านี้มีแนวโน้มจะเพิ่มความ เข้มข้นมากขึ้นด้วย

นอกจากนี้ แม้ว่าการขยายตัวของประมงพาณิชย์จะ ส่งผลกระทบโดยตรงต่ออาชีพการจับสัตว์น้ำของชาวประมง แต่ชาวบ้านมุสลิมก็ไม่ได้ถูกกีดกันออกจากตลาดแรงงานใน ภาคธุรกิจประมง (โรงงานแปรรูป ซ้อมawan คัดเลือกปลา และงานรับจ้างอื่น ๆ) โรงงานและงานเหล่านี้เป็นแหล่ง รายได้สำคัญสำหรับการดำรงชีวิตและความเป็นอยู่ (reproduction) ของชาวประมงและชาวบ้านมุสลิมอื่น ๆ ในชุมชน รอบอ่าว การขยายตัวภาคประมงพาณิชย์ ธุรกิจประมง และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในจังหวัด แม้ส่วนหนึ่งจะ แสดงให้เห็นถึงนโยบายที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ทางประวัติศาสตร์และศิลปะ แต่ชาวบ้านก็ได้รับผลประโยชน์จากการขยายและ เติบโตทางเศรษฐกิจนี้ด้วย แม้จะอยู่ในฐานะเป็นแรงงานไร ฝีมือที่ต้องออกสิริและมีรายได้ไม่แน่นอน การเปลี่ยนแปลง สภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และผลกระทบที่ตามมา ดูจะสร้างความวิตกกังวลเกี่ยวกับ ปากท้อง และชีวิตความเป็นอยู่ในหมู่ชาวบ้าน และกดดัน ให้ชาวบ้านต้องหันมาทุ่มเทและให้ความสำคัญกับบัญหาร ความอยู่รอด (ด้านเศรษฐกิจ) มากกว่าบัญหารอื่นใด

ถ้าการพื้นฟูและความเคร่งครัดในหลักการศาสนา หมายถึง การสร้างสำนึกรักและการระหนักรักกันของลักษณะด้าน ศาสนาและชาติพันธุ์โดยแสดงออกในรูปของการใช้บัญญัติ วัฒนธรรมและการประพฤติปฏิบัติที่เข้มงวดเท่านั้น ก็สำคัญ ว่าบัญหาริกฤติและบัญหารเชิงโครงสร้างต่าง ๆ ที่ชุมชนมุสลิม กำลังเผชิญอยู่ (อาทิ ข้อห้ามด้วยและการจัดการทรัพยากร โครงสร้างอันจำกัดโดยกาลเวลาที่ไม่เท่าเทียมกัน บัญหารความ ยากจนและความด้อยโอกาส บัญหารยาเสพติด และฐานะ ชุมชนมุสลิมในกระแสสวัสดิธรรมทุนนิยมโลก) จะได้รับการ แก้ไขอย่างไร? เอกลักษณ์และความเคร่งครัดในศาสนาซึ่ง เป็นสมบูรณ์วิถีชีวิตของชาวมุสลิมจะมีศักยภาพพอที่จะทำ ความเข้าใจ และช่วยแสวงหาคำตอบให้กับบัญหารเชิงโครง- สร้างเหล่านี้หรือไม่?

ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาของชุมชนมุสลิม เช่น ที่บ้านปาดาป่าเซและที่อื่น ๆ (พิสิษฐ์ ชาญเสนาะ, 2537; สุวินล พิริยชนาลัย, 2537; โครงการพัฒนาชุมชนประมง ขนาดเล็ก จังหวัดสงขลา, 2539) ชี้ให้เห็นว่า แม้ชาวบ้านและ ชุมชนประมงชายนี้จะตอกย้ำภายใต้แรงกดดันและอิทธิพล ของระบบเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์ วัฒนธรรมบริโภคในยุค และ การแข่งขันและแก่งแย่งทรัพยากรสัตว์น้ำที่เข้มข้นมากขึ้น และมีความหลากหลายด้านอาชีพ กลุ่มคนและผลประโยชน์ เพิ่มขึ้นก็ตาม แต่รูปแบบและแนวทางปฏิบัติที่ชาวบ้านกำลัง เรียนรู้และสนับสนุนประสบการณ์และความมั่นใจในด้านต่าง ๆ ไม่ว่า จะเป็นการประชุม การอบรมเรียนรู้ การรวมกลุ่ม การจัดตั้ง องค์กร การสร้างพันธมิตรและเครือข่าย การใช้สื่อ ตลอดจน การเจรจาต่อรอง ก็ชี้ให้เห็นถึงลักษณะท่าทีที่เปิดกว้างต่อการ เรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ใหม่ ๆ และศักยภาพ 在ในการปรับเปลี่ยนของชาวบ้านเข่นกัน

ท่ามกลางบัญหารนานับประการที่รุ่มเร้าชุมชนมุสลิม อยู่ขณะนี้ การยกระดับความสำคัญของชีวิต วัฒนธรรม ชุมชน การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาศักยภาพ ในภาคคิดและการตัดสินใจเลือก และการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของชุมชน เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ในสภาพเช่นนี้ ภาวะชงกันของการสั่งสมองค์ความรู้และ การขาดแคลนงานการศึกษาชุมชนมุสลิม ที่กำลังเผชิญหน้า

กับกระแสความกดดันและความเปลี่ยนแปลงที่เขียวกราก จึงเป็นปรากฏการณ์ที่น่าวิตกห่วงใย มีพัสดุต้องกล่าวถึง ปฏิกรรมยาและเสียงตอบรับจากนักวิชาการในพื้นที่ที่แพร่เบา และเรียบเยียบเป็นอย่างยิ่ง ในขณะที่ชาวบ้านกำลังชวนหาย ดึ้นรนทุกวิถีทางเพื่อหาทางเลือกและทางออกให้กับตัวเอง ครอบครัว และชุมชนด้วยความลำบากยากเข็ญ คำรามก็คือ ถ้าบทบาทและความสำคัญของชาวบ้านและชุมชนมุสลิมยังคงมีอยู่ในสภาวะการณ์ที่กระแสการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น อย่างรวดเร็วทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับโลก ทำให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจในชุมชน มุสลิมจึงมีน้อยและไม่ได้รับความสนใจจากนักวิชาการ เท่าไหรัก? ผู้ใดควรจะเป็นผู้รับผิดชอบกับภาวะซังกันนี้? เกิดขึ้นนี้? คำรามเหล่านี้คงจะเป็นสิ่งที่ผู้สอนใจศึกษาชุมชน มุสลิมต้องช่วยกันพยายามหาคำตอบอย่างเร่งด่วน

#### เอกสารอ้างอิง

"กุ้งกุลาดำเนิน: ผลกระบวนการของการพำเพยเสี้ยงกุ้งกุลาดำเนินต่อสภាព แวดล้อมและคน." 2534. และตี, หมายเลขอ. 9.

โครงการพัฒนาชุมชนประมงขนาดเล็ก จังหวัดสงขลา. 2539.  
รายงานสรุปผลการดำเนินงาน. มกราคม-มิถุนายน. 2539  
สงขลา : โครงการ.

โครงการศูนย์ศึกษาและพัฒนาอ่าวปัตตานี. 2539. เอกสารประกอบ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "มาตรการแก้ไขปัญหา ความยากจนของชาวประมงพื้นบ้านจังหวัดปัตตานี". จัด โดยโครงการศูนย์ศึกษาและพัฒนาอ่าวปัตตานี ณ โรงแรม マイการ์เด้นส์, จังหวัดปัตตานี, 24 สิงหาคม 2539.

darmán วงศ์วิทย์ และคณะ. 2528. ลักษณะสังคม-เศรษฐกิจของ หมู่บ้านรอบอ่าวปัตตานี. ปัตตานี : คณะกรรมการพัฒนาชุมชน และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

ฉัตรกิพย์ นาดสุกา และพรพิไล เลิศปรีชา. 2537. วัฒนธรรม หมู่บ้านไทย. กรุงเทพ : สถาบันพัฒนาชุมชนบมจุลนิธิหมู่ บ้าน.

นุกูล รัตนดาภุญ และคณะ. 2537. การสำรวจชนิดและปริมาณ การขับสัตว์น้ำและสภาพการประมงขนาดเล็ก รอบอ่าว ปัตตานี. ปัตตานี : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

นิธิ ฤทธิพิพัฒน์ และคณะ. 2535. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม หมู่บ้านรอบอ่าวปัตตานี : เปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนา? ปัตตานี : ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

บริษัท เข้าท์อีสเอเชียเทคโนโลยี. 2527. การสำรวจและศึกษา ความเหมาะสมโครงการพัฒนาท่าเรือภาคใต้ จังหวัด ปัตตานี. กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม.

บุญเลิศ พาสุ. 2539. "การจัดการประมงชายฝั่ง", วารสารการ ประมง. 43(1), 26-53.

พิสิษฐ์ ชาญเสนา. 2537. คนถูกทางเล. กรุงเทพฯ : มูลนิธิโภมล คีมทอง.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สำนักวิจัยและพัฒนา. 2537. รายงาน การศึกษาและการจัดทำแผนลงทุนจังหวัด ปัตตานี. ปัตตานี : มหาวิทยาลัย.

วรวิทย์ บำรุง และคณะ. 2535. "ปัญหาและความต้องการของชาว ประมงมุสลิมขนาดเล็กในเขตพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดน ภาคใต้", เอกสารประกอบการประชุมเสนอผลงานวิจัยการ พัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่อ่าวปัตตานี, 18 มกราคม 2535. ปัตตานี : สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

วัฒนา สุกันศิล. 2539. "การเปลี่ยนแปลง ปัญหาและทางเลือก ของชุมชนประมง: กรณีศึกษาการใช้ประโยชน์ป่าชายเลน", วารสารนิเวศวิทยา, 23(กันยายน-ธันวาคม), 33-55.

----- 2540. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชน ประมงรอบอ่าวปัตตานี : การเปลี่ยนแปลง ปัญหา และ การปรับตัว. ปัตตานี : โครงการศูนย์ศึกษาและพัฒนา อ่าวปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี.

ศรรากุ เจริญเสี้ยง และเพิ่มศักดิ์ คงมาก. 2529. "สถานภาพและ บทบาทการประมงของชุมชนรอบอ่าวปัตตานี" ใน เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง แนวทางพัฒนาพื้นที่ รอบอ่าวปัตตานี. 24-26 มีนาคม 2529. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

สมเนก กับพันธุ์ และจิวรรณ ประจำเหมะ. 2535. "วิัฒนาการ ของการบุกเบิกที่ดินทำกินในเขตป่าภาคใต้", ใน เจมศักดิ์ ปันทอง, บรรณาธิการ วิัฒนาการของ การบุกเบิกที่ดิน ทำกินในเขตป่า. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ตุลา.

- สมบัติ ศกุนตะเสรีย์ สถาพร ทักษิณพงศ์ และภวิก รักษาทอง. 2533. "สินเชื่อเพื่อการพัฒนาชุมชนประมงทะเลขนาดเล็ก", วารสาร ช.ก.ส. (เมษายน-กรกฎาคม), 95-110.
- สมศักดิ์ จุลละศร และสมศักดิ์ ปราโมกข์ธุ่ม. 2537. "โครงการพัฒนาการประมงทะเลพื้นบ้าน", วารสารการประมง. 37, 4.
- สมศักดิ์ ปราโมกข์ธุ่ม. 2536. เอกสารรายงาน หมายเลขอ 2/2536. กรุงเทพฯ : ศูนย์พัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยตอนล่าง กรมประมง.
- สุวิมล พิริยธนาลัย. 2537. "การมีส่วนร่วมขององค์กรประชาชนในการจัดการพื้นที่น้ำพืชพยากรณ์ชายฝั่งหัวปักดานี", ใน เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนในหัวปักดานี ภาคใต้. 29 ตุลาคม 2537. ปักดานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปักดานี.
- เสน่ห์ จำrik และยศ สันตสมบัติ, บรรณาธิการ. 2536. ป้าชุมชน ในประเทศไทย: แนวทางการพัฒนา. เล่ม 1. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนห้องถังพัฒนา.
- Bailey, Conner. 1983. **The Sociology of Production in Rural Malay Society**. New York ; Kaula Lumpur : Oxford University Press.
- Donalson, W. 1980. "Enterprise and Innovation in an Indigeneous Fishery : The Case of the Sultanate of Oman", **Development and Change**. 11(3), 479-95
- Firth, Raymond. 1950. **Malay Fishermen : Their Peasant Economy**. 2nd ed. London : Routledge & Kegan Paul.
- Fraser, Thomas M. 1966. **Fishermen of South Thailand : The Malay Village**. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- 1960. **Rusembilan : A Malay Fishing Village in Southern Thailand**. Ithaca, N. Y. : Cornell University Press.

- Gillet, P. 1985. **Small is Difficult : The Pangs and Success of Small Boat Technology Transfer in South India**. Rugby, United Kingdom : Intermediate Technology Development Group (ITDG).
- Meyen, Wicky. 1989. "Fisheries Development, Resources Depletion and Political Mobilization in Kerala : The Problem of Alternatives", **Development and Change**. 20(4), 35-770.
- Nononi, Donald M. 1992. **British Colonial Rule and the Resistance of the Malay Peasantry, 1900-1957**. Connecticut : Yale University Southeast Asia Studies.
- Nukul Rattanadakul and Stefan Flos. 1995. "Towards Sustainable Harvesting of Waterbirds at Pattani Bay : Local Participation", in **Resources Management**. Pattani : PSU and AWB.
- Panayotou, Theodore. 1980. "Economic Conditions and Prospects of Small-Scale Fishermen in Thailand", in **Marine Policy**. 4, 2.
- Platteau, Jean-Philippe. 1989. "The Dynamics of Fisheries Development in Developing Countries : A General Overview", **Development and Change**. 20(4), 565-598.
- Quist, Cornelie. 1993. **Report of Visit to Thailand and Meeting with NGOs in Fisheries in South Thailand**. S.I. : ICSF programme Women in Fisheries, The Netherlands.
- Redcliff, Michael. 1987. **Sustainable Development : Exploring the Contradictions**. London : Methuen.
- Vorawoot Hirunrak. 2529. "Marine Fisheries in Thailand", วารสารการประมง. 39(1), 14-20.
- Shamsul, A.B. 1990. **From British to Bumiputera Rule : Local Politics and Rural Development in Peninsular Malaysia**. Singapore : Institute of Southeast Asian Studies.
- Skeat, W.W. 1953. **The Cambridge University Expedition to the North Eastern Malay State and to Upper Perak, 1999-1900**. S.I. : Royal Asiatic Society.