

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลของการวิจัยเรื่อง การปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้มี 1) เพื่อศึกษาการปรับตัว ความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการเผชิญปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ 2) เพื่อเปรียบเทียบการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นปี เกรดเฉลี่ย และสถานภาพสมรสของบิดามารดา 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง การเผชิญปัญหา และ 4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 309 คน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การปรับตัว ความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการเผชิญปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นปี เกรดเฉลี่ย และสถานภาพสมรสของบิดามารดาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการเผชิญปัญหา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลของข้อมูลมีความเข้าใจและความสะดวกมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติในการนำเสนอ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Min	แทน	คะแนนต่ำสุด (Minimum)

Max	แทน	คะแนนสูงสุด (Maximum)
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient)
R ²	แทน	สัมประสิทธิ์การทำนาย (Coefficient of Determinant)
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ขั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t – Distribution
F – Ratio	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา F – Distribution
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบใช้สรุปผลการทดสอบ สมมติฐาน
LSD	แทน	Least Significant Difference
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ จำนวน ร้อยละค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (n=309)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	249	80.6
หญิง	60	19.4
อายุ		
18-19 ปี	113	36.6
20-21 ปี	161	52.1
22 ปี ขึ้นไป	35	11.3
(Mean =20.08, S.D.=1.29, Min 18.00, Max = 24.00)		
ศาสนา		
พุทธ	49	15.9
อิสลาม	260	84.1
ชั้นปี		
ปวส.1	181	58.6
ปวส.2	128	41.4
สาขาวิชา		
สาขาวิชาการบัญชี	21	6.8
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	31	10.0
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	16	5.2
สาขาวิชาช่างยนต์	117	37.9
สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	20	6.5
สาขาวิชาช่างก่อสร้าง	89	28.8
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	15	4.9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ย		
ต่ำกว่า 2.00	26	8.4
2.01-2.50	74	23.9
2.51-3.00	119	38.5
3.01-3.50	68	22.0
3.51-4.00	22	7.1
ที่พักอาศัย		
บ้านบิดามารดา/ผู้ปกครอง	241	78.0
บ้านญาติพี่น้อง	14	4.5
หอพัก	54	17.5
จำนวนพี่น้อง		
ต่ำกว่า 5 คน	262	84.8
5-10 คน	45	14.6
11 คน ขึ้นไป	2	0.6
Mean =3.56, S.D. =2.02, Min 1.00, Max =12.00)		
สถานภาพสมรสของบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน	242	78.3
แยกกันอยู่	18	5.8
หย่าร้าง	21	6.8
บิดาถึงแก่กรรม	21	6.8
มารดาถึงแก่กรรม	7	2.3
อาชีพบิดา		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	31	10.0
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	18	5.8
ประกอบอาชีพส่วนตัว	81	26.2
เกษตรกร	51	16.5
รับจ้าง	127	41.1
อื่น ๆ	1	0.3

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพมารดา		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	23	7.4
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	20	6.5
ประกอบอาชีพส่วนตัว	74	23.9
เกษตรกร	60	19.4
รับจ้าง	129	41.7
อื่น ๆ	3	1.0
ระดับการศึกษาของบิดา		
ไม่เคยเรียน	23	7.4
ประถมศึกษา	109	35.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	39	12.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย	57	18.4
ปวช.	14	4.5
ปวส./อนุปริญญา	29	9.4
ปริญญาตรี	33	10.7
ปริญญาโท หรือสูงกว่า	5	1.6
ระดับการศึกษาของมารดา		
ไม่เคยเรียน	23	7.4
ประถมศึกษา	95	30.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	39	12.6
ปวช.	11	3.6
ปวส./อนุปริญญา	29	9.4
ปริญญาตรี	25	8.1
ปริญญาโท หรือสูงกว่า	7	2.3

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือนบิดา (บาท)		
ต่ำกว่า 1,500	1	3.0
1,500-3,000	19	6.1
3,001-5,000	57	18.4
5,001-10,000	149	48.2
10,001-15,000	47	15.2
15,001-30,000	27	8.7
30,001-50,000	8	2.6
50,001-100,000	1	0.3
(Mean = 10,455.02 บาท, S.D. = 9,184.60, Min 1,500.00 บาท, Max =100,000.00 บาท)		
รายได้ต่อเดือนมารดา (บาท)		
ต่ำกว่า 1,500	5	1.6
1,500-3,000	22	7.1
3,001-5,000	76	24.6
5,001-10,000	149	48.2
10,001-15,000	35	11.3
15,001-30,000	17	5.5
30,001-50,000	4	1.3
50,001-100,000	1	0.3
(Mean =8,726.21 บาท, S.D. = 6,913.35, Min 500.00 บาท, Max = 60,000.00 บาท)		
รายได้ต่อเดือนผู้ปกครอง (บาท)		
ต่ำกว่า 1,500	206	66.7
1,500-3,000	9	2.9
3,001-5,000	14	4.5
5,001-10,000	37	12.0
10,001-15,000	10	3.2
15,001-30,000	26	8.4
30,001-50,000	6	1.9
50,001-100,000	1	3.0
50,001-100,000	1	0.3

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
(Mean = 4633.66 บาท, S.D. = 9,437.36, Min 0.00 บาท, Max = 70,000.00 บาท)		
แหล่งเงินทุนทางการศึกษา		
บิดามารดา หรือผู้ปกครอง	213	68.9
ทำงานหารายได้ด้วยตนเอง	33	10.7
กองทุนกู้ยืม (กยศ.)	63	20.4
การใช้สารเสพติด		
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	23	7.4
บุหรื	51	16.5
ยาบ้า	4	1.3
กัญชา	3	1.0
กระท่อม	227	73.5
อื่น ๆ	1	0.3

จากตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของการปรับตัวของนักศึกษา จำนวน 309 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.6 อายุ 20-21 ปี ร้อยละ 52.1 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 84.1 เป็นนักศึกษาชั้น ปวส.1 ร้อยละ 58.6 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาช่างยนต์ ร้อยละ 58.9 นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.00 ร้อยละ 38.5 ส่วนใหญ่นักศึกษาพักอาศัยบ้านบิดามารดา/ผู้ปกครอง ร้อยละ 78.0 ส่วนใหญ่จำนวนพี่น้องต่ำกว่า 5 คน ร้อยละ 84.8 สถานภาพสมรสบิดามารดาของนักศึกษาอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 78.3 ส่วนใหญ่อาชีพบิดาของนักศึกษารับจ้าง ร้อยละ 41.1 และอาชีพมารดา รับจ้าง ร้อยละ 41.7 ส่วนใหญ่การศึกษาสูงสุดของบิดาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.3 การศึกษาของมารดาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 30.7 ส่วนใหญ่บิดามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท ร้อยละ 48.2 มารดามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท ร้อยละ 48.2 ส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,500 บาท ร้อยละ 66.7 แหล่งเงินทุนทางการศึกษาของนักศึกษา ส่วนใหญ่จากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ร้อยละ 68.9 นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สารเสพติดประเภทกระท่อม ร้อยละ 73.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การปรับตัว ความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง และเผชิญปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปรับตัวของ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รวมทั้งหมด	2.23	0.70	ระดับต่ำ
- ด้านการเรียนรู้	2.32	0.71	ระดับต่ำ
- ด้านผู้สอน	2.36	0.89	ระดับปานกลาง
- ด้านกลุ่มเพื่อน	2.30	0.96	ระดับต่ำ
- ด้านสิ่งแวดล้อม	2.26	0.53	ระดับต่ำ
- ด้านกิจกรรม	1.87	0.64	ระดับต่ำ

จากตารางที่ 6 พบว่า การปรับตัวของของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=2.23$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของด้านผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.36$, S.D.=0.89) ด้านการเรียนรู้ ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรม อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=2.32$, SD=0.71 $\bar{X}=2.30$, SD=0.96, $\bar{X}=2.26$, SD=0.53, $\bar{X}=1.87$, SD=0.64 ตามลำดับ)

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความฉลาดทางอารมณ์ การเห็นคุณค่าในตนเอง ความเครียด การเผชิญปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ความฉลาดทางอารมณ์	120.84	12.54	ระดับต่ำกว่าปกติ
การเห็นคุณค่าในตนเอง	1.93	0.62	ระดับปานกลาง
ความเครียด	51.11	17.66	ระดับความเครียดสูง
การเผชิญปัญหา	2.07	0.51	ระดับน้อย

จากตารางที่ 7 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ($\bar{X}=120.84$, S.D.= 12.54) การเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.93$, S.D.=0.62) ความเครียดอยู่ในระดับความเครียดสูง ($\bar{X}=51.11$, S.D.= 17.66) และการเผชิญปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.07$, S.D.=0.51)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

คะแนนการปรับตัว	ระดับการปรับตัว	จำนวน	ร้อยละ
1.00 - 2.33	ต่ำ	180	58.3
2.34 - 3.66	ปานกลาง	129	41.7

จากตารางที่ 8 พบว่า การปรับตัวของนักศึกษาจำนวน 309 คน คะแนนการปรับตัว 1.00 - 2.33 อยู่ในระดับต่ำ ร้อยละ 58.3 รองลงมาคะแนนการปรับตัว 2.34 - 3.66 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

คะแนนความฉลาดทางอารมณ์	ระดับความฉลาดทางอารมณ์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 138	ต่ำกว่าปกติ	305	98.7
138-170	เกณฑ์ปกติ	4	1.3

จากตารางที่ 9 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาจำนวน 309 คน คะแนนความฉลาดทางอารมณ์น้อยกว่า 138 อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ร้อยละ 98.7 รองลงมาและคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ 138-170 อยู่ในระดับเกณฑ์ปกติ ร้อยละ 1.3

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของการเห็นคุณค่าในตนเองของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

คะแนนการเห็นคุณค่าในตนเอง	ระดับการเห็นคุณค่าในตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.50	น้อย	105	34.0
1.5-2.49	ปานกลาง	134	43.4
2.50-3.49	มาก	70	22.7

จากตารางที่ 10 พบว่า การเห็นคุณค่าในตนเองของนักศึกษาจำนวน 309 คน คะแนนการเห็นคุณค่าในตนเองมากที่สุด 1.5 - 2.49 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.4 รองลงมาคะแนนการเห็นคุณค่าในตนเองต่ำกว่า 1.50 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 34.0 น้อยที่สุดคะแนนการเห็นคุณค่าในตนเอง 2.50-3.49 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 22.7

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของความเครียดของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

คะแนนความเครียด	ระดับความเครียด	จำนวน	ร้อยละ
63 ขึ้นไป	เครียดรุนแรง	69	22.3
43 – 62	เครียดสูง	139	45.0
25 – 42	เครียดปานกลาง	101	32.7

จากตารางที่ 11 พบว่า ความเครียดของนักศึกษาจำนวน 309 คน คะแนนความเครียดมากที่สุด 43 – 62 อยู่ในระดับเครียดสูง ร้อยละ 45.0 รองลงมาคือคะแนนความเครียด 63 ขึ้นไปอยู่ในระดับเครียดรุนแรง ร้อยละ 22.3 น้อยที่สุดคะแนนความเครียด 25 – 42 อยู่ในระดับเครียดปานกลาง ร้อยละ 32.7

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของการเผชิญปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

คะแนนการเผชิญปัญหา	ระดับการเผชิญปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1.00 - 2.49	น้อย	233	75.4
2.50 - 2.99	ปานกลางถึงค่อนข้างน้อย	74	23.9
3.00 - 3.49	ปานกลางถึงค่อนข้างมาก	1	0.3
3.50 - 5.00	มาก	1	0.3

จากตารางที่ 10 พบว่า การเผชิญปัญหาของนักศึกษาจำนวน 309 คน คะแนนการเผชิญปัญหามากที่สุด 1.00 - 2.49 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.4 รองลงมาคือคะแนนการเผชิญปัญหา 2.50 - 2.99 อยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างน้อย ร้อยละ 23.9 น้อยที่สุดมีคะแนนการเผชิญปัญหา 3.00 - 3.49 อยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก ร้อยละ 0.3 และคะแนนการเผชิญปัญหา 3.50 - 5.00 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ ชั้นปี เกรดเฉลี่ย และสถานภาพสมรสของบิดามารดา ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ t-test จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้าน เพศ ชั้นปี และใช้ One-Way Analysis of Variance จำแนกตาม อายุ เกรดเฉลี่ย สถานภาพสมรสของบิดามารดา กับคะแนนรวมเฉลี่ยการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ (N=309)

ข้อมูลส่วนบุคคล	คะแนนรวมเฉลี่ยการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค			T-test/ F-test	p-value
	n	$\bar{X}$	SD		
เพศ					
ชาย	249	2.16	0.68	-3.37	.16
หญิง	60	1.52	0.74		
ชั้นปี					
ปวส. 1	181	2.22	0.70	-0.35	.23
ปวส. 2	128	2.25	0.72		
อายุ					
18-19 ปี	113	2.35	0.73	5.51	.00
20-21 ปี	161	2.11	0.68		
22 ปี ขึ้นไป	35	2.43	0.68		
เกรดเฉลี่ย					
ต่ำกว่า 2.00	26	2.12	0.64	1.92	.11
2.01-2.50	74	2.07	0.67		
2.51-3.00	119	2.27	0.70		
3.01-3.50	68	2.37	0.74		
3.51-4.00	22	2.26	0.72		
สถานภาพสมรสของบิดามารดา					
อยู่ด้วยกัน	242	2.19	0.70	2.51	.04
แยกกันอยู่	18	2.36	0.77		
หย่าร้าง	21	2.66	0.72		
บิดาถึงแก่กรรม	21	2.12	0.67		
มารดาถึงแก่กรรม	7	2.36	0.68		

จากตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ จำแนกตาม เพศ ชั้นปี และเกรดเฉลี่ย ที่ต่างกันจะมีการปรับตัวไม่แตกต่างกัน

(p-value=.16,.23, .11 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาจำแนกตาม อายุ สถานภาพสมรสของบิดามารดา ที่ต่างกันจะมีการปรับตัวแตกต่างกัน (p-value=.04, .00 ตามลำดับ) จึงเปรียบเทียบรายคู่ด้วย Post Hoc Multiple Comparison โดยใช้ Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14-15

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ การปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนใต้ จำแนกตาม อายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	18-19 ปี	20-21 ปี	22 ปี ขึ้นไป
18-19 ปี	2.35	-	.24*	-.08
20-21 ปี	2.11		-	-.32*
22 ปี ขึ้นไป	2.43			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ 0.05

จากตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ พบว่าการปรับตัวของนักศึกษา จำแนกตาม อายุ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ อายุ 18-19 ปี กับอายุ 20-21 ปี และอายุ 20-21 ปี กับ 22 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ การปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนใต้ จำแนกตาม สถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรส ของบิดามารดา	ค่าเฉลี่ย	อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	หย่าร้าง	บิดา ถึงแก่กรรม	มารดา ถึงแก่กรรม
อยู่ด้วยกัน	2.19		-.16	-.47*	.08	-.16
แยกกันอยู่	2.36			-.31	.24	.00
หย่าร้าง	2.66				.55	.31
บิดาถึงแก่กรรม	2.12					-
มารดาถึงแก่กรรม	2.36					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ 0.05

จากตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ พบว่าการปรับตัวของนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ จำแนกตาม สถานภาพสมรสของบิดามารดา โดย เปรียบเทียบรายคู่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ได้แก่ อยู่ด้วยกัน กับหย่าร้าง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัว ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการเผชิญปัญหา

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ของคะแนนรวมการปรับตัว ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ กับความฉลาดทางอารมณ์ ความเครียด การเห็นคุณค่าในตนเอง และการเผชิญปัญหา

ตัวแปร	การปรับตัว	ความฉลาดทางอารมณ์	การเห็นคุณค่าในตนเอง	ความเครียด	การเผชิญปัญหา
การปรับตัว	1	.17** (.00)	.19** (.00)	-.09 (.10)	.14* (.02)
ความฉลาดทางอารมณ์		1	-.49** (0.00)	-.07 (.21)	-.43** (.00)
การเห็นคุณค่าในตนเอง			1	.49** (0.00)	.76** (0.00)
ความเครียด				1	.57** (0.00)
การเผชิญปัญหา					1

** $p < .01$ * $p < .05$ ความเครียด การเผชิญปัญหา (N=309)

จากตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์พบว่า การปรับตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ความฉลาดทางอารมณ์ การเห็นคุณค่าในตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การปรับตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ การเผชิญปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการปรับตัวไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียด

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยทำนาย ที่ส่งผลกับการปรับตัวของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ด้วยการหาค่า Regression Analysis วิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธี Stepwise (N=309)

ตัวพยากรณ์	B	S.E	β	t	p-value
ค่าคงที่	0.00	0.51	-	-0.29	.98
ความฉลาดทางอารมณ์	0.45	0.61	0.45	7.40	.00
การเห็นคุณค่าในตนเอง	0.42	0.83	0.42	5.12	.00
ความเครียด	-0.40	0.65	-0.40	-6.26	.00
การเผชิญปัญหา	0.24	0.85	0.24	2.80	.01

$R^2 = 0.225$, Adj R^2 , = 0.215 S.E = .89529

จากตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยที่สามารถร่วมทำนายการปรับตัวของนักศึกษา มี 4 ปัจจัย ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ การเห็นคุณค่าในตนเอง ความเครียด และการเผชิญปัญหา โดยสามารถร่วมทำนายการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่างได้ ร้อยละ 21.5

สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกับการปรับตัว ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ สูงสุดคือ ปัจจัยความฉลาดทางอารมณ์ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.45 รองลงมา คือ ปัจจัยการเห็นคุณค่าในตนเอง มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.42 ความเครียด มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานเท่ากับ -0.40 และน้อยที่สุดคือ การเผชิญปัญหา มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานเท่ากับ 0.24

สมการถดถอย สามารถเขียนได้ดังนี้

รูปแบบคะแนนดิบ (Y)

การปรับตัว = $0.00 + 0.45$ (ความฉลาดทางอารมณ์) $+ 0.42$ (การเห็นคุณค่าในตนเอง) $- 0.40$ (ความเครียด) $+ 0.24$ (การเผชิญปัญหา)

รูปแบบคะแนนมาตรฐาน

การปรับตัว = 0.45 (ความฉลาดทางอารมณ์) $+ 0.42$ (การเห็นคุณค่าในตนเอง) $- 0.40$ (ความเครียด) $+ 0.24$ (การเผชิญปัญหา)