

عنوان البحث	منهج التفسير عند الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي
الباحث	فخرى واجي سائمه
التخصص	قسم الدراسات الإسلامية
العام الدراسي	1442 هـ

مستخلص البحث

هُدُفَ الدراسة إلى تحديد مفاهيم علمية جديدة بعد تحديد نقاط التشابه والاختلاف بين منهج الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي ضمن سورة البقرة، من خلال المنهج المقارن والمنهج التحليلي الوصفي والاستقرائي.

وقد جاء البحث بنتائجَ بيَّنتْ أن الإمام البغوي والإمام ابن عادل الدمشقي قد حازاً قصَبَ السُّبُقِ عِنْدَ أَهْلِ التفسير، وتفسيرها معلم التنزيل واللباب في علوم الكتاب قد نالا الرضا والقبول بين طلاب العلم؛ فقد اتسم معلم التنزيل بالتفسير بالتأثر، واللباب في علوم الكتاب بالتفسير الذي جمع بين التفسير بالتأثر والتفسير بالرأي، واتفق الإمامان على عدم التجاوز إلى التفسير بالرأي عند وجود التفسير بالتأثر، فإن لم يجد هناك متأثر صحيح فإنهما يتجاوزان إلى الرأي، والفرق بينهما أن الإمام البغوي لا يتوسع ولا يستطرد كما يفعل الإمام ابن عادل الدمشقي. كما تناول الإمامان المباحث في علوم القرآن، والأيات الكونية، وكذلك تناول الإمامان اللغة والبلاغة والاستشهاد بأقوال العرب، والتعرض للأحكام الفقهية وذكر أقوال الأئمة دون تعصب، كما نافح كل منهما عن معتقد أهل السنة والجماعة ودحض أقوال المبدعة والفرق الضالة والفرق بينهما أن الإمام البغوي سار على منهج أهل السلف في آيات الصفات والإمام ابن عادل الدمشقي سار على خلاف ذلك.

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ระเบียบวิธีการอภิปรายอัลกุร่านโดยอิหม่ามอัลบนาเซาะวีญและอิหม่ามอิบ奴อาดิล:
ผู้เขียน	กรณีศึกษาเปรียบเทียบสูเราะอัลบนาเซาะวีญและอิหม่ามอิบ奴อาดิล: นายพะท์ครี สา袍
สาขาวิชา	อิสลามศึกษา
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

การศึกษาแนวทาง ระเบียบวิธีของเหล่ามุฟซิรนั้น ถือได้ว่าประเสริฐที่สุดวิชาหนึ่ง ซึ่งเกี่ยวข้อง กับอัลกุร่านโดยตรง ถือเป็นการอีกด้วยที่ต่ออัลลอยได้ดีที่สุดทางนี้ บรรดาเหล่าอุลามาอในยุค ก่อนๆได้ทุ่มเทศึกษาและใช้เวลาเกือบทั้งชีวิต ทำให้เกิดหนังสือตำราแนบไม่ถ้วนและยังไม่จบสิ้น เพราะ เป็นวิชาที่เพิ่มพูนความรู้ ยิ่งศึกษาก็ยิ่งแก่กล้าในวิชา ดังคำกล่าวที่ว่า บรรดานักประช연구ไม่เคยที่จะรู้สึก อิ่มและพอกับการศึกษานี้สักคน พวกรเขางานทำด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจเข้มงวดกันมาทุกยุคทุกสมัย.

งานวิจัยนี้เน้นศึกษาวิจัยเชิงเปรียบเทียบหลักการในการตัฟซีรเฉพาะเนื้อหาของสูเราะ อัลบนาเซาะวีญ ของอิหม่ามอัลบนาเซาะวีญจากตาราตัฟซีร “มะอาลิมุตตันซีล” และของอิหม่าม อิบ奴อาดิล อัลดิมัชกีย จากตาราตัฟซีร “อัลลุบาน พีอุลูมิลิกิตาบ” สิ่งที่ขาดไม่ได้สำหรับงานวิจัยนี้คือ การใช้วิธีการอุปนัยเปรียบเปรยและการวิเคราะห์เชิงพรรรณ เพื่อให้ปรากฏผลจากการศึกษา เปรียบเทียบมันอัญของทั้งสองได้อย่างชัดเจนและเพื่อแสวงหาความรู้ความเข้าใจใหม่ๆในเชิงวิชาการ หลังจากนี้ให้เห็นจุดร่วมจุดต่างของทั้งสองหลักการนั้นไปแล้ว.

จากการศึกษาเผยแพร่ให้เห็นว่าอิหม่ามอัลบนาเซาะวีญและอิหม่ามอิบ奴อาดิล อัลดิมัชกีย ต่างก็ ได้รับการยกย่องชูเกียรติจากมุฟซิรนั้นด้วยกัน และตารามะอาลิมุตตันซีล กับอัลลุบาน พีอุลูมิลิกิตาบ นั้น ก็ยังได้รับการยอมรับและชื่นชอบจากนักศึกษาโดยทั่วไป โดยมะอาลิมุตตันซีล เน้นการใช้ อัลมะชูรเป็นหลักในการตัฟซีร ในขณะที่อัลลุบาน พีอุลูมิลิกิตาบ ก็เน้นผสมผสานใช้อัลมะชูรกับ อัลเราะยูเข้าด้วยกัน ซึ่งทั้งสองก็มีความเห็นตรงกันในเรื่องที่ว่า การจะใช้อัลเราะยูนั้นไม่สามารถจะทำ ได้หากมีคำตัฟซีรเดิมจากอัลมะชูรอยู่แล้วก่อนหน้า แต่หากหาตัฟซีรจากอัลมะชูรไม่ได้ หรือมีแต่ไม่

ถูกต้องและไม่เป็นที่ยอมรับ ก็สามารถใช้อัลเราระยูมาใช้ได้ และสิ่งที่แตกต่างในจุดนี้ก็คือ อิหม่าม อัลبةเชาเวียร์จะไม่เปิดกว้างและไม่พยายามขยายความด้วยตัวเองและไม่นำการใช้ความคิดเห็น ส่วนตัว ต่างจากอิหม่ามอิบัน奴อาดิล ที่ได้ใช้อัลเราระยูมาสนับสนุนการตัฟซีรของท่านด้วยพอสมควร ทั้งนี้ทั้งสองก็ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นของอุดมลุกรوان และประเด็นที่เกี่ยวกับโองการและอยาห์ อัลเกานิยะห์ เช่นเดียวกับศาสตร์ด้านภาษาและวัฒนศิลป์ โดยยกหลักฐานจากคำพูดสำนวนของชาว อาหรับ และนำเอาหลักศาสนาบัญญัติมาแสดงอ้างอิงด้วย ทั้งยังยกคำกล่าวจากบรรดาประชณ์ผู้รู้ท่าน อื่นๆมาแสดงอย่างตรงไปตรงมาโดยปราศจากอดีตใดๆ นอกจากนั้นก็ยังเห็นดีเห็นงามกับหลักความ เชื่อของอะหลิสชุนนะห์วัลญานามาอิห์ และขอให้เห็นถึงความไม่ถูกต้องของคำพูดคำกล่าวอ้างของ พวกล้อมุบตะดิยะห์ และพวกลมุ่นคนที่หลงทางผิดในวิถีอิสลาม แต่อิหม่ามทั้งสองก็มีข้อแตกต่าง ระหว่างกันอย่างชัดเจนคือ อิหม่ามอัลبةเชาเวียร์เลือกเดินตามรอยของชา拉斯ลัฟ ในส่วนของโองการ ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของเอกสารอัลลอห์ ส่วนอิหม่ามอิบัน奴อาดิลก็เลือกเดินอีกทางนึง....

Thesis Title	Methode of Quranic Exegesis by Imam Al-Baghawiy and Imam Ibn-Adil Al-Dimashqi, a comprative study of surah al-Baqarah
Author	Mr. Fahkry Saah
Major Program	Islamic Studies
Academic Year	2020

ABSTRACT

The study aims to define new scientific concepts after identifying points of similarities and differences between the methodology of Imam al-Baghawi and Imam ibn Adel al-Dimashqi within Surat al-Baqarah, through the comparative method and the analytical, descriptive, and inductive approach.

The research came with results that showed that Imam Al-Baghawi and Imam ibn Adel Al-Dimashqi were the first among the scholars of interpretation, and their interpretation of the Ma-alimutanzil and Allubab fi ilmukitab were satisfied and accepted among scholars. The features of Ma-alimutanzil was characterized by commentary by evidence, and Allubab, which combined exegesis with evidence and exegesis opinion, and the two imams agreed not to override the interpretation by opinion when there is narration evidence, and if there is no correct narration, then they go to opinion, and the difference between them is that Imam Al-Baghawi does not let it expand as does Imam ibn Adel al-Dimashqi. The two Imams also dealt with the investigations in the sciences of the Qur'an and cosmic verses, as well as the two imams dealt with language, rhetoric, and quoting the sayings of the Arabs, and exposure to jurisprudential rulings and mentioning the sayings of the imams without fanaticism, and both of them defended the belief of the Sunnis and the community and refuted the sayings of innovators and the stray differences and the difference between them that Imam Al-Baghawi followed The approach of the people of the ancestors in the verses of adjectives and Imam ibn Adel al-Dimashqi proceeded to the contrary.