

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ (2) ศึกษาการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือเยาวชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 - 25 ปี ที่มีสิทธิในการเลือกตั้งทางการเมืองและยึดการกำหนดเกณฑ์อายุของเยาวชนที่ตรงกับคำแนะนำขององค์การกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF) และมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างกรณีจำนวนประชากรไม่แน่นอน (Infinite Population) โดยในการศึกษาครั้งนี้ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5% และกำหนดค่าตามสูตรของบุญชม ศรีสะอาด (2535: 38) ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากรจะใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) แบ่งสัดส่วนจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน ตามคุณลักษณะดังนี้ (1.) จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา เป็นหน่วยพื้นที่ในการวิเคราะห์ (Unit of Analyzed) และ (2.) แหล่งที่อยู่อาศัย ได้แก่ สังคมเมือง และสังคมชนบท และมีความยินยอม สมัครใจในการเข้าร่วมโครงการวิจัย และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม คืนได้จริง จำนวน 330 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 (ผู้วิจัยเก็บรวบรวมเกินกว่าที่กำหนด เพื่อป้องกันการสูญหายและผิดพลาดของข้อมูล)

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำรวจทางสังคมศาสตร์ (The Statistical Package for the Social Sciences) หรือ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยสามารถนำเสนอและสรุปผลของการวิจัย ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ความรู้ที่ได้จากการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 64.20 มีช่วงอายุ 20-21 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 54.20 ซึ่งนับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 92.10 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถาม

ยังคงเป็นนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 82.10 และรองลงมาประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 และประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ตามลำดับ ในส่วนของรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 285 คิดเป็นร้อยละ 86.40 และผู้วิจัยแบ่งแหล่งที่อยู่อาศัยออกเป็น 2 กลุ่ม คือ สังคมเมือง และสังคมชนบทในอัตราส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 50

1.2 พฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมือง

1.2.1 ความต้องการสารสนเทศทางการเมือง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการสารสนเทศทางการเมือง โดยต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุปนโยบายพรรค สรุปเปรียบเทียบนโยบายพรรคที่เข้าร่วมการเลือกตั้ง เป็นต้น จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบนโยบายและผลงานของพรรคการเมือง จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์ทางการเมือง เช่น การไม่ขายเสียงเลือกตั้ง การออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ความเสมอภาค เป็นต้น จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 สารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 ในอัตราส่วนที่เท่ากัน โดยระดับความต้องการสารสนเทศทางการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการสารสนเทศทางการเมืองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ โดยต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับการเริ่มพูดคุยประเด็นทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมา คือ ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับการร่วมรณรงค์ทางการเมือง ($\bar{X} = 4.26$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของพรรคการเมือง ($\bar{X} = 4.26$) ตามลำดับ

1.2.1.1 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามเพศ

เพศชาย ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

เพศหญิง ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) และ

ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

1.2.1.2 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) และต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายประชานิยมของรัฐบาล เช่น การรณรงค์ใช้สิทธิเลือกตั้ง การหาเสียงพรรคการเมือง นโยบายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

1.2.1.3 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายประชานิยมของรัฐบาล เช่น การรณรงค์ใช้สิทธิเลือกตั้ง การหาเสียงพรรคการเมือง นโยบายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) รองลงมา คือ ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประวัติและผลงานของผู้เสนอตัวเป็นผู้แข่งขันทางการเมือง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) และต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) รองลงมา คือ ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) สารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

ระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมา คือ ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายประชานิยมของรัฐบาล เช่น การรณรงค์ใช้สิทธิเลือกตั้ง การหาเสียงพรรคการเมือง นโยบายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นต้น ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวทางการเมือง เช่น การรายงานข่าวทางการเมืองผ่านโทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการ

วิเคราะห์ทางการเมือง เช่น สถิติ หรือโพลทางการเมือง เป็นต้น ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุปนโยบายพรรค สรุปเปรียบเทียบนโยบายพรรคที่เข้าร่วมการเลือกตั้ง เป็นต้น ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับประวัติและผลงานของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบนโยบายและผลงานของพรรคการเมือง ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการติดต่อกับนักการเมือง ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ($\bar{X} = 5.00$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น ($\bar{X} = 5.00$) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2.1.4 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามศาสนา

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) และต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ทางการเมือง เช่น สถิติ หรือโพลทางการเมือง เป็นต้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

1.2.1.5 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอาชีพ

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุปนโยบายพรรค สรุปเปรียบเทียบนโยบายพรรคที่เข้าร่วมการเลือกตั้ง เป็นต้น ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับประวัติและผลงานของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการติดต่อกับนักการเมือง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับรายชื่อผู้สนับสนุนพรรคการเมือง เช่น บริจาคเงินสนับสนุนกิจกรรมทางการเมือง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์ทางการเมือง เช่น การไม่ขายเสียงเลือกตั้ง การออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ความเสมอภาค เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$)

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุปนโยบายพรรค สรุปเปรียบเทียบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประวัติและผลงานของผู้เสนอตัวเป็นผู้แข่งขันทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวทางการเมือง เช่น การรายงานข่าวทางการเมืองผ่านโทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ตามลำดับ

1.2.1.6 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.51$) และต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุปนโยบายพรรค สรุปเปรียบเทียบนโยบายพรรคที่เข้าร่วมการเลือกตั้ง เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับประวัติและผลงานของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประวัติและผลงานของผู้เสนอตัวเป็นผู้แข่งขันทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

รายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายประชานิยมของรัฐบาล เช่น การรณรงค์ใช้สิทธิเลือกตั้ง การหาเสียงพรรคการเมือง นโยบายในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ทางการเมือง เช่น สถิติ หรือโพลทางการเมือง เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับช่องทางการติดต่อกับนักการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประวัติและผลงานของผู้เสนอตัวเป็นผู้แข่งขันทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับกฎเกณฑ์การสมัครรับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

1.2.1.7 ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามแหล่งที่อยู่อาศัย

สังคมเมือง ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) ต้องการ

สารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

สังคมชนบท ส่วนใหญ่ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายที่รัฐบาลจะลงมาช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา คือ ต้องการให้รัฐบาลจัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในระยะยาวที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

1.2.2 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมือง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมือง จากแหล่งอินเทอร์เน็ต โดยมีการแสวงหาจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น มากที่สุด จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 99.70 รองลงมา คือ เว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 99.10 และมีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล จากเพื่อน / เพื่อนร่วมงาน จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 96.70 ตามลำดับ ในส่วนของแหล่งสารสนเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสวงหาน้อยที่สุดคือ ผู้นำทางศาสนา จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30

โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายแหล่งสารสนเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก โดยการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา คือ แหล่งองค์การทางการเมือง ($\bar{X} = 3.80$) และแหล่งสารสนเทศบุคคล ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

1.2.2.1 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามเพศ

เพศชาย ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมือง จากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา คือ แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวารสาร/นิตยสาร ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) และแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ

เพศหญิง ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมืองในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมา คือ แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

ประเภทวารสาร/นิตยสารในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) และแหล่งอินเทอร์เน็ตประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ เช่นเดียวกับเพศชาย

1.2.2.2 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทโทรทัศน์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$)

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$)

1.2.2.3 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทสมาชิกในครอบครัว ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวิทยุกระจายเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) จากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และจากแหล่งองค์การทางการเมือง ประเภทโฆษกพรรคการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$)

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวิทยุกระจายเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) รองลงมา คือ จากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และจากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวารสาร/นิตยสาร ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมา คือ

จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวารสาร/นิตยสาร ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และประเภทวิทยุกระจายเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ

ระดับอนุปริญาตรหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา คือ จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวารสาร/นิตยสาร ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) และจากแหล่งองค์การทางการเมือง ประเภทโฆษกพรรคการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

ระดับปริญาตร ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา คือ จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวารสาร/นิตยสาร ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

สูงกว่าปริญาตร ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทสมาชิกในครอบครัว ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ประเภทครู / อาจารย์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) จากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และจากแหล่งองค์การทางการเมือง ประเภทโฆษกพรรคการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$)

1.2.2.4 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามศาสนา

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมา คือ จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) จากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมา คือ แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวิทยุกระจายเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ

1.2.2.5 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอาชีพ

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนา ประเภทนักการเมือง จากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทห้องสมุดมหาวิทยาลัย จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวิทยุกระจายเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ซึ่งมีอัตราส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้มีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเครือข่ายสังคม

ออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line และแหล่งองค์การทางการเมือง ประเภทพรรคการเมือง ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$)

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$)

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทห้องสมุดประชาชน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$)

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / ผู้นำชุมชน / ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$)

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$)

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทห้องสมุดประชาชน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$)

1.2.2.6 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)

รายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทหนังสือพิมพ์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$)

รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และมีการ

แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทห้องสมุดประชาชน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$)

รายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ประเภทวารสาร/นิตยสาร แหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ซึ่งมีอัตราส่วนที่เท่ากัน และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนา แหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทห้องสมุดประชาชน และประเภทศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ซึ่งมีอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.2.2.7 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามแหล่งที่อยู่อาศัย

สังคมเมือง ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศสถาบัน ประเภทศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$)

สังคมชนบท ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ประเภทเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และมีการแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศบุคคล ประเภทผู้นำทางศาสนา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$)

1.2.3 การใช้สารสนเทศทางการเมือง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศทางการเมือง ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองอยู่เป็นประจำ จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 99.70 รวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตนเอง จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 99.70 ในอัตราส่วนที่เท่ากัน และใช้สารสนเทศทางการเมืองในการบริจาคเงินหรือหรือสิ่งของต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมืองน้อยที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 57.90

สำหรับภาพรวมระดับการใช้สารสนเทศทางการเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก โดยใช้สารสนเทศทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา คือ ใช้สารสนเทศทางการเมืองในการแสดงความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง ($\bar{X} = 3.77$) และใช้สารสนเทศทางการเมืองในการร่วมรณรงค์ทางการเมือง ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ

1.2.3.1 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามเพศ

เพศชาย ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$)

รองลงมา คือ หาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการเสนอข้อตนเองในการเข้าชิงตำแหน่งทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และชักชวนบุคคลอื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเสมอๆ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

เพศหญิง ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้ง และตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

1.2.3.2 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และรวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตนเองในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) และติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

1.2.3.3 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อโน้มน้าวใจให้ผู้อื่นเลือกนักการเมืองที่เห็นว่าเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา คือ ติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งในหน่วยที่มีสิทธิลงคะแนนทุกครั้ง เช่น การไปติดตามที่หน่วยนับคะแนน หรือพรรคการเมือง เป็นต้น ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.78$) และติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งผ่านทางสื่อสารมวลชนทุกครั้ง เช่น ถ่ายทอดสดการนับคะแนน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อชักชวนบุคคลอื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเสมอๆ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) รองลงมา คือ รวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตนเอง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) และตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และรวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตนเอง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ

ระดับอนุปริญาตรหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ ติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งผ่านทางสื่อสารมวลชนทุกครั้ง เช่น ถ่ายทอดสดการนับคะแนน เป็นต้น สนทนาประเด็นทางการเมืองกับสมาชิกในครอบครัวเสมอ ๆ พบปะพูดคุยประเด็นทางการเมืองกับเพื่อนบ้าน/ชุมชนเสมอ ๆ และแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ซึ่งอยู่ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.2.3.4 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามศาสนา

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) และติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา คือ ติดตามข่าวสารทางการเมืองอยู่เป็นประจำ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และรวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตนเอง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

1.2.3.5 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอาชีพ

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) โนมน้าวใจให้ผู้อื่นเลือกนักการเมืองที่เห็นว่าเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ใส่เสื้อหรือติดสัญลักษณ์ของพรรคการเมืองที่สนับสนุนเสมอๆ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) บริจาคเงินหรือหรือสิ่งของต่างๆ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$)

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เข้าร่วมรับฟังการหาเสียงหรือนโยบายของพรรคการเมืองเสมอๆ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และติดสติ๊กเกอร์หรือสัญลักษณ์ของพรรคการเมืองที่สนับสนุนที่ยานพาหนะ ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) ตามลำดับ

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อมีกิจกรรมทางการเมืองได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเสมอๆ ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ ติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งผ่านทางสื่อสารมวลชนทุกครั้ง เช่น

ถ่ายทอดสดการนับคะแนน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และบริจาคเงินหรือหรือสิ่งของต่างๆ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) และได้รับเงินหรือสิ่งของต่างๆ จากพรรคการเมืองเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา คือ หาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการเสนอชื่อตนเองในการเข้าชิงตำแหน่งทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และได้รับเงินหรือสิ่งของต่างๆ จากพรรคการเมืองเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) ตามลำดับ

1.2.3.6 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา คือ ติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) และได้รับเงินหรือสิ่งของต่างๆ จากพรรคการเมืองเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และพบปะพูดคุยประเด็นทางการเมืองกับเพื่อนบ้าน/ชุมชนเสมอ ๆ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และเข้าร่วมจัดกิจกรรมระดมทุนสนับสนุนพรรคการเมือง เช่น การจำหน่ายเสื้อ การจัดแสดงดนตรีหรือศิลปะที่บ้าน เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อพบปะพูดคุยประเด็นทางการเมืองกับเพื่อนบ้าน/ชุมชนเสมอ ๆ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) แสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และใส่เสื้อหรือติดสัญลักษณ์ของพรรคการเมืองที่สนับสนุนเสมอๆ ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ติดสติ๊กเกอร์หรือสัญลักษณ์ของพรรคการเมืองที่สนับสนุนที่ยานพาหนะ ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) บริจาคเงินหรือหรือสิ่งของต่างๆ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ได้รับเงินหรือสิ่งของต่างๆ จากพรรคการเมืองเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.2.3.7 การใช้สารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามแหล่งที่อยู่อาศัย

สังคมเมือง ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ ติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้ง และตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และได้รับเงินหรือสิ่งของต่างๆ จากพรรคการเมืองเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) ตามลำดับ

สังคมชนบท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมา คือ ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรค ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) และเข้าร่วมจัดกิจกรรมระดมทุนสนับสนุนพรรคการเมือง เช่น การจำหน่ายเสื้อ การจัดแสดงดนตรี หรือศิลปะพื้นบ้าน เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) ตามลำดับ

1.3 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 99.10 และคอมพิวเตอร์ จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 99.10 ในอัตราส่วนที่เท่ากัน และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองน้อยที่สุด จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 83.60

สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60 รองลงมา คือ บ้าน จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 93.30 และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น น้อยที่สุด จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40

สำหรับวิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมือง จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 97.30 และการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 97.30 ในอัตราส่วนที่เท่ากัน และได้รับด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุมน้อยที่สุด จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 87.90

โดยลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 97.90 รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60 และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองน้อยที่สุด จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 86.40

คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการ และนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้มากที่สุด จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ สารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 99.70 และสารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติมน้อยที่สุด จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 99.10

ทั้งนี้ในส่วนของภาพรวมระดับการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก โดยประเด็นด้านเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมา คือ วิธีการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง ($\bar{X} = 3.69$) และคุณภาพของข่าวสารทางการเมือง ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ

1.3.1 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามเพศ

1.3.1.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

เพศชาย ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) และใช้วิทยุเป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$)

เพศหญิง ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และใช้วิทยุเป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองน้อยที่สุดในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เช่นเดียวกัน

1.3.1.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

เพศชาย ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$)

เพศหญิง ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) เช่นเดียวกัน

1.3.1.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

เพศชาย ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

เพศหญิง ส่วนใหญ่ได้รับด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เช่นเดียวกัน

1.3.1.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

เพศชาย ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียงในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$)

เพศหญิง ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียงในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เช่นเดียวกัน

1.3.1.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

เพศชาย ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

เพศหญิง ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบันในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และคิดว่าสารสนเทศมีความน่าเชื่อถือซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

1.3.2 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอายุ

1.3.2.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$)

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$)

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เช่นเดียวกัน

1.3.2.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้นซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$)

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้นซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$)

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้นซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด ซึ่งในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) และร้านตัดผม ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$)

1.3.2.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$)

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยืมการสนทนาการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุมซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยืมการสนทนาการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุมซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่ได้รับด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

1.3.2.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียงซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$)

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$)

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$) เช่นเดียวกัน

1.3.2.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความเป็นมาของเรื่องราวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$)

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความเป็นมาของเรื่องราวอย่างต่อเนื่อง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$)

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วนซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.37$)

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$)

1.3.3 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา

1.3.3.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) และใช้วิทยุเป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$)

ระดับการศึกษานุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

ระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$)

1.3.3.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ ร้านตัดผมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) เวทีสาธารณะ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากบ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้นซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$)

ระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากบ้าน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$)

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และร้านตัดผมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากบ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และร้านตัดผม ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ร้านอาหาร ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) สถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.3.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุม ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$)

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.63$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$)

ระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุม ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยืมการสนทนาการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการเข้าร่วมประชุม ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ได้รับด้วยวิธีการได้ยืมการสนทนาการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.3.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของบทวิจารณ์การเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) แผ่นพับการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) และอีเมลการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์การเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.862.90$)

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของรถแห่หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$)

ระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$)

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.65$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รถแห่หาเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) บทวิจารณ์การเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) แผ่นพับการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) เสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน และเคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของอีเมลการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

1.3.3.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และคิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และคิดว่าสารสนเทศมีความน่าเชื่อถือในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) และสารสนเทศมีความน่าเชื่อถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับอนุปริญาตรหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$)

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และคิดว่าสารสนเทศมีความน่าเชื่อถือ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และคิดว่าสารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.4 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามศาสนา

1.3.4.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ ใช้วิทยุเป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ คอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือ ใช้วิทยุ เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ด้วยเช่นกัน

1.3.4.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมา คือ สถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$)

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากบ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา คือ สถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

1.3.4.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ การเข้าร่วมประชุม ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่ได้รับด้วยวิธีการได้ยินการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ การเข้าร่วมประชุม ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ด้วยเช่นกัน

1.3.4.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ อีเมลการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$)

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) และรถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ แผ่นพับการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

1.3.4.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ สารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) และสารสนเทศมีความน่าเชื่อถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ สารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

1.3.5 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามอาชีพ

1.3.5.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และคอมพิวเตอร์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ โทรศัพท์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$)

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา คือ และคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ โทรศัพท์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) และคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ คอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$)

1.3.5.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากร้านอาหาร ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) สถานที่ทำงาน ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) เวทีสาธารณะ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้นในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ สถานที่ทำงาน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) รองลงมา คือ ร้านกาแฟ / ร้านน้ำชา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ร้านตัดผม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ร้านอาหาร ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และสถานที่ประกอบพิธีทางศาสนา เช่น มัสยิด โบสถ์ วัด เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา คือ บ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ บ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ สถานที่ทำงาน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

1.3.5.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และการเข้าร่วมประชุม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการได้ยืมการสนทนาการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) และการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) ในอัตราส่วนที่เท่ากันเช่นกัน

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากการได้ยืมการสนทนาการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) และการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) และการได้ยืมการสนทนาการเมืองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และการได้ยืมการสนทนาการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ได้รับด้วยวิธีการได้ยืมการสนทนาการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

1.3.5.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รถแห่หาเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) อีเมลการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของรถแห่หาเสียง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ โปสเตอร์หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) รองลงมา คือ และรถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

1.3.5.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) สารสนเทศมีความน่าเชื่อถือในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และสารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) สารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และสารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ สารสนเทศมีความเป็นมาของเรื่องราวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา คือ สารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา คือ สารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมา คือ สารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

1.3.6 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

1.3.6.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา คือ คอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$)

รายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมา คือ และคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

รายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ โทรทัศน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

รายได้ 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ โทรทัศน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.6.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ บ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$)

รายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากบ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา คือ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

รายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ ร้านกาแฟ / ร้านน้ำชา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

รายได้ 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ บ้าน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ร้านกาแฟ / ร้านน้ำชา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ร้านอาหาร ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) และสถานที่ทำงาน ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.6.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยการไต่ถามการสนทนาการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา คือ การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

รายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ การไต่ถามการสนทนาการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)

รายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากการไต่ถามการสนทนาการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$)

รายได้ 20,001-25,000 บาท ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยการไต่ถามการสนทนาการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) และการเข้าร่วมประชุม ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.6.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$)

รายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของรถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมา คือ โปสเตอร์หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$)

รายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

รายได้ 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) บทวิจารณ์การเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) แผ่นพับการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.6.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา คือ สารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$)

รายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) รองลงมา คือ สารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

รายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) และสารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

รายได้ 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความถูกต้องและครบถ้วน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) สารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และสารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.3.7 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองจำแนกตามแหล่งที่อยู่อาศัย

1.3.7.1 เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

ชุมชนเมือง ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ คอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

ชุมชนชนบท ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง คือ โทรศัพท์มือถือ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา คือ และคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เช่นเดียวกัน

1.3.7.2 สถานที่หรือพื้นที่ ที่ได้รับข่าวสารทางการเมือง

ชุมชนเมือง ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ บ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

ชุมชนชนบท ส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเมืองจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ บ้าน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เช่นเดียวกัน

1.3.7.3 วิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง

ชุมชนเมือง ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ การได้ยืมการสนทนากาการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)

ชุมชนชนบท ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองด้วยการได้ยืมการสนทนากาการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมา คือ การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$)

1.3.7.4 ลักษณะสารสนเทศทางการเมืองที่เคยพบเห็น

ชุมชนเมือง ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของรถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ โปสเตอร์หาเสียงในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$)

ชุมชนชนบท ส่วนใหญ่เคยเห็นสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของโปสเตอร์หาเสียง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

1.3.7.5 คุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่ได้รับ

ชุมชนเมือง ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา คือ สารสนเทศที่ได้รับอาจทำให้เกิดความสงสัย ซึ่งจะนำไปสู่การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติม ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

ชุมชนชนบท ส่วนใหญ่คิดว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ สารสนเทศได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

1.4 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 97.90 รองลงมา คือ ให้ความสำคัญกับข่าวสารทางการเมืองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในระดับประเทศ จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 97.30 เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 97.30 ในอัตราส่วนที่เท่ากัน และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการสมัครกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 97.00 ตามลำดับ

สำหรับภาพรวมระดับการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับปานกลาง โดยประเด็นด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ การแสดงความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง ($\bar{X} = 3.64$) และการชักจูงผู้อื่นให้เลือกตั้งผู้ที่ตนสนับสนุน ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ และตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นด้านการบริจาคเงินสนับสนุนและระดมทุนน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$)

1.4.1 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามเพศ

เพศชาย ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และมีส่วนร่วมในการติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งและให้กำลังใจแก่พรรคการเมืองที่สนับสนุนทุกครั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

เพศหญิง ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ

1.4.2 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ 18-19 ปี ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือ ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 20-21 ปี ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 22-23 ปี ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ

ช่วงอายุ 24-25 ปี ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาลและองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) มีส่วนร่วมในการติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งและให้กำลังใจแก่พรรคการเมืองที่สนับสนุนทุกครั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) และโน้มน้าวใจให้ผู้อื่นเลือกนักการเมืองที่เห็นว่าเหมาะสม ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.4.3 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองในการดำเนินงานของพรรคการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา กับบุคคลในครอบครัว ชุมชน หรือเพื่อร่วมงาน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา คือ เข้าร่วมรณรงค์ให้คนไปใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) และเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) และเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

ระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) และให้ความสำคัญกับข่าวสารทางการเมืองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในระดับประเทศ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ

ระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งและให้กำลังใจแก่พรรคการเมือง

ที่สนับสนุนทุกครั้ง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) และสนทนาประเด็นทางการเมืองกับคนในครอบครัว ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านสนทนาประเด็นทางการเมืองกับคนในครอบครัว ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ขอบวิพากษ์วิจารณ์และติดตามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) โน้มน้าวใจให้ผู้อื่นเลือกนักการเมืองที่เห็นว่าเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และเข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองที่มีการรวมกลุ่มการต่อสู้ทางการเมือง (การเข้าร่วมการประท้วงทางการเมือง) ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมการสนับสนุนพรรคการเมืองโดยการสวมเสื้อพรรค ติดสติ๊กเกอร์พรรค ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) แสดงพฤติกรรมทางการเมืองโดยเข้าร่วมการหาเสียงของกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / อบต. / อบจ. ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) แสดงพฤติกรรมทางการเมืองเพื่อต่อต้านการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาที่สนับสนุนเสมอ ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) และบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / อบต. / อบจ. ที่สนับสนุนเสมอ ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากันด้วยเช่นกัน

1.4.4 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามศาสนา

ศาสนาอิสลาม ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

ศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และเปิดประเด็นการบริหารราชการเพื่อชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียของการบริหารงานของพรรคการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

1.4.5 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามอาชีพ

อาชีพเกษตรกร ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านพบปะพูดคุย ประเด็นทางการเมืองกับเพื่อนบ้าน / ชุมชนเสมอ ๆ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา คือ บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาที่สนับสนุนเสมอ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / อบต. / อบจ. ที่สนับสนุนเสมอ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของกลุ่มสนับสนุนการต่อต้านทุจริตทางการเมือง ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพเกษตรกร ไม่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นด้านการสนทนาประเด็นทางการเมืองกับคนในครอบครัว ($\bar{X} = 0.00$)

อาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการสมัครกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) มีส่วนร่วมในการติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งและให้กำลังใจแก่พรรคการเมืองที่สนับสนุนทุกครั้ง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และขอวิพากษ์วิจารณ์และติดตามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

อาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านให้ความสำคัญกับข่าวสารทางการเมืองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในระดับประเทศ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เข้าร่วมรณรงค์ให้คนไปใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) และร่วมรณรงค์ต่อต้านการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านโน้มน้าวใจให้ผู้อื่นเลือกนักการเมืองที่เห็นว่าเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการสมัครกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

นักเรียน / นักศึกษา ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

อาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา คือ ให้ความสำคัญกับข่าวสารทางการเมืองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในระดับประเทศ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และสนทนาประเด็นทางการเมืองกับคนในครอบครัว ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ

1.4.6 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

รายได้ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นด้านเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) ตามลำดับ

รายได้ 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการนับคะแนนการเลือกตั้งและให้กำลังใจแก่พรรคการเมืองที่สนับสนุนทุกครั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เปิดประเด็นการบริหารราชการเพื่อชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียของการบริหารงานของพรรคการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ ให้ความสำคัญกับข่าวสารทางการเมืองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในระดับประเทศ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

รายได้ 20,001-25,000 บาท ส่วนใหญ่ตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นด้านให้ความสำคัญกับข่าวสารทางการเมืองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในระดับประเทศ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองในการดำเนินงานของพรรคการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา กับบุคคลในครอบครัว ชุมชน หรือเพื่อร่วมงาน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ขอวิพากษ์วิจารณ์และติดตามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / อบต. / อบจ. ที่สนับสนุนเสมอ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เข้าร่วมในการต่อสู้ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของชุมชน เช่น การชุมนุมเรียกร้องสิทธิ การยื่นหนังสือเรียกร้องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เข้าร่วมรณรงค์ให้คนไปใช้สิทธิเลือกตั้งระดับท้องถิ่น เช่น กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / อบต. / อบจ. ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเสนอตัวในการลงรับสมัครเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ในอัตราส่วนที่เท่ากัน

1.4.7 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามแหล่งที่อยู่อาศัย

ชุมชนเมือง ส่วนใหญ่มีการเปิดรับสารสนเทศและมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นของการเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

ชุมชนชนบท ส่วนใหญ่มีการเปิดรับสารสนเทศและมีส่วนร่วมทางการเมือง ในประเด็นของการเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารท้องถิ่น เช่น ส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ เห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

2. อภิปรายผลการวิจัย

2.1 พฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมือง

2.1.1 ความต้องการสารสนเทศทางการเมือง

จากผลการวิจัย พบว่า เยาวชนส่วนใหญ่มีความต้องการสารสนเทศทางการเมือง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุป

นโยบายพรรค สรุปรเปรียบเทียบนโยบายพรรคที่เข้าร่วมการเลือกตั้ง ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบนโยบายและผลงานของพรรคการเมือง ต้องการสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการณรงค์ทางการเมือง เช่น การไม่ขายเสียงเลือกตั้ง การออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ความเสมอภาค ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน ต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับการร่วมรณรงค์ทางการเมือง และต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมของพรรคการเมือง ในระดับมากด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Atkin (1973) ที่กล่าวไว้ว่า ความต้องการสารสนเทศทางการเมืองที่มาจากความต้องการของผู้รับสารที่แท้จริงจะส่งผลให้ผู้รับสารทราบถึงผลประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับ ทั้งในด้านนโยบายของรัฐบาล การช่วยเหลือประชาชน แนวทางและสิทธิประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวันขึ้นพื้นฐานตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ นอกจากนี้คมกริช รุมดอน (2562) กล่าวว่า การเปิดเผยสารสนเทศด้านนโยบายของรัฐบาลที่จะดำเนินการบริหารประเทศและช่วยเหลือประชาชนควรมีความชัดเจนและถูกต้อง ไม่เป็นช่องทางในการก่อให้เกิดการทุจริตในการบริหารบ้านเมือง อีกทั้งการกำหนดนโยบายในการพัฒนาประเทศควรมีการกำหนดแผนการพัฒนาที่ชัดเจน และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ นอกจากนี้พรรคการเมืองควรมีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์และสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการพรรคการเมือง และการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนอย่างชัดเจน เช่น การนำเสนอสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง รายงานผลการดำเนินงานของพรรคการเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี และการยื่นหยัดการไม่ขายเสียงเลือกตั้งควบคู่กันไปด้วย เป็นต้น

2.1.2 การแสวงหาสารสนเทศทางการเมือง

จากผลการวิจัย พบว่า เยาวชนส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมือง จากแหล่งอินเทอร์เน็ต โดยมีการแสวงหาจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น จากเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง และจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล จากเพื่อน / เพื่อนร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับ เกศสุตา วุฒิ (2553) อัญชสา สีนวนแก้ว (2558) โชคธำรงค์ จงจอหอ (2560) และคมกริช รุมดอน (2562) ที่พบว่า การแสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจะเป็นการแสวงหาจากแหล่งสารสนเทศที่อยู่ใกล้ สามารถเข้าถึงได้สะดวกและรวดเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางเพื่อไปหาสารสนเทศจากแหล่งอื่นๆ ซึ่งใหญ่จะอยู่ในรูปแบบของแหล่งอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง และแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล นอกจากนี้ยังสอดคล้องสุริยา ทศนาทินกร (2559) และคมกริช รุมดอน (2562) ที่พบว่า ประชาชนจะมีการติดตามข้อมูล ข่าวสารทางการเมืองจากแหล่งสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยอาจมีทั้งภาพและเสียงที่มีความน่าสนใจในการติดตาม อีกทั้งข้อมูลสารสนเทศที่ได้มีความทันสมัย มีข้อมูลมาก ครบถ้วน และมีความหลากหลายกว่าแหล่งอื่นๆ ซึ่งรวมถึงแหล่งอินเทอร์เน็ตที่สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ว่าผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าถึงสารสนเทศทางการเมืองได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา จึงส่งผลให้แหล่งสารสนเทศ

ประเพณีอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง และแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลที่กล่าวมาข้างต้นเป็นแหล่งสารสนเทศทางการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจและการเปิดรับในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ทั้งนี้ผลจากการวิจัย พบว่า เยาวชนส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากผู้นำทางศาสนาในที่สุด อาจสืบเนื่องจากบทบาทของผู้นำศาสนาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการให้การสนับสนุนและส่งเสริมในด้านของการปฏิบัติศาสนกิจเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการดูอาห์ (ภาวนา) (นิรวานา ลาเต๊ะ, 2556) นอกจากนี้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 (ออนไลน์) ยังกล่าวเพิ่มเติมว่า บทบาทของผู้นำทางศาสนา ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบของการเป็นโต๊ะครูหรือเจ้าของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา อีกทั้งยังเป็นเสมือนผู้นำด้านความคิด ผู้นำด้านปฏิบัติ รวมทั้งผู้นำด้านจิตวิญญาณที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมศาสนิกชนมุสลิมที่อยู่ภายใต้หลักการของศาสนาทั้งสิ้น ดังนั้นความรับผิดชอบของผู้นำศาสนา หรืออิหม่าม จะมีขอบเขตของความรับผิดชอบในด้านของการให้คำแนะนำตามหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ และให้ความร่วมมือในด้านการแก้ปัญหาความไม่สงบเพื่อสร้างความสันติสุขในฐานความเป็นบ่าวขององค์อัลลอฮ์ไม่มีวันสิ้นสุด (แหวดีอราแมมะมิงจิ, ออนไลน์) จากผลการวิจัยในข้างต้น จึงพออภิปรายได้ว่าผู้นำศาสนาเป็นแหล่งสารสนเทศบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างกำลังใจและเป็นที่พึ่งยึดเหนี่ยวจิตใจมากกว่าการเป็นแหล่งสารสนเทศทางการเมืองให้แก่เยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

2.1.3 การใช้สารสนเทศทางการเมือง

ผลการวิจัยพบว่า เยาวชนส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศทางการเมือง ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองในระดับปานกลาง แต่ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อการรวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตนเอง ใช้สารสนเทศทางการเมืองในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ใช้สารสนเทศทางการเมืองในการแสดงความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง และใช้สารสนเทศทางการเมืองในการร่วมรณรงค์ทางการเมือง อยู่ในระดับมาก อาจสืบเนื่องมาจาก เยาวชนมีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเพื่อใช้ประกอบการใช้สิทธิเลือกตั้งของตนเอง ซึ่งถือว่าการใช้สิทธิหน้าที่ของประชาชนคนหนึ่งของประเทศ ทั้งนี้การรวบรวมข้อมูลดังกล่าวในข้างต้นจะช่วยให้สามารถพิจารณาและคำนึงถึงคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้งประกอบด้วย โดยการใช้สารสนเทศทางการเมืองในข้างต้นนั้นถือว่าการแสดงออกถึงความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมืองและเป็นการใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์เพื่อประกอบการตัดสินใจในเบื้องต้น

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศทางการเมืองเมื่อจำแนกตามกลุ่มศาสนา พบว่า เยาวชนที่นับถือศาสนาพุทธมีการใช้สารสนเทศทางการเมืองในประเด็นด้านการพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้ง ในระดับมากที่สุด และในส่วนของเยาวชนที่นับถือศาสนาอิสลามจะมีการใช้สารสนเทศทางการเมืองในประเด็นด้านการติดตามข่าวสารการหาเสียงเลือกตั้งและตัดสินใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับมาก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงการใช้สารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนทั้งสองศาสนาที่เป็นนักเรียน / นักศึกษา และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จะพบว่า เยาวชนทั้งสองศาสนายังคงให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งในด้านการพิจารณาบุคคลเข้ามาพัฒนาชุมชนและสังคมของตนเอง และด้านการติดตามข่าวสารและการไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามสิทธิรัฐธรรมนูญ เมื่อจำแนกตามกลุ่มอาชีพ พบว่า เยาวชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกร อาชีพรับราชการ อาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่น ๆ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านสื่อสังคมออนไลน์เสมอ ๆ เช่น Facebook, Line, SMS, Twitter เป็นต้น ในระดับมาก อาจสืบเนื่องจากสื่อสังคมออนไลน์ดังกล่าวสามารถเข้าถึงสารสนเทศทางการเมืองได้สะดวกและรวดเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางเพื่อไปหาสารสนเทศจากแหล่งอื่นๆ ซึ่งใหญ่จะอยู่ในรูปแบบของแหล่งอินเทอร์เน็ต และเมื่อจำแนกตามกลุ่มแหล่งที่อยู่อาศัย จะพบว่า เยาวชนที่อาศัยในแหล่งสังคมเมือง ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยดูจากนโยบายของพรรคในระดับมาก ในส่วนของเยาวชนที่อาศัยในแหล่งสังคมชนบท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศทางการเมืองเพื่อตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุคคลที่รับสมัครการเลือกตั้งในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนทั้งสองกลุ่มจะพบว่ายังคงใช้สิทธิของตนเองในการพิจารณาและให้ความสำคัญกับการใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจทางการเมือง อาจเป็นเพราะว่า เยาวชนต้องการแสดงออกถึงสิทธิตามกฎหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี พ.ศ. 2560 และต้องการแสดงออกถึงการให้ความสนใจต่อบุคคลที่จะเข้ามาดูแล พัฒนาชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง ดังนั้น ผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หน่วยงานระดับจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดควรมีการส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ และให้ความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญในการใช้สิทธิและการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศของผู้สมัครทางการเมืองให้แก่เยาวชนอย่างทั่วถึง ถูกต้องและครบถ้วน

2.2 การเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง

ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมเยาวชนมีระดับการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองในระดับมาก โดยมีการใช้โทรศัพท์เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศจากเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด อาจสืบเนื่องจากโทรศัพท์เป็นเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองที่มีอยู่ทั่วไปและเยาวชนส่วนใหญ่มีการใช้โทรศัพท์เป็นเครื่องมือสื่อสารหลักในชีวิตประจำวัน อีกทั้งโทรศัพท์มีคุณสมบัติในการส่งข่าวสารทางการเมืองในรูปแบบภาพ เสียง และข้อความไปยังผู้รับสารได้อย่างรวดเร็ว ครอบคลุม กว้างขวาง ฉับไว ทันเหตุการณ์ และทั่วถึงได้ในเวลาเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับรุ่งอรุณ กุลหินตั้ง (2558) และคมกริช รุมตอน (2562) ที่พบว่า ประชาชนมีการเปิดรับข่าวสารจากเครื่องมือประเภทโทรศัพท์ และโทรศัพท์มากกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ทุกคนสามารถเปิดรับและเข้าถึงสารสนเทศทางการเมืองได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว สำหรับวิธีในการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ส่วนใหญ่ได้รับด้วยวิธีการได้ยินการสนทนาการเมือง

ทั้งนี้ลักษณะของสารสนเทศทางการเมืองที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ สังเกตได้จากทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่นมักมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในลักษณะต่าง ๆ ของผู้เสนอตัวเข้ารับการเลือกตั้งทางการเมือง เช่น คลิปการนำเสนอตัว/การนำเสนอนโยบาย รวมถึงการสนทนาพูดคุยถึงทิศทางในการพัฒนา ส่งผลให้เยาวชนสามารถรับชมหรือรับฟังนโยบายและแนวคิดได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งหากอยู่ในรูปแบบออนไลน์ มีการบันทึกไว้ก็จะสามารถรับชมหรือรับฟังย้อนหลังได้เสมอ จึงทำให้เสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เยาวชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้การที่เยาวชนส่วนใหญ่ได้รับสารสนเทศทางการเมืองในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์นั้น อาจสืบเนื่องจาก บ้านที่พักอาศัยเป็นสถานที่ที่มีเครื่องมือในการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองที่ครอบคลุมและสามารถเปิดรับสารสนเทศได้ทุกช่วงเวลาทั้งในส่วนของสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับ อดพลสิษฐ์ ไชยเชษฐ์ (2543) ที่กล่าวว่า ประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลมีการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองที่บ้านผ่านช่องทางโทรทัศน์และวิทยุมากที่สุด ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากโทรทัศน์และวิทยุ เป็นสื่อมวลชนที่ประชาชนส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงและครอบครองได้ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของสารสนเทศทางการเมืองที่เยาวชนเปิดรับ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมือง อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันการสื่อสารมวลชนมีการเปิดกว้างให้สามารถเข้าถึงได้ทั้งในลักษณะของสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยจะมีการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นเวทีสาธารณะในการกระจายข้อมูล ข่าวสารให้แก่ประชาชนทั้งในระดับพื้นที่ จังหวัด และประเทศได้รับทราบ ดังนั้น สารสนเทศทางการเมืองที่เยาวชนในสามจังหวัดภาคใต้ชายแดนได้พบเจอจึงอยู่ในลักษณะของเสียงโฆษณาที่สามารถพบเจอและเข้าถึงได้โดยทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับคมกริช รุมดอน (2562) ที่กล่าวว่า แหล่งสารสนเทศทางการเมืองที่สำคัญที่สุดของประชาชน คือ สื่อวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ดังนั้น ผู้นำชุมชนควรมีการเผยแพร่สารสนเทศทางการเมืองที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเหมาะสมต่อพฤติกรรม的开รับสารสนเทศของเยาวชนเพื่อการเอื้อประโยชน์ต่อคนในชุมชนต่อไป

นอกจากนี้เยาวชนส่วนใหญ่มีวิธีการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองโดยการได้ยืมการสนทนาการเมืองและการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินชีวิตประจำวันวันนั้นเยาวชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม ซึ่งด้วยธรรมเนียมวิถีการปฏิบัติศาสนกิจส่วนใหญ่จะมีการร่วมกันทำพิธีละหมาดฟัรฎูที่มีสยิดตามช่วงเวลาที่กำหนดวันละ 5 เวลา (สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ออนไลน์) ดังนั้นจึงส่งผลให้เยาวชนส่วนใหญ่มีโอกาสนในการพูดคุยสื่อสารระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ ไม่ว่าจะเป็นการสนทนายาระหว่างคนในครอบครัว คนในชุมชน เพื่อนร่วมงานที่มีการพูดคุยกันในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงข้อมูลข่าวสารทางการเมือง รับฟังสารสนเทศทางการเมืองผ่านสื่อมวลชน ย่อมมีการแสดงความคิดเห็นสอดแทรกในประเด็นนั้น ๆ เช่น การสนทนาเกี่ยวกับการเมือง เป็นต้น (คมกริช รุมดอน, 2562) ซึ่งสอดคล้องกับ อดพลสิษฐ์ ไชยเชษฐ์ (2543) ที่กล่าวว่า การ

เลือกรับสารสนเทศทางการเมืองผ่านสื่อมวลชน ซึ่งเป็นการเปิดรับเรื่องราวสาธารณะต่าง ๆ รวมถึงสารสนเทศทางการเมืองที่นำไปใช้ในการสนทนาและแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการริเริ่มประเด็นพูดคุยทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองในการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการวิพากษ์วิจารณ์และติดตามการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทั้งนี้ในส่วนของคุณภาพของข่าวสารทางการเมืองที่เยาวชนได้รับส่วนใหญ่ตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้ สารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เยาวชนมีความต้องการข้อมูลข่าวสารทางการเมืองที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา ซึ่ง Hendriks Vettenen (2004) กล่าวว่า บุคคลที่มีความรู้ทางการเมืองมากจะมีการพิจารณาคุณภาพสารสนเทศทางการเมือง โดยมีการเปิดรับและรู้ถึงแหล่งสารสนเทศเพิ่มมากขึ้นด้วย และในส่วนของการนำเชื่อถือต่อสารสนเทศทางการเมืองนั้น เยาวชนสามารถปฏิเสธการเปิดรับสารสนเทศทางการเมืองที่ไม่ต้องการหากมีแหล่งสารสนเทศที่อาจทำให้เกิดความสับสน หรือสงสัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับสุรียา ทศนาทินกร (2559) ที่พบว่า ประชาชนจะมีความต้องการในการใช้สารสนเทศที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์เป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นมาก ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนแผนการต่างๆ ให้เข้ากับสถานการณ์มากที่สุด ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องติดตามข้อมูลที่มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อลดการเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน เนื่องจากข้อมูลที่มีความทันสมัยอยู่เสมอจะเป็นเป็นข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้ทันทั่วทั้ง

2.3 การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมเยาวชนมีระดับการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามรายประเด็นแล้วพบว่า เยาวชนมีส่วนร่วมในด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง การแสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมทางการเมือง การชักจูงผู้อื่นให้เลือกตั้งผู้ที่ตนสนับสนุน การติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้งหรือการทำงานของนักการเมือง และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการสมัครกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี 2560 ที่กำหนดให้ประชาชนชาวไทยไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ โดยเห็นความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา รวมถึงการให้ความสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงส่งผลให้เยาวชนมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ทั้งนี้เยาวชนให้ความสำคัญของการเลือกตั้งว่าเป็นหน้าที่ของตนเอง ซึ่งหากไม่ปฏิบัติตามอาจจะต้องเสียสิทธิการเมืองบางประการ ซึ่งสอดคล้องกับ ดนุนารถ จินอนันต์ (2552) (อ้างถึงในคมกริช รุมดอน, 2562) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โดยผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ทั้งนี้ในส่วนของการตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองในด้านการบริจาคเงินสนับสนุนและระดมทุนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะว่า การออกคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 3/2558 ข้อที่ 12 ระบุว่า “ผู้ใดมั่วสุม หรือชุมนุมทางการเมือง ณ ที่ใด ๆ ที่มีจำนวนตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการชุมนุมที่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย” และ พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 กำหนดให้ผู้จัดการชุมนุมต้องแจ้งการชุมนุมต่อตำรวจในท้องที่ล่วงหน้า 24 ชั่วโมง ห้ามการชุมนุมสาธารณะในรัศมี 150 เมตร จากพระราชวัง ห้ามกีดขวางทางเข้าออกหน่วยงานของรัฐ ห้ามก่อให้เกิดความไม่สะดวกแก่ประชาชน ห้ามพกอาวุธ ห้ามปิดบังใบหน้า ห้ามข่มขู่ให้เกิดความกลัว ห้ามเคลื่อนขบวนตอนกลางคืน ฯลฯ โดยการฝ่าฝืนข้อห้ามแต่ละข้อนั้นมีบทกำหนดโทษแตกต่างกันไป (คมกริช รุมตอน, 2562) จากคำสั่งดังกล่าวทำให้ประชาชนไม่กล้าเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองทั้งการสวมเสื้อหรือติดสติ๊กเกอร์ของพรรคการเมือง รวมถึงการบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และการเข้าร่วมในการต่อสู้ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2561) ดังนั้นหากมีการยกเลิกคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 3/2558 ดังกล่าวอาจจะส่งผลให้เยาวชนมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ เพิ่มขึ้น (คมกริช รุมตอน, 2562)

3. ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

ความรู้ที่ได้จากการทำวิจัยในครั้งนี้เกิดจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ และการศึกษาบริบท พื้นที่ของสนามวิจัย แล้วนำมาประยุกต์ใช้งานในกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำวิจัย ซึ่งมีรายการดังต่อไปนี้

3.1 การศึกษาและทบทวนงานวิจัย และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Literature review) ตามกระบวนการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic literature review) วิธีการแปลภาษา การตีความงานวิจัย รวบรวมข้อมูล และศึกษาเอกสารงานวิจัยต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการคัดเลือกแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสม พร้อมทั้งตรวจสอบขอบเขตของงานวิจัยในประเด็นต่างๆ โดยการทบทวนงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาและประเด็นทางด้านพฤติกรรมสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย ความต้องการสารสนเทศ การแสวงหาสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ รวมถึงพฤติกรรมการสื่อสาร การเปิดรับสารสนเทศ และการตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมือง แล้วทำการศึกษาประเด็นเนื้อหาอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถเห็นถึงโจทย์และช่องว่างของการวิจัยรวมถึงขอบเขตของการวิจัยในด้านพฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างชัดเจน

3.2 เครื่องมือ กระบวนการ และเทคนิคที่ใช้ในการวิจัยสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา เพื่อให้มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นธรรมชาติหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

รวมทั้งสามารถตอบคำถามการวิจัยได้ ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ (1) พฤติกรรมสารสนเทศ (ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดโดยใช้ตัวแบบพฤติกรรมสารสนเทศของ Wilson (1981)) (2) ใช้แนวคิดพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ Every Life Information Seeking ของ Savolainen (1995) ในการศึกษาการเปิดรับสารสนเทศในชีวิตประจำวันในลักษณะพฤติกรรมสารสนเทศเชิงรับ (Passive Information Behavior) และการแสดงพฤติกรรมสารสนเทศเชิงรุก (Active Information Behavior) (3) บริบทพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (4) เยาวชน (5) การสื่อสารสารสนเทศทางการเมือง (6) การเปิดรับสารสนเทศในชีวิตประจำวัน โดยกำหนดความต้องการสารสนเทศ และแสดงพฤติกรรมในการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ (7) การตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง และ (8) การมีส่วนร่วมทางการเมือง ตามแนวคิดของ สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2545: 383–385) ซึ่งประกอบด้วย การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับมาก เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามสำหรับกลุ่มเป้าหมายของการวิจัย ซึ่งช่วยให้กระบวนการลงพื้นที่วิจัยเป็นไปด้วยความราบรื่นและสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เลขที่โครงการ REC Number : psu.pn.2-099/64 โดยยึดหลักเกณฑ์ตามคำประกาศเฮลซิงกิ (Declaration of Helsinki) และแนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี (ICH GCP) เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 เพื่อการปกป้องสิทธิ สร้างความมั่นใจ ให้เกียรติเคารพในศักดิ์ศรีและสิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การลงพื้นที่วิจัย เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่วิจัยมีลักษณะเป็นพื้นที่พัฒนาธรรมแบบสมบูรณ์แบบ กล่าวคือ มีทั้งประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลาม ศาสนาพุทธ รวมถึงศาสนาคริสต์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาริบทเชิงพื้นที่ ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงข้อปฏิบัติทางศาสนาอย่างเคร่งครัดก่อนลงพื้นที่จริง เพื่อให้กระบวนการลงพื้นที่บรรลุเป้าหมาย มีความราบรื่นและสามารถเข้าใจถึงพฤติกรรมสื่อสารสารสนเทศทางการเมือง รวมถึงการเปิดรับสารสนเทศทางการเมือง และการตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างถ่องแท้

4. ข้อเสนอแนะ

การทำวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณเพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมสื่อสารสารสนเทศทางการเมือง และการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงได้ข้อค้นพบการออกแบบและจัดบริการสารสนเทศทางการเมืองของสถาบันบริการสารสนเทศ หรือแหล่งสารสนเทศที่เหมาะสมในหน่วยงาน สถานศึกษา หรือองค์กรเฉพาะทางด้านการเมืองทั้งของภาครัฐบาลและภาคเอกชน สามารถนำไปใช้ในการออกแบบเครื่องมือสำหรับการเข้าถึงสารสนเทศทางการเมืองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหา และการเข้าถึงสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนและประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อีกทั้งสามารถนำผล

จากการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตร หรือการจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วม และเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสารสนเทศทางการเมือง การรับรู้สารสนเทศทางการเมือง และส่งเสริมทักษะการรู้สารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนและประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศไทย รวมถึงการนำข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนไปใช้ในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ หรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมือง และท้ายที่สุดคือการได้ข้อมูลในการปรับปรุงคุณภาพของสื่อและสารสนเทศทางการเมืองที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมือง หรือประกอบกิจกรรมการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ตัวแบบพฤติกรรมสารสนเทศของ Wilson (1981) แนวคิดพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ Every Life Information Seeking ของ Savolainen (1995) ในการศึกษาการเปิดรับสารสนเทศในชีวิตประจำวันในลักษณะพฤติกรรมสารสนเทศเชิงรับ (Passive Information Behavior) และการแสดงพฤติกรรมสารสนเทศเชิงรุก (Active Information Behavior) และแนวคิดการตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองของ สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2545) ซึ่งประกอบด้วยการมีส่วนร่วม 3 ระดับ คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับมาก ซึ่งผลของการวิจัยทำให้เห็นพฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศ ตามกระบวนการของความต้องการสารสนเทศ การแสวงหาสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ การเปิดรับสารสนเทศ และการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เกิดจากการได้รับสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผลจากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีส่วนของข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ดังนี้

4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

4.1.1 ผลจากการวิจัย พบว่า เยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศทางการเมืองจากแหล่งอินเทอร์เน็ต / เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Podcast, Clubhouse, Twitter, Facebook, Line เป็นต้น มากที่สุด รองลงมา คือ เว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสารสนเทศทางการเมืองควรมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร รวมถึงความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็น หรือที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของแหล่งอินเทอร์เน็ต / เครือข่ายสังคมออนไลน์ และเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง เนื่องจากเป็นแหล่งสารสนเทศที่เยาวชนสามารถเข้าถึงได้ด้วยตนเองทุกที่ ทุกเวลา ในระยะยาวนั้นอาจจะช่วยให้เยาวชนหันมาให้ความสนใจเรื่องของการเมืองเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร รวมถึงความรู้ต่างๆ ได้ง่าย และช่วยเสริมสร้างการตระหนักรู้ได้ว่าเรื่องการเมืองไม่ใช่เรื่องไกลตัว ท้ายที่สุดจะช่วยสร้างการรับรู้ หรือตระหนักรู้เรื่องการเมืองในบริบทพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง

4.1.2 ผลจากการวิจัย พบว่า เยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนใหญ่เคยพบเห็นสารสนเทศในลักษณะของเสียงโฆษณาพรรคการเมืองผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์มากที่สุด

รองลงมา คือ รถแห่หาเสียง ดังนั้นการกำหนดนโยบายของหน่วยงานภาครัฐ หรือองค์กรอิสระที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การเผยแพร่สารสนเทศทางการเมืองควรให้ความสำคัญกับรูปแบบ หรือลักษณะของสารสนเทศที่จะส่งต่อไปยัง ภาคประชาชนเพื่อสร้างการรับรู้ สร้างการเปิดรับ หรือการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม เช่น การรณรงค์การใช้สิทธิ เลือกตั้ง การรณรงค์เรื่องการทุจริตทางการเมือง รวมถึงข้อมูลข่าวสารความรู้ต่าง ๆ ที่เยาวชนควรรู้อย่างถูก รูปแบบ ซึ่งจะสามารถช่วยให้เยาวชนสามารถเลือกเปิดรับสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง

4.1.3 ผลจากการวิจัย พบว่า เยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนใหญ่คิดว่าคุณภาพ ของสารสนเทศที่ได้รับตรงกับความต้องการและนำไปใช้ในการตัดสินใจทางการเมืองได้มากที่สุด รองลงมาคือ สารสนเทศมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องรักษาไว้ซึ่ง คุณภาพและมาตรฐานของสารสนเทศไว้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะสามารถช่วยให้เยาวชนเกิดความรู้ความเข้าใจได้อย่าง ถูกต้อง โดยในระยะยาวจะช่วยลดความคลั่งคลั่งและความสงสัยอันจะนำไปสู่การเกิดข้อถกเถียงและอาจนำไปสู่ การตั้งคำถามและหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยตนเองซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความเข้าใจผิดที่คลาดเคลื่อนหรือหลงเชื่อข่าว ปลอม (Fake news) ได้

4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติและนำผลการวิจัยไปใช้งาน

4.2.1 จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า เยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความต้องการ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมือง เช่น รายงานการสรุปนโยบายพรรค สรุปเปรียบเทียบ นโยบายพรรคที่เข้าร่วมการเลือกตั้ง รองลงมา คือ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบนโยบายและผลงาน ของพรรคการเมือง สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์ทางการเมือง เช่น การไม่ขายเสียงเลือกตั้ง การออกไปใช้ สิทธิเลือกตั้ง ความเสมอภาค สารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ และ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมของพรรคการเมือง เช่น รายงานผลการดำเนินงานของพรรค การเมืองประจำไตรมาส หรือประจำปี การช่วยเหลือประชาชน จากความต้องการดังกล่าวทำให้เยาวชนมีการ แสวงหาสารสนเทศจากแหล่งอินเทอร์เน็ต / เครือข่ายสังคมออนไลน์ และเว็บไซต์ข่าวสารทางการเมือง ผ่าน โทรศัพท์มือถือ ดังนั้นสารสนเทศทางการเมืองต้องมีคุณภาพไม่ว่าจะเป็นความน่าเชื่อถือ ความถูกต้อง ความ ทันสมัย มีความสอดคล้องกับความต้องการ สามารถพิสูจน์ได้ สามารถเข้าถึงได้ง่าย ครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ ประกอบการตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะสามารถช่วยสะท้อนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมือง ของสังคมในบริบทเชิงพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสารสนเทศที่สามารถตอบสนองความ ต้องการและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเมืองได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

4.2.2 ควรมีการออกแบบและจัดบริการสารสนเทศทางการเมืองของสถาบันบริการสารสนเทศ หรือแหล่งสารสนเทศที่เหมาะสมในหน่วยงาน สถานศึกษา หรือองค์กรเฉพาะทางด้านการเมืองทั้งของภาครัฐบาล และภาคเอกชน รวมถึงมีการออกแบบบริการสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการเข้าถึงสารสนเทศทางการเมืองเพื่อเพิ่ม

ประสิทธิภาพในการแสวงหา และการเข้าสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนและประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

4.2.3 ควรมีการขยายผลในด้านการสร้างหลักสูตรที่รองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเสริมสร้างการตระหนักรู้เรื่องสิทธิ สวัสดิการ หรือข้อกำหนด กฎหมายขั้นพื้นฐานทางการเมืองในรูปแบบของการจัดทำหลักสูตร หรือการจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสารสนเทศทางการเมือง การรับรู้สารสนเทศทางการเมืองและส่งเสริมทักษะการรู้สารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนและประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศไทย ซึ่งจะสามารถช่วยให้เยาวชนในพื้นที่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมือง หรือประกอบกิจกรรมการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมต่อไป

4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

4.3.1 ควรมีการขยายพื้นที่หรือขอบเขตของการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองของเยาวชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากภูมิภาคอื่น ๆ เพื่อทำการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสื่อสารสารสนเทศทางการเมืองและนำผลจากการเปรียบเทียบไปสู่การกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการสร้างการตระหนักรู้ ความรอบรู้สารสนเทศทางการเมือง หรือการจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับเยาวชนในประเทศไทยต่อไป

4.3.2 ควรศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้เยาวชนเข้ามามีบทบาท หรือมีส่วนร่วมทางการเมืองในบริบทท้องถิ่น หรือชุมชนของตนเองให้มากขึ้น

4.3.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยเอื้อต่อที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมถึงปัจจัยเอื้อต่อที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และคาดว่าจะอาจเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อพฤติกรรมของเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้