

บทที่ 2

การแปลในทرسนะของนักวิชาการ

การศึกษาการแปลในทرسนะของนักวิชาการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การศึกษา ข้อที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาอัลกุรอาน อัลહะดีษ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น โดยนำเสนอตามลำดับสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 คำนิยามของการแปล

2.2 ความเป็นมาของการแปล

2.3 ประเภทของการแปล

2.4 คำนิยามของอัลกุรอาน

2.5 ความหมายของอัลกุรอาน

2.6 วัตถุประสงค์ของอัลกุรอาน

2.7 การแปลความหมายอัลกุรอาน

2.8 การแปลความหมายอัลกุรอานในมิติทางนิติศาสตร์

2.9 การแปลความหมายอัลกุรอานในมิติทางประวัติศาสตร์

2.1 คำนิยามของการแปล

นักวิชาการด้านภาษาอาหรับได้ให้คำนิยามของการแปล (ترجمة) ไว้สองด้าน ได้แก่ ด้านภาษาศาสตร์และด้านศพท์เฉพาะศาสตร์ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 คำนิยามด้านภาษาศาสตร์

ชัยนุดดีน อรรอซีย (Zayn al-dīn al-Razīy, 1999: 119) ได้อ้างถึงรากศพท์ของ ภาษาจาก ว่ามาจาก ترجمَمْ หมายถึง บรรยายถ้อยคำด้วยภาษาอื่น พหุพจน์คือ ترجمَمْ คำนี้ยังหมายถึง الترجمَهُan ด้วย

อิบนุ มัنسูร ('Ibn Mansur, 1994: 12/229) ให้คำนิยามของ **الترجمة** ซึ่งมาจาก ราชศัพท์ **ترجمة** ว่าหมายถึง การอธิบายถ้อยคำด้วยภาษาของถ้อยคำนั้น ตามความหมายนี้ตรง กับที่ท่านอับดุลลอห์ บิน อับบาส ได้รับการแนะนำว่าเป็น **بِرْجَمَانُ الْفُرْجَمَانِ** หมายถึง ผู้อธิบาย ความหมายอัลกุรอาน

อัชชูรกอนีย์ (al-Zurqānīy, 1996: 2/109-110) ให้คำนิยามของ **ترجمة** ไว้ 4 ลักษณะ คือ 1) การถ่ายทอดถ้อยคำของตนเอง 2) การอธิบายถ้อยคำด้วยภาษาต้นฉบับของถ้อยคำนั้น 3) การอธิบายถ้อยคำด้วยภาษาฉบับแปลของถ้อยคำนั้น 4) การถ่ายคำในภาษาหนึ่งด้วยคำจากภาษาอื่น

นอกจากคำนิยามทั้งสี่นี้แล้ว อัชชูรกอนีย์กล่าวว่า **ترجمة** ยังใช้ในบริบทอื่นที่สื่อความหมายถึงการอธิบายจากแจงได้อีกด้วย โดยเมื่อนำมาใช้กับหนังสือหรือตำรา เช่น **الباب** ที่ **هذه** หมายถึงการแจงหัวข้อของบทนั้น และเมื่อนำมาใช้กับบุคคล เช่น **لفلان** ที่ **لـ** หมายถึงการกล่าวถึงประวัติและความเป็นมาของบุคคลที่กล่าวถึง (al-Zurqānīy, 1996: 2/110)

2.1.2 คำนิยามด้านศัพท์เฉพาะศาสตร์

คำนิยามทางด้านศัพท์เฉพาะศาสตร์ของการแปลนี้ ทั้งนักวิชาการด้านศناسนาและนักวิชาการด้านการแปลต่างก็ได้ให้คำอธิบายไว้ด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะนักวิชาการด้านการแปลมีทั้งที่ยึดแนวทางทั้งเดิมและแนวทางร่วมสมัยซึ่งให้คำจำกัดความที่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

อัชชูรกอนีย์ (al-Zurqānīy, 1996: 2/110) กล่าวว่า **การแปล** (**الترجمة**) หมายถึง การอธิบายความหมายของถ้อยคำในภาษาหนึ่งด้วยอีกถ้อยคำจากภาษาอื่น โดยรักษาความหมายและเจตนาرمณ์ของถ้อยคำนั้นไว้อย่างครบถ้วน

มันนาอุลกีอภูวน (Mannā'a al-Qaṭṭān, 2000: 324) อธิบายถึงการแปล (**الترجمة**) ว่ามี 2 ความหมาย คือ 1) อัตตรัญญา อัลหารฟียะฮ (الترجمة الحرفيية) หมายถึง การถ่ายคำในภาษาหนึ่งด้วยคำจากภาษาอื่น โดยคำนึงถึงโครงสร้างและการเรียงลำดับถ้อยคำในภาษาหนึ่น 2) อัตตรัญญา อัตตัฟสีรียะฮ (الترجمة التفسيرية) หมายถึง การอธิบายความหมายของคำด้วยอีกภาษาหนึ่งโดยไม่มีจดติดกับโครงสร้างและการเรียงลำดับถ้อยคำในภาษาเดิม

นักวิชาการด้านการแปลได้ให้คำนิยามของการแปลไว้แตกต่างกัน ดังนี้

J.T. Catford (1965: 1) ได้ให้คำนิยามของการแปลว่าหมายถึง กระบวนการของ การแทนที่ข้อความในภาษาด้วยข้อความอื่น

Peter Newmark (1981: 7) เคยให้ความหมายว่า การแปล คือ งานอันละเอียด ประณีตในการแทนที่สารหรือข้อความในภาษาหนึ่งด้วยสารหรือข้อความในอีกภาษาหนึ่ง ซึ่งในภายหลังนักวิชาการผู้นี้ได้ให้คำนิยามของการแปลใหม่ว่า คือ การถ่ายทอดความหมายจากภาษาหนึ่ง ไปเป็นอีกภาษาหนึ่งให้ตรงตามความหมายของผู้เขียน (Newmark, 1995: 5)

Eugene Nida และ Charles Taber (1969: 12) ให้คำนิยามว่า การแปล คือการ หาความหมายในภาษาแปลให้ใกล้เคียงและเป็นธรรมชาติที่สุด ให้เท่าเทียมกับความหมายในภาษาต้นฉบับ ประการแรกในเรื่องความหมาย และประการหลังในเรื่องลีลาภาษา

จากคำนิยามเหล่านี้พบว่า นักวิชาการในยุคก่อนหน้านี้มองการแปลว่าเป็นการถ่าย คำในภาษาหนึ่งด้วยคำจากอีกภาษา โดยคำนึงถึงตัวบทเป็นสำคัญ ในขณะที่นักวิชาการร่วมสมัยมอง ว่าการแปลคือการถ่ายทอดความหมายมิใช่การถ่ายภาษา โดยให้ความสำคัญกับทั้งตัวบทและบริบท การแปลจึงเป็นการทำความเข้าใจสารในภาษาหนึ่ง แล้วถ่ายทอดสารนั้นให้เป็นอีกภาษาหนึ่ง ดังกล่าว นีสิทธา พินิจภูวดล (2543: 12-13) จึงได้กล่าวสรุปคำนิยามของการแปลในยุคสมัยปัจจุบันไว้อย่าง ครอบคลุมว่า คือ การถ่ายทอดข้อความจากภาษาหนึ่งไปยังอีกภาษาหนึ่ง โดยรักษารูปแบบ คุณค่า และความหมายในข้อความเดิมไว้อย่างครบถ้วน รวมทั้งให้ความหมายแห่งซึ่งได้แก่ความหมายทาง วัฒนธรรม ปรัชญา ความคิด ความรู้สึก ฯลฯ”

2.2 ความเป็นมาของการแปล

การศึกษาถึงความเป็นมาของการแปลเป็นการศึกษาอดีตเพื่อเข้าใจปัจจุบัน โดยใน ประเด็นเรื่องนี้รัชนีโรจน์ กลรั่ง (2552: 13-16) ได้ให้รายละเอียดไว้โดยนำเสนอความเป็นมาของ การแปลตั้งแต่จุดเริ่มต้นซึ่งเกิดขึ้นในโลกผู้คนต่างๆ จากนั้นจึงนำเสนอการแปลที่เกิดขึ้นทางโลกผู้คน ต่างๆ ตลอดกาล และการแปลในประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

Munday (2001: 19-23) พุดถึงความเป็นมาของการแปลไว้ว่า งานแปลขึ้นแรก เกิดขึ้นในปีที่ 46 ก่อนคริสต์กาล เป็นการแปลสุนทรพจน์ของ Aeschines และ Demosthenes โดย Cicero นักปรัชญาโรมันที่โดดเด่นด้านไวยากรณ์และภาษาอิตาเลีย ได้เขียนอธิบายการแปลของตนโดย ระบุว่าไม่จำเป็นต้องแปลตามตัวอักษร แต่จะต้องรักษาลีลาของสุนทรพจน์และพลังของภาษาเพื่อให้

สามารถเร้าอารมณ์ผู้ฟังได้ สาเหตุที่ เห็นว่าการแปลตามตัวอักษรไม่เหมาะสม เนื่องจากในยุคโรมันนั้น การแปลแบบคำต่อคำมีความหมายเช่นนั้นจริง ๆ คือผู้แปลจะแทนที่คำแต่ละคำในต้นฉบับภาษากรีก โดยใช้คำลักษณะเดียวกันในภาษาโรมัน แต่ภาษากรีกมากที่สุด เพราะชาวโรมันจะ อ่านฉบับแปลไปพร้อม ๆ กับการอ่านต้นฉบับในภาษากรีก

ต่อมาในปีที่ 20 ก่อนคริสตกาล Horace กวีชาวโรมันแปลข้อความสั้น ๆ จาก Art Poetica โดยมุ่งแปลให้มีภาษาที่มีลักษณะเป็นสุนทรียะ ไฟเราะ และสร้างสรรค์ ซึ่งการแปลทั้ง แบบ Cicero และ Horace มีอิทธิพลต่อการแปลในอีกหลายร้อยปีถัดมา เมื่อ St. Jerome นักแปลที่ มีชื่อเสียงที่สุดในประวัติศาสตร์แปลพระคัมภีร์เก่าฉบับ Greek Septuagint โดยแปลตามวิธีของ Cicero ใน การแปลจากภาษากรีกมาเป็นภาษาละติน คือไม่ได้แปลตามตัวอักษรและได้อธิบายวิธีการ แปลไว้ในจดหมายที่เขียนถึงวัฒนsmithaชิก Pammachius ในปี ค.ศ. 395 หลังจากที่มีผู้วิจารณ์งานแปล ชิ้นนี้ของตนว่าแปลผิด St. Jerome อธิบายว่า “การแปลนั้นไม่ใช่การแปลคำต่อคำ แต่แปล ความหมายต่อความหมาย เพราะการแปลคำต่อคำนั้นทำให้งานแปลออกมามาปลอกพิกัด และทำให้ ผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายในต้นฉบับ” คำอธิบายวิธีการแปลของ St. Jerome นี้เป็นถ้อยคำที่ได้ถูก มากในวงการแปลเมื่อมีการพูดถึงวิธีการแปลที่ดี อย่างไรก็ตาม St. Jerome มีข้อยกเว้นสำหรับการ แปลคัมภีร์ใบเบิลว่า ต้องระวัง เพราะอาจมีโครงสร้างไวยากรณ์ที่เป็นปัญหาขึ้นมา แต่ก็ ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลงอาจจะถูกกล่าวหาว่าเป็นคนนอกรีต ดังนั้น จึงมีข้อยกเว้นว่าต้องแปลแบบ คำต่อคำ

แม้คำอธิบายเรื่องวิธีการแปลของ St. Jerome จะได้ชื่อว่าชัดเจนที่สุด แต่ก็ยังมีการ โต้เถียงเรื่องวิธีการอยู่ ไม่ว่าจะเป็นในการแปลคัมภีร์ใบเบิลหรือต้นฉบับเกี่ยวกับศาสนาและ ปรัชญาอื่น ๆ การถกเถียงยังคงมีอยู่กว่าพันปี ในช่วงเวลาดังกล่าวสถาบันศาสนาในยุโรปนั้นๆ ทางโรมันคาಥอลิก ก็ยังคงเคร่งครัดอย่างไม่เสื่อมคลาย เพื่อให้การแปลคัมภีร์ใบเบิลยังคงยึดถือตามความหมายที่ใช้กันมา เป็นเวลานานและเป็นที่ยอมรับว่าเป็นความหมายที่ถูกต้องเท่านั้น ห้ามตีความแต่งเติมจากที่มีอยู่ใน ต้นฉบับ ผู้ใดฝ่าฝืนจะถูกข้อหาว่าเป็นพวกนอกรีต นอกศาสนา และงานแปลนั้นจะถูกห้ามเผยแพร่ ผู้แปลอาจถูกลงโทษถึงชีวิต เช่น Etienne Dolet นักนุชยนิยมชาวฝรั่งเศสถูกเผาตายทั้งเป็น เพราะ แปลงานเขียนของ Plato ที่กล่าวถึงสิ่งที่จะดำรงอยู่หลังความตาย โดยเติมว่า “สิ่น” ท้ายข้อความของ Plato ว่า “ไม่มีอะไรเลยทั้งสิ่น” คณาจารย์ของ Sorbonne University เป็นผู้ตั้งข้อก่อล่าวหนนี้ เหตุการณ์นี้จึงกลายเป็นตัวอย่างที่ได้ถูกตั้งของการถูกลงโทษจนถึงชีวิต เพียงเพราะการเติมถ้อยคำเล็ก น้อยลงไปในการแปลตัวบทที่มีเนื้อความเกี่ยวข้องกับศาสนาแม้จะไม่ใช่เนื้อความในคัมภีร์ทางศาสนา ก็ตาม เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นใน ค.ศ. 1546

นอกจากเหตุการณ์นี้แล้ว ยังมีตัวอย่างที่มีการกล่าวถึงกันอย่างมากที่สุดในเรื่องการเป็นปฏิปักษ์ต่อสถาบันศาสนาที่มีการแปลมาเกี่ยวข้อ นั่นคือกรณีของ Martin Luther นักปฏิรูปศาสนาชาวเยอรมันที่แปลพระคัมภีร์ใหม่ใน ค.ศ. 1522 และแปลพระคัมภีร์เก่าใน ค.ศ. 1534 โดยแปลเป็นภาษาเยอรมันที่เป็นภาษาท้องถิ่นที่ใช้กันในหมู่ชาวบ้านทั่วไป ทำให้ถูกกล่าวหาว่าเปลี่ยนแปลงพระคัมภีร์อันศักดิ์สิทธิ์ Luther ใช้วิธีการเดียวกับ St. Jerome คือไม่แปลตามตัวอักษร เพราะเชื่อว่า จะทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดความหมายในต้นฉบับมาให้ผู้อ่านชาวเยอรมันเข้าใจพระคัมภีร์ฉบับแปลได้เท่าที่ควร บางครั้งมีการเติมคำบางคำลงไปเพื่อมุ่งให้ชาวบ้านรับสาระอ่านเข้าใจ แนวคิดเช่นนี้ของ Luther มีความสำคัญต่อวงการแปลในแห่งที่นับเป็นก้าวแรกที่มีการให้ความสำคัญต่อผู้อ่าน เพราะผู้แปลเลือกใช้ภาษาแปลที่เป็นภาษาธรรมดับชาวบ้านในการแปลคัมภีร์ทางศาสนาที่ในต้นฉบับจะใช้ภาษาธรรมดับสูง

ส่วนทางโลกฝั่งตะวันออกนั้น มีการแปลเกิดขึ้นในสองพื้นที่สำคัญ ได้แก่ แผ่นดินจีน และแผ่นดินอาหรับ ซึ่งเกิดการถกเถียงกันเรื่องวิธีการแปลที่อาจแยกได้เป็นสองขั้ว เช่นเดียวกันกับในโลกฝั่งตะวันตก ในแผ่นดินจีนมีการแปลพระสูตรในพระพุทธศาสนาจากภาษาสันสกฤตมาเป็นภาษาจีน สามารถแบ่งได้เป็น 3 ช่วง โดยช่วงแรกอยู่ระหว่าง ค.ศ. 148-265 เป็นการแปลแบบคำต่อคำ เนื่องด้วยสาเหตุสองประการคือ ขาดผู้มีความรู้ความสามารถในสองภาษาและจากความเชื่อว่าไม่ควรจะเปลี่ยนถ้อยคำในคัมภีร์ทางศาสนา วิธีการแปลเช่นนี้ทำให้โครงสร้างประโยคในภาษาจีนของฉบับแปลมีลักษณะผิดธรรมชาติ การถ่ายทอดตัวอักษรของชื่อต่าง ๆ ก็ทำอย่างไม่มีกฎเกณฑ์ ทำให้การอ่านฉบับแปลยากลำบาก จะมีก็แต่ผู้ที่มีความรู้พื้นฐานเรื่องศาสนาเท่านั้นจึงจะอ่านรู้เรื่อง ช่วงที่สองอยู่ระหว่าง ค.ศ. 265-589 การแปลเปลี่ยนข้ามมาสู่วิธีการแปลแบบอิสลามและมีการขัดเกลาภาษา ให้มีความไพเราะดงาม แต่ก็มีผู้วิจารณ์ว่ามีการขัดเกลาภาษาในฉบับแปลมากจนในบางครั้งทำให้ผิดไปจากต้นฉบับ และช่วงที่สามซึ่งอยู่ระหว่าง ค.ศ. 589-1100 นักแปลที่มีบทบาทสูงสุดคือ Xuan Zang ยังได้วางกฎเกณฑ์การถ่ายตัวอักษรซึ่งมีผู้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อมา

ทางด้านแผ่นดินอาหรับมีศูนย์กลางการแปลอยู่ที่กรุงแบกแดด มีงานแปลจำนวนมากในช่วง ค.ศ. 750-1250 มีทั้งการแปลข้อเขียนด้านวิทยาศาสตร์และปรัชญาจากกรีกมาเป็นภาษาอาหรับ วิธีการแปลแบ่งได้เป็น 2 แบบ คือ แบบตามตัวอักษรอย่างเคร่งครัดโดยหาคำเทียบเคียงกับคำในภาษากรีก หากไม่มีคำนั้น ๆ ก็จะยึดคำภาษากรีกมาใช้แทน แบบที่สอง คือ แบบตามความหมายซึ่งนำมาใช้เมื่อเห็นว่าวิธีการแรกใช้ไม่ได้ผล การแปลจะถ่ายทอดความหมายในต้นฉบับมาเป็นภาษาอาหรับที่ราบรื่นและเป็นไปตามธรรมชาติ (Munday 2001: 20-21)

จะเห็นได้ว่า การแปลในโลกฝั่งตะวันออกก็เริ่มจากการแปลตามตัวอักษร จากนั้นจึงค่อยเปลี่ยนมาสู่การแปลความหมาย แต่ก็ยังให้ความสำคัญกับการรักษาลีลาของภาษาในต้นฉบับอยู่

ด้านการแปลในประเทศไทย ณ omnawat โวเจริญ (2548: 20-26) ระบุว่า มีหลักฐานว่า มีงานแปลเกิดขึ้นตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา เป็นการแปลคำสอนหรือหลักธรรมทางศาสนา พงศาวดารของชาติที่มีสัมพันธ์ไม่ตรึงกันและการแปลบันทึกประวัติศาสตร์ ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ ตอนต้นมีการแปลวรรณคดี เช่น เรื่องสามก๊ก เป็นการแปลจากภาษาจีนเป็นภาษาไทย และเมื่อพุดถึง วิธีการแปลแล้ว ใน การแปลหลักธรรมทางศาสนา เช่น การแปลพระไตรปิฎกจากภาษาบาลีเป็นภาษาไทยผู้แปลจะนำต้นฉบับบทหนึ่งหรือตอนหนึ่งมาแปลเป็นภาษาไทยในรูปของคำประพันธ์ โดยรักษาลักษณะ สำนวน และลักษณะของภาษาให้เหมือนต้นฉบับ นำต้นฉบับมาแปลเคียงคู่ร้อยลับกับฉบับแปลไปจนจบ จึงมีคำเรียกการแปลแบบนี้ว่า “แปลร้อย” ส่วนการแปลวรรณกรรมตะวันตกเป็นภาษาไทย เริ่มนับในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าฯ ใน พ.ศ. 2463 มีงานแปลบทละคร เช่นสเปียร์เป็นครั้งแรก ต่อมา ก็มีการแปลนวนิยายซึ่งส่วนใหญ่จะมีเนื้อหาให้ความเพลิดเพลิน วิธีการแปลจะรักษาเนื้อเรื่องสำคัญไว้ มีการตัดตอนเนื้อเรื่องย่อยออกไปเป็นจำนวนมาก ไม่มีการตัดแปลง เนื้อหาให้เป็นเรื่องของไทย ๆ จะรักษาชื่อตัวละคร เหตุการณ์ และบทสนทนากลางต้นฉบับเดิมไว้ การแปลของประเทศไทยเจริญเป็นประวัติการณ์ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ มีการแปลหนังสือทุกประเภทโดยมีการอธิบายหรือขยายความศัพท์ที่ผู้แปลคิดว่าผู้อ่านจะไม่เข้าใจ รวมทั้งมี การแปลโดยใช้คำในภาษาไทยเปรียบเทียบให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายขึ้น นักแปลวรรณกรรมที่สำคัญที่สุดในสมัยนั้นคือ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ทรงแปลวรรณกรรมจากภาษาสันสกฤต ภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาไทยจำนวน 40 เรื่อง ในการแปลบทละคร The Merchant of Venice เป็นบทละครเวนิ划านิสราณิ ทรงคงรูปให้เป็นตัวละครพูดโดยต้องกันตามแบบต้นฉบับโดยผูกคำแปลเป็นกOLON ไทยให้รูปคล้ายต้นฉบับมากที่สุด ส่วนในการแปลบทละคร Romeo and Juliette ทรงแปลตามตัวอักษร แปลประโยคต่อประโยค รวมทั้งทรงใช้เครื่องหมายวรคตอนต่าง ๆ ตรงกับต้นฉบับ

จากการศึกษาความเป็นมาของ การแปลตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันพบว่า การแปลมีพัฒนา และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย โดยการแปลในช่วงแรกจะเป็นการแปลคัมภีร์ มีลักษณะเป็นการถ่ายคำ และยึดตัวบทที่เป็นภาษาต้นฉบับอย่างเคร่งครัด การแปลในช่วงต่อมา มีการให้ความสำคัญกับผู้อ่าน มีลักษณะเป็นการถ่ายทอดความหมายและมีการคำนึงถึงบริบท จนถึงปัจจุบันที่การแปลมีความหลากหลายมากขึ้นตามบริบทที่แตกต่างกัน

2.3 ประเภทของการแปล

ประเภทของการแปลนั้นเป็นผลสืบเนื่องจากความเป็นมาของการแปลที่มีพัฒนาการ มาตลอดหน้าประวัติศาสตร์และสังเกตได้ว่า มีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยแตกต่างกัน การจำแนกประเภทของการแปลจึงไม่อาจเป็นไปในลักษณะใดลักษณะหนึ่งได้อย่างเต็มที่ ผู้วิจัยจึงนำเสน�建議

แบ่งประเภทของการแปลใน 2 ลักษณะ คือ การแบ่งประเภทตามแนวทางดั้งเดิม และการแบ่งประเภทตามแนวทางร่วมสมัย ซึ่งเป็นการจำแนกตามพัฒนาการของการแปลตั้งแต่อีตถึงปัจจุบัน

2.3.1 การแบ่งประเภทตามแนวทางดั้งเดิม

เมื่อพิจารณาจากความเป็นมาของการแปลทั้งในโลกฝั่งตะวันตกและโลกฝั่งตะวันออกตลอดจนในประเทศไทย พบร้า ในระยะแรกวิธีการแปลจะแบ่งเป็นสองวิธี คือ

1. การแปลแบบคำต่อคำ หรือการแปลตามตัวอักษร หรือการแปลโดยพยัญชนะ และ
2. การแปลแบบความหมายต่อความหมายหรือแบบยึดความหมาย หรือการแปลโดยอรรถ (รัชนีโรจน์ กุลธำรง, 2552: 16)

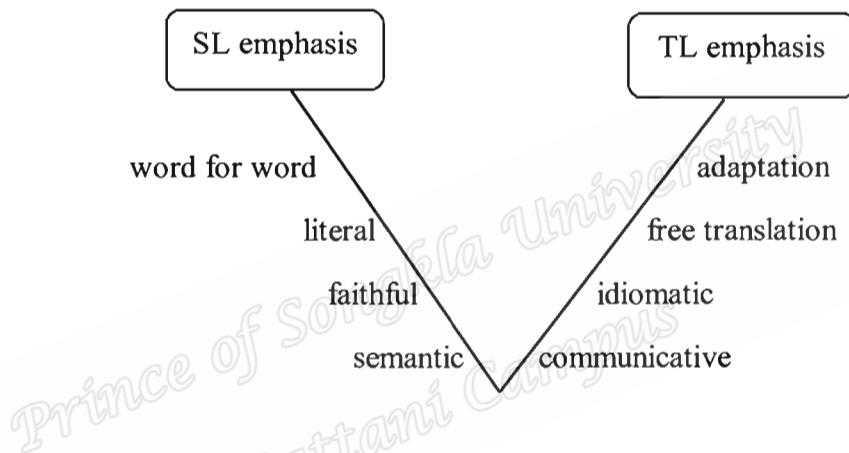
การแบ่งประเภทแบบนี้เป็นการแยกสองสิ่งที่ต่างกันออกจากกันเป็นสองขั้วที่ตรงข้ามกัน เป็นพื้นฐานสำคัญของทฤษฎีตั้งแต่ยุคกรีกและโรมันในการจัดประเภทสรพสิ่งต่าง ๆ และได้รับการยึดถือเป็นวิถีปฏิบัตามาเนื่นานนับแต่อดีต แต่ช่วงไม่นานมาเนี้ยเริ่มมีการไม่ยอมรับว่าทฤษฎีดังกล่าวจะใช้การได้ในการศึกษาสิ่งที่เป็นการรู้คิดที่เกิดขึ้นในความคิดของมนุษย์ เช่นในเรื่องภาษาและการถ่ายทอดระหว่างภาษา ที่ความหมายของคำ ๆ หนึ่งนั้นเกี่ยวพันกับปัจจัยหลายอย่างทั้งภายนอกและภายใน รวมถึงตัวบทและบริบทที่แวดล้อมคำและความหมายนั้นอยู่ด้วย นักวิชาการในยุคหลังจึงเสนอแนวทางการแบ่งประเภทของการแปลอีกรูปแบบหนึ่งที่ไม่ได้แยกออกเป็นขั้วตรงข้ามกัน (รัชนีโรจน์ กุลธำรง, 2552: 21)

2.3.2 การแบ่งประเภทตามแนวทางร่วมสมัย

นักวิชาการยุคหลังมีความเห็นว่าไม่อาจแบ่งวิธีการแปลออกเป็นสองประเภทแยกจากกันเหมือนแยกสีดำออกจา斯基ขาว ทั้งนี้เพราะในความเป็นจริงผู้แปลจะต้องพบกับข้อจำกัดมากมายและคำแปลที่เหมาะสมนั้นก็มีความหลากหลาย จึงควรแบ่งประเภทวิธีการแปลโดยใช้แนวต่อเนื่องแทนที่จะแบ่งเป็นข้อ ๆ แยกจากกัน เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของการแปลแต่ละแบบว่ามีลักษณะที่ค่อย ๆ ต่างกันจนถึงต่างกันมากที่สุด (Piotrowska, 1998: 209) ทัศนะนี้สอดคล้องกับ Larson (1998: 19) ที่เห็นว่างานแปลทั้งหลายนั้นมักจะเป็นการผสมผสานกันระหว่างการถ่ายทอดรูปภาษาพร้อม ๆ กับถ่ายทอดความหมาย แต่การถ่ายทอดความหมายโดยใช้ภาษาฉบับแปลที่มีลักษณะเป็นธรรมชาติของภาษาต้น ๆ โดยตลอดก็ไม่ใช่เรื่องง่าย บางครั้งผู้แปลจึงต้องแปลตามตัวอักษรในบางแห่ง แม้ว่าจุดมุ่งหมายสำคัญคือการแปลแบบตามธรรมชาติของภาษาฉบับแปล (idiomatic translation) ก็ตาม Larson ได้แสดงให้เห็นการจัดแบ่งการแปลประเภทต่าง ๆ ในลักษณะแนวต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับการแปลจากแบบตรงตามต้นฉบับเดิมมากที่สุดไปสู่ระดับที่เป็นธรรมชาติในภาษาฉบับแปลมากที่สุด ดังนี้ (รัชนีโรจน์ กุลธำรง, 2552: 21-22)

very literal	Literal	modified literal	inconsistent mixture	near idiomatic	Idiomatic	unduly free
-----------------	---------	---------------------	-------------------------	-------------------	-----------	----------------

นอกจาก Larson และ Newmark ที่ได้จำแนกประเภทการแปลโดยจับหลักที่การแบ่งแยกระหว่างภาษาต้นฉบับและภาษาฉบับแปล ออกเป็น 2 ชนิด คือ 1) การแปลแบบที่เน้นการรักษาต้นฉบับ และ 2) การแปลแบบเน้นที่ความเข้าใจของผู้อ่านในภาษาแปล และได้จัดระดับเรียงตั้งแต่การแปลที่เน้นการรักษาภาษาต้นฉบับมากที่สุด ลดลงมาตามลำดับจนถึงแบบที่เน้นความเข้าใจของผู้อ่านในภาษาฉบับแปลมากที่สุด เป็นรูป V (สุพรรณี ปั่นมนี, 2557: 8)



Hatim และ Mason (1990: 16) ได้เสนอแนวทางการแปลในอีกรูปแบบที่แตกต่างออกไป โดยพิจารณาที่ความมุ่งหมายพื้นฐานของผู้แปลที่แตกต่างกันไปเมื่อทำงานแปลแต่ละชิ้น และแบ่งการแปลออกเป็น 3 ชนิด ดังนี้ (สุพรรณี ปั่นมนี, 2557: 13)

1. การแปลแบบยึดผู้เขียนเป็นหลัก (author-centred translating)
2. การแปลแบบยึดสิ่งที่จะแปลเป็นหลัก (text-centred translating)
3. การแปลแบบยึดผู้อ่านเป็นหลัก (reader-centred translating)

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาด้านความหมาย ความเป็นมา และประเภทของการแปล เพื่อเข้าใจภาพรวมและความเป็นมาของการแปลโดยทั่วไป ทว่าในส่วนของการแปลความหมายอัลกรอานซึ่งมีลักษณะเฉพาะทั้งในด้านตัวบท ความเป็นมา วิธีการแปล และข้อบัญญัติทางนิติศาสตร์อิสลาม ผู้วิจัยจะนำเสนอในหัวข้อต่อ ๆ ไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4 คำนิยามของอัลกรอآن

2.4.1 คำนิยามด้านภาษาศาสตร์

นักวิชาการมีความคิดเห็นต่างกันในคำนิยามด้านภาษาศาสตร์ของอัลกรอآن ออกเป็นหลายทฤษฎน์ โดยประเด็นหลักของทฤษฎน์ที่แตกต่างกันนี้อยู่ที่รากศัพท์ของคำ บَارْقُرْ (القرآن) ว่า เป็นกริยามะญูซ²⁹ หรือไม่ โดยมีรายละเอียดปรากฏอยู่ใน Mabāhith fi ‘Ulūm al-Qur’ān (Subḥīy al-Salih, 1996: 18-19) ดังนี้

2.4.1.1 นักวิชาการที่มีทฤษฎน์ว่าไม่ได้มาจากคำกริยามะญูซ

นักวิชาการกลุ่มนี้มีทฤษฎน์ว่ารากศัพท์ของคำว่าอัลกรอآنไม่ได้มาจากคำกริยามะญูซ ได้แก่ อัชชาฟอีย อัลฟ์รออร์ และอัลอัชอะรีย ซึ่งนักวิชาการแต่ละท่านได้ให้รายละเอียดไว้แตกต่างกัน ได้แก่

อัชชาฟอีย³⁰ กล่าวว่า คำว่า القرآن เป็นคำนามชี้เฉพาะ ไม่ใช่คำนามที่แผลงมาจากการ คำอื่นหรือมาจากคำกริยามะญูซ แต่เป็นชื่อเฉพาะที่กำหนดไว้สำหรับใช้เรียกถ้อยคำที่ถูกประทานแก่ ท่านนบีมุหัมมัด ﷺ อัชชาฟอียให้เหตุผลว่าคำว่า القرآن ไม่ได้มาจากคำกริยา قرأ เพราะถ้ามาจากคำกริยา قرأ ก็เท่ากับว่าต้องเรียกทุกสิ่งที่ถูกอ่านว่า القرآن เช่นกัน ทว่าคำนี้เป็นชื่อเฉพาะสำหรับ อัลกรอآن เช่นเดียวกับชื่ออัตเตารอตและอัลอินญีล (al-Khaṭīb al-Bahgdādīy, 2001: 2/62)

อัลฟ์รออร์³¹ กล่าวว่า คำว่า القرآن เป็นคำนามที่แผลงมาจากการ คำว่า چیز (شيء) ซึ่งเป็น พฤพจน์ของคำว่า قرآن อัลฟ์รออร์ให้เหตุผลว่าอายะะฮ์ต่าง ๆ ของอัลกรอآنนั้นมีความเกี่ยวเนื่อง

²⁹ คำกริยามะญูซ หมายถึง คำกริยาที่มีพยัญชนะอัมอะย (ا) อยู่ในคำกริยานั้น เช่นคำว่า قرأ คำกริยา มะญูซเป็นชนิดหนึ่งของคำกริยาที่สมบูรณ์ (الفعل الصحيح) ซึ่งเป็นประเภทหนึ่งของการจำแนกคำกริยาโดยพิจารณาจากชนิดของ พยัญชนะในคำกริยา

³⁰ al-Shāfi‘īyy ซึ่งเต็มว่า Muḥammad bin ’Idrīs al-Shāfi‘īyy มีสมญานามว่า Abū ‘Abdullah บรรพชนรุ่นแรกผู้เป็น นักวิชาการที่เชี่ยวชาญหลายสาขาวิชาและโดดเด่นในด้านนิติศาสตร์อิสลาม ผู้เป็นปฐมบทแห่งสำนักคิดอัชชาฟอียซึ่งเป็นหนึ่งจากสี่ สำนักคิดที่สำคัญด้านนิติศาสตร์อิสลาม อัชชาฟอียเสียชีวิตปี ฮ.ศ.204

³¹ al-Farrā'a ซึ่งเต็มว่า Yahyā bin Ziyād al-Daylāmiy มีสมญานามว่า Abū Zakariyyā เป็นนักไวยากรณ์ภาษาอาหรับ ระดับแนวหน้าของสำนักฟุหะ อายะะฮ์ เสียชีวิตปี ฮ.ศ.207

สัมพันธ์เสมือนเป็นเกาเรื่องของกันและกัน และพยัญชนะ บ ท อุญในคำว่า قرائِن เป็นพยัญชนะดังเดิมของคำนั้น (al-Sayūtīy, 2003: 1/87)

قرن الشيء الصلوة رئيٰ³³ กล่าวว่า คำว่า คำว่า คือคำนามที่แผลงมาจากคำว่า قرءان หมายถึงการรวมเข้าไว้ด้วยกัน เพราะสูเราะและอายะหต่าง ๆ ถูกรวบรวมเข้าไว้ด้วยกันในอัลกรอาน (al-Zarkashshīy, 2001: 1/278)

2.4.1.2 นักวิชาการที่มีทฤษคนะว่ามาจากคำกริยาจะมีช

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการอีกกลุ่มที่มีทฤษคนะแตกต่างจากนักวิชาการกลุ่มแรก โดยกลุ่มนี้มีความเห็นว่าคำว่าอัลกรอานนั้นมีรากศัพท์มาจากกริยาจะมีช นักวิชาการกลุ่มนี้ได้แก่ อัชชัจญาจญ์และอัลลิหยานីย ซึ่งแต่ละท่านได้ให้รายละเอียดไว้ ดังนี้

أَلْصَاحُ جَنَاحُ³⁴ กล่าวว่า คำว่า คำว่า มาจากคำกริยาจะมีชมาตรา فعلان แผลงมา จากคำว่า قرءان หมายถึง الجمع แปลว่าการรวม (al-Zarkashshīy, 2001: 1/278)

أَلْلِهَيَانِيٰ³⁵ กล่าวว่า คำว่า คำว่า เป็นอาการนามจะมีชมาตรา فعلان แผลงมา จากคำว่า قرءان หมายถึง لازم แปลว่าการอ่าน คัมภีร์นี้จึงหมายถึง المقرؤُ (เป็นกรรมแปลว่าสิ่งที่ถูกอ่าน) โดยคำว่า القراءة คือกรรมที่ถูกใช้ในรูปของการนาม (al-Sayūtīy, 2003: 1/87)

ซึ่งทฤษคนะสุดท้ายของอัลลิหยานីยเป็นทฤษคนะที่ผู้ประพันธ์ Mabāhith fi ‘Ulūm al-Qur’ān เลือกให้น้ำหนักมากที่สุด และเป็นทฤษคนะที่ผู้วิจัยเลือกให้น้ำหนักเช่นเดียวกันด้วยเหตุผล 2 ประการ ดังนี้

1) เป็นทฤษคนะที่สอดคล้องกับการให้คำนิยามของนักวิชาการด้านหลักการพิจารณาอัลกรอาน โดยอัชชูรอกอนីย (al-Zurqānīy, 1996: 1/14) กล่าวถึงคำนิยามด้านภาษาศาสตร์ของคำ ว่าเป็นอาการนาม เป็นคำไวพจน์ของคำว่า القراءة (แปลว่าการอ่าน)

³² เกาเรื่องของ قرائِن (بيع) คำนี้หมายความหมายซึ่งทุกความหมายบ่งชี้ถึงสิ่งหนึ่งที่ติดต่อเกี่ยวนៅองกับอีกสิ่ง คำนี้เมื่อใช้กับสตอร์คุ่ยคุ่ยเคียงกับบุรุษ หมายถึง ภรรยา เมื่อใช้กับการให้ความหมายของคำ หมายถึง ข้อบ่งชี้ของคำ และเมื่อใช้กับข้อกฎหมาย หมายถึง ข้อสันนิษฐานทางกฎหมาย เป็นต้น

³³ al-’Ash‘ariy ซึ่อเต็มว่า ‘Alī bin ’Ismā‘īl al-’Ash‘ariy ผู้เป็นปฐมบทแห่งสำนักคิดอัชชารียะห์ เสียชีวิตปี ฮ.ศ.324

³⁴ al-Zajjājī ซึ่อเต็มว่า ’Ibrāhīm bin al-Sariy มีสมญานามว่า Abū ’Ishāq เสียชีวิตปี ฮ.ศ.311

³⁵ al-Lihyāniy ซึ่อเต็มว่า ‘Alī bin Ḥāzim มีสมญานามว่า Abū al-Ḥasan เป็นนักไวยากรณ์ภาษาอาหรับที่มีชื่อเสียง เสียชีวิตปี ฮ.ศ.215

2) มีหลักฐานยืนยันจากตัวบทอัลกุรอานเอง โดยมีปรากฏคำว่า กุรอาน ที่สื่อความหมายถึง การอ่าน ในสูเราะอัลกิยามะห์ ดังนี้

อัลลอห์ ﷻ กล่าวว่า

﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمِيعهُ وَقُرْءَانَهُ ، فَإِذَا قَرَأَنَاهُ فَاتَّبَعَ قُرْءَانَهُ ﴾

(القيامة : 17-18)

ความว่า “แท้จริง หน้าที่ของเราก็คือการรวบรวมอัลกุรอาน (ให้อยู่ในทรงอกของเจ้า) และการอ่านเพื่อให้ใจจำ, ดังนั้น เมื่อเรา อ่านอัลกุรอาน เจ้าก็จะติดตามการอ่านนั้น”

(อัลกิยามะห์: 17-18)

2.4.2 คำนิยามด้านศัพท์เฉพาะศาสตร์

เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไปว่าอัลกุรอานคือถ้อยคำของอัลลอห์ ﷻ ที่มีคุณลักษณะเฉพาะอันเหมาะสมกับความสูงส่งของพระองค์ แตกต่างจากถ้อยคำของมนุษย์และถ้อยคำที่มนุษย์ ทั่วไปปรับรูปแบบประสบการณ์ (al-Zurqānīy, 1996: 1/18) ทว่าในความเป็น “ถ้อยคำ” มีรายละเอียด ที่ส่งผลให้นักวิชาการให้คำนิยามของอัลกุรอานซึ่งเป็นถ้อยคำของอัลลอห์ ﷻ แตกต่างกัน โดยมี ปรากฏอยู่ใน Manāhil al-‘Irfān บี ‘Ulūm al-Qur’ān (al-Zurqānīy, 1996: 1/18-22) ดังนี้

อัชชูรกอนีย์แบ่งถ้อยคำ³⁶ (الكلام) ออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ ถ้อยคำที่เปล่ง ออกมาเป็นคำพูด (الكلام اللفظي) และถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดอยู่ในจิตใจ ซึ่งถ้อยคำแต่ละประเภทสื่อความหมายได้ 2 ลักษณะ คือ สื่อถึงการกระทำและสื่อถึงสิ่งที่ได้รับจาก การกระทำ โดยนักวิชาการแต่ละสาขายield ประเภทของถ้อยคำเป็นประเด็นศึกษาตามเนื้อหาวิชาการที่ สาขางานศึกษาค้นคว้า นักวิชาการด้านวิภัชวิทยา³⁷ ที่มุ่งศึกษาถึงคุณลักษณะของอัลลอห์ ﷻ

³⁶ ถ้อยคำแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ถ้อยคำที่เป็นคำพูดและถ้อยคำที่เป็นความนึกคิด โดยแต่ละประเภทสื่อความหมายได้ทั้งการ กระทำและสิ่งที่ได้รับจากการกระทำ ด้านถ้อยคำที่เป็นคำพูดที่สื่อถึงการกระทำ ได้แก่ การขยายเสียงและองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อเปล่ง คำพูดจากฐานานำเนิดเสียง และถ้อยคำที่เป็นคำพูดที่สื่อถึงสิ่งที่ได้รับจากการกระทำ ได้แก่ คำพูดที่ถูกเปล่งออกมาจากการขยายเสียง ต่าง ๆ นั้น ด้านถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดที่สื่อถึงการกระทำ ได้แก่ การเตรียมตัวและความพร้อมในการพูด และถ้อยคำที่เป็นความนึก คิดที่สื่อถึงสิ่งที่ได้รับจากการกระทำ ได้แก่ คำพูดในใจที่ผู้พูดนึกคิดไว้ว่าจะกล่าวออกไป (al-Zurqānīy, 1996: 1/18)

³⁷ นักวิชาการด้านวิภัชวิทยา (المتكلمون) เป็นผู้ที่ใช้ศาสตร์การวิภัชวิทยา (علم الكلام) และหลักการวิภัชวิธีเป็นเครื่องมือในการ ค้นหาหลักฐานเพื่อยืนยันถึงหลักทรัพยากรูปที่ถูกต้องและตอบโต้ข้อสงสัยคุณเครื่องที่มีต่อศาสนาอิสลาม มีหลายสำนักคิดที่ใช้หลักการนี้ใน

ทั้งคุณลักษณะที่ชัดเจนและซ่อนเร้น จึงจับเอาถ้อยคำที่เป็นความนึกคิด มีลักษณะเป็นนามธรรมมา เป็นประเด็นศึกษาและให้คำนิยามของอัลกุรอานซึ่งเป็นคำพูดของอัลลอห์ ﷻ อกมาในลักษณะหนึ่ง ในขณะที่นักวิชาการด้านมูลฐานนิยม³⁸ นักวิชาการด้านนิติศาสตร์อิสลาม และนักวิชาการด้านภาษา อารับ ที่มุ่งศึกษาในด้านภาษา ตัวบท และการค้นหาหลักฐานจากตัวบทเพื่อกำหนดข้อบัญญัติ ซึ่งล้วนแล้วต้องศึกษาจากตัวบทที่ปรากฏ จึงมุ่งประเด็นศึกษาไปที่ถ้อยคำที่เปล่งออกมากเป็นรูปธรรม และให้คำนิยามของอัลกุรอานในอีกลักษณะ โดยการให้คำนิยามอัลกุรอานที่แตกต่างกันของ นักวิชาการแต่ละศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

2.4.2.1 นักวิชาการด้านวิภาษาศาสตร์ (المتكلمون)

นักวิชาการด้านนี้มุ่งศึกษาถ้อยคำของอัลลอห์ ﷻ ในด้านของถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม โดยถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดนี้สื่อความหมายได้สองลักษณะ คือ สื่อถึงการกระทำและสื่อถึงสิ่งที่ได้รับจากการกระทำ การให้คำนิยามของนักวิชาการกลุ่มนี้จึง เป็นไปตามการสื่อความหมายของถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดด้วย โดยมีรูปแบบที่ต่างกัน ดังนี้

รูปแบบที่ 1 ถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดซึ่งสื่อถึงผู้กระทำ

นักวิชาการด้านวิภาษาศาสตร์ได้จับประเด็นการศึกษาว่าถ้อยคำของอัลลอห์ ﷻ คือถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดซึ่งสื่อถึงผู้กระทำ จึงให้คำนิยามว่าอัลกุรอาน คือ คุณลักษณะดังเดิมของ ผู้เป็นเจ้าที่สะท้อนมาเป็นถ้อยคำที่ทรงปัญญา จากแรกเริ่มคือสุเราะห์อัลฟາติหะยจนถึงสิ้นสุดที่ สุเราะห์อันนาส

รูปแบบที่ 2 ถ้อยคำที่เป็นความนึกคิดซึ่งสื่อถึงสิ่งที่ได้รับจากการกระทำ

นักวิชาการด้านนี้ยังได้จับประเด็นการศึกษาว่าถ้อยคำของอัลลอห์ ﷻ คือถ้อยคำที่ เป็นความนึกคิดซึ่งสื่อถึงสิ่งที่ได้รับจากการกระทำ จึงให้คำนิยามอัลกุรอานว่า คือ ถ้อยคำที่ทรงปัญญา และดังเดิมซึ่งสะท้อนมาจากความเป็นเจ้าของผู้เป็นเจ้า

การยืนยันหลักฐานและทรรศนะของตน เช่น สำนักคิดมุอุตะชีลีย์ (บรรณานิยม), สำนักคิดอะชาอิเราะห์ (วิทยานิยม) ศาสตร์นี้เป็นที่รู้จัก ในชื่อเรียกอื่นด้วย เช่น เทววิทยา (علم التوحيد)، เทววิทยาและการใช้เหตุผล (علم النظر و الاستدلال)

³⁸ นักวิชาการด้านมูลฐานนิยม (أصوليون) เป็นผู้ที่ยึดตัวบทอย่างเคร่งครัดและใช้หลักการมูลฐาน (القاعدة الأصولية) ในการวินิจฉัยตัวบทและกำหนดข้อบัญญัติทางศาสนา (หลักการมูลฐานคือหลักการในการวินิจฉัยตัวบทเพื่อกำหนดข้อบัญญัติ เป็นหลักการครอบคลุมที่ นำมายังกับเรื่องจำเพาะด้วย มีหลายประการ เช่น ความมั่นใจจะไม่สูญไป เพราะความลังเล (العين لا يزول بالشك)، ความยกเว้นจะ นำมายังความสะอาดสนับสนุน (المنشقة قبل البisser)) นักวิชาการด้านนี้ยังเน้นที่ตัวบทและการดำเนินตามผู้นำสำนักคิดของตนเป็นสำคัญ กลุ่มนี้ยังเป็นที่รู้จักกันในชื่ออื่น ๆ เช่น จารีทนิยม

คำนิยามทั้งสองรูปแบบนี้จำเพาะในหมู่ผู้ศึกษาด้านวิภาควิทยาเท่านั้น ทว่าจากคำนิยามที่เป็นนามธรรมนี้ ยังมีคำนิยามอีกรูปแบบหนึ่งที่นักวิชาการทั้งด้านวิภาควิทยา ด้านมุลฐานนิยม ด้านนิติศาสตร์อิสลาม และด้านภาษาอาหรับ ใช้ในการศึกษาร่วมกัน โดยให้คำนิยามว่า อัลกรุอาน คือ ถ้อยคำปฏิหาริย์ที่ประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ เริ่มแรกด้วยสุเราะอัลฟາติหะ และสิ้นสุดด้วยสุเราะอันนาส และจากคำนิยามนี้นักวิชาการด้านมุลฐานนิยม ด้านนิติศาสตร์อิสลาม และด้านภาษาอาหรับก็มีความคิดเห็นต่างกันออกเป็นอีกหลายทรอคนะ

2.4.2.2 นักวิชาการด้านมุลฐานนิยม(الأصوليون) ด้านนิติศาสตร์อิสลาม(الفقهاء) และด้านภาษาอาหรับ (اللغة العربية)

นักวิชาการเหล่านี้มุ่งศึกษาถ้อยคำของอัลลอห์ ﷺ ในด้านของถ้อยคำที่เปล่งออกมาก เป็นคำพูดซึ่งมีลักษณะเป็นรูปธรรม แม้ประเดิมมุ่งศึกษาจะเป็นสิ่งเดียวกันแต่การให้คำนิยามนั้นมีความต่างกัน ซึ่งความต่างนี้เกี่ยวเนื่องกับคุณสมบัติในถ้อยคำของผู้เป็นเจ้า 5 ประการ ได้แก่ 1) ความเป็นมุอญิชะฮ (ปฏิหาริย์) 2) การประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ 3) การบันทึกไว้ในมุศหัฟ 4) การถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง และ 5) การอ่านเป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ จากคุณลักษณะทั้ง 5 ประการ นักวิชาการได้ให้คำนิยามของอัลกรุอานแตกต่างกันเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การให้คำนิยามแบบสั้น

ในกลุ่มนักวิชาการที่ให้คำนิยามในรูปแบบนี้มีความคิดเห็นต่างกันออกเป็น 3 ทรอคนะ ได้แก่

ทรอคนะที่ 1 การให้คำนิยามโดยเจาะจงความเป็นปฏิหาริย์เพียงคุณสมบัติเดียว โดยให้เหตุผลว่าความเป็นปฏิหาริย์นั้นเป็นคุณสมบัติอันเป็นตัวตนของอัลกรุอาน เพราะอัลกรุอาน เป็นสัญญาณอันยิ่งใหญ่ที่มายืนยันความสัจจริงของท่านบีมุหัมมัด ﷺ นักวิชาการกลุ่มนี้จึงให้คำนิยามว่าอัลกรุอาน คือ ถ้อยคำที่เป็นปฏิหาริย์

ทรอคนะที่ 2 การให้คำนิยามด้วยคุณสมบัติความเป็นปฏิหาริย์และการประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ โดยให้เหตุผลว่าคุณสมบัติอื่นจากการส่องประการนี้ไม่จำเป็นสำหรับอัลกรุอาน เพราะอัลกรุอานเป็นที่ประจักษ์แจ้งในสมัยท่านบีมุหัมมัด ﷺ ด้วยคุณสมบัติสองประการนี้ นักวิชาการกลุ่มนี้จึงให้คำนิยามว่าอัลกรุอาน คือ ถ้อยคำที่เป็นปฏิหาริย์ที่ถูกประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ

ทรงนะที่ 3 การให้คำนิยามด้วยคุณสมบัติการบันทึกในมุชหัฟและการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง โดยให้เหตุผลว่าคุณสมบัติทั้งสองนี้เพียงพอสำหรับจุดมุ่งหมายของอัลกรุอานแล้ว เพราะเป็นการแจกแจงและจำแนกอัลกรุอานออกจากสิ่งอื่นทั้งมวล นักวิชาการกลุ่มนี้จึงให้คำนิยามว่า อัลกรุอาน คือ ถ้อยคำที่บันทึกในมุชหัฟและมีการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง

รูปแบบที่ 2 การให้คำนิยามแบบกลาง

ในกลุ่มนักวิชาการที่ให้คำนิยามในรูปแบบนี้มีความคิดเห็นต่างกันออกเป็น 2 ทรงนะ ได้แก่

ทรงนะที่ 1 การให้คำนิยามด้วยคุณสมบัติการประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ, การบันทึกไว้ในมุชหัฟ และการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง นักวิชาการกลุ่มนี้จึงให้คำนิยามว่าอัลกรุอาน คือ ถ้อยคำที่ถูกประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ ได้รับการบันทึกไว้ในมุชหัฟและมีการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง

ทรงนะที่ 2 การให้คำนิยามด้วยคุณสมบัติการประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ, การถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง และการอ่านเป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ โดยให้เหตุผลว่าการให้คำนิยาม เช่นนี้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของนักวิชาการด้านมูลฐานนิยม นักวิชาการกลุ่มนี้จึงให้คำนิยามว่าอัลกรุอาน คือ ถ้อยคำที่ถูกประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ ได้รับการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง และการอ่านถ้อยคำนั้นเป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ

รูปแบบที่ 3 การให้คำนิยามแบบยาว

นักวิชาการกลุ่มนี้ได้รวมคุณสมบัติทั้ง 5 ประการที่กล่าวไปแล้วข้างต้นไว้ด้วยกัน โดยให้คำนิยามว่าอัลกรุอาน คือ ถ้อยคำที่เป็นปฏิหาริย์ซึ่งถูกประทานแก่ท่านบีมุหัมมัด ﷺ ได้รับการบันทึกในมุชหัฟ มีการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง และการอ่านถ้อยคำนั้นเป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ คำนิยามของอัลกรุอานตามทรงนะนี้เป็นการให้ความหมายที่หมวดจด โดยครอบคลุมคุณสมบัติที่ยิ่งใหญ่ของอัลกรุอานและทางกันไว้จากสิ่งที่ทำให้เกิดความสับสนคลุมเครือ

การให้คำนิยามด้วยรูปแบบที่ 3 ของนักวิชาการด้านมูลฐานนิยม นิติศาสตร์อิสลาม และภาษาอาหรับ เป็นทรงนะที่ผู้ประพันธ์ Manāhil al-‘Irfān บี ‘Ulūm al-Qur’ān เลือกให้น้ำหนักมากที่สุด และเป็นทรงนะที่ผู้วิจัยเลือกให้น้ำหนักเช่นเดียวกันด้วยเหตุผล 2 ประการ ดังนี้

1) สอดคล้องกับการให้คำนิยามของนักวิชาการด้านหลักการพิจารณาอัลกรุอานท่านอีน ๆ เช่นที่มุหัมมัด บิน ลุกฟีย อัศศิบباح (Muhammad bin al-Lutfiyy al-Šibbāgh, 1990: 25)

ได้ให้คำนิยามไว้ว่าอัลกรอآن คือ ถ้อยคำของอัลลอห์ ﷻ ที่เป็นปฏิหาริย์ เป็นวิรรณ์ที่มีอุปให้กับท่านนบีมุฮัมมัด ﷺ ได้รับการบันทึกไว้ในมุศหัฟ มีการถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง และการอ่านถ้อยคำนั้น เป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ

2) เป็นการให้คำนิยามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ โดยงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาด้านลีลาวาทศิลป์ของอัลกรอآنและลีลาวาทศิลป์ในการแปลความหมายอัลกรอآن เป็นการศึกษาที่เกี่ยวเนื่องกับตัวบทและความหมายที่ปรากฏ การจำกัดคำนิยามความหมายของอัลกรอآنจึงมุ่งที่ถ้อยคำที่เปล่งออกมา (الكلام اللغوي) เป็นสำคัญ

2.5 ความหมายของอัลกรอآن

ถ้อยคำในอัลกรอآنรวมถึงถ้อยคำอื่น ๆ ที่มีลักษณะเป็นโวหารประกอบไปด้วย ความหมาย 2 ชนิด คือ ความหมายที่หนึ่งหรือความหมายหลัก (المعاني الأولية أو المعانى الأصلية) และความหมายที่สองหรือความหมายรอง (المعاني الثانوية أو المعانى التابعة) โดยอัชชูรกอนีย (al-Zurqānīy, 1996: 2/19-21) ได้ให้รายละเอียดของความหมายแต่ละชนิดไว้ ดังนี้

ชนิดที่ 1 ความหมายที่หนึ่งหรือความหมายหลัก (المعاني الأولية أو المعانى الأصلية)

ที่เรียกความหมายชนิดนี้ว่าความหมายที่หนึ่ง เพราะเป็นความหมายแรกที่ผู้รับสารรับรู้และเข้าใจได้จากถ้อยคำ และเรียกความหมายชนิดนี้ว่าเป็นความหมายหลัก เพราะเป็นความหมายที่เป็นแก่นของถ้อยคำนั้น ๆ ไม่ว่าผู้สื่อสารด้วยจะเป็นใคร และไม่ว่าถ้อยคำนั้นจะปรากฏอยู่ในภาษาใดก็ตาม

ชนิดที่ 2 ความหมายที่สองหรือความหมายรอง (المعاني الثانوية أو المعانى التابعة)

ที่เรียกความหมายชนิดนี้ว่าเป็นความหมายที่สอง เพราะเป็นความหมายเพิ่มเติมที่ผู้รับสารรับรู้และเข้าใจถัดจากความหมายหลัก และเรียกความหมายชนิดนี้ว่าเป็นความหมายรอง เพราะเป็นความหมายที่พลิกผันได้ตามปัจจัยแวดล้อม และเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพการณ์ของผู้ที่สื่อสารด้วย รวมถึงเปลี่ยนไปตามภาษาที่ใช้ในการสื่อสารถ้อยคำนั้น

2.6 วัตถุประสงค์ของอัลกรุอาน

อัลกรุอานถูกประทานลงมาโดยมีเหตุผลที่ครอบคลุมและจำเพาะ โดยนักวิชาการที่ศึกษาด้านหลักการพิจารณาอัลกรุอานได้เจาะจงวัตถุประสงค์ของอัลกรุอานไว้ 3 ประการ แต่เป็น 3 ประการที่ครอบคลุมถึงทุกสรรพสิ่งในจักรวาล ซึ่งอัชชูรอกอนีย (al-Zurqānīy, 1996: 2/124-129) ได้แจกแจงรายละเอียดในเรื่องนี้ไว้ว่า ในการประทานอัลกรุอานลงมานั้น มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ คือ เป็นทางนำ เป็นหลักฐานยืนยัน และการอ่านนั้นเป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ

2.6.1 เป็นทางนำ

อัลกรุอานเป็นทางนำที่ประมวลพร้อมไปด้วยความครอบคลุม ความสมบูรณ์ และความชัดแจ้ง มีการยืนยันหลายแห่งจากอัลกรุอานเองว่าอัลกรุอานนี้มาเพื่อเป็นทางนำ และเป็นข้อตักเตือนแก่ทุกคนที่ได้รับสารนี้

อัลลอห์ ﷻ กล่าวว่า

﴿وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْءَانُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾

(อายุํ : 19)

ความว่า “และอัล-กรุอานนี้ก็ได้ถูกประทานลงมาแก่ฉัน เพื่อที่ฉันจะได้ใช้อัลกรุอาน นี้ตักเตือนพวกรท่าน และผู้ที่ อัลกรุอานนี้ไปถึง”

(อัลอันอาม: ส่วนหนึ่งจากอายุํที่ 19)

และยังได้เน้นย้ำอีกว่า ผู้ได้รับสารนี้นั้นก็คือมนุษย์ทั้งมวล

อัลลอห์ ﷻ กล่าวว่า

﴿قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَوِيعًا﴾

(الأعراف: 158)

ความว่า “จะกล่าวเด็ด (มุหัมมัด) ว่า โว้มนุษย์ทั้งหลาย!
แท้จริงฉันคือเราสูลของอัลลอห์หมายังพวกรท่านทั้งมวล”

(อัลอะอรอฟ: ส่วนหนึ่งจากอายุํที่ 158)

ความครอบคลุมของทางนำนี้ไม่จำกัดเฉพาะแต่เพียงมนุษย์เท่านั้น แต่ยังรวมถึงสิ่งอื่นที่อยู่คุณลักษณะมิติกับมนุษย์ด้วย

อัลลอห์ ﷺ กล่าวว่า

﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ أَلْقَرْءَانَ فَلَمَّا
حَضَرُوهُ قَالُوا أَنْصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلَوْا إِلَى قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ﴾
يَقُولُونَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أَنْزَلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ
يَدِيهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ، يَقُولُونَا أَجِبُوْا دَاعِيَ اللَّهِ
وَأَمِنُوْا بِهِ، يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُخْرِجُكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ، وَمَنْ
لَا يُحِبَّ دَاعِيَ اللَّهِ فَلَيْسَ بِمُعْجِزٍ فِي الْأَرْضِ وَلَيْسَ لَهُ مِنْ دُونِهِ
أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾

(الأحقاف : 29-32)

ความว่า “และจริงแล้วเมื่อเราได้ให้ภูนิจนาวนหนึ่งมุ่งไปยังเจ้า เพื่อฟังอัลกุรอาน ครั้นเมื่อพากษาฯมาปรากฏตัวต่อหน้าอัลกุรอาน พากษาฯกล่าวว่า จนนิ่งฟังซิ เมื่อ (การอ่าน) จบลงแล้ว พากษาฯหันกลับไปยังหมู่ชนของพากษาฯเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ตักเตือน, พากษาฯกล่าวว่า โว้หมู่ชนของเราเออຍ แท้จริงเราได้ฟังคัมภีร์ (อัลกุรอาน) ถูกประทานลงมาหลังจากมุชา เป็นการยืนยันในสิ่งที่ได้มีมาก่อน อัลกุรอาน เพื่อชี้แนวทางไปสู่สัจธรรม และแนวทางที่เที่ยงตรง, โว้หมู่ชนของเราเออຍ จงตอบรับต่อผู้เรียกร้องของอัลลอห์เถิด และจะศรัทธาต่อเขา พระองค์จะทรงอภัยโทษจากความผิดของพากษาฯ ให้แก่พากษาฯ และจะทรงให้พากษาฯรอดพ้นจากการลงโทษอันเจ็บปวด, และผู้ใดที่ไม่ตอบรับผู้เรียกร้องของอัลลอห์ เขายังไม่รอดพ้น (จากการลงโทษ) ในแผ่นดินนี้ และสำหรับเขายังไม่มีผู้คุ้มครอง อื่นจากพระองค์ ชนเหล่านี้อยู่ในการหลงผิดอย่างชัดแจ้ง”

(อัลลอห์ทุกอฟ: 29-32)

นอกจากความครอบคลุมแล้ว ทางน้ำนี้ยังมีความสมบูรณ์พร้อมเพราประมวลไปด้วยสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับมนุษย์ทั้งสิ่งที่ต้องมีและสิ่งที่พึงมี ทั้งยังช่วยจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งต่าง ๆ ให้เหมาะสม ดังเช่นที่มีปรากฏในอัลกรอานถึงการจัดลำดับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์และมนุษย์กับผู้เป็นเจ้า โดยอัลลอห์ ซึ่งชี้แนะไว้ในคัมภีร์ของพระองค์ว่า

﴿فِإِذَا قُضِيَتِ الْصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَإِذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

(الجمعة : 10)

ความว่า “ต่อเมื่อการละหมาดได้สิ้นสุดลงแล้ว ก็จงแยกย้ายกันไปตามแผ่นดิน และจะแสวงหาความโปรดปรานของอัลลอห์และจะรำลึกถึงอัลลอห์ให้มาก ๆ เพื่อว่าพากเจ้าจะได้รับชัยชนะ”

(อัลญูมอะหะ : 10)

การเป็นทางน้ำนี้ยังโดดเด่นที่ความชัดแจ้ง โดยพบสิ่งนี้ได้ในทุกถ้อยคำของอัลกรอานที่แต่ละคำนั้นจะประกอบไปด้วยความหมายหลักที่รับรู้โดยปริยาย และความหมายรองที่พบทเจอได้ยามพินิจพิจารณา ดังกล่าวนี้ ทำให้นอกจากอัลกรอานจะเป็นทางนำที่ครอบคลุมและสมบูรณ์แบบแล้ว ยังประมวลไปด้วยความชัดเจนและละเอียดลึกซึ้งอีกด้วย

2.6.2 เป็นหลักฐานยืนยัน

อัลกรอานถูกประทานลงมาในหมู่ชนที่เป็นชนชั้นนำด้านการใช้ภาษา สุ่คานุญาตไม่รู้จักการอ่านและการเขียน ดังนั้นนอกจากอัลกรอานจะเป็นพยานยืนยันความสัจจิงของการเป็นศาสนาทุตแล้ว อัลกรอานก็ยังเป็นหลักฐานยืนยันถึงความสัจจิงของถ้อยคำในอัลกรอานเองด้วย นอกจากการยืนยันตัวเองแล้ว อัลกรอานยังท้าทายทั้งมนุษย์และมนุษย์ให้ร่วมมือกันและประพันธ์ให้ได้เหมือนดังอัลกรอาน

อัลลอห์ ซึ่ง กล่าวว่า

﴿قُلْ لِئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُ عَلَى أَنْ يَأْتُوْ بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُوْ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَارَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾

(الأسراء : 88)

ความว่า “จะกล่าวเด็ดมุขมัด แนะนำนักกฎหมายและญี่ปุ่นรวมกัน
ที่จะนำมาเข่นอัลกรอานนี้ พากเขามีอาจจะนำมาเข่นนั้นได้
และแม้ว่าบางคนในหมู่พากเข้าเป็นผู้ช่วยเหลือแก่องค์กรก็ตาม”

(อัลอิสรอedd: 88)

2.6.3 การอ่านอัลกรอานถือเป็นการสักการะที่ได้ผลบุญ

อัลลอห์ ﷻ ได้ทำให้ถ้อยคำของพระองค์โดยเด่นเหนือกว่าถ้อยคำสามัญทั่วไป โดย
นอกจากเนื้อหาที่เป็นทางนำ การประกายที่เป็นหลักฐานยืนยันแล้ว พระองค์ยังกำหนดให้การอ่าน
อัลกรอานนี้เป็นการสักการะที่ได้ผลบุญอีกด้วย แม้ว่าจะเป็นเพียงการอ่านโดยปราศจากการเข้าใจ
ความหมายก็ตาม

อัลลอห์ ﷻ กล่าวว่า

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَتَلَوَّتَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقْمُوا الصَّلَاةَ وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًا وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ تِجْرِيَةً لَنْ تَبُورَ ﴾

(ฟاطร: 29)

ความว่า "แท้จริง บรรดาผู้อ่านคัมภีร์ของอัลลอห์ และดำเนินการ
ลดหมาย และบริจารสิ่งที่เราได้ให้เป็นปัจจัยชีพแก่พากเข้า
โดยซ่อนเร้นและเปิดเผย เพื่อหวังการค้าที่ไม่ชอบเชา(ขาดทุน)"

(อัลฟາฎีร: 29)

จุดประสงค์ของอัลกรอานข้อนี้มีประกายการยืนยันอยู่ในทดสอบของท่านนบี
มุหัมมัด ﷻ ด้วยเข่นกัน

((عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ "من قرأ حرفا من كتاب الله
فله حسنة وللحسنة عشر أمثالها ، لا أقول الم حرف ، ولكن ألف
حرف ، ولام حرف ، وميم حرف))³⁹

³⁹ ทดสอบที่โดย al-Tirmidhiy, 1975: 2910

ความว่า รายงานจากอับดุลลอห์ บิน มัสอูด กล่าวว่า
ท่านเราะสุลลอห์ ﷺ กล่าวว่า "ผู้ใดที่อ่านอัลกุรอานเพียงอักษร
เดียว เขาจะได้รับหนึ่งความดี และหนึ่งความดีนั้นเขาจะได้รับผล
บุญถึง 10 เท่า ฉันไม่ได้กล่าวว่า อลิฟ لام มีม นั้นเป็นอักษรเดียว
แต่ อลิฟอักษรหนึ่ง لامอักษรหนึ่ง และมีมอักษรหนึ่ง"

2.7 การแปลความหมายอัลกุรอาน

ด้วยกับความโดดเด่นของอัลกุรอานที่อยู่เหนือถ้อยคำและวรรณกรรมอื่น ๆ การถ่ายทอดความหมายอัลกุรอานจึงมีความละเอียดอ่อนและมีรายละเอียดมากกว่าการแปลทั่วไป ในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาข้อมูลจากนักวิชาการที่เชี่ยวชาญด้านหลักการพิจารณาอัลกุรอาน และพบว่ามีรายละเอียดในประเด็นเรื่องการแปลอัลกุรอานปรากฏอยู่ใน Manāhil al-'Irfān หรือ 'Ulūm al-Qur'an (al-Zurqānīy, 1999: 2/131-144) ซึ่งผู้ประพันธ์หนังสือเล่มนี้ได้ให้รายละเอียดของการแปลอัลกุรอาน โดยพادพิงไปถึงความหมายทางด้านภาษาศาสตร์ของ ภาษา العربية ที่มี 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) การถ่ายทอดถ้อยคำของตน 2) การอธิบายถ้อยคำด้วยภาษาของถ้อยคำนั้น 3) การอธิบาย ถ้อยคำด้วยภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาของถ้อยคำนั้น 4) การถ่ายคำในภาษาหนึ่งด้วยคำจากภาษาอื่น โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายลักษณะที่ 1: การแปลอัลกุรอานในลักษณะของการถ่ายทอดถ้อยคำ

ในแห่งที่ความหมายโดยนัยของการแปลคือการถ่ายทอด ดังนั้น การแปลที่แรกเริ่ม ที่สุดจึงเป็นการแปลความคิดของตน เป็นการถ่ายทอดออกมารูปเป็นถ้อยคำให้ผู้อื่นเข้าใจ อัลกุรอานก็ เช่นกัน การแปลที่แรกเริ่มที่สุดของอัลกุรอานคือการถ่ายทอดถ้อยคำของอัลกุรอาน เป็นการเผยแพร่ ถ้อยคำของอัลกุรอานให้เป็นผู้ที่ยังไม่ได้รับถ้อยคำนั้น การแปลตามความหมายนี้เป็นสิ่งที่อนุญาตและ ส่งเสริมให้กระทำ โดยมีหลักฐานจากอัลกุรอานยืนยันในเรื่องนี้

อัลลอห์ ﷺ กล่าวว่า

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَأَهْدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَنَا لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ الَّلَّهُمَّ لَعْنَهُمْ﴾

(เบร์: 159)

ความว่า “แท้จริงบรรดาผู้ที่ปิดบังหลักฐานอันชัดเจนและข้อแนะนำอันถูกต้องที่เราได้ให้ลงมาหลังจากที่เราได้ซี้เจงมันไว้แล้วในคัมภีร์สำหรับมนุษย์นั้น ชนเหล่านี้เหลือลอกอุจจะทรงขับไล่พวกเข้าให้พ้นจากความเมตตาของพระองค์ และผู้สาปแช่งทั้งหลายก็จะสาปแช่งพวกเข้าด้วย”

(อัล绑เกะเราะฮะ: 159)

ความหมายลักษณะที่ 2: การแปลอัลกรوانในลักษณะของการอธิบายถ้อยคำด้วยภาษาของถ้อยคำนั้น

จุดประสงค์ของการแปลตามความหมายนี้คือการอธิบายอัลกรوانด้วยภาษาอาหรับ เป็นสิ่งที่อนุญาตให้กระทำได้โดยปริยายซึ่งอัลกรوانเองก็เป็นหลักฐานยืนยันในเรื่องนี้ โดยแจกแจงถึงหน้าที่ของท่านนบีมุหัมมัด ﷺ ว่าต้องอธิบายอัลกรوانแก่มวลมนุษย์

อัลลลอห์ ﷻ กล่าวว่า

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا تُرِكَ إِلَيْهِمْ﴾

(สุลุล: 44)

ความว่า “และเราได้ให้อัลกรوانแก่เจ้าเพื่อเจ้าจะได้ซี้เจง (ให้กระจ่าง) แกมนุษย์ซึ่งสิ่งที่ได้ถูกประทานมาแก่พวกเข้า”

(อันนะหล: 44)

เมื่อพิจารณาถึงการแปลตามความหมายนี้แล้วพบว่า ท่านนบีมุหัมมัด ﷺ ทำหน้าที่เป็นผู้แปลอย่างดีที่สุด โดยทุกถ้อยคำและการกระทำของท่านนั้นเป็นการอธิบายตัวบทอัลกรوان สิ่งนี้ยังได้รับการถ่ายทอดมาจนถึงปัจจุบันด้วยการบันทึกไว้เป็นตัวบทอัลกะดีษ และด้วยการที่นักวิชาการด้านการอธิบายอัลกรوانตั้งแต่อีตีเป็นต้นมาได้อธิบายตัวบทและบันทึกไว้เป็นตำราต่อไป

ความหมายลักษณะที่ 3: การแปลอัลกรوانในลักษณะของการอธิบายถ้อยคำด้วยภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาของถ้อยคำนั้น

จุดประสงค์ของการแปลตามความหมายนี้คือการอրรถाचิบайอัลกุรอานด้วยภาษาอื่นจากภาษาอาหรับ จึงมีสถานะใกล้เคียงกับการอรรถाचิบายอัลกุรอานด้วยภาษาอาหรับและมีข้อบัญญัติเดียวกัน เพราะทั้งสองนี้เป็นการนำเสนอความหมายอัลกุรอานตามความเข้าใจและความสามารถของผู้อրรถाचิบายในภาษาต่าง ๆ ที่ผู้คนเข้าใจ ไม่ใช่การแปลตัวอัลกุรอานหรือการถ่ายคำจากอัลกุรอาน การแปลตามความหมายนี้ผู้แปลต้องคำนึงถึงกฎเกณฑ์ของการอรรถाचิบาย (ตัฟสีร) และกฎเกณฑ์ของการแปลด้วย โดยมีข้อพึงระวังว่าห้ามเขียนอายะฮ์อัลกุรอานด้วยตัวอักษรอื่นจากภาษาอาหรับ ให้เรียกการแปลแบบนี้ว่าเป็น “การแปลตัฟสีร” หรือ “การตัฟสีรอัลกุรอานด้วยภาษา....” ไม่ควรเรียกว่า “การแปลแบบอรรถाचิบาย” หรือ “การแปลโดยอรรถ” เพราะจะไปควบคุมกับการแปลตามความหมายทั่วไปที่ผู้คนเข้าใจกัน

ความหมายลักษณะที่ 4: การแปลอัลกุรอานในลักษณะของการถ่ายคำสู่ภาษาอื่น

การแปลตามความหมายนี้พادพิงความหมายทางภาษาศาสตร์ความหมายที่ 4 ซึ่งตรงกับความหมายของการแปลตามที่ผู้คนทั่วไปเข้าใจ โดยสามารถนิยามแบบเคร่งครัดได้ว่า เป็นการถ่ายถ้อยคำของอัลกุรอานจากภาษาอาหรับไปเป็นภาษาอื่น และสามารถนิยามแบบผ่อนปรนได้ว่า เป็นการถ่ายความหมายถ้อยคำของอัลกุรอานจากภาษาอาหรับสู่ความหมายในภาษาอื่นจากภาษาอาหรับ โดยคำนึงถึงความหมายและเจตนาการมณ์ของถ้อยคำนั้นด้วย การแปลความหมายอัลกุรอานตามการนิยามแบบเคร่งครัดนั้นเรียกว่า ตัรญาณะฮ์ หารฟียะฮ์ (ترجمة حرفيية) หรือ ตัรญาณะฮ์ ลัฟซียะฮ์ (ترجمة لفظية) หรือ ตัรญาณะฮ์ มุสา维ยะฮ์ (ترجمة مساوية) ส่วนการแปลความหมายอัลกุรอานตามการนิยามแบบผ่อนปรนนั้นเรียกว่า ตัรญาณะฮ์ ตัฟสีรียะฮ์ (ترجمة تفسيرية) หรือ ตัรญาณะฮ์ มะอนะวียะฮ์ (ترجمة معنوية)

จึงกล่าวได้ว่า การแปลความหมายอัลกุรอาน ตามความหมายของการแปลโดยทั่วไปนี้แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) การแปลโดยพยัญชนะ ซึ่งมุ่งเน้นที่การถ่ายคำจากภาษาต้นฉบับมาสู่ภาษาฉบับแปล โดยให้ความสำคัญกับภาษาต้นฉบับทั้งในด้านการรักษาโครงสร้างประโยค การเรียงลำดับคำ เรียกได้ว่าเป็นการแทนที่คำในภาษาต้นฉบับด้วยคำที่มีความหมายเดียวกันในภาษาฉบับแปล และ 2) การแปลโดยอรรถ หรือการแปลแบบอรรถाचิบาย หรือการแปลความหมาย เป็นการมุ่งเน้นที่การถ่ายความจากภาษาต้นฉบับมาสู่ภาษาฉบับแปล โดยให้ความสำคัญกับการให้ความหมายและรักษาเจตนาการมณ์ของความหมายนั้นไว้

การแบ่งประเภทของการแปลความหมายอัลกุรอาน (ตามความหมายที่ 4) ของอัชชูรอกอนีย์มีลักษณะเป็นการแบ่งประเภทตามแนวทางดังเดิม คือแบ่งออกเป็น 2 ขั้วที่ตรงกันข้ามกันได้แก่ การแปลโดยพยัญชนะและการแปลโดยอรรถ ซึ่งนอกเหนือจากอัชชูรอกอนีย์แล้ว ยังมีนักวิชาการ

ด้านหลักการพิจารณาอัลกรอานท่านอื่นที่แบ่งประเภทของการแปลความหมายอัลกรอานในลักษณะที่ยึดหยุ่นกว่านี้ โดยมีปรากฏใน al-Tafsīr wa al-Mufassirūn (Muhammad al-Dhahabiy, n.d.: 1/17-19) ซึ่งผู้ประพันธ์หนังสือเล่มนี้ได้แบ่งประเภทของการแปลอัลกรอานออกเป็น 2 ประเภทหลัก และจากประเภทหลักก็ได้แยกออกเป็นชนิดย่อยอีกด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทที่ 1: ตัรญะมะญ หัรฟียะญ (الترجمة الحرفية) หรือการแปลโดยพยัญชนะหมายถึง การถ่ายคำจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง โดยให้ความสำคัญกับการเรียงลำดับถ้อยคำ ประโยชน์ สำนวน และรักษาความหมายของต้นฉบับเดิมไว้ ซึ่งสามารถแบ่งย่อยได้อีก 2 ชนิด ได้แก่

ชนิดที่ 1: ตัรญะมะญ หัรฟียะญ มิชลียะญ (الترجمة الحرفية المثلية) หรือการแปลโดยพยัญชนะแบบบตรงตัว หมายถึง การแปลที่เป็นการเรียงถ้อยคำของอัลกรอานด้วยภาษาอื่น เป็นการแทนที่โดยการนำคำศัพท์ สำนวน โครงสร้างประโยชน์ของภาษาฉบับเดิมมาวางในตำแหน่งของถ้อยคำ สำนวน และโครงสร้างประโยชน์ของตัวบทอัลกรอาน โดยมุ่งให้คำในภาษาอื่นทำหน้าที่แทนคำในตัวบทอัลกรอานทั้งหมดในด้านความหมายและบทบัญญัติ

ชนิดที่ 2: ตัรญะมะญ หัรฟียะญ บิษอยริ มิชลียะญ (الترجمة الحرفية بغير المثلية) หรือการแปลโดยพยัญชนะแบบไม่ตรงตัว หมายถึง การแปลตามตัวอักษรในลักษณะการเรียบเรียงถ้อยคำและสำนวนด้วยภาษาอื่น ซึ่งอาจเหมือน หรือคล้ายคลึง หรือแตกต่างกับคำภาษาอาหรับในตัวบทอัลกรอาน โดยขึ้นอยู่กับความสามารถและทักษะทางด้านภาษาของผู้แปล

ประเภทที่ 2: ตัฟสีรียะญ (الترجمة التفسيرية) หรือการแปลโดยอรรถหมายถึง การถ่ายความหมายจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง โดยเป็นการแปลที่อธิบายและให้ความหมายถ้อยคำด้วยภาษาอื่น โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการการรักษาโครงสร้างหรือรูปแบบของประโยชน์เดิมไว้

ข้อมูลการแปลอัลกรอานจากคำว่าทั้งสองฉบับนี้มีความโดดเด่นต่างกันไปค่อนข้างด้านในขณะที่ al-Zurqānīy อธิบายอย่างละเอียดلوในความหมายด้านภาษาศาสตร์ของการแปลและแบ่งการแปลตามความหมายลักษณะที่ 4 ออกเป็น 2 ประเภทหลัก Muhammad al-Dhahabiy ก็ได้นำมาแจกแจงถึงชนิดของการแปลที่อยู่ภายใต้การแปล 2 ประเภทหลักนั้น จากข้อมูลดังกล่าว นี้ จึงสามารถแบ่งการถ่ายทอดความหมายอัลกรอานตามความหมายทางภาษาศาสตร์ออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1. การเผยแพร่ (بليغ) 2. การอธิบาย (تفسير) และ 3. การแปล (معنـ) ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้มุ่งเน้นที่การแปล โดยเมื่อประมวลจากการจำแนกประเภทของการแปลของนักวิชาการด้านหลักการพิจารณาอัลกรอานแล้วสามารถแบ่งการแปลออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ ตัรญะมะญ

ห้ามใช้ (ترجمة حرفة) หรือการแปลโดยพยัญชนะ และ ตัวอักษรที่ตัวอักษรไทย ตัวอักษรภาษาไทย ตัวอักษรภาษาไทย หรือการแปลโดยอักษรที่ไม่ใช่ตัวอักษรไทย ซึ่งตัวอักษรที่ตัวอักษรไทย ห้ามใช้ (ترجمة حرفة) หรือการแปลโดยพยัญชนะสามารถแบ่งย่อออกได้อีก 2 ชนิด ได้แก่ ตัวอักษรที่ตัวอักษรไทย มีชื่อว่า ห้ามใช้ (ترجمة حرفة مثلية) คือการแปลโดยพยัญชนะแบบตรงตัว และตัวอักษรที่ตัวอักษรไทย มีชื่อว่า ห้ามใช้ (ترجمة حرفة غير مثلية) คือการแปลโดยพยัญชนะแบบไม่ตรงตัว โดยการแปลแต่ละประเภทนี้มีข้อบัญญัติที่แตกต่างกันไปในการนำมาใช้กับอักษรอาหรับ

2.8 การแปลความหมายอักษรอาหรับในมิติทางนิติศาสตร์

ในมิติทางนิติศาสตร์ของการแปลอักษรอาหรับนั้นผู้วิจัยจะนำเสนอใน 2 ด้าน ได้แก่ ข้อบัญญัติการแปลอักษรอาหรับและข้อบัญญัติการอ่านคำแปลในลักษณะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.8.1 ข้อบัญญัติการแปลอักษรอาหรับ

การแปลที่มีข้อบัญญัติที่แตกต่างกันเมื่อนำมาใช้กับอักษรอาหรับนี้ เป็นการแปลตามความหมายลักษณะที่ 4 ของคำนิยามทางภาษาศาสตร์ซึ่งจำแนกประเภทและชนิดได้ตามที่กล่าวไปแล้ว โดยการแปลในลักษณะนี้มีข้อบัญญัติที่ต่างกันในการนำมาใช้กับอักษรอาหรับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

อัชชูรอกอนีย (al-Zurqānīy, 1999: 2/39) อธิบายและให้คำนิยามการแปลตามความหมายลักษณะที่ 4 ไว้ โดยสามารถนิยามแบบเคร่งครัดได้ว่า เป็นการถ่ายถ้อยคำของอักษรอาหรับเป็นภาษาอื่น และสามารถนิยามแบบผ่อนปรนได้ว่า เป็นการถ่ายความหมายถ้อยคำของอักษรอาหรับสู่ความหมายในภาษาอื่นจากภาษาอาหรับ โดยคำนึงถึงความหมายและเจตนาของถ้อยคำนั้นด้วย การแปลความหมายอักษรอาหรับตามการนิยามแบบเคร่งครัดนั้นเรียกว่า ตัวอักษรอาหรับ (ترجمة حرفة) หรือ ตัวอักษรอาหรับ ลักษณะ (ترجمة لفظية) หรือ ตัวอักษรอาหรับ มุสาวียะ (ترجمة مساوية) ส่วนการแปลความหมายอักษรอาหรับตามการนิยามแบบผ่อนปรนนั้นเรียกว่า ตัวอักษรอาหรับ ตัวอักษรอาหรับ (ترجمة تفسيرية) หรือ ตัวอักษรอาหรับ มะอนะวียะ (ترجمة معنوية) และกล่าวถึงข้อบัญญัติของการนำการแปลเหล่านี้มาใช้กับอักษรอาหรับว่า ไม่เป็นทื่อนญาต เนื่องด้วยความเป็นไปไม่ได้ทั้งในด้านตรรกะและในด้านบทบัญญัติ

มุหัมมัด อัชยะอะบีย (Muhammad al-Dhahabiy, n.d.: 1/17-21) กล่าวให้รายละเอียดในเรื่องนี้ไว้ด้วยเช่นกัน โดยกล่าวถึงการแปลโดยพยัญชนะแบบตรงตัว (الترجمة الحرافية المثلية) ว่าไม่อนุญาตให้นำการแปลชนิดนี้มาใช้แปลอัลกรุอาน หรือแม้แต่ในการแปลสิ่งอื่น ๆ การแปลชนิดนี้ก็ไม่สามารถทำได้อยู่แล้ว เพราะทำให้เกิดการสูญเสียความหมายและการสื่อสารไม่สัมฤทธิ์ผล ส่วนการแปลโดยพยัญชนะแบบไม่ตรงตัว (الترجمة الحرافية غير المثلية) แม้จะใช้ได้ในการแปลสิ่งอื่นโดยทั่วไปได้ ทว่ากับอัลกรุอานนั้นไม่อนุญาตให้แปลด้วยการแปลชนิดนี้ ส่วนการแปลโดยอรรถ (الترجمة التفسيرية) ผู้ประพันธ์หนังสือเล่มนี้มีบรรคนะว่าให้ใช้การแปลชนิดนี้ กับอัลกรุอานได้ โดยมีเงื่อนไขเบื้องต้น ดังนี้

1. การแปลนั้นต้องยึดโยงกับการตัฟสีรเป็นสำคัญ โดยยึดเอาความหมายที่หนึ่งหรือความหมายหลักจากการอธิบายอัลกรุอานด้วยภาษาอาหรับ และไม่อนุญาตให้นำเสนอทรรศนะของผู้แปลไว้ในการแปลนั้น

2. ผู้แปลต้องมีหลักศรัทธาที่ไม่ผิดแยกออกจากสิ่งที่อัลกรุอานนำมา เงื่อนไขนี้สำหรับผู้อธิบายและตำราอธิบายที่ใช้เป็นแหล่งข้อมูลด้วยเช่นกัน

3. ผู้แปลต้องมีความรู้ในสองภาษาทั้งภาษาต้นฉบับและภาษาแปล มีความเชี่ยวชาญเชิงภาษาโดยรู้ถึงความหมายหลักและความหมายรอง เจตนาرمณ์ของคำ และสำนวนโวหารของทั้งสองภาษา เป็นต้น

4. ในการแปลนั้นต้องเขียนตัวบทอัลกรุอานและคำอธิบายกำกับไว้ด้วยเพื่อไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่าการแปลนี้เป็นการแปลถ้อยคำของอัลกรุอานโดยตรง

2.8.2 ข้อบัญญัติการอ่านคำแปลในลักษณะ

เนื่องด้วยถ้อยคำของอัลกรุอานนั้นถูกกำหนดให้อ่านในลักษณะซึ่งเป็นการสักการะ ที่สำคัญเปรียบเสมือนเป็นเสาหลักของศาสนา การแปลความหมายอัลกรุอานในมิติทางนิติศาสตร์จะมีความเกี่ยวเนื่องกับประเด็นนี้โดยตรง โดยอัชชูรอกุนีย์ (al-Zurqānīy, 1996: 2/54-62) กล่าวถึงประเด็นนี้ไว้ว่า นักวิชาการด้านนิติศาสตร์อิสลามมีบรรคนะเกือบจะเป็นเอกฉันท์ว่า ห้ามอ่านคำแปลอัลกรุอานไม่ว่าในการลักษณะหรือไม่และไม่ว่าคำแปลนั้นจะเป็นภาษาใดก็ตาม ทว่ามีความคิดเห็นจากสำนักคิดหนนະฟียที่แตกต่างไปจากบรรคนะส่วนใหญ่ จึงส่งผลให้มติในเรื่องนี้ไม่เป็นเอกฉันท์ โดยข้อคิดเห็นของนักวิชาการด้านนิติศาสตร์อิสลามในแต่ละสำนักคิด มีรายละเอียดดังนี้

2.8.2.1 สำนักคิด方言ฟี่ย

แม้เมื่อใช้ในการลงทะเบียน แต่เหล่าผู้นำแห่งสำนักคิดทางนิติศาสตร์ก็มีเห็นตรงกันว่าไม่อนุญาตให้อ่านคำแปลอัลกรุอาน การห้ามนี้จงทบเท่าที่เมื่อเป็นการอ่านคำแปลในภาษาไทย ทว่าประเด็นที่ทำให้เกิดความเห็นต่างกันก็คือเมื่อมีการอ่านคำแปลในลงทะเบียนแล้วลงทะเบียนนั้นใช้ได้หรือไม่ โดยมีปรากฏในตำราหลายเล่มของสำนักคิดนี้ว่า อบูหนีฟะยุเคยกล่าวไว้ว่า เมื่อมีผู้ลงทะเบียน อ่านคำแปลอัลกรุอานในลงทะเบียนทั้ง ๆ ที่เขาสามารถอ่านอัลกรุอานภาษาอาหรับได้ การอ่านคำแปลนั้นก็เพียงพอสำหรับการลงทะเบียนแล้ว หลังจากนั้นท่านก็มีทรงคนะที่เปลี่ยนไปโดยท่านกล่าวว่า “เมื่อมีความสามารถในการอ่านภาษาอาหรับก็ต้องอ่านอัลกรุอานภาษาอาหรับ ถ้าอ่านอื่นจากภาษาอาหรับในลงทะเบียนถือว่าการลงทะเบียนนั้นเป็นโมฆะ การนำถ้อยคำของมนุษย์มาแทนที่ไม่ได้ทำให้สิ่งที่อ่านนั้นกลายเป็นอัลกรุอานไปได้” ซึ่งการเปลี่ยนทรงคนะของ อบูหนีฟะยุ นี้เป็นการรายงานจากนักวิชาการระดับแนวหน้าของสำนักคิด方言ฟี่ย เช่น นุห บิน มารัยม, อัลลิย บิน ญูบัด และ อบูบักร อัรรอซีย

เมื่อนักวิชาการเปลี่ยนทรงคนะแล้ว ทรงคนะเดิมก็ไม่ถือว่าเป็นคำพูดของนักวิชาการท่านนั้นอีกต่อไป เพราะการเปลี่ยนทรงคนะจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อเป็นที่ประจักษ์แล้วว่าทรงคนะเดิมที่ยึดถือนั้นไม่ถูกต้อง จึงไม่ถือว่าการอนุญาตให้อ่านคำแปลอัลกรุอานในการลงทะเบียนนั้นเป็นทรงคนะของสำนักคิด方言ฟี่ย (al-Zurqānīy, 1999: 2/56-57)

2.8.2.2 สำนักคิดมาลิกีย

มีปรากฏใน Hāshīyyah al-Dasūqīy alā Sharḥ al-Kabīr ว่า “ไม่อนุญาตให้อ่านอัลกรุอานด้วยภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอาหรับ และไม่อนุญาตให้ตักเบรในการลงทะเบียนด้วยภาษาอื่นจากภาษาอาหรับหรือด้วยคำไว้พจน์ของภาษาอาหรับเอง ถ้าไม่มีความสามารถที่จะอ่านสูเราะอยอัลฟاتิหะยด้วยภาษาอาหรับก็ต้องให้ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอาหรับเป็นอิمامนำลงทะเบียนให้ ถ้ามีผู้เป็นอิمامนำลงทะเบียนได้แต่ไม่ไปลงทะเบียนตามเข้าการลงทะเบียนนั้นใช้ไม่ได้ แต่ถ้าไม่พบผู้ที่จะมาเป็นอิمامแล้ว การอ่านสูเราะอยอัลฟاتิหะยด้วยภาษาอาหรับก็ไม่จำเป็นกับคนผู้นั้น แต่ให้กล่าวว่าสำเร็จและสรรเสริญอัลลอห์ ซึ่ง เป็นภาษาอาหรับแทน สำหรับผู้ที่บรรลุศาสนาภาวะแล้ว จำเป็นต้องศึกษาสูเราะอยอัลฟاتิหะยด้วยภาษาอาหรับ และทุ่มเทความพยายามในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม” (Muhammad bin 'Ahmad al-Dasūqīy, n.d.: 1/232-236)

2.8.2.3 สำนักคิดชาพิอีย

มีปรากฏใน al-Majmū‘a ว่า “ไม่อนุญาตให้อ่านอัลกุรอันด้วยภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอาหรับ ไม่ว่าผู้นั้นจะมีความสามารถในการอ่านภาษาอาหรับหรือไม่ก็ตาม และไม่ว่าการอ่านนั้นจะเป็นการอ่านในลักษณะหรือในลักษณะเดียวกันก็ไม่อนุญาตเช่นกัน ถ้ามีการนำคำแปลอัลกุรอันมาอ่านในลักษณะแทนตัวบทอัลกุรอันภาษาอาหรับ ไม่ว่าการอ่านนั้นจะงดงามเช่นไรลักษณะนั้นก็ใช้ไม่ได้” (Yahyā bin Sharf al-Nawawīy, n.d.: 3/379)

นอกจากนี้ยังมีปรากฏใน al-'Itqān ว่า “ไม่อนุญาตให้อ่านอัลกุรอันด้วยความหมาย เพราะปฏิรูปน้ำกรอามาเป็นถ้อยคำและไม่ได้รับอนุญาตให้นำวิรรณลงมาเพียงเฉพาะความหมาย” (al-Sayūṭīy, 2003)

2.8.2.4 สำนักคิดชัมเบลีย

มีปรากฏใน al-Mughnīy ว่า “ไม่อนุญาตให้อ่านอัลกุรอันด้วยภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาอาหรับ และไม่ให้แทนที่คำในภาษาอาหรับ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะอ่านภาษาอาหรับได้หรือไม่ก็ตาม ซึ่งถ้าหากอ่านภาษาอาหรับไม่ได้ก็จำเป็นต้องศึกษา หากไม่ทำเช่นนั้นทั้งที่มีความสามารถการละหมาดของเขาก็อ้วว่าใช้ไม่ได้” (Ibn Qudāmah, 2010: 1/526)

และยังมีปรากฏใน al-Muḥallā ด้วยว่า “ผู้ที่เจตนาอ่านคำแปลเป็นภาษาอื่นของสูเราะอัลฟاتิหะย หรือส่วนหนึ่งจากสูเราะอัลฟاتิหะย หรือส่วนหนึ่งจากอัลกุรอันในการละหมาด หรือตั้งใจอ่านด้วยถ้อยคำที่ไม่ใช่ถ้อยคำที่อัลลอห์ ﷻ ประทานลงมา หรือมีเจตนาสลับตำแหน่งของถ้อยคำ การละหมาดของเขารู้ว่าใช้ไม่ได้ และผู้ที่ทำเช่นนี้อยู่ในสถานะของผู้ซ้ำชา ส่วนผู้ที่อ่านภาษาอาหรับไม่ได้ก็ให้รำลึกถึงอัลลอห์ ﷻ ด้วยภาษาของเขารู้ว่าใช้ไม่ได้” (Ibn Ḥazm, 2016: 3/254)

2.9 การแปลความหมายอัลกุรอันในมิติทางประวัติศาสตร์

การแปลอัลกุรอันนั้นมีเกิดขึ้นตลอดหน้าประวัติศาสตร์ตั้งแต่ปรากฏอัลกุรอันขึ้นมา โดยการแปลในแต่ละยุคสมัยก็จะมีลักษณะที่แตกต่างกันไป ในหัวข้อนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการแปลอัลกุรอันที่มีขึ้นตลอดหน้าประวัติศาสตร์ และนำเสนอโดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย ได้แก่ การแบ่งยุคสมัยของการแปลอัลกุรอัน และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแปลในแต่ละยุค มีรายละเอียดดังนี้

2.9.1 การแบ่งยุคสมัยของการแปลอัลกรอานโดยพิจารณาจากสภาพโดยรวมของยุคสมัยออกเป็น 3 ยุค

2.9.1.1 ยุคที่ 1: ยุคแรกเริ่ม

การกำหนดยุคนี้เริ่มต้นเมื่อมีวิรรณ์จากฟากฟ้ามาสู่ท่านศาสนทูตมุหัมมัด ﷺ จนถึงการสืบทอดของราชวงศ์อุmayyah ยุคนี้อยู่ในช่วงประมาณคริสต์ศตวรรษที่ 7-8 (ค.ศ. 610-750/13 ปีก่อนอิจญาระยกทรง - ช.ศ. 132) ยุคแรกเริ่มนี้มีระยะเวลาประมาณ 140 ปี

ที่เรียกว่ายุคนี้ว่า “ยุคแรกเริ่ม” เพราะว่าเป็นช่วงแรกของการเผยแพร่สัจธรรมจากฟากฟ้า และเป็นช่วงเริ่มต้นของการก่อร่างอาณาจักรอิสลาม สภาพโดยรวมของยุคสมัยนี้ฉายให้เห็นอย่างชัดเจนในสองพื้นที่สำคัญซึ่งเป็นตัวแปรกำหนดพิธีทางของแต่ละยุคสมัยไว้ ในพื้นที่หนึ่งนั้นคือศาสนา แห่งอิสลาม และอีกในพื้นที่หนึ่งคือศาสนาแห่งวิชาการ ในด้านศาสนาแห่งอิสลามของยุคแรกเริ่มนี้จะปรากฏ 2 ข้อสำคัญ ได้แก่ ศาสนาใหม่(อิสลาม)และศาสนาเก่า(เปอร์เซียและโรมัน) อิสลามเป็นศาสนาใหม่ที่เกิดขึ้นในคาบสมุทร阿拉伯และมีการรับรองกับการปรากฏขึ้นของอัลกรอานซึ่งเป็นธรรมนูญแห่งชีวิต และท่านบีมุหัมมัด ﷺ ผู้นำธรรมนูญนี้มาเผยให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมในทุกด้านของชีวิต ด้วยกับการศรัทธาต่ออัลลอห์ ﷺ ผู้เป็นเจ้าเพียงผู้เดียวและการยึดมั่นในอัลกรอานที่เป็นการชี้นำจากผู้เป็นเจ้า อาณาจักรอิสลามซึ่งเป็นศาสนาใหม่ที่เพิ่งเกิดขึ้นได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว เพียงช่วงเวลาไม่ถึงหนึ่งศตวรรษหลังท่านศาสนทูตมุหัมมัด ﷺ เสียชีวิต อิสลามก็ได้แผ่ขยายออกไปย่างก้าว ก้าวของชีวิต ด้วยกับการสร้างอาณาจักรที่ใหญ่ที่สุดในโลกในประวัติศาสตร์โลกก่อนหน้านี้ (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 102) ในยุคแรกเริ่มที่อิสลามได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วนี้ อิสลามก็ได้แก่เปอร์เซียและโรมันก็อ่อนแอกล้มถล่มไปในช่วงนี้ด้วย สมรภูมิอุดรีสียะห์ (ค.ศ. 636/ช.ศ. 15) ในช่วงการปกครองของท่านอุมาร์ บิน อัลค็อฎัยอับ (ค.ศ. 634-645/ช.ศ. 13-24) ทำให้เปอร์เซียสูญเสียอาณาจักรอย่างสิ้นเชิง ดินแดนส่วนใหญ่ของเปอร์เซียกลามมาเป็นส่วนหนึ่งของอาณาจักรอิสลาม ซึ่งเป็นดินแดนในอาณานิคมของไบแซนไทน์ที่ได้รับการปลดปล่อยโดยกองทัพอิสลามและกลามมาเป็นส่วนหนึ่งของอาณาจักรอิสลามในสมัยของท่านอุมาร์ บิน อัลค็อฎัยอับ ด้วยเช่นกัน (Zidān Ahmad, 1998: 40) ในสมัยการปกครองของท่านมุอาवิยะห์ บิน อับสุฟيان (ค.ศ. 661-680/ช.ศ. 41-60) การพิชิตดินแดนที่เคยอยู่ใต้การปกครองของอาณาจักรไบแซนไทน์ ทำให้พร้อม ๆ กับการเติบโตและเข้มแข็งของอาณาจักรอิสลามซึ่งเป็นอาณาจักรใหม่นี้ อาณาจักรไบแซนไทน์และเปอร์เซียและโรมันก็ค่อย ๆ เสื่อมและถล่มลงไปในที่สุด

ในขณะที่สนามแห่งอำนาจกำลังเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วนั้นในด้านสนามแห่งวิชาการ ก็ไม่ได้อยู่หย่อนไปกว่ากัน ในตอนต้นของยุคแรกเริ่มซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ท่านศาสนทูตมุอัมมัด ﷺ มีชีวิตอยู่วิชาการด้านศาสนายังมีความบริสุทธิ์อยู่มาก เนื่องด้วยวิรรณซึ่งเป็นรากแห่งความรู้ยังมีความสดใหม่ และผู้ถ่ายทอดวิรรณสู่มวลชนก็ยังมีชีวิตอยู่ การเรียนการสอนในช่วงเวลานี้จึงเป็นการรับข้อมูลจากท่านศาสนทูตมุอัมมัด ﷺ โดยตรง การศึกษาในช่วงนี้เป็นการศึกษาที่ผูกพันอยู่กับมัสญิด มีการสร้างอัศศุฟะห์ซึ่งหมายถึงส่วนที่ต่อเติมจากมัสญิด เป็นสถานที่ที่มีผู้มาพักอาศัยอยู่และเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาวิชาการอิสลามด้วย ที่อัศศุฟะห์นี้มีการเรียนการสอนวิชาอัลกรوان ตั้งอยู่วัดและวิชาการอื่น ๆ (อิบรอเอ็ม ณรงค์รักษาราช, 2550: 16-17) ในหมู่ศา喙หาบะฮุมีการบันทึกอัลกรوانที่ได้รับเรียนมาจากท่านนบีมุอัมมัด ﷺ แต่ยังไม่มีการจัดระบบการบันทึกเนื่องด้วยอัลกรوانเป็นสิ่งที่พวกเขายังจำได้อยู่แล้ว การบันทึกอัลกรوانอย่างเป็นระบบเกิดขึ้นในสมัยท่านอบูบกร อัศศิดดีก (ค.ศ. 632-634/ฮ.ศ. 11-13) และในสมัยท่านอุษมาน บิน อัฟฟาน (ค.ศ. 645-656/ฮ.ศ. 24-35) ที่ได้คัดลอกสำเนาอัลกรوانจากต้นฉบับที่บันทึกในสมัยท่านอบูบกรและเผยแพร่สำเนานั้นไปสู่เมืองต่าง ๆ

การศึกษาที่เคยผูกพันอยู่กับมัสญิดก็ขยายวงกว้างมากขึ้น มีโรงเรียนสำหรับเด็กที่เรียกว่า al-Kuttāb ซึ่งมักจะสร้างติดกับมัสญิดหรือบ้านของผู้สอน (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 113) ในตอนท้ายของยุคสมัยนี้มีการบันทึก ตรวจสอบ และจัดระบบอัล halluc ทำให้ศาสตร์ด้านอัล halluc กำเนิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในสมัยการปกครองของท่านอุmar บิน อับดุลลอห์ซีع (ค.ศ. 717-720/ฮ.ศ. 99-101) ในการจัดระบบอัล halluc นี้มีการรวบรวม halluc ที่เกี่ยวข้องกับการอธิบายอัลกรوانด้วยจากนั้นการอธิบายอัลกรوانจึงแยกตัวออกจากเป็นเอกเทศ เป็นศาสตร์อีกแขนงหนึ่งที่เป็นผลมาจากการก่อเกิดขึ้นของศาสตร์ด้านอัล halluc (อาลี เสือสมิง, 2556: 107-108) แต่พร้อม ๆ กับการหยั่งรากลึกของของศาสตร์ด้านอัลกรوانและอัล halluc นั้นก็มีการเกิดขึ้นสำนักคิดต่าง ๆ ที่มีสาเหตุมาจากการความวุ่นวายทางการเมือง กลุ่มซีอิจห์ที่สนับสนุนท่านอาลี เคาะวาริจญ์ที่แยกตัวจากท่านอะลีย และมุรุญิยะห์ที่ไม่ผูกใจฝ่ายใดก็เกิดขึ้นในยุคแรกเริ่มนี้ด้วยเช่นกัน (อิมรอน มะลุลีม, กิติมา ออมรหัต และ จรัญ มะลุลีม, 2550: 189)

ในส่วนวิชาการด้านอื่น ๆ ที่ปรากฏขึ้นในยุคแรกเริ่มนี้ ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการเคลื่อนไหวของสนามแห่งอำนาจที่มีการพิชิตและขยายอิสลามไปสู่ดินแดนต่าง ๆ ทำให้เกิดการถ่ายโอนความรู้จากอารยธรรมเก่าผ่านการแปล กระบวนการแปลทำรับทำรากจากอารยธรรมเก่ามาเป็นภาษาอาหรับเริ่มมีขึ้นในตอนต้นของราชวงศ์อุmayyah โดยการริเริ่มของคอลิด บิน ยะซิด บิน มุอาวิยะห์ ผู้ได้รับการแนะนำนามว่า อัลกะมี (jomprachy) การแปลทำรากในยุคนี้ยังไม่แพร่หลายนัก เป็นเพียงความพยายามส่วนบุคคลทั้งของผู้ที่เป็นนักปักษ์รองและไม่ใช่นักปักษ์รอง มีความจำกัดและ

จำเพาะอยู่ในศาสตร์บางแขนงเท่านั้น การแปลในยุคนี้มีการหยุดชะงักลงบ้างเมื่อบุคคลผู้นั้นเสียชีวิต (อาทิ เสือสมิง, 2556: 78-79) แม้จะไม่แพร่หลายในวงกว้าง แต่การแปลในยุคแรกเริ่มนี้ก็เป็นพื้นฐานที่ทำให้เกิดความคึกคักขึ้นของแวดวงการแปลสรรพิทยาในยุครีอ่องรอง

การแปลความหมายอัลกรอานในยุคแรกเริ่มก็ไม่เป็นที่แพร่หลายเช่นกัน ในยุคนี้ยังไม่มีการแปลความหมายอัลกรอานอย่างเป็นรูปธรรม จะมีการแปลบ้างก็เพียงอย่างละอัลกรอานที่ปรากฏอยู่ในสารที่ท่านนบีมุ罕มัด ﷺ ส่งไปเจริญสัมพันธ์ไมตรีกับเหล่ากษัตริย์ในยุคนั้น เช่น กิศรօแห่งเปอร์เซีย ก็อยู่ต่อแห่งโรมัน นับถือชีญแห่งหงษ์และมหามงคล มะกูกิสแห่งอียิปต์ (Muhammad bin ‘Abd al-Rahmān al-Shārī‘i, 2002: 17) นอกจากนี้มีรายงานว่ามีการแปลความหมายอัลกรอานปรากฏในสมัยเศาะหะอุซึ่งเป็นช่วงต้นของยุคแรกเริ่มนี้ ท่านอับดุลเลาะห์ บิน อับบาส เคยถูกตั้งคำถามถึงความหมายของคำว่า ก็อสวะเราะห์ ในอายุหกที่ 51 สุเราะห์อัลมุดดัชซิร ท่านตอบว่า “คำนี้ภาษาอาหรับหมายถึงเสือ ภาษาเปอร์เซียหมายถึง ชาร ภาษาันบภูมิประเทศอิหราย และภาษาหงษ์และมหามงคลคือ ก็อสวะเราะห์” (al-Tabarīy, 2002: 29/170) ในปี ค.ศ. 706/ฮ.ศ. 127 ซึ่งเป็นช่วงท้ายของยุคแรกเริ่มก็มีการแปลความหมายอัลกรอานเป็นภาษาเบอร์เบอร์ (Muhammad bin Shāliḥ al-Fawzān, 2001: 16) แม้ว่าจะมีการแปลความหมายอัลกรอานเกิดขึ้นในยุคนี้บ้าง แต่ก็ไม่แพร่หลายและอยู่ในวงจำกัดอย่างมาก

2.9.1.2 ยุคที่ 2: ยุครีอ่องรอง

การกำหนดยุคนี้เริ่มต้นเมื่อกำเนิดราชวงศ์อับบาสียะหุจันถึงช่วงรุ่งเรืองของราชวงศ์อุmayyah ซึ่งอยู่ในช่วงประมาณคริสต์ศตวรรษที่ 8-16 (ค.ศ. 750-1566 / ฮ.ศ. 132-973) ยุครีอ่องรองนี้มีระยะเวลาประมาณ 816 ปี

ที่นานนามยุคนี้ว่าเป็นยุครีอ่องรองเนื่องจากว่าเป็นช่วงเวลาที่อาณาจักรอิสลามมีความเจริญ รุ่งเรืองทั้งในพื้นที่ของสนับสนุนแห่งอำนาจและในพื้นที่ของสนับสนุนวิชาการ ในด้านสนับสนุนแห่งอำนาจของยุคนี้ได้ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนผ่าน 2 มุมมอง มุมหนึ่งคือโลกมุสลิม อีกมุมหนึ่งคือโลกยุโรป โลกมุสลิมในยุครีอ่องรองมีอาณาเขตที่กว้างใหญ่ไพศาล นอกเหนือจากบริเวณมหาสมุทรแอตแลนติกในแอฟริกาเหนือจนถึงพร้อมแดนเมืองจีนซึ่งเป็นพื้นที่ของโลกมุสลิมในยุคแรกเริ่มแล้ว ในยุคเรืองยังได้ขยายอาณาบริเวณไปจนถึงสเปน เอเชียกลาง และชนพุทวีปอีกด้วย แม้ยุคเรืองยังคงมีอาณาบริเวณที่กว้างใหญ่แต่อำนาจการปกครองก็ไม่ได้เป็นของกลุ่มคนใดอย่างเด็ดเสร็จ เกิดราชวงศ์ต่าง ๆ ซ้อนทับกันมากมาย สนับสนุนแห่งอำนาจของโลกมุสลิมในยุคนี้ไม่มีความเป็นเอกภาพ แตกแยกเป็นส่วน ๆ แทบจะไม่มีอาณาจักรใหญ่โตที่มีอายุยาวนานได้เลย ตอนต้นของยุคสมัยนี้เป็นช่วงเวลาของการปกครองระบบที่อับบาสียะหุจันในแบบเดด

และหลังจากแบกแಡดถูกทำลายโดยพากมองโกลกีได้ย้ายไปโคลโร จนสุดท้ายคิล่าฟะอุแห่งอับบาสียะห์ แห่งโคลโรก์สลายตัวไปพร้อม ๆ กับการปราภูมิตัวของอาณาจักรมุสลิมที่เข้มแข็งทางทหารอย่าง อุษมานียะห์เติร์กประมาณช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 15 (ค.ศ. 1400/ฮ.ศ. 800) (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 99) ช่วงเวลาหนึ่งเกิดสงครามครูเสดระหว่างมุสลิมกับคริสตเดียนซึ่งเป็นสงครามที่ยืดเยื้อถึง 2 ศตวรรษ (คริสต์ศตวรรษที่ 11-13) เกิดการสู้รบกันหลายรอบจนกระทั่งสิ้นสุดลงเมื่อพวกครูเสดสูญเสียที่มีน้ำ สุดท้ายบนแผ่นดินใหญ่ของซีเรียในปี ค.ศ. 1291 (ฟิลิป เค ชิตติ แปลโดยนิตยาภรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 995) ตั้งแต่ช่วงสงครามครูเสดนี้ รัฐมุสลิมในยุโรปซึ่งปกครองอาณาจักรที่มีน้ำ สุดท้ายของมุสลิม ได้เปลี่ยนตัวเองเป็นรัฐขนาดเล็ก ๆ มากมาย รัฐเหล่านี้ต่อสู้กันเอง (ฟิลิป เค ชิตติ แปลโดยนิตยาภรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 838) ทำให้มุสลิมในสเปนอ่อนแอและถูกแทรกแซงจนต้องสูญเสียรัฐแกรนด่าซึ่งเป็นที่มีน้ำ สุดท้ายของมุสลิม ในสเปนอย่างสิ้นเชิงในปี ค.ศ. 1492/ฮ.ศ. 897 (ฟิลิป เค ชิตติ แปลโดยนิตยาภรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 860) แต่กระนั้น姓名แห่งอำนาจโดยรวมก็ยังเป็นของโลกมุสลิม ช่วงเวลาที่โลก มุสลิมอยู่ในยุคเรืองรองนี้โลกยุโรปอยู่ในยุคกลางที่ถูกขานนามว่าเป็นยุคแห่งความมีดมัน (คริสต์ศตวรรษที่ 5-15) เป็นยุคสมัยที่ถูกครอบงำโดยความเชื่อทางศาสนาแบบไsayasatr และเป็น ยุคชั้งจันของศิลปวิทยาการต่าง ๆ (สมเพียร เกษมทรัพย์, 2545: 101) จนกระทั่งในคริสต์ศตวรรษ ที่ 13 นักคิดนักเขียนในยุโรปเริ่มพยายามแหวกกรอบออกจากความมีดมันแห่งยุคสมัย แต่กระบวนการดังกล่าวก็สอดคล้องเมื่อต้องเผชิญกับการต่อต้านจากศาสนาจักรและอาณาจักรใน คริสต์ศตวรรษที่ 14 กระบวนการเคลื่อนไหวของนักคิดนักเขียนนี้นับเป็นปฐมบทแห่งยุคพื้นฟู ศิลปวิทยาการที่ปราภูมิเป็นรูปเป็นร่างอย่างชัดเจนในคริสต์ศตวรรษที่ 15 (คริส สารมัน แปลโดย อรวรรณ คุหเจริญ นava yuth, 2557: 284-285)

ในยุคที่ 2 ชื่อ姓名แห่งอำนาจมีความรุ่งเรืองนั้นด้านนามวิชาการก็เป็นพื้นที่ที่ เรืองรองเช่นกัน ในยุคนี้วิชาการศาสนาได้รับการจัดระบบมากขึ้น เกิดสำนักคิดด้านนิติศาสตร์อิสลาม อย่างเป็นรูปธรรม ด้านหลักการศรัทธาก็มีสำนักคิดเกิดขึ้นมากมายโดยมีสาเหตุจากการซึ่งชับ วิทยาการต่าง ๆ จากกรีกและโรมันซึ่งเป็นอำนาจเก่าที่เคยรุ่งเรืองอยู่ในยุคคลาสสิก ศาสตร์ด้าน อัลกรูอานก็ได้รับการจัดระบบในยุคนี้ มีนักอรอ方才อิบายอัลกรูอานเกิดขึ้นมากมายและการประพันธ์ ตำราอรอ方才อิบายอัลกรูอานก็มีรูปแบบที่หลากหลาย (อิบรอเอ็ม ณรงค์รักษาราช, 2550: 37-47)

วิชาการด้านอื่น ๆ ในยุคเรืองรองของโลกมุสลิมนี้มีบรรยายภาคที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นอย่างมาก มีการสร้างห้องสมุดเกิดขึ้นอย่างแพร่หลายทั้งที่เป็นห้องสมุดสาธารณะ ห้องสมุดกึ่ง สาธารณะ และห้องสมุดส่วนบุคคล มีห้องดูดาวและสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ตารางศาสตร์

และอื่น ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 194-796) การศึกษาอย่างเป็นระบบได้ถูกจัดขึ้นให้ประชาชนทุกช่วงชั้น ในครรภ์แಡนั่นไม่เพียงเฉพาะการศึกษาขั้นตอนและสถาบันการศึกษา ขั้นสูงเท่านั้นที่มีอย่างแพร่หลาย การศึกษาของผู้ไทยก็ปรากฏขึ้นอย่างเป็นระบบโดยมีมัสยิดเป็นศูนย์กลางการศึกษา (พิลิป เค อิตติ แปลโดยนิตยากรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 638-644) ในนครคอร์ดบานั้นมีโรงเรียนที่ไม่เรียกเก็บเงินถึง 27 แห่ง มหาวิทยาลัยแห่งคอร์ดบารีได้พัฒnarรุ่งเรือง มีคุณภาพสูงสุดในบรรดาสถาบันการศึกษาในโลกขณะนั้น สถาบันแห่งนี้หน้าห้องอัลอัชฮารในโคโร และนิصومียะอุแห่งแบกแดด (พิลิป เค อิตติ แปลโดยนิตยากรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 826) การแปลในช่วงแรกของยุคเรืองรองนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการแปลจากภาษาอื่นมาเป็นภาษาอาหรับ ต่อมา นักศึกษาจากยุโรปได้เข้ามาศึกษาในโลกมุสลิมโดยเฉพาะในสเปน จึงเกิดขบวนการแปลงานวิชาการ จากภาษาอาหรับสู่ภาษาละติน (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 195) ด้านสนานแห่งอำนาจของยุคเรืองรองนี้ มีราชวงศ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นทับซ้อนกันซึ่งสิ่งสิ่งผลิตต่อสนานวิชาการ เพราะมีการแข่งขันกันเองในด้าน สรรพวิทยาความรู้ระหว่างครรภ์แಡนั่นซึ่งอยู่ในโลกตะวันออกและนครอันดลุสซึ่งอยู่ในโลกตะวันตก

ขณะที่การแปลสรรพวิทยาต่าง ๆ มีความคึกคักและมีเส้นทางลอดยุคเรืองรอง ทั้งการแปลจากภาษาอื่นมาสู่ภาษาอาหรับที่มีขั้นตั้งแต่ช่วงแรกของยุคและการแปลจากภาษาอาหรับสู่ภาษาอื่นที่เริ่มมีขึ้นในช่วงหลังของยุค แต่การแปลอัลกุรอานเพื่อปราภูมิขึ้นหลังจากการหลั่งไหลเข้าสู่นครอันดลุสของนักศึกษาและนักวิชาการทั่วยุโรปรวมไปถึงจากหมู่เกาะของอังกฤษด้วย (พิลิป เค อิตติ แปลโดยนิตยากรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 910) ในปี ค.ศ. 1143 อัลกุรอานได้รับการ แปลเป็นครั้งแรกเป็นภาษาละตินโดยบาทหลวงแห่งเรตินาโดยมีโรเบิร์ตแห่งเซสเตอร์และเออร์มาน แห่งโบสถ์ดาลมาเทียเป็นหัวหน้า อัลกุรอานฉบับแปลที่เขียนด้วยลายมืออิฐกีบรักษาไว้ในโบสถ์ของ บาทหลวงดังกล่าวเป็นระยะเวลา 4 ศตวรรษจนกระทั่งกำเนิดโรงพิมพ์ขึ้นที่ บลี บลีอองเดอร์ จึงได้มี การจัดพิมพ์อัลกุรอานฉบับแปลดังกล่าวขึ้น ณ เมืองบาเซล ในปี ค.ศ. 1553 หลังจากนั้นในยุโรป ก็ ปราภูมิการแปลอัลกุรอานเป็นภาษาต่าง ๆ โดยเฉพาะภาษาฝรั่งเศส ('Abdullāh bin 'Abbās al-Nadwīy, แปลโดยซอและห เสือสมิงและอะหมัด สมะดี, 2526: 28-31) ความหมายอัลกุรอานฉบับ แปลโดยชาวยุโรปนี้นับเป็นการเปิดศักราชให้กับการแปลความหมายอัลกุรอานทั่วโลก ซึ่งเป็นช่วงเวลา เดียวกันกับที่โลกมุสลิมเริ่มเข้าสู่ยุคโภยรา

2.9.1.3 ยุคที่ 3: ยุคโภยรา

การทำหนดยุคนี้เริ่มต้นเมื่อรัชวงศ์อุษมานียะห์ ซึ่งเป็นอาณาจักรสุดท้ายของมุสลิม เริ่มเสื่อมและสลายลงไป จนถึงยุคปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในช่วงประมาณคริสต์ศตวรรษที่ 16-21 (ค.ศ. 1566/ฮ.ศ. 973-ปัจจุบัน) ซึ่งยุคโภยราเริ่มมีระยะเวลาประมาณ 449 ปี

ที่ให้คุณลักษณะยุคนี้ว่าเป็นยุคโภราเพาะเป็นช่วงเวลาที่พื้นที่สำคัญทั้ง 2 พื้นที่ของโลกอิสลามอ่อนแอกและร่วงโรย ในด้านศาสนาแห่งอำนาจนั้นราชวงศ์มุสลิมที่เกิดขึ้นและมีอยู่อย่างมากมายก็ทยอยเสื่อมและสลายลง จนกระทั่งอาณาจักรโมกุลซึ่งอยู่ในฝั่งตะวันออกสิ้นสุดในปี ค.ศ. 1857/ฮ.ศ. 1274 และอาณาจักรอุษมานียะอยู่ซึ่งอยู่ในฝั่งตะวันตกสิ้นสุดลงในปี ค.ศ. 1924/ฮ.ศ. 1342 ก็ถือเป็นการสิ้นสูญอำนาจของสถาบันคิดภาพอยู่ซึ่งเป็นเอกลักษณ์การปกครองโลกมุสลิม (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 243,245) การสูญอำนาจของโลกมุสลิมนี้เกิดขึ้นพร้อม ๆ กับการเรื่องรองขึ้นของโลกตะวันตกและลัทธิจักรวรรดินิยม การล่าอาณานิคมที่แพร่ขยายไปทั่วโลก การยึดครอง แบ่งแยก และปกครองทำให้ดินแดนต่าง ๆ ถูกแบ่งซอยออกเป็นประเทศย่อย ๆ พื้นที่ที่เคยเป็นอาณาจักรกว้างใหญ่ กลายสภาพเป็นรัฐชาติ (มุหัมมัดรอฟลี แวนะมะ, 2550: 300-301) ในช่วงเวลานี้ด้านโลกตะวันตกมีการสำรวจและค้นพบดินแดนใหม่ ๆ เกิดลัทธิล่าอาณานิคมขึ้น มีการปฏิวัติทางวิทยาศาสตร์ การปฏิรูปทางการเมือง การปฏิวัติอุตสาหกรรม การปฏิวัติในอเมริกาและฝรั่งเศส เป็นยุคเบ่งบานของลัทธิประชาธิปไตย โลกก้าวย่างเข้าสู่ยุคใหม่อย่างเต็มตัว (สมเพียร เกษมทรัพย์, 2545: 64-74)

ในขณะที่ศาสนาแห่งอำนาจมีการเปลี่ยนแปลงและผันผวนอย่างมากนั้น ด้านศาสนา วิชาการก็มีความพลิกผันไม่น้อยเช่นกัน วิชาการของโลกมุสลิมเริ่มถูกด้อย ผู้ที่มีสติปัญญาดีจะถูกส่งไปร่ำเรียนที่ยุโรป เช่น อิบราฮีม ชีนาตี นักศึกษาผู้ปราดเปรื่องของราชวงศ์อุษมานียะถูกส่งไปประเทศฝรั่งเศส แม้จะเริ่มถูกด้อยแต่ในยุคนี้ก็ยังมีสถาบันการศึกษาเกิดขึ้นทั่วโลกเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย (Mahayudin Haji Yahyā & Ahmad Jelaniy Halimiy, 1994: 444) การศึกษาถูกแบ่งออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการศึกษาแบบดั้งเดิมและระบบการศึกษาแบบสมัยใหม่ ระบบการศึกษาแบบดั้งเดิมหรือที่เรียกได้ว่าเป็นระบบการศึกษาศาสนา มีปรัชญาการศึกษาที่ตั้งอยู่บนการศรัทธาว่าวิรรณ์เป็นแหล่งที่มาของความจริงแท้ ซึ่งต่างจากระบบการศึกษาแบบสมัยใหม่ที่ไม่ยอมรับว่าวิรรณ์เป็นแหล่งที่มาของความรู้ แต่จะยอมรับความรู้ที่ได้รับการพิสูจน์ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น ระบบการศึกษาแบบสมัยใหม่นี้ได้รับอิทธิพลจากปรัชญาตะวันตกและลัทธิโลกนิยม (Basriy G., 1991: 17) ในยุคนี้การอրรถाचิばຍอัลกรอานมีความหลากหลายมากขึ้น อาทิ การอรรถाचิบາຍอัลกรอานในแบบมุทางวิทยาศาสตร์ การอรรถอัชਬາຍในแบบมุทางสังคมศาสตร์ ('Abd al-Ghafūr Maḥmūd Muṣṭafā J‘afar, 2007: 629) ซึ่งความหลากหลายนี้มีทั้งแบบที่ยึดมั่นในรากของศาสนาอิสลามคืออัลกรอานและอัลกะดีษ และแบบที่กล้ายพันธุ์ไปจนไม่เหลือเค้าของรากเดิม

ด้านวิชาการอื่น ๆ นั้น สรพวิทยาทั้งหลายที่โลกมุสลิมรักษาไว้โดยการถ่ายทอดมาจากการยธรรมก่อร่วมทั้งวิชาการที่มุสลิมผสมผสานและริเริ่มคิดค้นขึ้นมาตั้งแต่โบราณไปยังโลกตะวันตกผ่านแหล่งอารยธรรมอิسلامที่รุ่งเรือง 3 แห่งด้วยกันคือ แคว้นอันดะลุส ซิชิลี และดินแดน

เอเชียไมเนอร์ (อาลี เสือสมิง, 2556: 496) อันที่จริงแล้วการถ่ายโอนอารยธรรมนี้เริ่มมาตั้งแต่ช่วงหลังของยุคเรืองรอง เมื่อสิ้นศตวรรษที่ 3 ทั้งวิทยาศาสตร์และปรัชญาของอารหับกีได้รับการถ่ายทอดเข้าสู่ยุโรปโดยมีงานที่เกิดในสเปนทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง วิทยาศาสตร์แผนอาหรับได้ถูกนำเข้ามาสู่แคว้นลอร์เรน(โลราเรนเกีย)นับตั้งแต่ศตวรรษที่ 10 สันถวามีตระหง่านกษัตริย์เยอรมันซึ่งอยู่ทางตอนเหนือกับเจ้านุสลิมในสเปนเกิดขึ้นอยู่เนื่อง ๆ และก่อตอกอกผลทางปัญญา ทำให้การศึกษาแบบอาหรับสเปนได้แผ่ขยายเข้าตลอดทั่วทั้งยุโรป (พิลิป เค ชิตติ แปลโดยนิตยาภรณ์ พรอมปัญญา และคณะ, 2555: 910-914)

การแปลอัลกุรอานในยุคโบราณนี้เป็นกิจกรรมที่คึกคักและมีสีสันที่หลากหลาย โดยภาพรวมแล้วการแปลอัลกุรอานในยุคนี้จะมี 2 ประเภท คือ การแปลด้วยเจตนาที่ดีต่อศาสนาอิสลามและการแปลด้วยเจตนาraryyatต่อศาสนาอิสลาม การแปลด้วยเจตนาที่ดีนั้นมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้ที่ไม่เข้าใจภาษาอาหรับได้เข้าใจอัลกุรอาน ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 18-19 มีการแปลอัลกุรอานเป็นภาษาเปอร์เซียนและภาษาอุดรูโดยผู้ปกครองของราชวงศ์โมกุล มีเป้าหมายเพื่อเชิญชวนประชาชนให้เข้าใจสัมภาระอัลกุรอาน นับเป็นงานที่ยิ่งใหญ่และกล้าหาญ เพราะเป็นการแพร่กระจายขบนที่คุ้นชินของช่วงเวลาที่อัลกุรอานจะไม่ถูกแปลเป็นภาษาใด ๆ (หวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 280) ในช่วงท้ายของยุคโบราณนี้การแปลอัลกุรอานเป็นภาษาต่าง ๆ ได้รับการยอมรับและมีความหลากหลายมากขึ้น ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 20 มีการแปลอัลกุรอานเป็นภาษาอังกฤษหลายสำนวน เช่น สำนวนของมาร์มาดุค พิคอล สำนวนของยุสุฟ อาลี สำนวนของมุหัมมัด อะสัด ('Abdullah bin 'Abbas al-Nadwīy, แปลโดยซอและหุ เสือสมิงและอะหมัด สมะดี, 2526: 74-103) มีองค์กรที่ทำหน้าที่แปลอัลกุรอานเป็นภาษาต่าง ๆ และเผยแพร่ออกไปทั่วโลก ได้แก่ ศูนย์กษัตริย์ฟชาดเพื่อการพิมพ์อัลกุรอาน นครมะดีนนะหุ อัลมุเนาะะเราะหุ และองค์กรอื่น ๆ เช่น องค์การอัรรอบีเกูอาหุ หรือสันนิบาตโลกนุสลิม (Markaz al-Tarjamāt, 2002: 5) ในขณะที่การแปลอัลกุรอานด้วยเจตนาที่ดีดำเนินไปอย่างมีชีวิตชีวานั้น การแปลอัลกุรอานด้วยเจตนาraryyatไม่ได้หยุดตัวเองเข่นกัน การแปลชนิดนี้ได้แก่การแปลโดยนักบูรพาคดี เช่น การแปลอัลกุรอานของโรเบิร์ตและเซอร์มานน์ ('Abdullah bin 'Abbas al-Nadwīy, แปลโดยซอและหุ เสือสมิงและอะหมัด สมะดี, 2526: 28) และการแปลโดยกลุ่มลัทธิต่าง ๆ ที่หันห่างออกจากอิสลาม เช่น การแปลโดยกลุ่มอะตาเติร์กและกลุ่มก็อด yanney (มุนีร มุ罕หมัดและนาอีม บุญมาเลิศ, 2536: 66,69)

2.9.2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแปลในแต่ละยุค

2.9.2.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแปลในยุคแรกเริ่มและยุคเรืองรอง

การแปลความหมายอัลกุรอานในยุคแรกเริ่มและยุคเรืองรองนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือไม่เป็นที่แพร่หลายและอยู่ในวงจำกัด ในช่วงแรกเริ่มแม้ว่าจะเริ่มมีการถ่ายโอนความรู้จากอารยธรรมเก่าผ่านการแปล แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีการแปลความหมายอัลกุรอานอย่างเป็นรูปธรรม เช่นเดียวกับกับยุคเรืองรองที่แม้ว่าการแปลจะเป็นกิจกรรมที่คึกคักและมีสิ้นมาตลอดยุคสมัย แต่การแปลอัลกุรอานก็เพิ่งปรากฏขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในตอนท้ายของยุคนี้ซึ่งเป็นช่วงรอยต่อสู่ยุครอยราชีงความจำกัดของการแปลอัลกุรอานในยุคแรกเริ่มและยุคเรืองรองนั้นมีปัจจัยดังต่อไปนี้

1) ในช่วงแรกของยุคแรกเริ่มศาสนาอิสลามจะแพร่หลายอยู่บริเวณภาคสมุทรอาหรับเป็นส่วนใหญ่ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในภาษาอาหรับซึ่งเป็นภาษาของอัลกุรอานอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องมีการแปลใด ๆ

2) แม้เมื่อศาสนาอิสลามเริ่มเผยแพร่ออกไปนอกบริเวณภาคสมุทรอาหรับสู่ดินแดนและกลุ่มชนที่ต่างภาษาและชาติพันธุ์ แต่ศาสนาอิสลามก็เผยแพร่ออกไปด้วยภาษาอาหรับซึ่งเป็นภาษาของอัลกุรอาน เมื่อสารแหงอิสลามไปถึงกลุ่มชนใดพากษา Kirk ต่อรือรันต่อการเรียนรู้ภาษาของสารนั้น ทำให้ภาษาอาหรับแพร่หลายไปในทุกดินแดนที่อิสลามเข้าไปถึง (Muhammad bin ‘Abd al-Rahmān al-Shārī, 2002: 5)

3) ชนชั้นผู้ปกครองกำหนดให้ภาษาอาหรับเป็นภาษาราชการ (ทวีศักดิ์ อุปมา, 2552: 270) การใช้ภาษาอาหรับเช่นนี้ทำให้ประชาชนขวนขวยต่อการศึกษาภาษาอาหรับแม้จะอยู่ในดินแดนที่ไม่ได้ใช้ภาษาอาหรับเป็นภาษาถิ่นก็ตาม สิ่งนี้เป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้คนในพื้นที่ต่าง ๆ สามารถทำความเข้าใจอัลกุรอานจากตัวบทภาษาอาหรับได้โดยตรง แต่ก็เป็นการลดทอนความกระตือรือรันในการแปลอัลกุรอานไปโดยปริยาย

4) เป็นเรื่องปกติที่พลเมืองในดินแดนที่ถูกปกครองจะเลียนแบบชนชั้นผู้ปกครองในเรื่องภาษา เพราะผู้ถูกปกครองประณาม่าที่จะยกระดับตนเองให้ใกล้เคียงกับระดับของชนชั้นผู้ปกครอง (อาทิ เสือสมิง, 2556: 467) ซึ่งเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้คนในดินแดนต่าง ๆ ที่อิสลามเข้าไปปกครองนั้นมีความรู้ความเข้าใจภาษาอาหรับเป็นอย่างดี

5) อัลกุรอานปรากฏขึ้นในคริสตศตวรรษที่ 7 เป็นช่วงเวลาที่โลกยุโรปอยู่ในยุคกลางซึ่งเป็นอานารยยุค ผู้คนเลิกศึกษาเล่าเรียนหันมาสนใจแต่เรื่องปากท้องและความปลอดภัยในชีวิต (สมเพียร เกษมทรัพย์, 2545: 171) ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้หนังสือ แม้แต่ผู้นำแคว้นต่าง ๆ ก็อ่าน

หนังสือไม่ออก (คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540: 219) สภาพสังคม เช่นนี้จึงทำให้ผู้คนไม่สนใจเรื่องการแปลและไม่มีความรู้มากพอที่จะทำการแปล

2.9.2.2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแปลในยุคໂຍຣາ

การแปลอักษรอาณานิคมมีความแตกต่างจากยุคแรกเริ่มและยุคเรืองรอง เพราะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย การแปลอักษรอาณากลายเป็นกิจกรรมที่คึกคักและมีสีสันเป็นอย่างมาก เนื่องด้วยปัจจัยดังต่อไปนี้

1) การกำเนิดสำนักบูรพาคดีศึกษาขึ้นเป็นครั้งแรกในยุโรป ณ เมืองโตเลโด เมื่อปี ค.ศ. 1250 โดยมีจุดประสงค์เพื่อtranslate คณะผู้เผยแพร่ศาสนาแก่ชาวมุสลิมและยิว สำนักบูรพาคดีนี้เองที่สนับสนุนให้มีการแปลอักษรอาณานิคมเป็นภาษาละตินโดยมีจุดหมายเพื่อต่อต้านศาสนาอิสลาม (ฟิลิป เค ชิตติ แปลโดยนิตยาภรณ์ พรมปัญญา และคณะ, 2555: 910-914)

2) ความถดถอยด้านศาสนาแห่งอำนาจของโลกมุสลิมที่ส่งผลถึงความถดถอยของภาษาอาหรับ ข้าวอำนาจขยายไปอยู่ทางโลกตะวันตกทำให้ภาษาของโลกตะวันตกเป็นที่นิยมขึ้นมาแทน

3) การเกิดขึ้นของลัทธิต่าง ๆ ทั้งลัทธิทางการเมืองและทางศาสนา เช่น กลุ่มอตาเติร์ก กลุ่มก้อดายนีย์ ทำให้มีการแปลอักษรอาณานิคมเพื่อรับเข้าอย่างกว้างขึ้น