

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) ในลักษณะของการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบพหุระดับ (multilevel causal relationship) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน และตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุพหุระดับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสังคมพหุวัฒนธรรมจังหวัดสตูล ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยกรอบความคิดการวิจัยอยู่ในรูปโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับพุติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่แสดงความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างปัจจัยระดับบุคคลและปัจจัยระดับห้องเรียนกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 จังหวัดสตูล จำนวน 69 ห้องเรียน รวมเป็นนักเรียนจำนวน 632 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างมี 2 ขั้นตอน (two stage random sampling) ขั้นตอนแรก การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยการกำหนดขนาดตัวอย่าง Muthen (1989) เสนอว่ากลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์พหุระดับคือ จำนวนกลุ่มความมีมากกว่า 50 กลุ่ม เพื่อให้การประมาณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานระดับกลุ่มจะได้แม่น้ำยิ่ง (Mass & Hox, 2005) ขั้นตอนที่สอง การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น และสุ่มห้องเรียนโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น ได้จำนวน 69 ห้องเรียน จากนั้นทำการสุ่มนักเรียนในแต่ละห้องด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้นักเรียนจำนวน 632 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกเป็น 3 กลุ่มคือ 1) ตัวแปรทำนายระดับบุคคล ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต ความฉลาดทางอารมณ์ และสัมพันธภาพ 2) ตัวแปรทำนายระดับโรงเรียน ได้แก่ คุณภาพครุภัติปรึกษา และบรรยากาศในห้องเรียน 3) ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้จะนำไปวิเคราะห์โดยโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับซึ่งแบบสอบถามแบ่งออก เป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้นักเรียน ประกอบด้วย โรงเรียน ระดับชั้น ห้อง เพศ ซึ่งเป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (check list) และแบบเติมคำตอบ จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 2 แบบวัดเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังคมพหุวัฒนธรรมจังหวัดสตูล ประกอบไปด้วย ด้านการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง

ด้านการเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน ด้านการเป็นคนดีของสังคม โดยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 6 ระดับ และตอนที่ 3 แบบวัดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังคมพหุวัฒนธรรมจังหวัดสตูล ประกอบไปด้วย ปัจจัยระดับนักเรียน ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต ความฉลาดทางอารมณ์ และสัมพันธภาพ ปัจจัยระดับห้องเรียน ได้แก่ บรรยากาศในห้องเรียน และคุณภาพครูที่ปรึกษา โดยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 6 ระดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าความเที่ยงด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronbach's alpha Coefficient) พบว่า ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในแต่ละมาตรวัดมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง .809 ถึง .952 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับสูง มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อศึกษาลักษณะการแจกแจงและการกระจายของตัวแปรโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นได้แก่ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวแปรในการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาวิจัย ได้แก่ การตรวจสอบความตรง เชิงโครงสร้างของโมเดลการวัดตัวแปรแห่งโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (intraclass correlation; ICC) ระหว่างตัวแปร 2 ระดับ และการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืนและการวิเคราะห์เพื่อประมาณค่าขนาดอิทธิพลของตัวแปรที่ดำเนินการระดับบุคคลและระดับห้องเรียนที่มีต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปร 2 ระดับ ได้แก่ ตัวแปรระดับบุคคลและตัวแปรระดับห้องเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

1.1 ตัวแปรระดับบุคคล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนวัดจาก 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง 2) การเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน 3) การเป็นคนดีของสังคม พบร่วม 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และด้านการเป็นนักเรียนที่ดี ($\bar{X} = 4.89, 4.70$, ตามลำดับ) ส่วนตัวบ่งชี้ด้านการเป็นคนดีของสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ของตัวบ่งชี้ ได้แก่ ด้านการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ด้านการเป็นนักเรียนที่ดี และด้านการเป็นคนดีของสังคม พบร่วมมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก ยกเว้นด้านการเป็นคนดีของสังคมที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากกว่าตัวบ่งชี้อื่น

องค์ประกอบด้านลักษณะมุ่งอนาคตวัดจาก 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ด้านการคาดการณ์ไกล 2) ด้านการวางแผนและแก้ปัญหา 3) ด้านการรู้จักรอคอยและเพียรพยายาม ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ด้านการวางแผนและแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการรู้จักรอคอยและเพียรพยายาม ด้านการคาดการณ์ไกล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ของตัวบ่งชี้ได้แก่ ด้านการคาดการณ์ไกล ด้านการวางแผนและแก้ปัญหา ด้านการรู้จักรอคอยและเพียรพยายาม พบร่วมมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านสัมพันธภาพวัดได้จาก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสัมพันธภาพภายในครอบครัว 2) ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู 3) ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานแสดงว่าทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสัมพันธภาพภายในครอบครัว ด้านสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และด้านสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน พบร่วมมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านความฉลาดทางอารมณ์วัดได้จาก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความดี 2) ด้านความเก่ง 3) ด้านความสุข ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานแสดงว่าทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสุข ด้านความดี และด้านความเก่ง เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน พบร่วมมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

1.2 ตัวแปรระดับห้องเรียน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบด้านคุณภาพครุที่ปรึกษาวัดได้จาก 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ด้านพฤติกรรมการให้คำปรึกษา 2) ด้านบุคลิกภาพของครุที่ปรึกษา ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทั้งสองตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านบุคลิกภาพของครุที่ปรึกษา จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านพฤติกรรมการให้คำปรึกษา เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 2 ด้าน พบร่วมมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านบรรณาการในชั้นเรียนวัดได้จาก 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) บรรณาการทางภาษาพ 2) บรรณาการทางจิตใจ 3) บรรณาการทางสังคม ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ บรรณาการทางจิตใจ บรรณาการทางสังคม และบรรณาการทางภาษาพ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย(CV) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน พบร่วมค่าไม่แตกต่างกันมากนัก

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์หลักพันธุ์ของตัวแปรในการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 17 ตัวในโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 136 คู่ มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 135 คู่ และระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดมีค่าเท่ากับ .763 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้พฤติกรรมการให้คำปรึกษากับบุคลิกภาพของครูที่ปรึกษา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดมีค่าเท่ากับ .098 เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ด้านความเก่งกับบุคลิกภาพของครูประจำชั้น สถิติทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า Approx. Chi-Square = 5728.438, df = 136, p = 0.000 ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 (KMO = 0.930) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์และความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไว้เคราะห์องค์ประกอบเพื่อตรวจสอบความตรง เชิงโครงสร้างหรือวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์หสมัพน์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่อยู่ในองค์ประกอบ
พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้มีความสัมพันธ์กันจริง ค่าสัมประสิทธิ์หสมัพน์อยู่ระหว่าง
.488 ถึง .624 โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ ถ้าตัวบ่งชี้หนึ่งมีขนาดเพิ่มมากขึ้น อีกตัวหนึ่งก็จะมี
ขนาดเพิ่มขึ้นด้วย หรือหากตัวบ่งชี้หนึ่งมีขนาดลดต่ำลง อีกตัวหนึ่งก็จะมีขนาดลดต่ำลงด้วย และขนาด
ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($.4 < r < .6$) จนถึงระดับค่อนข้างสูง ($.6 < r < .8$)

ข้อสรุปเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างคือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรตามองค์ประกอบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ความสัมพันธ์ทุกคู่มีนัยสำคัญทางสถิติ ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำถึงปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของโมเดลสมการโครงสร้างระดับบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการศึกษาความสามารถในการทำนายของตัวแปรระดับบุคคล (individual level) ที่มีต่อตัวแปรตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งเป็นการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างระดับเดียว (single level SEM) ผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของโมเดล ได้แก่ $\chi^2 = 92.77$, $df = 47$, $p = 0.0001$ ด้ันนี CFI = 0.99, TLI = 0.98, RMSEA = 0.04, SRMR = 0.03 และ $\chi^2/df = 1.97$ ถึงแม้ว่าค่า χ^2 จะมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาค่า χ^2/df ที่มีค่าน้อยกว่า 3 ค่า CFI และค่า TLL มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า .06 ด้ันนี SRMR ที่มีค่าต่ำกว่า .08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (Hooper et al., 2008) นั้นคือ ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือ โมเดล มีความตรง ซึ่งหมายความที่จะนำไปวิเคราะห์พหุระดับต่อไป

ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้สรุปได้ว่า พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตและตัวแปรสัมพันธภาพ มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรตามในการประมาณค่า โมเดล พบว่า ในระดับบุคคล ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ร้อยละ 81.8

4. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (intraclass correlation)

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้นของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ในที่นี้คือ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้านการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ด้านการเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียนและด้านการเป็นคนดีของสังคม มีค่าอยู่ระหว่าง .07 ถึง .10 (ICC = .07 ถึง .10) ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้นดังกล่าวมีขนาดใหญ่ ($> .05$) แสดงว่าจากตัวแปรทั้ง 3 ตัวจะมีความผันแปรภายในห้องเรียนแล้วยังมีความผันแปรระหว่างห้องเรียนด้วยเช่นกัน ซึ่งหมายความที่จะนำไปวิเคราะห์พหุระดับต่อไป

5. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุและการตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุ พหุระดับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุและการตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุ พหุระดับของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป พบว่า โมเดลเชิงสาเหตุพหุระดับที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่า $\chi^2 = 609.666$, $df = 209$, $p = 0.000$, $\chi^2/df = 2.92$, CFI = 0.932, TLI = 0.912, RMSEA = 0.055, SRMR_W = 0.024, SRMR_B = 0.043 ถึงแม้ว่าค่า χ^2 จะมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาค่า χ^2/df ที่มีค่าน้อยกว่า 3 ค่า CFI และค่า TLL มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า .06 ด้ันนี SRMR ที่มีค่าต่ำกว่า .08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

(Hooper et al., 2008) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าไม่เดลตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือโมเดลเมื่อความตรง

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรในโมเดลระดับบุคคลสรุปได้ว่า พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากลักษณะมุ่งอนาคตและสัมพันธภาพของนักเรียน กล่าวคือ ลักษณะมุ่งอนาคตและสัมพันธภาพของนักเรียนส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นอิทธิพลทางบวก สำหรับผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรในโมเดลระดับห้องเรียนสรุปได้ว่า พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากคุณภาพครูที่ปรึกษาและบรรยายกาศในชั้นเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ของตัวแปรตามในการประมาณค่าโมเดลพบว่า ในระดับบุคคล ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรพหุติกรรมพึงประสงค์ของนักเรียน ร้อยละ 84.3 และในระดับห้องเรียน ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรพหุติกรรมพึงประสงค์ของนักเรียน ได้ร้อยละ 83.9

อภิปรายผลการวิจัย

จากโมเดลตามทฤษฎีและจากผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้นนี้ โดยภาพรวมแล้ว สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย อย่างไรก็ตามโดยผลการวิจัยดังกล่าว ยังมีประเด็นที่น่าสนใจ 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรระดับบุคคลที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ประเด็นที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรระดับห้องเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรระดับบุคคลที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตและสัมพันธภาพส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายได้ว่าพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลักษณะมุ่งอนาคตและสัมพันธภาพของนักเรียนซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน ใกล้เคียงกัน ได้แก่ ด้านการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ด้านการเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน และด้านการเป็นคนดีของสังคม สำหรับตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น กล่าวคือ พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกโดยมีการคำนึงถึงผลของการกระทำนั้นๆ จะส่งผลร้ายหรือผลดีแก่ตนเองและสังคมอย่างไร ควรประพฤติหรือปฏิบัติอย่างไรจึงจะทำให้ไม่เกิดผลร้ายทั้งในปัจจุบันและอนาคต การมองเห็นความสำคัญ

ของประโยชน์ที่จะมีมาในอนาคตมากกว่ามองเห็นประโยชน์ในปัจจุบัน เลือกที่จะแสดงพฤติกรรมที่แสดงถึงการอดได้ร้อยได้และเชื่อว่าการกระทำของตนจะส่งผลให้เกิดผลดีตามที่ตนต้องการได้นั่นคือ การมีผลสืบเนื่องมาจากการมุ่งอนาคตนั่นเอง สิ่งเหล่านี้เป็นการกระตุ้นให้หันเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับหลักทฤษฎีทางจิตวิทยาของ Mischel (1974) ที่ได้กล่าวถึงแนวคิดของลักษณะมุ่งอนาคตว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นด้านหนึ่งของพลังอีโก้ (Ego) ของบุคคล ซึ่งจะเป็นทางให้ผู้มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงสามารถบรรจับ หรือช่วยในการบำบัดความต้องการต่างๆ ของตนเองได้ จะนั่นผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงคือผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะและไม่เป็นผู้ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย ดังที่ ดวงเดือน พันธุ์มนавิน (2538) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าสิ่งที่ควรปลูกฝังให้เด็กในช่วงประถมปลายถึงมัธยมต้นคือการควบคุมตน เพราะเด็กวัยนี้เป็นวัยที่มีความแปรเปลี่ยนในการกระทำมาก สอดคล้องกับการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งไทยและต่างประเทศของ ดุจเดือน พันธุ์มนавิน (2550) พบร่วมกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในเด็กและเยาวชนมีลักษณะทางจิตที่สำคัญในการอธิบายพฤติกรรมคือ “ลักษณะมุ่งอนาคต” นอกจากนี้ ลักษณะมุ่งอนาคตยังมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม โดย อนุศักดิ์ จินдар (2548) ได้ศึกษาพบว่าลักษณะมุ่งอนาคตมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อุไร ชีรัมย์ (2550) พบร่วมกับลักษณะที่พึงประสงค์ มีส่วนสำคัญทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงซึ่งกันและกันกับลักษณะมุ่งอนาคต อีกทั้ง ฉัตรชัย เสนสา (2553) พบร่วมกับลักษณะมุ่งอนาคต มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

ตัวแปรสัมพันธภาพของนักเรียน ได้แก่ สัมพันธภาพภายในครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ได้ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตัวแปรสังเกตได้ของสัมพันธภาพ พบร่วมกับองค์ประกอบของสัมพันธภาพที่มีความสำคัญอันดับแรกคือ สัมพันธภาพระหว่างครอบครัว รองลงมาคือ สัมพันธภาพระหว่างเพื่อน และสัมพันธภาพระหว่างครู ตามลำดับ ดังคำกล่าวของ Parsons (1960) ได้กล่าวว่า บรรษัทศาสตร์สัมพันธภาพในครอบครัวมีส่วนช่วยทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวจะเป็นไปอย่างถาวร และทำให้เด็กมีเอกลักษณ์ที่มั่นคงฝังไว้ในตัวเด็ก การที่บิดามารดารวมເອງประสบการณ์ความรู้ที่ถูกต้องมาใช้ควบคุมพฤติกรรมของเด็กให้เกิดความเชื่อที่เกิดจากความรู้สึกที่เป็นความจริง ซึ่งเป็นการวางแผนฐานโครงสร้างของพฤติกรรมและเป็นพื้นฐานความรักที่แท้จริงของบิดามารดา เพื่อช่วยให้เด็กแสดงพฤติกรรมได้เหมาะสมสมกับแต่ละสถานการณ์ และพบว่าเด็กบางคนสามารถแสดงแนวความคิดของตนว่าอะไรถูกหรือผิดได้ก่อนวัยอันสมควร ทั้งนี้เนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่หรือการอบรมเลี้ยงดูภายในครอบครัว ตัวอย่าง เช่น ยอดสไตน์ (1972) ศึกษาพบว่าวัยรุ่นชายและหญิงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีระดับขั้นของการเรียนพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์กสูงกว่าบุคคลในช่วงอายุเดียวกันโดยวัยรุ่นเหล่านี้อยู่ในครอบครัวที่พ่อแม่ค่อยให้เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องความขัดแย้งระหว่างสิ่งที่ไม่ชอบ 2 สิ่งทางจริยธรรมเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อนุศักดิ์ จินдар (2548) ได้ศึกษาพบว่า สัมพันธภาพ

ระหว่างนักเรียนกับเพื่อนมืออิทธิพลทางตรงของตัวและเชิงสาเหตุต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรม และสอดคล้องกับ อุไร ชีรัมย์ (2550) ได้ศึกษาพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีส่วนสำคัญทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงซึ่งกันและกันกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนและ

ไกรสร อัมมารรณ์ (2557) พบว่า สัมพันธภาพในครอบครัว ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้ง ศศิวิมล เกลียวทอง (2557) ได้ศึกษาพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคต สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน สัมพันธภาพในครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูส่งผลทางบวกต่อทักษะชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

แต่อย่างไรก็ตามในระดับบุคคลยังมีตัวแปรความฉลาดทางอารมณ์ที่ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรความฉลาดทางอารมณ์ ได้แก่ ด้านความดี ด้านความเก่ง ด้านความสุข ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งยังอยู่ในช่วงวัยรุ่นที่ได้รับการแนะนำว่า เป็น “วัยพายุบุ่ม (Storm and Stress)” หรือมีอารมณ์ที่รุนแรงและบีบคั้น บางครั้งก็กล่าวว่า วัยรุ่นมีอารมณ์ที่มากกว่าปกติ เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการเปรียบเทียบระหว่างปฏิกริยาทางอารมณ์ของบุคคลในเวลาเฉพาะ กับปฏิกริยาทางอารมณ์ของบุคคลนั้นในเวลาปกติ นักจิตวิทยากลุ่มนี้เชื่อว่าวัยรุ่นต้องมีอารมณ์ที่มากกว่าปกติ และแสดงอารมณ์ที่มากกว่าปกติแตกต่างกันตามเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคล แต่นักจิตวิทยาอีกฝ่ายหนึ่งมีความคิดเห็นว่า วัยรุ่นไม่มีอารมณ์ที่มากกว่าปกติ โดยแสดงให้เห็นว่าวัยรุ่นบางคนไม่รู้สึกอึดอัดในตนเอง หรือไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ พ่อแม่ หรือผู้ใหญ่ (Gesell และคณะ 1956) และนักจิตวิทยาศึกษาพบว่า อารมณ์ของวัยรุ่นบางส่วนได้ถูกสะสมมาตั้งแต่เกิด และในวัยรุ่นจะมีอารมณ์ที่สับสนวุ่นวายมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสังคมที่วัยรุ่นอาศัยอยู่ ว่าจะมีมาตรฐาน หรือเงื่อนไขทางสังคมเข้มงวดหรือให้อิสระตามความแตกต่างของวัยรุ่น (จตุพร ลิ้มมั่นจริง, 2554) สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนที่อยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม (culture diversity) ทางด้าน ศาสนา ภาษา ความเป็นอยู่ วิถีชีวิต และความเชื่อ (สุธารา โยราขันธ์ 2541, ศูนย์มุสลิมศึกษา สถาบันเอเชียศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2549) ซึ่งการที่นักเรียนอยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายนั้น อาจทำให้ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันไป พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกมา จึงไม่สามารถวัดได้จากความฉลาดทางอารมณ์ ดังนั้นความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจะเป็นอย่างไร จึงไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

2. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรระดับห้องเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์พบว่า ในระดับห้องเรียน ตัวแปรบรรยายภายในชั้นเรียนและคุณภาพครูที่ปรึกษา ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งตามกรอบแนวคิดการวิจัยนั้นคาดว่าจะส่งผลทางตรงต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ แต่พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อภิปรายผลวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรบรรยายภายในชั้นเรียน ได้แก่ บรรยายทางภาษา บรรยายทางจิตใจ และบรรยายทางสังคม ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า บรรยายในชั้นเรียนที่ดีอาจเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ส่งผลทำให้ผู้เรียนพอยามารถเรียน เข้าห้องเรียนและพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างความสนใจให้รู้ ฝึกษา และสร้างความสนใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น ดังที่ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2545) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การเรียนมีประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ ใจเที่ยง (2546) กล่าวว่า การจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความสะอาด มีสิ่งอำนวยความสะดวก จะส่งเสริมให้การเรียนของนักเรียนสะดวกขึ้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนับสนุน ดังนั้นบรรยายในห้องเรียนจะดีมากหรือดีน้อย จึงไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

ตัวแปรคุณภาพครูที่ปรึกษา ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพและด้านการให้คำปรึกษา พบร่วม ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า นักเรียนที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็นวัยที่มีการยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง คือ การที่บุคคลไม่สามารถจะมองเห็นความแตกต่างระหว่างตนเองกับสิ่งแวดล้อม หรือคิดว่าผู้อื่นคิดหรือกระทำเหมือนตนเอง ทั้งนี้พระวัยรุ่น มีพัฒนาการทางการรู้คิดดีขึ้นจึงเกิดความเชื่อมั่นในตนเองสูง และรับรู้สิ่งต่างๆ ตามอารมณ์ชั่ววูบ (คล้ายการกระทำโดยอารมณ์เหนือเหตุผล) จึงสร้างความเดือดร้อนให้แก่ตนเอง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยไม่มีเจตนา ซึ่งพบว่าการยึดตนเองเป็นศูนย์กลางเกิดขึ้นในวัยรุ่นตอนต้นเป็นส่วนใหญ่ (จตุพร ลิ้มมั่นจริง, 2554) ซึ่งเป็นวัยที่มีความเป็นตัวของตัวเองสูง อย่างเรียนรู้ด้วยตัวเอง ประกอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยศึกษา เป็นนักเรียนในสังคมพหุวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายทางศาสนา โดยส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 63.77) จากงานวิจัย พบร่วม สังคมหรืออุปชนห์นั่นๆ ที่นับถือศาสนาแตกต่างกันย่อมมีวัฒนธรรม ที่แตกต่างกันด้วย ที่มาของวัฒนธรรมบางอย่างมีที่มาไม่เหมือนกัน (อาทิ วรรธน์ วรรธน์ 2547) ซึ่งวัฒนธรรม อิสลามมีได้จำกัดตัวเองอยู่กับชนิดของอาหาร เชื้อชาติ ศาสนา ที่อยู่ที่บ้านเรือน หรือวิธีการติดต่อสื่อสาร แต่วัฒนธรรมอิสลามหมายรวมถึงการประพฤติปฏิบัติ ความสำนึกทางจิตใจ และค่านิยมทางศีลธรรม โดยวัฒนธรรมอิสลามมีมาแต่ตั้งเดิม และผูกติดกับศาสนาหลักของอิสลาม นั่นคือ หลักการศรัทธาของอิสลาม เป็นรากฐานที่วัฒนธรรมอิสลามตั้งอยู่ โดยมีรากฐานที่สำคัญคือ อัลกุรอาน (สุรพล ทรงวีระ, 2519) และ อิสลามเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตสำหรับมนุษย์ทุกบุคคล ตลอดจนเป็นทั้งภูมิเบียงของการ

อยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องเศรษฐกิจ การปกครอง กฎหมาย วัฒนธรรม จริยธรรม วิทยาการต่างๆ ตลอดจนพฤติกรรมของมนุษย์ในทุกสาขา โดยมีคัมภีร์อัลกุรอานและแบบอย่างคำสอน ของศาสดามุhammad เป็นธรรมนูญสูงสุด (บรรจง บินกาชัน, 2522) ครูที่ปรึกษาจึงไม่สามารถสอนให้คำปรึกษา หรือเป็นแบบอย่างให้นักเรียนได้หมด ดังนั้นคุณภาพของครูที่ปรึกษาจะดีหรือไม่ จึงไม่ส่งผลต่อพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในระดับบุคคลพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตและสัมพันธภาพของนักเรียนส่งผลต่อพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนในทุกด้านอย่างใกล้เคียงกัน ได้แก่ ด้านการเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ด้านการเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน และด้านการเป็นคนดีของสังคม โดยลักษณะมุ่งอนาคตด้านการวางแผนและแก้ปัญหามีความสำคัญมากกว่าการคาดการณ์ไกลและการรู้จักรอคอย และเพียรพยายาม ส่วนสัมพันธภาพระหว่างครอบครัวมีความสำคัญมากกว่าสัมพันธภาพระหว่างเพื่อน และสัมพันธภาพระหว่างครู ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครอบครัว ครู ควรสนับสนุนให้ความสำคัญและร่วมมือกันในเรื่องของลักษณะมุ่งอนาคตและสัมพันธภาพของนักเรียนให้มาก เพื่อปรับเปลี่ยนพุทธิกรรมนักเรียนให้มีพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ต่อไป

2. จากผลการวิจัยพบว่าตัวแปรระดับบุคคล (individual level) มีขนาดอิทธิพลต่อพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนต่ำกว่าตัวแปรระดับห้องเรียน (class level) ดังนั้นการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการพัฒนาพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียนควรให้ความสำคัญไปที่ตัวบุคคล ก่อนพิจารณาในภาพรวมหรือห้องเรียน

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสถาบันทางการศึกษา ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง ที่อยู่ในพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา หรือในชุมชนที่มีสังคมพหุวัฒนธรรมคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง ควรนำผลการศึกษาไปปรับใช้กับนักเรียน ทั้งนี้เพื่อปรับเปลี่ยนพุทธิกรรมนักเรียนให้มีพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลการวิเคราะห์ไม่เดลสมการโครงสร้างพหุระดับพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ในครั้งนี้ พบว่า ตัวแปรในระดับห้องเรียนไม่ส่งผลต่อพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ดังนั้นจึงน่าจะได้มีการ

ศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเพื่อค้นหาตัวแปรที่ส่งผลพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในระดับห้องเรียนหรือระดับโรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ต่อไป

2. ความมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยน (Multigroup analysis) ของโมเดลและค่าพารามิเตอร์ในโมเดลในระดับต่างๆ เช่น โรงเรียน สังกัดการศึกษา ภูมิภาค เป็นต้น
3. ความมีการนำโปรแกรม Mplus HLM และ LISREL มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อดู ประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับของแต่ละโปรแกรมว่าสารสนเทศ ที่ได้มีความแตกต่างกันอย่างไร